

49

На правах рукописи

Белякова Людмила Муртазовна

Культуроведческое образование школьников
в дискурсном пространстве

24.00.01 – теория и история культуры

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата культурологии

Ярославль 2007



Работа выполнена на кафедре культурологии и журналистики Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Ярославский государственный педагогический университет им К.Д. Ушинского»

Научный руководитель - кандидат педагогических наук,
доцент Куватов З М

Официальные оппоненты: Заслуженный деятель науки РФ,
доктор педагогических наук,
профессор Рожков М И;
кандидат искусствоведения
Стовичек М В

Ведущая организация - ГОУВПО «Московский
государственный университет
культуры и искусства»

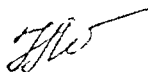
Защита состоится " 29 " мая 2007 г в 11 часов на заседании диссертационного совета К. 212 307 03 по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата искусствоведения, кандидата культурологии и кандидата философских наук при Государственном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Ярославский государственный педагогический университет им К Д Ушинского» по адресу г Ярославль, Которосльская наб , д 66, ауд 314

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Ярославского государственного педагогического университета им К Д Ушинского по адресу г Ярославль, ул Республиканская, д 108

Отзывы на автореферат присылать по адресу 150000, г Ярославль, ул. Республиканская, д 108 Диссертационный совет К 212 307 03

Автореферат разослан " 29 " апреля 2007 г

Ученый секретарь
диссертационного совета
кандидат культурологин, доцент



Н Н Летина

Общая характеристика работы

Образование традиционно соотносится с возможностью осуществления человека в культуре. Чтобы эта возможность стала реальностью, необходимо последовательно осуществлять стратегию самого образования, во всяком случае, его институализированных форм. Такой стратегической линией развития современного образования вместе с фундаментализацией и информатизацией выступает гуманитаризация, направленная на обогащение социальным опытом и реализацию каждым подростком себя как личности.

Гуманитаризация образования – следствие понимания того капитального факта, что ядром личности является ее внутренне духовная составляющая, а педагогический процесс как гуманитарный феномен – поле субъективизации становящейся личности. Культуротворческие модели образовательного процесса, создаваемые ныне А. Г. Асмоловым, В. С. Библером, Е. В. Бондаревской, О. С. Гребенюком, Е. А. Ермолиным, А. С. Запесоцким, Т. С. Злотниковой, С. Ю. Кургановым, В. В. Сериковым, Э. С. Соколовым, Ю. Л. Троицким и другими свидетельствуют о становлении в России гуманитарной парадигмы образования, которая ориентирована на становление человека в культуре. Творит культуру не только тот, кто, например, пишет музыку, но и тот, кто ее слушает – при условии, что это становится для него *со-бытием*, возбуждающим реакцию и ума, и сердца. Полемика житетворчества и самоопределения личности подростка становятся культуроведческие знания, приобретаемые им в системе культурологических дисциплин, в первую очередь в курсе «мировой художественной культуры» (МХК). Однако в теории и практике формирования творческой личности подростка как активного субъекта самостоятельной учебной деятельности учителя в том числе МХК, сталкиваются с необходимостью разрешения ряда противоречий

- между консервативностью образования ориентированного на образцы репродуктивного знания, и самоактуализацией учащихся в образовательно-

воспитательном процессе,

- между стремлением ограничить субъектов учебной деятельности рамками формализованного познания изучаемого материала и привлечением личностной инициативы в суждениях, интерпретациях этого материала,

- между отсутствием возможности самореализации ученика в условиях стандартизированного учебного процесса и его желанием проявить себя в интеллектуальном творчестве

*Актуальность настоящего исследования обусловлена поиском методологических основ культуроведческого образовательного процесса, одним из значимых инвариантов которых мы определяем дискурс Насущной **проблемой** при этом является формирование теоретико-методологической базы учебного процесса в целом и школьной учебной дисциплины «мировая художественная культура». в частности, которое отвечало бы современному состоянию достижений философии, культурологии, педагогики, психологии, эстетики и других гуманитарных наук*

*Сутью такого образования становится поиск смысла, ключевых ценностей в отношениях с квазисубъектом, побуждение к обнаружению и обретению собственных смыслов, профилактика экзистенциального вакуума Чтобы проросли новые формы в образовании, важно осознать, что самого факта образовательно-педагогической деятельности недостаточно, так как изменение мира человека есть изменение *мира человеком**

До последнего времени изучение МХК в образовательном процессе осуществлялось без должной рефлексии. что приводило на практике к противоречивым результатам, обусловленными недооценкой сущности научной дисциплины «культурология» и ее своеобразия Важная для сферы образования особенность культурологии заключается в том, что она, как справедливо отмечает Э В Соколов, есть «особый тип дискурса, похожий на особую форму сознания» В ней своеобразно высвечиваются точки зрения каждого познающего субъекта на факты, события и ситуации

в социокультурном мире. Не менее важна и самобытность предмета этой науки: культура есть особый тип саморефлексии человека. Что касается школьного курса МХК, то основным предметом его изучения является художественная культура, или искусство, которое можно понимать «как общение» (Л.Н. Столович). Искусство не существует вне общения с реципиентами: всякое художественное произведение есть «квазисубъект» (М.М. Бахтин).

Учитывая проблемность самого предмета, нескончаемый поток программ при отсутствии единых научно обоснованных методологических принципов и учебно-методических комплектов, разнообразие предлагаемых методик в изучении теории и истории культуры, в настоящем исследовании делается попытка сформулировать наиболее *важные подходы к решению проблемы культурологического образования школьников*

- *Общепедагогический* в наибольшей степени отвечает задаче уяснения сущности культуры и взаимосвязи последней с образованием в целом; он фундаментально разработан в научных трудах В.С. Библера, А.С. Запесоцкого, Г.В. Лобастова, Ю.М. Лотмана и других авторов, однако он весьма нечасто выходит из научной сферы в сферу образовательную.

- *Культурологический* (Л.М. Баткин, М.М. Бахтин, М.С. Каган, Д.С. Лихачев, Э.В. Соколов, Л.Н. Столович и другие) представляет собой анализ различных проблем взаимосвязи культурологии и образования, показывает, что культурно-образовательные процессы, в которых эта связь реализуется, - естественная среда существования личности. В этом случае дискурсивное пространство может стать тем инвариантом, при котором *класс-аудитория превращается в класс-лабораторию*.

- *Искусствоведческий*, базирующийся в определенной степени на художественных значениях, смыслах, кодах художественных произведений (М.В. Алпатов, Г.Д. Гачев, М.С. Каган, Л.Д. Любимов, А.А. Мелик-Пашаев, Л.Н. Столович, Й. Хейзинга и другие). Но количество учебных часов по МХК

минимизировано до такой степени, что становится актуальным новое структурирование содержания знаниевого материала, выход на интеграцию и диалог культур

- *Педагогический*, представляющий теоретические основы формирования способности к интеллектуальному творчеству у учащихся (В В Давыдов, А.Э Симаковский), методологические основы творческого мышления через игру (М.И Рожков), совокупность методических приемов организации учебного процесса по МХК (В Г Маранцман, Л М Предтеченская), а также в практике «Школы диалога культур»

- *Междисциплинарный подход (интеграция культурологии и педагогики)*, успешно разрабатываемый коллективом кафедры культурологии и журналистики ЯГПУ им К Д Ушинского (А Е Ермолин, Т С Злотникова, З М Куватов), направленный на обоснование единого методологического принципа в постановке проблемы теории и методики обучения культурологии, выявления логики культуроведческого образования.

Сегодня образовательный процесс в учебном заведении, прежде всего в школьной системе, не может фокусироваться на обучении и получении знаний. Это образование (формирование) человеческой личности, которое может быть только целостным процессом, не обособляясь и не противопоставляя себя бытию. В истории культуры – и философии, в первую очередь, – это не является чем-то новым, поэтому проблема целостности человека не может быть ни поставлена, ни разрешена вне контекста истории культуры. Более того, принцип единства и целостности человеческого бытия предполагает ясное понимание взаимосвязи идеального и материального, их взаимопереход друг в друга. Такое положение и привело к определенной **проблеме исследования** *каковы пути эффективности использования дискурса в культуроведческом образовании?*

Одним из путей культуроведческого образования является переход от уровня дидактики и методики на уровень понимания педагогом своего предмета. Это означает овладение методологией, определяющей и выражающей ту

или иную философскую позицию, являясь конкретно-предметной формой способа движения предмета. Прежде чем ставить перед собой задачу выразить в движении методологические основы процесса передачи понятия «*другом*», следует осознать, что форма движения знаний должна быть объективно-истинной, то есть воспроизводить предмет таким, *каким он есть*. И описательная, внешне-обобщающая логика «здравого смысла», опирающаяся на наличное положение вещей, будет ошибочной. Воспитательно-формирующая деятельность сегодня должна опираться на логику, ведущую *в контекст* сущностных оснований явления.

Таким образом, *объектом исследования* становится культуроведческое образование школьников.

Предметом исследования стал процесс формирования дискурсного пространства в культуроведческом образовании школьников как субъектов осмысления и интерпретации культурных текстов и художественных произведений. Дискурсное пространство в культуроведческом образовании нами осмысливается как многогранная система суждений (дискурсов), как процесс выстраивания «комбинаторного» варианта чувственных представлений и толкований в постижении мировой художественной культуры. В таком пространстве школьник выходит за рамки объектно-субъектных отношений, оказываясь в поле субъектно-объектного диалога.

Отсюда вытекает *гипотеза* диссертационной работы, которая состоит в предположении, что дискурсное пространство в образовательном процессе может стать полем субъективизации личности подростка и обеспечит глубокое постижение учащимися основ мировой художественной культуры, если

- *опирается* на систему духовно-нравственных ценностей,
- базируется на концептуальной логике изучения персоналистского, герменевтического, феноменологического аспектов и соответствует идеям гуманистического направления в педагогической концепции личностно ориентированного подхода,

- *осуществляется* в учебных занятиях, определенных школьным компонентом базисного плана с опорой на факультативы и музейно-образовательные спецкурсы, построенные в соответствии с единой концептуальной логикой

Обозначенное проблемное поле определило *цель данного исследования* – обосновать теоретико-методологические основы культуроведческого образования школьников в дискурсном пространстве, активизирующем их личностную субъективизацию

Поставленная цель потребовала решения *следующих задач исследования*

- *выявить* сущность дискурса в философии, культурологии и обобщить методологические основания представлений о дискурсе,

- *систематизировать* сущностные характеристики дискурсного пространства в контексте школьного курса «мировая художественная культура»,

- *разработать* методологическую основу преподавания МХК, нацеленную на активное и критическое осмысление обучающимися способов ценностного, морального, рефлексивного образа мысли в процессе познания, на создание условий для смыслообразования, смыслоопределения и смыслотворчества каждого ребенка как личности и индивидуальности,

- *обосновать* средства преодоления клише «знаниевой» парадигмы, предполагающей обязательность усвоения *всеми* обучающимися стандартных и унифицированных блоков информации;

- *выработать* репрезентативную парадигму культуроведческого образования школьников, в основе которой лежат ценности индивидуального, культуросообразного, продуктивного и мультикультурного образования

Методологической основой исследования являются:

- *рефлексивный подход* к интеллектуальному осмыслению «прописных истин» (Мишель Пешё) социокультурного бытия человека в системе дискурса как средства формирования

новых смыслов и освобождения от традиционных импликаций (Р Барт, Э.Бенвенист, Л Виттгенштейн, Ван Дейк, В Дильтей, В Кирк, Б Рассел), позволившего проанализировать дискурсное пространство как поле субъективизации личности подростка,

- *герменевтический подход* к проблемам анализа феноменов культуры и культурных текстов (Ж.П.Альмодавар, Л.Виттгенштейн, Г.Г.Гадамер, М Хайдеггера), позволяющий рассмотреть ситуацию рефлексивного выхода подростков на личностное самоопределение,

- *семиотический подход* к анализу художественных явлений и ценностей (М М Бахтин, Т М Дридзе, Ю.М Лотман, А.А.Моль, Л.Н Столович), позволивший рассмотреть инварианты толкования и интерпретации художественных текстов, авторских смыслов в системе художественной коммуникации

Теоретической основой исследования явилась комплексная культуроведческая рефлексия образовательной деятельности и лично ориентированной педагогики, психологии, философии В ходе исследования применялся теоретический анализ различных групп монографий, научной, мемуарной литературы, произведений искусства

Источниками исследования стали существующие программы по МХК под редакцией Г И Даниловой, Л Г Емохоновой, М Б Ладыгина, В Г Маранцмана, Л М Предтеченской, а также новый учебно-методический комплекс под редакцией В Г Маранцмана

Научная новизна исследования состоит в том, что

- дано теоретическое обоснование дискурсного пространства как сферы субъективизации личности в системе культурных текстов,

- определены векторы формирования коммуникации в системе художественной культуры и образования,

- разработана оригинальная концепция изучения МХК, в которой художественный образ является основанием общения и диалога учащихся в образовательном пространстве

Теоретическая значимость исследования определена

- целостностью концептуального видения дискурса и

дискурсного пространства в образовательной парадигме,

- выявлением сущности философско-методологических подходов к формированию дискурсного пространства в культуроведческом образовании и развитию способностей к интеллектуальному творчеству подростков в ходе изучения основ мировой художественной культуры,

- разработкой концепции культуроведческого образования школьников в дискурсном пространстве как системы диалога и полилога,

- систематизацией педагогических принципов самостоятельной учебной деятельности школьников в изучении системы понятий, категорий, культурных текстов и художественных феноменов

Практическая значимость исследования заключается в том, что в нем обобщается многолетний опыт автора как учителя общеобразовательной школы, а также ученых кафедры культурологии и журналистики ЯГПУ им К Д Ушинского, на которой велась данная работа, предлагаются конкретные методические разработки по означенному предмету. Содержащиеся в исследовании теоретические положения и практические разработки могут быть использованы в современных учебных заведениях любого типа при изучении теории и истории культуры

Личный вклад автора заключается

- в разработке теоретико-методологических основ процесса формирования самостоятельной учебной деятельности учащихся, их творческого мышления в дискурсном пространстве культуроведческого образования,

- в раскрытии дидактических основ герменевтического, феноменологического подходов к изучаемому материалу школьного курса МХК в системе рефлексивно-деятельного его осмысления,

- в выявлении приемов сравнительно-исторического анализа мировой художественной культуры как способа субъективизации личности подростка,

- в обосновании процедуры художественного общения учащихся в дискурсном пространстве культуроведческого образования,

- в разработке авторской концепции музейно-образовательных программ для учащихся 4-11 классов

Обоснованность и достоверность результатов исследования обеспечены исходными теоретическими положениями, внедрением результатов исследования в практику

Апробация концептуальных положений проводилась на российских, региональных научных конференциях и семинарах (Москва, 2003, 2004, 2005, 2006, Обнинск, 2005, 2006, 2007, Санкт-Петербург, 2006, Ярославль, 2003, 2004, 2005, 2006, 2007, Рыбинск, 2005, 2006, 2007), в процессе стажировки студентов-культурологов ЯГПУ им К Д Ушинского и СПбГПУ им А И Герцена, в процессе участия в профессиональном конкурсе «Учитель года-2003», в процессе предоставления материалов специалистам и педагогам-практикам Ярославской, Московской областей, республики Коми, а также в научных публикациях автора (16 публикаций по теме диссертации)

На защиту выносятся следующие положения:

1 Дискурсное пространство – это совокупность знаково-символических, информационных и психологических условий, влияющих на культурное развитие и духовное саморазвитие личности школьника

2 Творческую деятельность нельзя рассматривать лишь с точки зрения развития личности подростка, творчество предполагает совместную деятельность ученика и учителя, основанную на педагогике сотворчества

3 Художественная культура не поддается репродуктивному усвоению знаний, она имеет свою систему символических кодов, требующих адекватного осмысления, толкования и интерпретации Следовательно необходимо обоснование новой культуроведческой парадигмы, опирающейся на идеи и теории персоналистской философии, герменевтики и феноменологии

4 Полисистемность культурных реалий, текстов и артефактов обуславливают технологию культуроведческого образования школьников в системе художественной коммуникации и использования дискурса как механизма

оптимизации самостоятельного интеллектуального творчества школьников в процессе изучения мировой художественной культуры

5 Художественная коммуникация в дискурсном пространстве полимодальна, так как художественное общение многоуровнево может выступать как манипулирование, рефлексивная игра, равноправие разных, порой противоположных суждений, синтез эстетического и этического

Структура диссертации соответствует логике научного исследования. Исследование состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников и литературы, включающего 258 наименований. Во введении обоснован концептуальный аппарат исследования. В первой главе определяются методологические принципы культуроведческой парадигмы в соотношении с дискурсным пространством. Во второй главе исследуется логика образовательного процесса в аспекте изучения истории культуры. В заключении подводятся итоги исследования. В приложениях предлагаются логико-смысловые модели, конспекты уроков, авторские программы учебных курсов.

Общий объем работы - 245 с

Основное содержание диссертации

Во введении обосновывается актуальность выбора темы, определяются цель исследования, задачи, объект, предмет, формулируется гипотеза. представлены теоретико-методологические основания и источники исследования, его основные этапы и структура, раскрываются положения, выносимые на защиту, дана трактовка научной новизны, определяются теоретическая и практическая значимость работы, а также достоверность и обоснованность результатов исследования.

В первой главе

«Дискурсное пространство как поле субъективизации личности в системе культурных текстов» осуществлен теоретический анализ концептуальной логики изучения

МХК, способствующей духовному становлению учащихся, их *самоопределению*, осознанию ценностных доминант. Настоящее исследование направлено на поиск методологических основ культуроведческого образовательного процесса, одним из ведущих инвариантов которых может стать *дискурс*. В первом параграфе *«Дефиниция дискурса в культурологии»* осмыслена теория дискурса как многогранная система познания и определены сущностные характеристики дискурса в культурологии. В культуроведческом образовании школьников может использоваться такая модель дискурса, при которой на первый план выступают три момента *антинонимический, структурно-системный и динамико-герменевтический* знаковая система функционирует благодаря различиям между ее элементами, смысл всякого знака как элемента системы определяется его соотношениями с другими элементами и местом его нахождения в системе, взаимосвязь между чувственно воспринимаемыми и концептуальными компонентами знака не абсолютна, исторически обусловлена и потому изменчива. Всякий культурный текст *самоизменяется* за счет все новых восприятий, актуализаций, интерпретаций, суждений, расширений или иных трансформаций его смысловых акцентов в ходе историко-культурных перемен.

В дискурсе различают *смысловую целостность*, основанную на единстве темы, *коммуникативно-синтаксическую целостность*, основанную на тематической связанности последовательных речевых ходов, *структурную целостность*, основанную на лексико-грамматическом устройстве локутивных актов. Дискурс предполагает интерактивное взаимодействие, где выделяются микро- и микроуровни. Микроуровень дискурса – это единство речевых актов, а макроуровень имеет тематическое и интенциональное (иллокутивное) завершение.

Во втором параграфе *«Методологические основания представлений о дискурсе»* теория дискурса обосновывает феномен иллюзии субъекта, являющегося властелином своей речи. В процессуальной организации МХК это может быть и

концептуализация программы, и отдельный урок в реализации *авторской программы*, где дискурс рассматривается не только как контекст высказывания, а как феномен культурологии, как процесс художественного общения и приобщения к ценностям другого в системе *Ученик – Художественный образ – Художественное произведение – Автор – Эпоха*

Творческая личность, сопрягая различные формы теоретизирования, способна нормально мыслить во внутреннем диалоге (Я – Я) Урок МХК способен решить эти задачи, так как предполагает осознанный характер, наличие целеполагания, свободу деятельности как последовательное воплощение активности. Такой познавательный процесс рассматривается в параметре культурных универсалий – дискурса и дискурсного пространства, в котором и наличествует «творческий диалог человека и культуры» (Е А Ермолин)

Третий параграф «Характеристика дискурсного пространства в контексте курса «Мировая художественная культура»» рассматривает дискурсное пространство в рамках социокультурной действительности, а именно, в образовательно-воспитательном процессе МХК

На основании изучения вышеназванных методологических положений в диссертации приводится собственная концептуальная модель дискурсного пространства как некая совокупность знаково-символических, информационных и психологических условий, влияющих на культурное развитие и саморазвитие школьника. Нами выдвинуты тезисы о методологии образовательно-воспитательной деятельности учителя МХК

- дискурс – одна из основополагающих технологий поиска учеником своеобразного субъективного пути к знаниям, с помощью которой индивид утверждает и проявляет свою уникальность.

- мир школы – это то жизненное пространство, которое формирует личность. А дискурсное пространство в нем – это сложная система пространственно-смысловых связей между индивидом и окружающим миром

Коммуникативная функция рассмотрена нами в четвертом параграфе «Формирование коммуникации в системе художественной культуры и образования». Она проявляется в двух направлениях: а) действительность-автор-реципиент, б) одновременное и разновременное восприятие произведения искусства. Художественная коммуникация обнаруживает ценностные ориентации, своего рода - символы общности. В общем виде коммуникативная функция художественной деятельности предстает как последовательная цепочка актов *диалог художника с миром – диалог автора с самим собой (автокоммуникация) – диалог художественного произведения с реципиентом – диалог реципиентов друг с другом*

В первой главе диссертации представлены модели (схемы) методологических обоснований образовательно-воспитательной деятельности, демонстрирующие полифоничность и многовекторность учебной и обучающей деятельности ученика и учителя

Сегодня явно обозначилась проблема дихотомии художественной культуры и образования. Это следствие многолетнего репродуктивного подхода к преподаванию мировой художественной культуры. До последнего времени школьники заучивали формулы по поводу того или другого произведения искусства, устанавливалась раз и навсегда единственно возможная оценка артефакта. Методология дискурсного пространства поможет так организовать сознательные процессы, чтобы через них вызвать процессы бессознательные и задать им нужное направление, то есть коммуникация устанавливается с учетом психолого-возрастных особенностей школьников и их интереса в данной теме, проблеме, художественному образу. Такое осознание обогащает личность новыми коммуникациями, предполагает законченную реакцию на явление, имеет по природе своей образовательный модуль - это некий способ уравнивания школьника с миром, в нем вырабатывается ощущение реальности, в которой искусство выступает *методом строения жизни*, предлагая способы познания мира и Я в этом мире

В диссертации выделяются существенные характеристики дискурсного пространства

- Дискурсу свойственна внутренняя динамичность и энергетическая насыщенность, что и определяет не только его самодостаточность, но и превращение его в методологию образовательно-воспитательных процессов. Основанием актуализации дискурса в педагогических технологиях по курсу МХК является наличие в нем «поликонтекстов», своеобразия интерпретации наличествующей информации в учебном материале

- Дискурс есть коммуникативное (одновременно образовательно-воспитательное) событие в цепи: *автор – дискурс – адресат*.

- Основой логики знаний по курсу МХК является движение познающего субъекта к проживанию событий, представленных в культурном тексте. Сам учебный материал МХК выступает дискурсным пространством, наполненным иерархией ценностей *для-себя*

- Коммуникативные отношения в пространстве культуры могут быть не только равноправными, но и равноинтересными для всех участников. *ученик – учитель – ученик, ученик – класс – ученик, ученик – художественная ценность – ученик*

- Дискурсное пространство отражает фундаментальные свойства культуры и образования в их взаимосвязи, принципами которой являются культуросообразность, продуктивность и мультикультурность. Организация дискурсного пространства станет той основой, которая способна вывести современную школу на более высокий уровень развития

- Культурные обстоятельства жизни современного субъекта образовательного процесса складываются в пространстве повседневности современного юношества. Социоформирующий диалог способен сформировать у подростка конструктивно-критическое отношение к повседневности и послужить началу пути самостоятельного, последовательного «восхождения» к высотам «классической» культуры, способствующей становлению

личности «Я»

- «Механизмом» культурного самоопределения послужат культурные тексты, а средством – проблематизация, обеспечивающая выход в рефлексивную позицию по отношению к собственной деятельности «Новое» понимание зависит и от количества контекстов, изученных и осмысленных познающим субъектом.

- Дискурсное пространство включает в себя как минимум диалог, в идеале – полилог Субъективизация личности в системе культурных текстов выстраивается в такой художественной коммуникации, где оно опосредовано интерпретацией

Во второй главе «Художественное общение» школьников в дискурсном пространстве» рассматривается практика культуроведческого образования школьников, концептуальной основой которого является воспитание человека культуры – человека думающего, рассуждающего, чувствующего. В числе школьных дисциплин, реализующих эту задачу, главенствующее место занимает МХК

В первом параграфе «Художественный образ как основание художественного общения в образовательном пространстве» определены неограниченные возможности формирования креативности учащегося, где главной составляющей и станет осмысление художественного образа, восприятие которого в образовательно-воспитательном пространстве определено тремя подуровнями

- метафорические отношения,
- реконструкция авторского послания,
- многозначность интерпретаций

Расширение творческого и деятельностного потенциала учащихся на базе содержания МХК возможно в связи с наиболее общими принципами художественного мышления, что выводит на более высокий уровень культурологических подходов и обобщений. Культурология оперирует не столько фактами, сколько целостными моделями. В этой части диссертации рассмотрены некоторые примеры уроков как способ организации дискурса в образовательном пространстве, в основе которого лежит главный прием –

творчество

Важным условием дискурса становится *исследовательская деятельность*, организации которой способствует культуроведческая модель, дающая возможность представить мир в виде открытой проблемы. Этому способствует выявление парадоксов, проблем и противоречий моделей художественных культур, вскрытие изначальных, древних смыслов – как феноменов искусства, так и культуры обыденной. Эта часть исследования проиллюстрирована одним из многочисленных уроков дискуссионного характера по произведению английского скульптора Марка Куинна «Беременная Элисон Лэппер».

Второй параграф «Контекст художественного произведения в системе формирования самостоятельного мышления» рассматривает культуру с точки зрения ее уникальной способности вырабатывать и хранить социальную информацию, запечатленную во множестве культурных текстов, которые становятся первичной реальностью и исходной точкой исследования. Вопрос о том, что представляет собой контекст как целостный объем изучения с позиций гуманитарных дисциплин до сих пор остается открытым, так как в самой теории контекста, несмотря на существующее к настоящему моменту множество определений, разных по форме и содержанию, нет еще единой точки зрения к самому объекту исследования. Поскольку контекст является новой совокупностью разноплановых и разноуровневых иерархий, то многоаспектное понятие контекста еще не до конца раскрыто и познано, а различные ученые при анализе контекста идут по своим направлениям, употребляя термин «контекст» в нетождественных значениях.

Контекст существует в определенной культуре и принадлежит ей, являясь ее необходимым компонентом. В этом значении контекст можно рассматривать как культурный феномен, несущий через особую знаковую систему субъективный смысл. Поэтому важнейшим моментом функционирования контекста является процесс понимания. Понимать какое-то явление в культуре – значит видеть в нем

смысл, следовательно, в этом отношении контекст превращается в *факт культуры*

В образовательной практике МХК особый интерес представляет художественный текст, исследуемый в диалогическом пространстве образовательного процесса. Текст опирается на память различной временной глубины. Само понятие «текст» утрачивает однозначность, и выделяются такие признаки текста, как *выраженность, отграниченность и структурность*

В этом ракурсе в диссертации рассмотрены две функции текста – передача сообщения и порождение новых смыслов. В процессе своего «путешествия» текст не просто трансформируется, но и в известном смысле создается. Текст и его воспринимающий *приспосабливаются* друг к другу, *ищут* друг друга.

Гуманизация методов обучения и воспитания ориентируется на естественные для ученика формы общения с культурой. Опыт начетнический (оторванные от интересов ученика программы и почти насильственное внедрение знаний) доказал бесперспективность репродуктивной дидактики. Истинная свобода педагогического процесса возможна лишь при определенном сочетании инвариативных начал: возрастные особенности школьников, национальная психология ученика, социальная ориентация школьника, своеобразие личности ребенка.

Педагогические технологии анализа художественного текста рассматриваются на личном опыте автора. В этой части диссертации приведены фрагменты уроков «Мотив крика в искусстве», «Увидеть в капле океан», даны их методологические обоснования.

Третий параграф «Основные направления субъектных интерпретаций художественных ценностей в курсе «мировая художественная культура» предлагает опыт применения в практике преподавания МХК методов сравнительно-исторического анализа в системе «не-Я – Я», а также использования герменевтического анализа художественных произведений. Для того чтобы духовный контакт школьника и культуры состоялся, необходимо

постоянно заботиться *об обращенности всего материала и форм обучения к субъекту образовательного процесса*, знать его потребности и актуальные для него мотивы, учитывать ценностные ориентации нынешнего поколения. Инструментом такого контакта выступает герменевтический подход, наиболее отвечающий требованиям современного зрителя, читателя, слушателя.

Художественная культура изначально говорит на своем языке, который не поддается расшифровке с помощью привычных категорий обыденного сознания и исключительно житейского опыта. Для их адекватного осмысления и интерпретации современному преподавателю МХК необходимы знания теоретических основ и методов искусствоведческого анализа феноменов культуры и искусства. Выдвижение на первый план деятельностных методов обучения в педагогике и изменение жизненных установок современных детей, их переориентация на самостоятельное и критическое постижение мира, в том числе и художественного, в свою очередь актуализирует именно механизмы познания и анализа.

Соединение этих двух разных пластов – герменевтики (теории) и образования (практики) – *создает новое смысловое поле*, где проецируется на образование идеи и принципы философии и теории культуры, *где образование предстает как многомерное пространство свободного культурного творчества, а жизнедеятельность школы – как часть культурной среды социума.*

Таким образом, герменевтический подход имеет для педагога не только общеобразовательное, а важное методологическое и непосредственно профессиональное значение. Во-первых, процессы общения, взаимодействия учителя и ученика определяются полем, соединяющим интересы обеих сторон. Это выводит образование на первые позиции в педагогической деятельности, отводя традиционному обучению вспомогательную роль. Свобода выбора путей анализа текста, который выступает в роли дискурса, определяет партнерские отношения. Во-вторых, ребенок в этом смысле не столько учится в школе, сколько

присваивает общечеловеческие культурные ценности и идентифицирует себя с определенной культурой через проникновение во множество смыслов текста

Проблемы соотношения чувственного восприятия и эстетической интерпретации художественных универсалий предполагает анализ исторических контекстов, в которых элементы произведения искусства выступают и как средства художественной выразительности, и как семантические схемы, отсылающие к опыту чувственных представлений эпохи В диссертации определены пути интерпретации произведения искусства, продемонстрированы модели уроков, приведены некоторые схемы анализа художественного произведения

В заключении нами обобщаются результаты диссертационного исследования Идеи структурирования и организации образовательного пространства нацелены на формирование общечеловеческих ценностей, что нашло подтверждение в образовательно-воспитательном пространстве Разработанная модель культуротворческих программ может быть востребована не только педагогами города Рыбинска, но и других городов России Она позволяет сопрягать познавательную деятельность с работой души, с духовным становлением и выходом на новый уровень личностной зрелости Предлагаемое исследование способно изменить культурную деятельность ребенка (всех форм его творчества и бытия в культуре)

Основные положения диссертации отражены в следующих работах

опубликованы в ведущих рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК РФ

1. Белякова Л М Музейная педагогика новый взгляд на образование [Текст] / Л М.Белякова // Дополнительное образование и воспитание - 2006 - №5 - С 17- 22 (0,6 уч - изд л)

2. Белякова Л М Уроки в музее [Текст] / Л М Белякова // Школьные технологии 2006 - № 5 - С 139- 144 (0,6 уч -изд л)

другие публикации

3 Белякова Л М Художественно-педагогическая идея как организация проблемной ситуации на уроках МХК [Текст] / З М Куватов, Л М Белякова // Язык и культура. Материалы конференции «Чтения Ушинского» - 2004 – С 267-274 (0,7 уч -изд л)

4 Белякова Л М Живая древняя книга [Текст] / Л М Белякова // Искусство. - 2004 - №5 - С 4-7 (0,3 уч -изд л)

5 Белякова Л М. Телеологические и герменевтические аспекты педагогической теории И И Зеленцова [Текст] /Л М Белякова // Уроки И И Зеленцова Тезисы докладов педагогических чтений, посвященных 100-летию первого урока И И Зеленцова в Рыбинске - 2004 - С 5-13 (1,0 уч -изд л)

6 Белякова Л М Сила творческого духа Рембрандта в картине «Возвращение блудного сына» [Текст]/ Л М Белякова // Сборник материалов XXVII Всероссийского семинара «Музей и подрастающее поколение» - 2004 - 1 - С 81- 89 (0,9 уч -изд л.)

7. Белякова Л М Урок мировой художественной культуры как дискурс о дискурсе [Текст] / З М.Куватов, Л М Белякова // Культура Литература Язык Материалы конференции «Чтения Ушинского» - 2005 - II - С 123 -129 (0,7 уч -изд л)

8 Белякова Л М «Аромат» солнца в искусстве символизма (урок МХК в 10 классе) [Текст] / Л М Белякова // «Искусство» - 2005 - №4 - С 17-20 (0,4 уч -изд л)

9 Белякова Л М Мотив крика в искусстве (урок МХК в 11 классе) / Л М Белякова // «Искусство» - 2005 - №6 - С 20 - 22 (0,4 уч -изд л)

10 Белякова Л М Новые технологии преподавания МХК в образовательном пространстве [Текст] / Л М Белякова // Сборник материалов XXVIII Всероссийского семинара «Музей и подрастающее поколение» - 2005 - 1 - С 67- 69 (0,4 уч -изд л)

11 Белякова Л.М Герменевтические аспекты преподавания гуманитарных дисциплин в образовательном процессе [Текст] / Л М Белякова // Сборник материалов конференции «Юность Наука Культура» - 2005 - 1 - С 78-

84 (0,8 уч -изд л)

12 Белякова Л М Организация исследовательской работы школьников в музейном пространстве формы, методы, приемы [Текст] / Л М Белякова // Сборник материалов Российского открытого Форума, посвященного С Т Шацкому. - 2006 - 1 - С.115- 120 (0,6 уч -изд л)

13 Белякова Л М Дискурсное пространство культурных текстов в образовательном пространстве [Текст] / Л М Белякова // Сборник статей Пространство культуры в междисциплинарных исследованиях - 2006 - С 22 -33 (1,5 уч -изд л)

14 Белякова Л М Кросскультурные постижения художественного образа на уроках мировой художественной культуры [Текст] / Л М Белякова // Материалы конференции «Чтения Ушинского» - 2006 - I - С 10- 14 (0,5 уч -изд л)

15 Белякова Л М Человек – памятник (Урок-дискуссия в 11 классе) [Текст] / Л.М.Белякова // «Искусство» - 2006 - №22 - С 20 - 24 (0,5 уч -изд л)

16. Белякова Л М Образовательное пространство школьной дисциплины МХК в усилении духовно-нравственного воспитания [Текст] / Л.М.Белякова // Материалы конференции - 2007 - С 47 - 52 (0,6 уч -изд л)

Подписано в печать 23 04.07 г
Формат 60x90 1/16
Усл печ. л 1.5 Тираж 100 экз
Заказ № 103

Государственное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Ярославский государственный педагогический университет
им К Д Ушинского»
150000, г Ярославль, ул Республиканская, 108

Отпечатано в типографии «Полимет»,
152901, г Рыбинск, ул. Крестовая. 20