

На правах рукописи



КУЗНЕЦОВА ЮЛИАНА ЮРЬЕВНА

СОЦИАЛЬНО-ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ УПРАВЛЕНИЕ
В УСЛОВИЯХ МЕГАПОЛИСА
(НА МАТЕРИАЛЕ МОСКВЫ)

специальность 22.00.08 - Социология управления

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата социологических наук

МОСКВА -2004

Диссертационная работа выполнена на кафедре гуманитарных и социально-политических наук Московского государственного технического университета гражданской авиации

Научный руководитель: доктор философских наук, профессор
ЛУКАВА Георгий Григорьевич

Официальные оппоненты: доктор социологических наук, профессор
СОСУНОВА Ирина Александровна

кандидат философских наук, доцент
ИЗOTOVA Татьяна Николаевна

Ведущая организация: Центр социологических исследований
Московского государственного
университета им. М.В. Ломоносова

Защита состоится «*14*» октября 2004 г. в *14⁰⁰* часов на заседании диссертационного совета Д 224.002.01 в Российском государственном социальном университете по адресу: 129256, Москва, ул. Вильгельма Пика, д. 4, корпус 2, зал диссертационных советов.

С диссертационной работой можно ознакомиться в научной библиотеке Российского государственного социального университета по адресу: Москва, ул. Лосиноостровская, д. 24.

Автореферат разослан «*14 октября*» 2004 года.

**Ученый секретарь
диссертационного совета**



ЮДИНА Т.Н.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования.

Среди трудно разрешимых для общества проблем наиболее существенной по своему воздействию на социальную сферу и общественное сознание представляется экологическая проблема. Наиболее остро она встает перед крупными городами-мегаполисами. Главным образом это связано с чрезмерной концентрацией на сравнительно небольших территориях населения, транспорта и промышленных предприятий, с образованием антропогенных ландшафтов, очень далеких от состояния экологического равновесия.

Среди экологических проблем мегаполиса можно выделить загрязнение водного бассейна, высокий уровень шумового загрязнения, неблагоприятные микроклиматические характеристики, недостаточное количество зеленых насаждений, проблему утилизации городских отходов, но наиболее остро стоящей проблемой является загрязнение атмосферного воздуха.

Многие техногенные вещества, попадающие в воздушную среду города, являются опасными загрязнителями. Они наносят значительный ущерб здоровью горожан, материально-техническим объектам, расположенным в городе зданиям, объектам, сооружениям, промышленному и транспортному оборудованию, коммуникациям и зеленым насаждениям. Некоторые из них в силу длительного существования в атмосфере переносятся на большие расстояния, из-за чего проблема превращается из локальной в международную.

Москва, столица России, является не только административным и культурным центром страны, но и мощным промышленным и транспортным узлом, ядром крупнейшей промышленной агломерации. Особенность Москвы, по сравнению с другими мегаполисами мира, - расположение на ее территории крупных промышленных предприятий, в том числе нефтеперерабатывающего завода, автомобильных заводов, металлургических производств. В большинстве крупных городов мира определены основные факторы экологического риска для здоровья населения, и в соответствии с этим осуществляется социально-экологическое управление. В Москве, как и в других мегаполисах, основным фактором такого риска является загрязнение атмосферного воздуха. В течение многих лет она входит в число городов, выделяющихся наиболее тяжелой экологической ситуацией.

Снижение уровня загрязнения атмосферного воздуха токсичными веществами от антропогенных источников является одной из важнейших за-

дач, так как если продукты питания и питьевую воду мы потребляем периодически, то воздухом мы дышим постоянно. Следовательно, атмосферный воздух является жизненно важным компонентом, неотъемлемой частью среды обитания человека.

В решении экологических проблем от специалистов требуется высокая компетентность. Задача, стоящая перед ними, состоит в том, чтобы вовремя и правильно оценить сложившуюся ситуацию, оптимизировать хозяйственные действия, выбрать тактику взаимодействия человека и природы, выработать стратегию охраны окружающей среды и поднять ее до уровня управления. Рост экологического благополучия города невозможен без привлечения к этому процессу населения, это дело не только структур власти, но и всего общества в целом.

В современных условиях особую актуальность приобретает необходимость разработки теории социально-экологического управления и внедрения ее в практику, о чем свидетельствует экологическая ситуация и недостаточность научной проработки концепций оптимального развития общества, теорий по управлению окружающей природной средой. Управление социально-экологическими процессами нуждается в поиске принципиально новых подходов.

Состояние научной разработанности проблемы.

В России теоретические исследования по проблеме взаимодействия общества и окружающей среды и последствий этого взаимодействия были инициированы трудами профессора Московского университета Карлом Францевичем Рулье (1814-1858) и философской школой русских космистов, Н.Ф. Федоровым, В.С. Соловьевым, Н.А. Бердяевым, Л.Н. Гумилевым, К.Э. Циолковским, В.И. Вернадским. Концептуальные основы разработки экологических проблем определены в трудах В.И. Данилова-Данильяна, К.Я. Кондратьева, Н.Н. Моисеева, С.П. Капицы, Н.Ф. Реймерса и др.

На Западе с 1968 года итальянский экономист Аурелио Печчеи стал ежегодно собирать в Риме крупных специалистов из разных стран для обсуждения вопросов о будущем цивилизации. Эти встречи получили название Римского клуба, где успешно были применены имитационные математические методы, разработанные Джейм Форрестером, показавшие неизбежность нисходящей линии развития общества к концу первой трети XXI века в связи с возможностью исчерпания минеральных ресурсов и чрезмерным загрязнением природной среды. Последующие работы, выполненные

по заказу Римского клуба под руководством Д. Медоуза, а также М. Месаровича и Э. Пестеля, в основном подтвердили глобальные прогнозы, составленные Дж. Форрестером.

В современной России исследованием социально-экологических проблем в рамках социальной экологии занимаются И.А. Сосунова, К.В. Фролов, Т.В. Злотникова, Г.П. Серов, С.П. Конаков, А.В. Федоров, В.Е. Кульбида, И.И. Усачева, А.Д. Думнов и др.

Имеется совокупность работ по различным аспектам социального управления. Изучению наиболее общих законов и признаков, факторов и условий функционирования и развития социальной организации как системы посвящены исследования И.Н. Ансоффа, В.Г. Афанасьева, Г.И. Осадчей, Ю.П. Аверина, Ю.А. Крючкова, В.С. Барулина, И.М. Слепенкова и других. В их работах рассмотрены общеполитические, философско-социологические и методологические проблемы системности общественной организации, законы и принципы исторического развития, возможность и необходимость управления жизнедеятельностью людей и социальных институтов, основы социального управления.

Виды управленческой деятельности рассматриваются в работах С.С. Алексеева, М.Т. Алексича, П.В. Забелина, В.Б. Житенева, С.А. Кузнецовой, В.Д. Марковой и других. В них анализируется управленческий процесс в экономике и в ее сферах, в политике и праве, в социальной сфере, духовной жизни общества в других видах жизнедеятельности. Следует выделить также работы Н.Л. Карданской, Б.К. Литвак, В.С. Юкаевой, Р.А. Фатхудинова и других. Они провели фундаментальное изучение процесса подготовки и принятия управленческих решений, осуществили их классификацию и типологию.

Характеристике собственно социального управления, анализу социальных аспектов экономической и иной деятельности посвящены работы Л.К. Аверченко, Л.Я. Аверьянова, А.Л. Анцупова, М.В. Баглай, А.А. Беляева, В.И. Жукова, Г.М. Залесова, В.Л. Лященко, Б.А. Сулакова, Э.Н. Фетисова, А.И. Шипилова и других. В их трудах большое значение имеют положения о понимании социального поведения, общения и деятельности, о социальных отношениях, институтах и процессах, которые часто выступают объектом социально-управленческих воздействий.

Многоаспектность проблемы социально-экологического управления делает ее предметом изучения многих наук: социологии управления (Ме-

ладзе А.М.), социальной философии (Жердев Р. В.), экономики (Тарасов А.Г.), математики (Вишневецкая Л.П.), медицинской экологии (Белюс О.А.), химии (Федоренко А.В.) и т.д. Это потребовало изучения широкого круга научной литературы, которое показало, что исследований, посвященных социальным процессам и отношениям, достаточно много, но работ по исследованию управления социально-экологическими процессами в условиях мегаполиса, пока нет.

Степень изученности проблемы и ее практическая актуальность обусловили выбор и формулировку темы, определение цели и основных задач настоящего диссертационного исследования.

Цель исследования - разработка рекомендаций по оптимизации управления социально-экологическими процессами в мегаполисе.

Объектом данного диссертационного исследования является экология мегаполиса.

Предмет исследования - особенности управления социально-экологическими процессами в условиях мегаполиса.

Гипотеза исследования. Управление социально-экологическими процессами позволяет сформировать объективную картину экологической обстановки. Такой подход дает возможность получить не только актуальную мониторинговую информацию, но и выделить перспективные направления и способы достижения качественного состояния экологии мегаполиса.

Задачи диссертационного исследования:

1. Проанализировать отдельные подходы и позиции в исследовании социально-экологического управления с точки зрения уточнения понятийно-категориального аппарата и процедуры исследования.

2. Обосновать экологический менеджмент как составляющую часть социально-экологического управления.

3. Изучить экологическую обстановку г. Москвы и выделить основные качественные характеристики экологии современного мегаполиса.

4. Определить роль и место общественного мониторинга в оптимизации управления социально-экологическими процессами.

5. Изучить мнение населения и выявить наиболее острые проблемы экологии мегаполиса.

6. Выявить особенности работы административных органов мегаполиса по решению проблем охраны окружающей среды.

7. Разработать способы оптимизации управления экологической обстановкой мегаполиса.

Теоретической основой диссертационного исследования являются философская теория взаимодействия общества и природы; принципы управления социоэкоразвитием; идеи устойчивого развития; принцип экологического императива; принципы интегративного междисциплинарного, комплексного, системного подходов к изучению социоприродного взаимодействия; методы социального управления, моделирования и прогнозирования; основные положения отечественной и зарубежной социальной экологии, социологии, общественного развития; основные принципы современной теории социального управления.

Эмпирическая база.

➤ Результаты эмпирических исследований, проведенных автором по собственной программе и методике в различные годы.

1) «Экологическое сознание молодежи» в 2000 году. Опрос проводился в Московском авиационном институте (государственном техническом университете) МАИ. Респонденты - студенты гуманитарного и технических факультетов Московского авиационного института. Объем выборки - 100 человек.

2) «Качество питьевой воды в мегаполисе» в 2002 году. Опрос проводился в Северо-западном округе г. Москвы. Респонденты - жители СЗАО г. Москвы в возрасте от 16 лет и старше. Объем выборки - 200 человек.

3) «Качество атмосферного воздуха в мегаполисе» в 2003 году. Опрос проводился в районах Административных округов г. Москвы. В качестве респондентов выступало взрослое население, представители различных социальных групп в возрасте от 25 лет и старше. Объем выборки - 500 человек. Квоты задавались по полу, возрасту, образованию, роду занятий и материальному положению населения Москвы.

Обработка результатов исследований осуществлялась с помощью программного комплекса SPSS 8.0 for Windows.

На подготовительной стадии исследования было использовано нестандартизированное интервью с целью:

- 1) вычленения значимых компонент проблемы, на основе которых должна быть сформирована структура вопросника;
- 2) изучения словаря респондентов;
- 3) изучения возможной реакции на вопросы;

4) выявления типов противодействия при тех или иных вопросах.

➤ Нормативные документы (Законы, Постановления, Указы на уровне РФ и г. Москвы, данные государственной и ведомственной статистики), материалы средств массовой информации;

➤ Данные социологических исследований по проблемам экологии;

Научная новизна исследования:

- Разработана концепция социально-экологического управления как особого вида целевой деятельности человека в социоэкосистемах.
- Уточнено содержание категорий «социально-экологическое управление» и «экологический менеджмент».
- Обоснована необходимость введения новой специальности - «экологический менеджмент» в связи с важностью решения экологических проблем.
- Разработаны научные основы организации управленческой деятельности с использованием результатов общественного социально-экологического мониторинга.
- Определены современные проблемы экологии мегаполиса и выявлены наиболее острые, по мнению населения, экологические проблемы г. Москвы.
- Выявлены особенности управления экологической обстановкой мегаполиса на примере г. Москвы.
- Выработаны рекомендации по оптимизации системы управления социально-экологическими процессами в условиях мегаполиса.

Основные положения, выносимые на защиту.

1. Особенностью социально-экологического управления является его человеческое измерение. «Человек - общество - биосфера» представляют собой единую систему, в которой главным элементом является человек, выступающий как субъект, объект и цель управления. Благополучие человека, его здоровье, самочувствие являются наиболее уязвимыми и подверженными разрушению по причинам неразумного использования природы, деструктивных последствий производственно-хозяйственной деятельности и загрязнения среды обитания.

2. Социально-экологическое управление опирается на экологический менеджмент, который является его составной частью, и предполагает достижение качественного состояния природной среды, обеспечивающего возможность устойчивого развития, через управление взаимодействием обще-

ства и природы на основе использования экономических, административных, социальных, технологических и информационных факторов.

3. Управление социально-экологическими процессами включает в себя общественный мониторинг, который позволяет повысить оперативность экологического контроля и эффективность оповещения населения о происшествиях и чрезвычайных ситуациях; вести наблюдение за объектами, не включенными в программы мониторинга государственных природоохранных служб; привлекать внимание к ранее не обозначенным проблемам; развивать экологическое сознание; повышать уровень экологической культуры и образования.

4. Экологическая обстановка и особенности проблем окружающей природной среды Москвы определяются, с одной стороны, спецификой местных природно-климатических условий, а с другой, характером и масштабами воздействия на окружающую природную среду предприятий промышленности, транспорта, коммунального хозяйства и т.д.

5. По данным опроса населения, одной из наиболее серьезных проблем Москвы продолжает оставаться проблема загрязнения атмосферного воздуха. Эффективная реализация продуманной городской политики по сохранению экологически значимых объектов, ликвидации очагов загрязнения, осуществление жесткого контроля за новыми проектами застройки и т.д. невозможны без полной и достоверной информации об отношении населения ко всем вопросам экологии города, без обратной связи с ним.

6. Оптимизирующая деятельность человека есть совокупность управляемых акций и мероприятий, направленных на достижение оптимального соотношения между социальным и природным, оптимального функционирования и развития социоприродных систем. Оптимизация социально-экологических процессов может быть достигнута в результате компромисса сил, тенденций, интересов, потребностей и целей всех компонентов, входящих в эту систему ради ее устойчивого развития и функционирования.

Теоретическая и практическая значимость диссертационной работы заключается в том, что основные идеи и выводы дополняют теоретические разработки по проблемам социальной экологии, экологического права и социологии управления.

Материалы диссертации могут быть использованы для дальнейших теоретических исследований проблем социального взаимодействия, при чтении курсов и спецкурсов по социологии управления, социологии, экологи-

гии, социальной экологии, экономике, экологическому менеджменту, а также для обучения, подготовки и переподготовки управленческих кадров, в работе органов власти.

Теоретические и методологические вопросы управления оптимизацией социально-экологическими процессами с использованием системы социально-экологического мониторинга могут служить основой для государственных органов при разрешении противоречий между обществом и природой, при создании принципиально новой системы управления - социально-экологического менеджмента.

Практическая значимость работы заключается также в возможности применения результатов и выводов в деятельности органов власти, политических партий и движений в определении основных направлений экологической политики с учетом стратегии устойчивого развития, как на общероссийском, так и на региональном уровне.

Выводы и рекомендации могут быть использованы при разработке Единой государственной системы мониторинга как информационно-аналитической подсистемы управления социально-экологическими процессами.

Апробация работы.

Основные научные положения и результаты исследования использовались автором при чтении лекций студентам Московского государственного технического университета гражданской авиации и на семинарских занятиях по социологии и экономике в разделах «Социальные проблемы взаимосвязи природы и общества» и «Взаимосвязь экономических и природных компонентов».

Ряд положений диссертации использованы автором при подготовке пособия «Социология управления» для аспирантов и соискателей кафедры гуманитарных и социально-политических наук Московского государственного технического университета гражданской авиации (2003 г.).

Основные положения диссертации обсуждались на заседаниях кафедры гуманитарных и социально-политических наук МГТУ ГА и на 6 международных научных конференциях.

Основные результаты исследования отражены в 10 опубликованных работах общим объемом в 5,9 п.л.

Структура и объем работы определяются задачами и логикой диссертационного исследования, состоящего из введения, двух глав, заключения, библиографии и приложений.

СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обоснована актуальность диссертационного исследования, показана степень ее разработанности, сформулированы проблема, цель, объект, предмет, гипотезы, задачи, теоретическая и эмпирическая базы исследования, раскрываются ее научная новизна, теоретическая и практическая значимость, обозначены основные положения, выносимые на защиту, приводятся данные об апробации выводов и структуре диссертации.

В первой главе **«Теоретико-методологические подходы к исследованию социально-экологического управления»** определены основные концепции и проблемы социально-экологического управления, раскрыты сущность и структура экологического менеджмента в системе управления, рассматривается социально-экологический мониторинг в системе управления.

В параграфе 1.1. *«Основные концепции социально-экологического управления»* дан анализ основных подходов к теории социально-экологического управления (математический, экономический, медико-экологический, социально-философский и социологический), рассмотрены ключевые проблемы и особенности социально-экологического управления, его структура, типология, цели, средства и объект.

В диссертации обоснована многоаспектность и системный характер социально-экологического управления, который заключается в том, что в системе социально-экологического управления субъект и объект управления взаимоактивны, что требует особой тактики отношений, принятия решений, постановки и реализации цели. Социально-экологическое управление рассматривается как всесторонняя универсальная деятельность, нацеленная на целостное согласование социальных и природных систем и процессов при сохранении их внутренних механизмов саморегуляции в соответствии с императивом «господствовать, подчиняться».

Особенностью социально-экологического управления является его человеческое измерение. Оно вытекает из того, что в процессе оптимизации отношений человека, общества и биосферы человек выступает как субъект, объект и цель управления. Он является критерием, на основании которого

оценивается степень оптимизации отношений в системе «человек - общество - биосфера», так как неразумное использование природы, деструктивные последствия производственно-хозяйственной деятельности, загрязнение среды обитания, снижение общего качества жизни сказываются, прежде всего, на благосостоянии человека, его здоровье, самочувствии, как на наиболее уязвимом звене названной системы.

Специфика социально-экологического управления состоит в том, что оно управляет природными процессами и явлениями через управление социальными процессами, включая действия и поступки людей. Оно интегрирует в себе наиболее существенные и позитивные по отношению к человеку, обществу и биосфере черты других видов управления по принципу системного подхода, развивающего положение о наличии в управлении экономических, правовых, организационных и других аспектов, общих и специфических черт, принципов, присущих отдельным видам управления.

Общество и природа - это единая динамическая система, которая в современной литературе обозначается термином социоэкосистема. В диссертации социоэкосистема и протекающие в ней процессы определяются как совокупность природных и социальных элементов, обеспечивающих существование, функционирование и развитие основных сфер хозяйственной жизни и как объект социально-экологического управления.

Целью социально-экологического управления является обеспечение оптимизации взаимоотношений в системе «человек - общество - биосфера» для ее устойчивого и относительно неограниченного развития. Для этого используются такие средства социально-экологического управления, как социально-экологическое прогнозирование, моделирование, проектирование, планирование и мониторинг.

В параграфе 1.2. *«Экологический менеджмент в системе управления»* автором рассматриваются существующие в научной литературе точки зрения на сущность экологического менеджмента, его механизмы, принципы, функции, факторы, уровни и цели.

Экологический менеджмент как отрасль научного знания только формируется. Он рождается на стыке управленческих и экологических наук и на сегодняшний день относится к эмпирическим наукам. Вбирая в себя основные положения теории социально-экологического управления, практически воплощает их в жизнь, используя при этом экономические, административные, социальные, технологические и информационные факторы с це-

лью достижения качества (состояния) природной среды, обеспечивающего возможность устойчивого развития общества и природы.

В научной литературе принято включать в систему экоменеджмента локальный, региональный, межрегиональный и планетарный уровни.

На локальном (местном) уровне объектами экоменеджмента являются предприятия, города, поселки и районы, а сам он направлен на контроль за выполнением природоохранного законодательства и экологических нормативов; обеспечение совершенствования технологии производства в части снижения его аварийности, энерго и материалоемкости, количества и токсичности выбросов; оптимизацию районных планировок с целью снижения вредного воздействия производственных объектов на население; организацию системы оперативной информации, адекватной реальной экологической обстановке; организацию всеобщего непрерывного экологического образования.

На региональном уровне, помимо использования обозначенных выше возможностей экоменеджмента локального уровня, добавляются научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы; разработка экологических прогнозов; разработка и реализация механизма управления процессами взаимодействия между обществом и природой в границах региона, с учетом трансрегиональных процессов переноса загрязнений в воздушной и водных средах; разработка и внедрение региональных экологических нормативов и требований, определяющихся местными природными и социальными условиями и традициями природопользования. Объектами экоменеджмента на региональном уровне становятся область, национальный округ, республика.

Межрегиональный, государственный уровень, помимо использования всех возможностей экоменеджмента локального и регионального уровня, включает разработку федеральных законодательных и уточняющих их нормативных актов по охране природы и использованию ее ресурсов, а также распределение бюджетных ассигнований и материальных ресурсов, выделяемых на природоохранные цели, между субъектами федерации.

На планетарном уровне, на базе организации объединенных наций, разрабатываются рекомендации для стран, входящих в мировое содружество, ориентированные на улучшение социально-экологической обстановки во всем мире.

Основной целью экологического менеджмента является предотвращение экологических бедствий, обеспечение экологической безопасности и обеспечение устойчивого развития.

В диссертации приводится система целей экоманеджмента, включающая в себя уровень и содержание цели. Перспективная цель направлена на достижение устойчивого развития, стратегическая - на обеспечение экологической безопасности, тактическая - на непосредственное предотвращение экологических бедствий.

Экологический менеджмент практикуют как экологически безопасное управление современным производством. Его первоочередная задача - достижение оптимального соотношения между экономическими и экологическими показателями деятельности компаний. Ядром системы экологического менеджмента является программа - комплексный документ, описывающий организацию деятельности предприятия в области экологического менеджмента, а также конкретные мероприятия и действия по ее реализации, разработанные в соответствии с экологической политикой, целями и задачами. Основным объектом менеджмента являются различные экологические аспекты деятельности предприятий (источники образования воздействия на окружающую среду, использование опасных веществ и материалов, экономическая эффективность экологической деятельности и т.п.).

Механизм экологического менеджмента складывается из трех составляющих: руководство и контроль, самоконтроль, экономические меры.

Таким образом, экологический менеджмент является процессом внутренне мотивированной, инициативной деятельности экономических субъектов, направленной на последовательное улучшение в достижении их собственных экологических целей и задач, реализации проектов и программ, разработанных на основе самостоятельно принятой экологической политики.

В параграфе 1.3. *«Социально-экологический мониторинг в системе управления»* автор рассматривает структуру, виды и функции социально-экологического мониторинга.

Мониторинг является многоцелевой информационной системой, а эффективное управление невозможно без достаточного информационного

обеспечения, так как при недостатке информации принимаемые решения будут далеки от оптимальных.

Основными задачами мониторинга являются наблюдение за состоянием биосферы, оценка и прогноз ее состояния; определение степени антропогенного воздействия на окружающую среду, выявление факторов и источников такого воздействия, а также степени их воздействия; изменения, связанные с воздушным загрязнением, сельскохозяйственным использованием земель, вырубкой леса, урбанизацией и т.п. Система мониторинга может охватывать как локальные районы, так и земной шар в целом (глобальный мониторинг).

Мониторинг является составной частью контроля, включающего в себя не только наблюдение и получение информации, но и элементы принятия решений и управления. Концепция системы социально-экологического мониторинга может обеспечить управленческую деятельность по оптимизации социально-экологических процессов надежной регулирующей информационно-аналитической базой с обратными связями, что позволяет государственным органам повысить качество управления этими процессами.

Мониторинг позволяет оптимизировать современный механизм управления. На сегодняшний день он как элемент управления оптимизацией социально-экологических процессов слабо разработан.

Основные общие требования к мониторингу как подсистеме управления заключаются в том, что наблюдения должны быть регулярными (определены сроки, интервалы наблюдений), длительными, с едиными правилами наблюдений, со стандартными инструментами, единой формой фиксации и символикой наблюдений, сравнимостью результатов наблюдений по качественным, количественным и временным показателям, наличие специальной структуры, занимающейся мониторингом.

Выделение видов социально-экологического мониторинга зависит от его конкретного назначения. В диссертации рассматриваются его наиболее распространенные классификации: планетарный, социальный, экономический, юридический, биологический (биосферный), географический, химический, физический и другие. Особое значение автор придает роли общественности в экологическом мониторинге, рассматривая основные функции, которые наиболее эффективно может выполнять общественный экологический мониторинг.

Основная цель, которую должен преследовать общественный экологический мониторинг, - повышение доступности экологической информации для общественности. Повышение доступности достигается путем получения дополнительных сведений, которыми не располагают государственные службы, а также с помощью обобщенного анализа всей доступной информации и адаптации ее для различных типов аудитории.

Наиболее эффективно общественный экологический мониторинг может выполнять такие функции, как:

1. создание альтернативного информационного канала для повышения оперативности экологического контроля и эффективности оповещения населения о происшествиях и чрезвычайных ситуациях;
2. наблюдение за объектами, которые либо не включены в программы мониторинга государственных природоохранных служб, либо описываются недостаточно полно;
3. привлечение внимания к проблемам, которые ранее не были обозначены;
4. развитие экологического образования и просвещения;
5. постпроектный анализ - оценка реальных экологических последствий осуществления проекта и соотнесения их с воздействиями, предсказанными на этапе разработки проекта.

Роль общественной организации состоит в корректной интерпретации данных, полученных государственными органами, и предоставлении их общественности.

Во второй главе **«Исследование экологической ситуации в мегаполисе и проблемы управления»** обозначены современные проблемы экологии города, особое внимание уделяется экологической ситуации в Москве как городе-мегаполисе, приводятся данные социологического исследования мнения населения об экологии города Москвы и проблем управления в сфере экологии, на основе исследования даются рекомендации по оптимизации управления экологической обстановкой в мегаполисе.

В параграфе 2.1. *«Современные проблемы экологии мегаполиса»* дан анализ современных проблем экологии крупных городов. Приведены статистические данные влияния неблагоприятного состояния окружающей среды на здоровье населения. Анализ и оценка данных об общей заболеваемости населения за последние пять лет выявили существенные негативные тенденции, свидетельствующие об ухудшении здоровья москвичей, вызванного

в значительной мере воздействием неблагоприятных факторов среды обитания.

Автор приводит данные о динамике изменения объемов выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух Москвы от стационарных (промышленные предприятия и коммунальные котельные) и передвижных (транспорт) источников.

В диссертации рассматриваются актуальные проблемы, связанные с загрязнением атмосферного воздуха промышленными предприятиями. Делается вывод о четкой зависимости состояния окружающей среды от объема промышленного производства (чем больше хозяйственная активность в промышленности, тем хуже показатели состояния окружающей природной среды и наоборот).

Дан анализ влияния автотранспорта на качество атмосферного воздуха и здоровье населения мегаполиса. Поглощая столь необходимый для жизни кислород, автомобиль интенсивно «обогащает» воздушную среду токсичными компонентами, наносящими вред всему живому и неживому. Наиболее сильное загрязнение воздуха - в 50-250 м. от проезжей части крупных автомагистралей.

Предлагаются рекомендации по ограничению загрязнения атмосферы автотранспортом, которые сводятся к следующим мерам:

- 1) совершенствование двигателя автомобиля и его технического состояния;
- 2) улучшение качества топлива с целью исключения свинца;
- 3) рационализация организации перевозок и движения;
- 4) сокращение распространения загрязнения от источника к человеку.

Автором дается анализ экологической ситуации в Москве с детальным анализом состояния атмосферного воздуха и источников его загрязнения по муниципальным округам.

Наиболее сложная экологическая ситуация характерна для центрального (ЦАО) и юго-восточного (ЮВАО) административных округов столицы. В ЦАО главная причина - сильное негативное воздействие автомобильного транспорта, усугубляемое особенностями исторической планировки и застройки территории округа. Для ЮВАО - поступление загрязненного воздуха с прилегающих территорий, обусловленное размещением округа в нижнем течении р. Москва с подветренной стороны по отношению к общему направлению переноса воздушных масс в городе. В результате, здесь

происходит аккумуляция воздушного загрязнения от всей промышленности Москвы и высокий уровень концентрации промышленных производств и предприятий на его территории.

Наиболее благоприятные условия складываются в северо-западном (СЗАО) и юго-западном административных округах. Экологическую ситуацию на территории СЗАО определяет преимущественно северо-западный перенос чистых воздушных масс с территории Подмосковья в центр города.

Москва, являясь крупным мегаполисом и располагаясь на большой территории, включает в себя множество административных округов и муниципальных районов, которые находятся в различном экологическом состоянии.

В параграфе 2.2. «Исследование экологии мегаполиса» автор дает описание полученных результатов социологического исследования. При проведении исследования ставилась цель изучить мнение населения по нескольким направлениям. Опросник был сформирован таким образом, чтобы получить информацию по нескольким блокам вопросов: экологическая информированность москвичей; оценка населением состояния окружающей среды в Москве; степень участия населения в решении экологических проблем; мнение москвичей об эффективности работы городских властей по решению проблем охраны окружающей среды;

Результаты исследования показывают, что *уровень экологической информированности горожан* во многом обуславливает и эффективность выполнения решений московских властей по улучшению экологической ситуации в столице, и их активность в решении конкретных проблем защиты окружающей среды и более стабильную обстановку в городе.

За последние годы информированность москвичей об экологической обстановке в городе немного возросла, но все же остается невысокой. Достаточно осведомленными в экологической проблематике себя считает 38% опрошенных.

Основными источниками информации по экологическим проблемам для москвичей являются средства массовой информации и собственные впечатления и наблюдения, 59% и 18% соответственно.

Существенным моментом в исследовании было не только определение уровня информированности населения об экологии города, но и выявление отношения людей к подобной информации, степень доверия к ней. Было получено следующее распределение ответов на вопрос: «Насколько, по Ва-

шему мнению, полно и объективно отражают средства массовой информации проблемы экологии в Москве?»: 38% респондентов считают, что СМИ неполно и необъективно отражают проблемы экологии в Москве, 54% - относительно полно и объективно и лишь 8% - полно и объективно. Столь невысокая степень доверия заслуживает внимания.

Оценка населением состояния окружающей среды в Москве.

Общий уровень озабоченности на шкале нарастающих глобальных проблем показывает, что экологические проблемы волнуют население не в первую очередь (не более 11%), а только после таких проблем, как рост преступности - 25%, резкое падение уровня жизни населения - 16%, постоянно высокий уровень региональных войн - 13%.

По данным опроса населения, достаточно высок процент негативной оценки состояния окружающей среды. Одной из наиболее серьезных для Москвы является проблема загрязнения атмосферного воздуха, которая вызывает высокий уровень озабоченности, на это указали 76% опрошенных. Респонденты считают, что наибольший вред качеству атмосферного воздуха в Москве наносит автотранспорт, на что указали 70%.

Опрос общественного мнения показал, что 36% горожан оценили экологическую обстановку в Москве как опасную, а 46% - как в какой-то мере опасную для здоровья населения. Лишь 18% москвичей считают экологическую обстановку в районе проживания не опасной, 58% отметили, что в городе они чувствуют себя значительно хуже, чем за городом.

Степень участия населения в решении экологических проблем. Рост экологического благополучия города невозможен без привлечения к этому процессу населения. При этом необходимо учитывать реально сложившуюся вовлеченность горожан в решение проблем охраны и защиты окружающей среды и перспективы расширения этого участия. Результаты опроса показали пассивность населения в решении экологических проблем. Ни один респондент не участвует активно в улучшении экологической ситуации в городе.

Мнение москвичей об эффективности работы городских властей по решению проблем охраны окружающей среды.

Особое внимание в исследовании было уделено выявлению оценок москвичами работы организаций, непосредственно отвечающих за решение экологических проблем города и, прежде всего, Департамента природопользования и охраны окружающей среды. Результаты исследования показали,

что приблизительно половина опрошенных (48%) не имеет никакой информации о работе Департамента природопользования и охраны окружающей среды, а 22 % оценивают эту работу отрицательно. Это связано с тем, что данная структура не использует в полной мере рычаги воздействия на экологическую ситуацию. Практически не принимается во внимание общественное мнение москвичей по проблемам экологии. Органы власти, принимающие решения в сфере улучшения экологической ситуации, игнорируют мнения горожан по экологическим проблемам.

В параграфе 2.3. «*Управление экологической обстановкой мегаполиса*» рассматриваются официальные документы федерального и местного уровня, деятельность государственных экологических организаций и реально сложившаяся ситуация, связанная с управлением экологией столицы.

Российская столица сталкивается с множеством экологических проблем, во многом это связано с несовершенством федерального законодательства, которое оставляет лазейки для недобросовестных граждан. Такое положение дел вынуждает московские власти принимать собственные законы, направленные на предупреждение экологических нарушений.

Законодательство города Москвы в области государственного экологического управления основывается на Конституции Российской Федерации, федеральных законах в области охраны окружающей среды, принимаемых в соответствии с ними нормативных правовых актах Российской Федерации, Уставе города и иных нормативно-правовых актах Москвы. Оно распространяется на отношения, возникающие в области охраны окружающей среды как основы жизни и деятельности населения города в целях обеспечения прав граждан на благоприятную окружающую среду, а также обеспечение населения необходимой экологической информацией.

Как город федерального значения, Москва наделена полномочиями самостоятельного правового регулирования в области экологии.

Отличительной особенностью законодательной базы города Москвы в области оздоровления окружающей среды и улучшения экологической обстановки является наличие «Концепции обеспечения экологической безопасности города Москвы», которая была разработана в 1999 году. Ее цель состоит в определении основных направлений и методов обеспечения устойчивого развития города, экологической безопасности населения, гармо-

ничного сочетания социально-экономических и эколого-градостроительных приоритетов развития города.

Для достижения поставленной цели в Концепции предусматривается последовательное решение целого комплекса организационных, правовых, экономических, социальных, научно-технических и других задач. Их предстоит решать на всех уровнях, от федерального до муниципального.

На территории города размещаются министерства и ведомства Российской Федерации: Росгидромет России, Министерство природных ресурсов России, Госсанэпиднадзор России и др. В Москве существует также ряд городских структур отвечающих за экологическое благополучие города, главной из них является Департамент природопользования и охраны окружающей среды Правительства Москвы.

Государственные экологические организации наделены большими полномочиями и, исходя из официальных отчетов, ведут активную работу по улучшению экологической ситуации в мегаполисе, но, несмотря на это, население мало знает не только об их деятельности, но и о существовании подобных учреждений.

Проведенный анализ показал, что в ежегодных докладах руководитель Департамента природопользования и охраны окружающей среды Правительства Москвы указывает на то, что экологическая ситуация в городе постоянно улучшается и выбросы загрязняющих веществ от автотранспорта сократились благодаря принимаемым мерам по улучшению пропускной способности городских автомагистралей. Это мнение не совпадает с мнением москвичей, которые считают, что передвижение наземным транспортом осложнено постоянными «пробками» на дорогах, экологическая ситуация в городе неблагоприятная для проживания и здоровья москвичей.

В заключении диссертационной работы подведены итоги исследования, сформулированы выводы и рекомендации, определены перспективы дальнейшей научной разработки темы.

ПУБЛИКАЦИИ АВТОРА ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

1. Кузнецова Ю.Ю. Глобальный исторический подход. Методологический семинар по работе Абдуллы Оджалана «От шумерского государства жрецов к демократической цивилизации» // Дружба, № 20-21. - М., 2002. - 0,3 п.л.
2. Кузнецова Ю.Ю. Оценка и социальное управление процессом обеспечения качественной водой мегаполиса / Экономика, экология и общество России в 21-м столетии. Тез. докл. 5-й МНПК, посвященной 300-летию Санкт-Петербурга. - СПб.: Инкор, 2003. - 0,3 п.л.
3. Кузнецова Ю.Ю. Экологический менеджмент / Гражданская авиация на современном этапе развития науки, техники и общества. Тез. докл. МНТК, посвященной 80-летию гражданской авиации России. - М: МГТУ ГА, 2003. - 0,1 п.л.
4. Кузнецова Ю.Ю., Козлов А.С. Социология управления / Пособие для аспирантов и соискателей. - М.: МГТУ ГА, 2003. - 3 п.л.
5. Кузнецова Ю.Ю. Понятие социально-экологического управления // Вестник МГТУ ГА. Сер. «Общество, экономика, образование», № 68 - М.: МГТУ ГА, 2003.-0,7 п.л.
6. Кузнецова Ю.Ю. Информатизация как основа общественных преобразований / Становление информационного общества в России: философские, политические и социокультурные проблемы. Тез. докл. 1-й МНК. - М.: МИРЭА, 2003. - 0,2 п.л.
7. Кузнецова Ю.Ю., Филин И.В. Общациональная идея в XXI веке и русский патриотизм / Тезисы МНК. - Голицынский военный институт Федеральной пограничной службы Российской Федерации, 2003. - 0,2 п.л.
8. Кузнецова Ю.Ю. Экологизация курса «Социология» в технических вузах / Человек, Культура, Техника в новом тысячелетии. Тез. докл. V МНПК студентов и молодых ученых. - Национальный аэрокосмический университет им. Н.Е. Жуковского «Харьковский авиационный институт», 2004. - 0,3 п.л.
9. Кузнецова Ю.Ю. Ключевые проблемы социально-экологического управления // Вестник МГТУ ГА Сер. «Общество, экономика, образование». № 83. - М.: МГТУ ГА, 2004. - 0,7 п.л.
10. Кузнецова Ю.Ю., Филин И.В. Экологические последствия использования ЛА / XXX ГАГАРИНСКИЕ ЧТЕНИЯ. Тез. докл. ММНК. - М., 2004. - 0,1 п.л.

Отпечатано в ООО «Компания Спутник+»

ПД № 1-00007 от 23.06.2000 г.

Подписано в печать 13.09.2004

Тираж 100 экз. Усл. печ. л. 1,38

Печать авторефератов 730-47-74,

778-45-60 (сотовый)

№ 17203

РНБ Русский фонд

2005-4

12267