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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Представительные органы местного самоуправления в системе муниципально-правовых отношений"

Актуальность темы исследования обусловлена тем, что в новейшей истории Российской Федерации в качестве правового демократического государства процессы реформирования местного самоуправления как одной из фундаментальных основ конституционного строя приобретают значение важнейшей тенденции развития всей системы российской государственности. В рамках реформы местного самоуправления существенное значение в последние годы придается расширению и развитию различных форм осуществления населением права на местное самоуправление, что является особенностью Федерального закона от 6 октября 2003 года «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации». В этом контексте важнейшую роль играют представительные органы муниципальных образований, которые в наибольшей степени характеризует местное самоуправление как институт гражданского общества. Данное положение находит отражение в Европейской Хартии местного самоуправления, где указывается, что право на местное самоуправление «осуществляется советами или собраниями, состоящими из членов, избранных путем свободного тайного равного прямого и всеобщего голосования». Это требует осмысления и раскрытия юридической и социальной природы данных институтов как классических звеньев демократии и публично-правового управления.

Необходим дальнейший поиск путей решении проблем как организационного, так и правового характера, не позволяющих в полной мере использовать потенциал этих органов народовластия на местном уровне, особенно в Северокавказском и Южном федеральных округах. Ряд существенных политико-правовых и социальных причин детерминировали особенности реализации федерального закона № 131 в этих регионах. Местное самоуправление осуществляется в Российской Федерации с учетом исторических и иных (например, национальных, этнических и т.д.) местных традиций. Это касается в том числе выборов и деятельности представительных органов местного самоуправления. Данные вопросы в Чеченской Республике, в Республике Дагестан, Кабардино-Балкарской Республике (и не только в них), образованных несколькими народами, «отягощены» присутствием этнополитической составляющей, и в силу этого требуют нередко консенсуальных решений. Федеральным законодательством предусмотрены достаточно жесткие рамки в определении численностидепутатов, работающих на постоянной основе, при этом одинаковые пределы (не более 10% от установленной численности депутатов) относятся ко всем видам муниципальных образований, будь то сельское поселение или городской мегаполис. По этой причине многие важнейшие для муниципальных образований решения представительных органов принимаются формально, без должного осмысления депутатами, повторяя тем самым негативный опыт местных Советов, имевшийся в Советском государстве. В определенной мере это дискредитирует принцип выражения народными избранниками интересов жителей муниципальных образований. Юридически уязвимыми представляются основания, по которым представительные органы местного самоуправления могут быть распущены. В юридической практике в Южном и Северо-Кавказском федеральных округах не решены вопросы, связанные с оптимальным распределением полномочий между представительным органом местного самоуправления и местной администрацией. Нестабильным, а поэтому противоречивым в субъектах Российской Федерации, отнесенных к Южному и Северо-Кавказскому федеральным округам, является муниципальное законодательство, в том числе регулирующее организационно-правовые основы деятельности представительных органов местного самоуправления.

Такое положение в субъектах Российской Федерации во многом сложилось в результате отсутствия опыта нормативной регламентации института представительства народа на уровне местной власти. В частности, в нормативных правовых актах многих регионов неоднозначно раскрывается понятие представительного органа местного самоуправления. Практически не исследованными остаются вопросы формирования и функционирования представительных органов в сельских поселениях. Нет достаточной ясности в уровне представительства в крупных городах, где избирается относительно небольшое количество депутатов (30-50 человек), которые объективно не в состоянии охватить и защитить интересы избирателей.

Следует отметить неоднозначность характера и юридической силы актов, издаваемых представительными органами, и в целом реализации ими правотворческой функции. Все это требует углубления научно-практических исследований этой проблематики и теоретического анализа системных взаимосвязей представительных органов местного самоуправления и государственной власти в регионах.

Степень научной разработанности темы диссертационного исследования. Теоретической и методологической основой настоящего исследования стали фундаментальные научные труды по конституционному и муниципальному праву, теории и истории государства и права. Отдельные аспекты исследуемой темы, причем в достаточно общем виде, стали находить отражение в работах начиная с 1990-х гг., в которых в рамках комплексных исследований по теории и истории местного самоуправления затрагивались также вопросы, связанные с организационно-правовыми основами деятельности представительных органов местного самоуправления. Заметный вклад в исследование этой проблематики вносят труды Г.В.Барабашева, Н.С. Бондаря, В.И. Васильева, O.E. Кутафина, В.Е.Чиркина1. После принятия в декабре 1993 года Конституции Российской Федерации, которая закрепила основы местного самоуправления, благодаря теоретическим разработкам И.А. Алексеева, И.В. Выдрина, Ю.Д. Казанчева, В.И. Кокотова, А.Н. Писарева, В.И. Фадеева, Е.С. Шугриной был дан импульс совершенствованию правовой ба

1 Барабашев Г.В. Местное самоуправление. М., 1996.; Бондарь Н.С. Местное самоуправление и конституционное правосудие: конституционализация муниципальной демократии в России. М., 2008.; Васильев В.И. Местное самоуправление: закон четвертый // Журнал российского права. 2004. № 1.; Ку-тафин O.E., Фадеев В.И. Муниципальное право Российской Федерации. М., 2000.; Чиркин В.Е. Конституционное право России. М., 2003.; Чиркин В.Е. Публичная власть. М., 2005. зы организации деятельности муниципальных представительных органов. Вместе с тем научная и законопроектная деятельность по выработке предложений по совершенствованию правового регулирования деятельности представительных органов все еще заметно отстает от практики местного самоуправления.

В последнее время, по проблемам, связанным с функционированием представительных органов местного самоуправления, появились достаточно интересные работы Е.В. Белоусовой, Ю.О. Богера, В.Г. Коняхина, O.A. Пету-хова, И.И. Худобина, A.A. Юсупова1.

Однако многие важные теоретические и практические вопросы в регулирования и деятельности представительных органов местного самоуправления в субъектах разработаны еще не до конца, что вызывает необходимость обстоятельного восполнения существующего в этой сфере пробела.

Объектом диссертационного исследования являются общественные отношения, связанные с функционированием представительных органов местного самоуправления.

Предметом диссертационного исследования выступают нормативные правовые акты, определяющие правовой статус, организацию и деятельность представительных органов местного самоуправления в субъектах Рос

1 Белоусова Е.В. Представительный орган местного самоуправления в системе публичной власти муниципального образования в России. Дисс. .д-ра юрид. наук. М., 2011; Богер Ю.О. Становление политико-правового статуса представительных органов местного самоуправления в условиях муниципальной реформы. Дисс. . канд. юрид. наук. М., 2008; Коняхин В.Г. Муни-ципально-правовой статус представительных органов муниципальных образований в Российской Федерации. Дис. . канд. юрид. наук. Кемерово, 2010; Петухов O.A. Местное самоуправление в системе публичной власти в России. Дис. . канд. социол. наук. М., 2005; Худобин И.И. Правовое регулирование полномочий представительных органов местного самоуправления: на примере Белгородской области. Дисс. . канд. юрид. наук. Белгород М., 2008; Юсупов A.A. Правовые основы процессуальной деятельности представительных органов местного самоуправления (по материалам Республики Татарстан). Дис. . канд. юрид. наук. Казань, 2006). сийской Федерации, отнесенных к Южному и Северо-Кавказскому федеральным округам.

Цель и задачи исследования. Основная цель диссертационного исследования - выявление закономерностей и особенностей становления представительных органов местного самоуправления в процессе политико-правовой модернизации в различных по своим социальным, национальным условиям регионах Российской Федерации.

Достижение указанной цели обусловило постановку следующих исследовательских задач:

- разработка понятийного аппарата по изучаемой проблематике;

- выявление социально-правовой природы представительных органов местного самоуправления как формы народовластия;

- сравнительный анализ нормативно-правового регулирования выборов в представительные органы местного самоуправления;

- исследование правового статуса депутатов представительных органов местного самоуправления;

- раскрытие юридической основы полномочий представительных органов местного самоуправления и выявление особенностей законодательного их закрепления в различных регионах;

- анализ особенностей принятия правовых актов представительных органов местного самоуправления и способов их классификации;

- выработка предложений по совершенствованию правового регулирования и организации деятельности представительных органов местного самоуправления.

Теоретическую основу настоящей работы составили научные труды отечественных специалистов в области конституционного и муниципального права: С.А. Авакяна, И.А. Алексеева, Г.В. Барабашева, Е.В. Белоусовой, Д.С. Белявского, Ю.О. Богера, Н.С. Бондаря, В.И. Васильева, И.В. Выдрина, Т.Д. Зражевской, В.Т. Кабышева, Ю.Д. Казанчева, Е.Ю. Киреевой, Е.И. Козловой, А.Н. Кокотова, В.Г. Коняхина, O.E. Кутафина, O.A. Петухова, А.Н. Писарева,

JT.A. Тхабисимовой, В.И. Фадеева, Т.Я. Хабриева, И.И. Худобина, В.Е. Чир-кина, Е.С. Шугриной, Б.С. Эбзеева, A.A. Юсупова, и др.

Нормативную основу исследования составляют законы и другие юридические акты, которые регламентируют институт муниципальных представительных органов, в их числе Конституция Российской Федерации, Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» 2003 г., с последующими изменениями и дополнениями, другие федеральные законы, законодательство субъектов Российской Федерации, подзаконные правовые акты, постановления и определения Конституционного Суда Российской Федерации, уставы муниципальных образований, регламенты представительных органов местного самоуправления и другие муниципально-правовые акты, а также международные правовые акты.

Эмпирическую основу исследования составляют решения Конституционного Суда Российской Федерации, конституционных (уставных) судов субъектов Российской Федерации, материалы мониторинга законодательства и правоприменения в сфере государственного и муниципального управления, материалы совещаний и иных координационных мероприятий органов государственной власти и органов местного самоуправления по вопросам компетенции представительных органов местного самоуправления, иные аналитические материалы, материалы периодической печати и данные, размещенные в сети Интернет по теме диссертационного исследования.

Методологической основой диссертационного исследования является системный подход к анализу правовых проблем организации и деятельности представительных органов местного самоуправления, который позволяет осмыслить теоретические и конституционно-правовые основы их становления с учетом отечественных традиций и особенностей. В работе использовались как общенаучные, так и специальные (формально-юридический, сравнительно-правовой) методы познания. Поставленные проблемы исследовались с точки зрения организации представительных органов как публичновластной реализации демократии на местном уровне вообще, правовых основ их деятельности в частности и их правового статуса в особенности.

Научная новизна исследования определяется тем, что в нем осуществлено обстоятельное, комплексное научное муниципально-правовое исследование института представительных органов местного самоуправления в субъектах Российской Федерации с учетом особенностей, детерминированных комплексом политических, социальных, исторических условий. В результате обоснован ряд положений и выводов, в совокупности составляющих определенное приращение знаний в науке муниципального права. Элементы научной новизны содержатся также в самой постановке большинства исследовательских задач. Работа отличается тем, что автором разработан понятийный аппарат изучаемой проблематики и осуществлены классификация и анализ видов представительных органов местного самоуправления.

На основании сравнительного изучения состояния проблемы полномочий муниципальных представительных органов по решению вопросов местного значения обобщены и аргументированы научно-практические меры по обеспечению их содержательности и эффективности. На основе вновь полученных материалов обоснована и показана региональная специфика функционирования представительных органов местного самоуправления. Автором разработаны и научно обоснованы конкретные предложения по совершенствованию правового регулирования и повышению эффективности их деятельности.

Положения, выносимые автором на защиту:

В исследовании разработаны и выносятся на защиту следующие положения и выводы:

1. Представительный орган местного самоуправления - это избираемый в обязательном порядке населением муниципального образования, подотчетный ему и самостоятельно действующий коллегиальный орган, реализующий принцип народовластия в вопросах местного значения путем преимущественно нормотворческой, а также правоприменительной, контрольной и иной деятельности, и наделенный в связи с этим соответствующими полномочиями.

2. По своей социально-правовой природе представительные органы местного самоуправления в наибольшей мере отражают интересы населения муниципального образования и через них реализуется принцип народовластия на местном уровне.

3. Особое положение представительных органов местного самоуправления в системе муниципальной власти во многом определяется их полномочиями в сфере экономики, прежде всего собственности, поскольку собственниками муниципальной собственности формально-теоретически являются жители муниципального образования, но решения по распоряжению собственностью принимают депутаты представительного органа местного самоуправления. Такая особенность представительного органа местного самоуправления делает его специфическим субъектом правоотношений, так как в нем сочетаются признаки как полноправного субъекта имущественного оборота, так и субъекта публично-правовых правоотношений, наделенного отдельными муниципально-властными полномочиями.

4. Выборы депутатов представительного органа местного самоуправления регулируются в основном нормами федерального избирательного права и частично - законами субъектов Российской Федерации. В целом имеют место явно заниженные полномочия субъектов Российской Федерации, что в значительной мере обусловлено не разграничением предметов полномочий в правовом регулировании муниципальных выборов, а тем, что совместного ведения практически нет, поскольку федеральный центр детальнейшим образом отрегулировал порядок назначения, подготовки, проведения, установления итогов и определения результатов муниципальных выборов. Такой подход не во всем согласуется с конституционныминормами (п. «н.» ч. 1 ст. 72 Конституции России). В еще меньшей степени делегированы полномочия самим муниципальным образованиям, что не соответствует декларируемым положениям о самостоятельности местного самоуправления.

5. При проведении муниципальных выборов допускается досрочное голосование, что противоречит логике развития института представительной власти. В регулировании вопросов регистрации кандидатов в депутаты представительных органов местного самоуправления законодатель выходит за рамки разумных ограничений, ряд аспектов оставляет отрегулированным в недостаточном объеме, другие имеют оценочный характер, и их применение зачастую приобретает субъективный характер и нередко приводит к злоупотреблениям в пользу отдельных кандидатов. Целесообразно некоторым образом дифференцировать требования к кандидатам в депутаты представительного органа для разных видов и масштабов муниципальных образований.

6. Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» закрепляет исключительные полномочия представительных органов местного самоуправления не только в ч. 10 ст. 35, но и в других статьях и законодательных актах. Вместе с тем часть полномочий обозначена в Федеральном законе «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» не как полномочия, а как вопросы местного значения. Полномочия муниципальных властных органов, включая представительные органы местного самоуправления, должны быть в законодательном порядке предельно систематизированы, и классифицированы по основному критерию - сферам деятельности представительных органов местного самоуправления, а именно: а) полномочия общего характера; б) полномочия в сфере реализации населением права на местное самоуправлении; в) полномочия в сфере определения статуса органов местного самоуправления; г) полномочия в экономической и финансовой сфере; д) полномочия в сфере градостроительных и земельных отношений. Перечень полномочий представительного органа местного самоуправления в уставе муниципального образования (в отличие от актов федерального и регионального уровней) должен быть исчерпывающим.

7. Анализ уставов муниципальных образований показывает, что структура представительных органов не имеет достаточно четкого и системного регулирования. Устав муниципального образования должен содержать нормы о структуре депутатского корпуса, комитетах (комиссиях) представительных органов местного самоуправления. При этом задачи комитетов (комиссий) должны быть определены в уставе и быть едиными для всех созывов представительного органа, на которые распространяется устав муниципального образования.

8. В Федеральном законе «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» должны быть закреплены основные вопросы, которые должны содержать уставы муниципальных образований в части, касающейся материально-технического обеспечения деятельности представительных органов. В этой связи предлагается п. 4 и 5 ч. 1 ст. 44 сформулировать следующим образом: «4) структура, порядок формирования и правовые основания деятельности органов местного самоуправления, а также их структурных подразделений; 5) наименования и полномочия выборных и иных органов местного самоуправления, должностных лиц местного самоуправления, включая основные полномочия и направления деятельности структурных подразделений представительных и исполнительных органов местного самоуправления». Кроме того, в Федеральном законе «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» целесообразно закрепить норму о том, что в обязательном порядке должен приниматься регламент представительного органа местного самоуправления, где должны найти более подробное закрепление вопросы реализации контрольных функций представительных органов.

9. Особенностью нормотворческого процесса на местном уровне является то, что субъектом его могут быть сами граждане. Однако на практике правотворческая инициатива граждан пока встречается крайне редко. Одна из причин заключается в необоснованно завышенных требованиях к гражданам для ее реализации, которые содержатся в муниципально-правовых актах. Требования к реализации правотворческой инициативы должны быть минимальными: достаточно того, чтобы проект муниципального правового акта, внесенный отдельным гражданином или инициативной группой (в любом количестве), был поддержан не менее 10-100 жителями муниципального образования в зависимости от масштаба муниципального образования.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что автором проведено комплексное исследование муниципального правотворчества и юридических свойств муниципальных правовых актов в Российской Федерации. Результаты диссертационного исследования позволяют существенно расширить знания о региональных особенностях и векторах развития института представительных органов местного самоуправления. Теоретические положения и материалы, содержащиеся в исследовании, могут представить определенный научный интерес в изучении состояния и традиций развития местного самоуправления в стране, в частности, при проведении сравнительно-правовых научных исследований по проблемам функционирования различных форм осуществления населением права на местное самоуправление в различных регионах России. В работе даны авторское определение представительного органа местного самоуправления; характеристика муниципального правотворческого процесса; выявлены и сформулированы признаки муниципального правового акта; рассматривается модель закрепления в законодательстве России и уставах муниципальных образований отдельных видов муниципальных правовых актов.

Практическая значимость исследования состоит в том, что автором на основе анализа законодательства Российской Федерации и субъектов Российской Федерации о местном самоуправлении, уставов и других муниципальных правовых актов предложены меры по развитию института представительных органов местного самоуправления, совершенствования российского законодательства, касающиеся правового регулирования их деятельности. Эти рекомендации могут быть использованы в деятельности органов государственной власти и органов местного самоуправления, в том числе в правотворческой деятельности региональных законодателей при осуществлении реформы местного самоуправления на современном этапе.

Значимость диссертации определяется также направленностью на решение актуальных вопросов практики осуществления местного самоуправления в конкретных регионах России. Она состоит, прежде всего, в том, что систематизированный и обобщенный материал может составить методологическую и методическую основы в практической деятельности по правовому обеспечению совершенствования деятельности представительных органов. Полученные научно-практические результаты могут быть использованы в учебном процессе в рамках дисциплин «Конституционное право России», «Муниципальное право России», «Государственное и муниципальное управление», «Муниципальное управление и местное самоуправление» и других дисциплин специализации государственно-правового цикла.

Апробация результатов диссертационного исследования. Основные положения и выводы исследуемой проблематики докладывались автором на международных, всероссийских, региональных и межвузовских научно-практических конференциях. Они нашли отражение в восьми опубликованных научных статьях (общим объемом 2,5 п.л.) из них три - в журналах, из перечня рекомендованных ВАК Минобрнауки России, для опубликования основных результатов диссертационных исследований. Материалы исследования внедрены в учебный процесс Северо-Кавказского института - филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Пятигорского государственного лингвистического университета и в организационно-методическую деятельность Совета местного самоуправления Баксанского муниципального района Кабардино-Балкарской Республики.

Структура диссертации обусловлена целью и задачами исследования и включает в себя введение, две главы, объединяющие пять параграфов, заключение, списка источников и литературы.

## Заключение диссертации по теме "Конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право", Абазов, Андемиркан Борисович

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное исследование позволяет сделать следующие основные выводы.

Понятие представительного органа местного самоуправления целесообразно определить и законодательно закрепить следующим образом - это избираемый в обязательном порядке населением муниципального образования, подотчетный ему и самостоятельно действующий коллегиальный орган, в наибольшей мере выражающий интересы всего населения и реализующий принцип народовластия в вопросах местного значения путем преимущественно нормотворческой, а также правоприменительной, контрольной и иной деятельности, и наделенный в связи с этим соответствующими полномочиями. В отличие от развитых зарубежных стран с федеративным государственным устройством, в Российской Федерации избрана и реализуется в настоящее время модель, предполагающая единый для всех муниципальных образований перечень полномочий, закрепляемых за представительными органами местного самоуправления.

По способу формирования представительные органы местного самоуправления подразделяются на: 1) избираемые на муниципальных выборах на основе всеобщего равного и прямого избирательного права при тайном голосовании и 2) формируемые из глав поселений, входящих в состав муниципального района, и из депутатов представительных органов указанных поселений, избираемых представительными органами поселений из своего состава в соответствии с равной независимо от численности населения поселения нормой представительства. Представительные органы классифицируются также по критерию, связанному с тем, что в состав представительного органа при определенных случаях: представительные органы местного самоуправления, в составе которого: 1) не предусмотрен глава муниципального образования, избранный непосредственно населением муниципального образования, и 2) предусмотрен глава муниципального образования, избранный непосредственно населением муниципального образования. Изученная практика показывает, что применяются оба варианта с преобладанием первого варианта - в большинстве муниципальных образованиях глава муниципального образования одновременно является главой местной администрации. Представительные органы могут быть классифицированы по виду муниципальных образований, а именно представительные органы местного самоуправления: 1) сельских поселений; 2) городских поселений; 3) городских округов; 4) муниципальных районов; 5) внутригородских территорий городов федерального значения. Помимо этого законодательством предусмотрен вариант, когда в поселении при небольшом числе лиц, обладающих избирательным правом (менее 100 человек), представительный орган вообще не формируется, а его функции возлагаются на сход граждан. В целом наблюдается ослабление роли субъектов Российской Федерации и муниципальных образований в вопросах регулирования полномочий, порядка формирования и деятельности представительных органов местного самоуправления. По своей социально-правовой природе представительные органы в наибольшей мере отражают интересы населения муниципального образования и через них реализуется принцип народовластия на местном уровне.

Понятие депутата представительного органа местного самоуправления - это лицо, избираемое избирателями - жителями соответствующего избирательного округа на основе всеобщего равного и прямого избирательного права при тайном голосовании в представительный орган поселения, муниципального района, городского округа или внутригородской территории города федерального значения, которое выражает интересы населения муниципального образования в решении вопросов местного значения и наделено в связи с этим необходимыми полномочиями. Выборы депутатов представительного органа местного самоуправления регулируются в основном нормами муниципального и избирательного права. При этом в первом случае обозначаются лишь основные вопросы и принципы и делаются ссылки на избирательное законодательство. Муниципальное законодательство закрепляет: 1) цели муниципальных выборов; 2) субъекты назначения муниципальных выборов; 3) обязательность официального опубликования (обнародования) итогов муниципальных выборов; 4) минимальную численность депутатов представительных органов местного самоуправления. Остальные вопросы порядка проведения муниципальных выборов регулируются нормами избирательного права. Особенности муниципальных выборов заключаются в том, что в них при определенных условиях могут участвовать иностранные граждане и, напротив, не могут - военнослужащие срочной службы. Кроме того, муниципальные выборы могут проводиться досрочно и безальтернативно. Представляется, что досрочность муниципальных выборов не имеет под собой достаточных обоснований. В регулировании организации и проведении муниципальных выборов завышенным представляется требование о предоставлении кандидатами в депутаты представительных органов местного самоуправления сведений о неснятой и непогашенной судимости. Кроме того, целесообразно дифференцировать требования к кандидатам в депутаты представительного органа для разных видов и масштабов муниципальных образований. В целом наблюдается сужение полномочий субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления в регулировании муниципальных выборов, что не во всем согласуется в конституционными нормами.

Полномочия представительных органов местного самоуправления касаются всех основных сторон жизнедеятельности в муниципальных образованиях. Федеральный законодатель выделяет только те полномочия, которые находятся в исключительной компетенции представительных органов местного самоуправления. Однако нормативное закрепление этих полномочий в законодательных актах носит бессистемный характер, в частности, в ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» помимо специально оговоренных исключительных полномочий представительных органов (ч. 10 ст. 35) содержатся и иные полномочия, расположенные в других разделах закона, а часть полномочий представительных органов закреплена неоправданно включена в перечень вопросов местного значения (ст. 14-16). Помимо ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» полномочия представительных органов местного самоуправления закрепляются в нормах не только муниципального, но и иных отраслей права (градостроительного, налогового, бюджетного). Такой подход, когда в базовом муниципальном законе ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» оказываются включенными не все полномочия представительных органов, представляется неудачным и неудобным для правоприменителей, в связи с чем целесообразно все полномочия свести в единый перечень в данный закон. При этом перечень полномочий представительного органа местного самоуправления в уставе муниципального образования (в отличие от актов федерального и регионального уровней) должен быть исчерпывающим. Кроме того, нельзя признать правильной законодательную норму, позволяющую распустить представительный орган местного самоуправления в случае издания этим органом нормативно-правовых актов, не соответствующих законодательству.

Представляется целесообразным, чтобы в ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» были зафиксированы основные вопросы, которые должны содержать уставы муниципальных образований и регламенты представительных органов местного самоуправления (помимо уже определенных), в части, касающейся материально-технического обеспечения деятельности представительного органа местного самоуправления. Это предложение может быть реализовано путем изменения и дополнения двух статей закона о местном самоуправлении. В ч. 1 ст. 44 («Устав муниципального образования») предлагается п.4, 5 скорректировать и сформулировать следующим образом: «4) структура, порядок формирования и правовые основания деятельности органов местного самоуправления, а также их структурных подразделений; 5) наименования и полномочия выборных и иных органов местного самоуправления, должностных лиц местного самоуправления, включая основные полномочия и направления деятельности структурных подразделений представительных и исполнительных органов местного самоуправления». Данное предложение обусловлено еще и тем, что в уставах муниципальных образований, как правило, достаточно подробно раскрываются полномочия исполнительного органа местного самоуправления по отдельным сферам деятельности (например, в Уставе Краснодара это сделано в десятистатьях), в то время как представительный орган, несмотря на свою первичность по важности, такой «чести» не удостоился. Кроме того, в ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» целесообразно закрепить норму о том, что в обязательном порядке должен приниматься регламент представительного органа местного самоуправления, где определяются порядок его работы, структурные подразделения, их полномочия, порядок формирования и другие положения, обеспечивающие выполнение представительным органом его функций как органа муниципальной власти, уполномоченного населением. Мы полагаем также целесообразным, чтобы в законах субъектов Российской Федерации о местном самоуправлении нашли отражение вопросы, связанные с особенностями структуры представительного органа в зависимости от вида муниципального образования. В регламентах представительных органов местного самоуправления должны найти более закрепление вопросы реализации контрольных функций представительных органов.

Представительные органы местного самоуправления, в отличие от представительных органов федерального и регионального уровней, в значительно большем объеме издают правовые акты правоприменительного характера (помимо нормативно-правовых актов), что обусловлено природой представительных учреждений, социального назначения, организационно-правовыми формами их работы, позволяющими наиболее полно выразить интересы населения соответствующей территории. Однако в ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» данной обстоятельство не учтено. В этой связи ч. 3 ст. 43 целесообразно изложить в следующем виде: «Представительный орган муниципального образования по вопросам, отнесенным к его компетенции федеральными законами, законами субъекта Российской Федерации, уставом муниципального образования, принимает решения, обязательные для исполнения на территории муниципального образования, в виде нормативных и правоприменительных актов». При этом требования к субъекту правотворчества органов местного самоуправления в виде инициативы граждан представляются неоправданно жесткими, что сдерживает проявление такой инициативы, в результате чего на практике она практически не встречается, и таковые предлагается смягчить.
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