

На правах рукописи



Исимбекова Зарина Аликовна

**ТЕХНОЛОГИИ ЭЛЕКТОРАЛЬНОЙ КОНКУРЕНЦИИ
ПОЛИТИЧЕСКИХ ПАРТИЙ НА ПАРЛАМЕНТСКИХ ВЫБОРАХ
В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ**

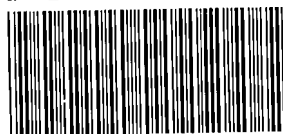
Специальность: 23.00.02

Политические институты, процессы и технологии

**Автореферат
диссертации на соискание учёной степени
кандидата политических наук**

5 ДЕК 2013

Саратов 2013



005542233

Работа выполнена на кафедре политических наук Поволжского института управления имени П.А.Столыпина – филиала ФГБОУ ВПО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»

Научный руководитель:

Фомин О.Н., доктор политических наук, профессор кафедры политических наук, заместитель директора Поволжского института управления имени П.А.Столыпина – филиала ФГБОУ ВПО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»

Официальные оппоненты:

Николаев А.Н., доктор исторических наук, профессор, заведующий кафедрой философии и политологии ФГБОУ ВПО «Саратовский социально-экономический университет»

Горбачев М.В., кандидат политических наук, доцент кафедры теоретической и прикладной политологии ФГБОУ ВПО «Саратовская государственная юридическая академия»

Ведущая организация:

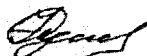
ФГБОУ ВПО «Ярославский государственный университет им. П.Г.Демидова» г. Ярославль

Защита состоится «18» декабря 2013 г. в 12 час. 20 мин. на заседании диссертационного совета Д 212.243.04, ФГБОУ ВПО «Саратовский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского» (410012, Саратов, ул. Астраханская, 83)

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ФГБОУ ВПО «Саратовский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского»
Автореферат разослан «26» ^{ноя} декабря 2013 г.

И.о. учёного секретаря

диссертационного совета Д 212.243.04



Ю.П. Суслов

1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. В современной России прошло шесть парламентских электоральных циклов. На каждом из них участвовало разное количество политических партий и партийных блоков. Все они продемонстрировали высокую интенсивность применения электоральных технологий политической конкуренции. Одновременно, в партийную систему постоянно входили новые политические организации, которые оказывали «давление» и пытались конкурировать с уже действующими партийными институтами. Так, по данным статистики и оценкам специалистов, за период с 1993 года по 1999 год в России ежегодно регистрировалось около тридцати политических партий. В среднем же, количество российских политических партий на определенных электоральных циклах 1993, 1995, 1999 гг. достигало 200-250¹. Это требовало от вновь появившихся политических организаций применения более совершенных электоральных технологий, поиска альтернативных решений их внедрения. В результате технологии электоральной конкуренции политических партий постоянно обновлялись и усложнялись.

С изменением законодательного порядка формирования политических партий, в сторону его усложнения, в начале 2000-х гг. их количество сократилось. Так по данным центральной избирательной комиссии, на 23 июня 2013 года в России было зарегистрировано не более семидесяти политических партий. При этом не все политические организации имели сильную поддержку со стороны региональных и местных партийных организаций. В тоже время, сокращение количества политических партий не снизило уровень электоральной конкуренции между ними. Ряд политических партий, действующих с начала 1990-х гг., уже сформировали свое электоральное пространство. Применяли электоральные технологии его

¹ См.: Райс Э., Траут Дж. Позиционирование. Битва за узнаваемость. СПб: Питер, 2004. С. 231.

сохранения и активного расширения. В связи с этим электоральная борьба между ними только обострилась, требуя нового совершенствования электоральных технологий.

На развитие электоральных технологий в России помимо увеличения числа политических партий и усиления конкуренции между ними, повлияло развитие законодательной базы, посвященной выборам в целом и различным избирательным технологиям в частности. Первый этап применения электоральных технологий относится к 1990-м гг. прошлого века. Значительная часть методов электоральной борьбы на данном этапе не получила законодательной регуляции. Поэтому политические партии свободно использовали имеющиеся у них в наличии методы и методики борьбы за голоса избирателей. В аналитической литературе этот период времени называют «расцветом электоральных технологий». С началом 2000-х гг. электоральные технологии политических партий претерпели значительную трансформацию, в связи с рядом законодательных ограничений снизились возможности для их реализации.

Одновременно с развитием информационно-коммуникационных сетей (это проявлялось в увеличении числа пользователей и в развитии самой технологической базы) в России ряд электоральных технологий переместились в «электронное пространство». Все без исключения политические партии стали применять современные электронные технологии в качестве «вторых» основных, а некоторые оппозиционные политические партии в качестве «первых» основных. Кроме того, помимо уже имеющихся, появились новые виды электоральных технологий. Они связаны с самими возможностями виртуального политического пространства, с его стремительной динамикой и отсутствием четкой структурированности. Все это стали активно эксплуатировать политические партии в качестве важнейшего электорального ресурса как реального, так и потенциального.

Указанные периоды развития и применения электоральных технологий конкуренции политических партий обуславливают актуальность

их изучения. С каждым электоральным циклом совершенствовались не только электоральные технологии, но и методики их применения, накапливался опыт политических партий и их отдельных представителей. Расширялся не только сам технологический набор средств электоральной конкуренции политических партий, но и механика их применения. В этих условиях политические партии оказались зависимыми от систематического и комплексного использования различных приемов и механизмов воздействия на избирателей. Ряд электоральных технологий институционализировались и стали частью функциональности политических партий (регулярное издание партийных газет), ряд технологий представляют собой новую, инновационную среду, которая требует дополнительного исследования.

Более того, многие технологии электоральной конкуренции носили уникальный характер, их специфика зависела от конкретного электорального цикла. Поэтому интерпретация современных электоральных технологий и их сравнение с электоральными технологиями 1990-х гг. представляется важной и актуальной проблемой. Таким образом, технологии электоральной конкуренции оказываются под влиянием самых разнообразных факторов внутренней и внешней политической среды. Их эволюция происходит как на протяжении электорального цикла, так и в контексте отдельных электоральных кампаний, проводимых политическими партиями. Данные процессы заслуживают более пристального внимания и сравнительного изучения.

Степень научной разработанности проблемы. Понятие «электоральные технологии» на протяжении истории демократических выборов в России претерпело значительные изменения. На наш взгляд, концептуальная основа этих технологий была заложена европейскими и американскими политическими деятелями и аналитиками еще в XIX-XX вв. В целом, электоральным технологиям посвящены работы таких ученых, как

Б. Мак-Найр, М.К. Степхем, Д. Наполитан, Б. Ньюман и др². Данные авторы на теоретическом уровне описывают характеристики различных технологий электоральной конкуренции. При этом степень их эффективности, в процессе практической деятельности политических партий, не выявляется и не оценивается.

Практические результаты применения ряда электоральных технологий систематизируются в трудах таких российских исследователей, как Е.Е. Гришнова, О.В. Крыштановская, С.И. Каспэ, О.В. Гаман-Голутвина, Д.Б. Орешкин, А.В. Павроз, Ю.Л. Воробьев, А.В. Доскальчук и др³. Авторы анализировали формирование электоральных технологий в России, особенности заимствования западных моделей ведения политической борьбы партиями, рассматривали междисциплинарные аспекты этого явления, находящегося на стыке таких наук, как социология, психология, социальная инженерия, менеджмент и т.д. При этом специфика применения электоральных технологий на парламентских выборах федерального уровня данными авторами не анализируется.

В процессе исследования электоральных технологий, применяемых политическими партиями, мы обращались к работам в области политической психологии. В частности, к трудам таких исследователей, как Е.Б. Шестопал,

² См.: *McNair B.* An Introduction to Political Communication. N.Y.: Routledge, 2003; *Medvic Stephen K.* Political consultants in U.S. Congressional elections. Columbus: The Ohio State University press., 2001; *Mervin Helitzer* Political speeches in the practice of political communication. Guido H.Stempel ed. – Englewood Cliffs, N.J.: Prentice Hall, 1995; *Napolitan Joseph.* The election game and how to win it. – Garden City, N.Y.: Doubleday, 1972; *Newman B.I.* A theory of political choice behavior. – New York, Praeger, 1987.

³ См.: *Гришнова Е.Е.* Российское общество: теоретический анализ политической и правовой систем. М., 2007; *Крыштановская О.В.* Анатомия российской элиты. М., 2005; *Кордонский С.* Рынки власти: Административные рынки СССР и России. М., 2000; *Каспэ С.И.* Центр и вертикаль: политическая природа путинского президентства // *Полития.* 2001–2002. № 4; *Гаман-Голутвина О. В.* Бюрократия или олигархия? // *Куда идет Россия?.. Власть, общество, личность.* М., 2000; *Орешкин Д.Б.* География электоральной культуры и цельность России // *Полис.* 2001. № 1. С. 80; *Павроз А.В.* Группы интересов и трансформация политического режима в советской и постсоветской России // *Политическая экспертиза.* 2006. №3; *Воробьев Ю.Л., Доскальчук А.В.* Политико-правовые аспекты гражданского контроля коммуникативных действий в процессе формирования и легитимизации выборных институтов власти: методология, технологии, инструментарий // *Сибирский юридический вестник.* 2007. №1.

В.Ю. Вобликов, Т.А. Васильева, Ю.А. Прохорова, А.Н. Ронжин, М.Ю. Павлютенкова, Г.Г. Ханов, Д.В. Чижов и др⁴. Авторы рассматривали рациональные и иррациональные модели поведения электората, на которого оказывают воздействие те или иные электоральные приемы, применяемые политическими партиями и организациями. При этом большая часть исследований по данной тематике носила теоретический характер и не связывалась с конкретными электоральными циклами.

Мы полагаем, что важную роль, в рамках выбранной тематики, играют работы таких исследователей, как М.В. Комягина, И.В. Низковская, О.П. Кудинов, Н.В. Егорышева, Е.В. Филиппова и др⁵. Ученые рассматривали и анализировали электоральные технологии политических партий в условиях совершенствования медийного пространства современного общества как технологически, так и концептуально. В данной группе источников следует особо выделить работы современного российского ученого М.Н. Грачева⁶, который исследовал эффективность

⁴ См.: Шестопал Е.Б. Политическая психология. М.: Инфра, 2010; Вобликов В.Ю. Право в контексте современных избирательных технологий // Вологодские чтения. 2004. № 42; Васильева Т.А. Политические технологии избирательных кампаний: анализ категории // Вестник ЧитГУ. 2007. № 3(44); Прохорова Ю.А. Предвыборные агитационные материалы как объект экспертного исследования // Актуальные проблемы российского права. 2009. № 3; Ронжин А.Н. Современный уровень интеграции средств массовой коммуникации в избирательных кампаниях // Успехи современного естествознания. 2004. № 7; Павлютенкова М.Ю. Политические коммуникации в условиях глобального информационного пространства // Теория и практика общественно-научной информации. 2005. №12; Ханов Г.Г., Чижов Д.В. Политическая реформа и новый формат российской партийной системы // Выборы в России: вчера, сегодня, завтра... М., 2007.

⁵ См.: Комягина М.В. Избирательные технологии: основные подходы и концептуальные основы // Ученые записки Казанского университета. Гуманитарные науки. Т.152. Кн.5. 2010; Низковская И.В. Стратегия избирательной кампании: новые измерения // Выборы в России: вчера, сегодня, завтра... М., 2007; Кудинов О.П. Основы организации и проведения избирательных кампаний в регионах России. Калининград, 2000; Егорышева Н.В. Эффективность избирательных кампаний в условиях современного российского общества. Автореф. дис. ... к.полит.н. Уфа, 2004; Филиппова Е.В. Модели электорального поведения в предвыборных кампаниях Забайкальского края: социологический аспект // Вестник Челябинского государственного университета. 2010. №31 (212). Философия. Социология. Культурология. Вып. 19.

⁶ См.: Грачев М.Н. Политическая коммуникация: теоретические концепции, модели, векторы развития: Монография. М.: Прометей, 2004

интернет технологий: блоки, сайты, живые журналы и т.д. в процессе электоральной борьбы политических партий.

Мы также считаем, что в контексте анализируемой нами проблематики особый интерес представляют исследования в области политической рекламы и политического менеджмента. К ним можно отнести работы таких ученых, как Е.И. Шейгал, Е.В. Ворожцова, А.А. Мирошниченко, Ю.Н. Дорожкин, Н.С. Соленикова, И.А. Илюшин, Н.В. Недяк, Н.С. Нефедова и др.⁷. Авторы изучают маркетинговые технологии коммерческой рекламы и возможности их применения в политической рекламе, в частности в партийном брендинге, ребрендинге, позиционировании имиджа и др. позиционных и диспозиционных политических технологиях. В тоже время, ряд авторов в данной группе источников, не проводят разделения между понятиями «имидж» и «политический имидж». Как следствие это приводит к применению категориального аппарата коммерческой рекламы в политической рекламе.

Важные аспекты методик и приемов реализации электоральных технологий в практиках российских политических партий рассматриваются в трудах таких исследователей, как А.А. Кынев, И.Н. Анохина, Д.Г. Сельцер, В.В. Токарев, Н.В. Дулина, А.А. Сазонов и др.⁸. Авторы анализируют

⁷ См.: Шейгал Е.И. Культурные концепты политического дискурса // Коммуникация: теория и практика в различных социальных контекстах: материалы Междунар. науч.-практ. конф. «Коммуникация-2002». Пятигорск, 2002; Ворожцова Е.В. Предвыборный дискурс и его жанры // Вестник ИГЛУ. 2010. №2; Мирошниченко А.А. Конструирование предвыборного лозунга. «Publicrelations в общественно-политической сфере. Провинциальная практика». М., 2006; Дорожкин Ю.Н, Соленикова Н.С. Интернет в избирательных кампаниях: современные особенности и функции // Власть. 2007. №6; Илюшин И.А. PR и политическая реклама в России: проблемы эффективности // Труды Дальневосточного государственного технического университета. 2006. №142; Недяк Н.В. Маркетинговая парадигма электоральной борьбы XXI века // Обозреватель. 2007. №8; Нефедова Н.С. Особенности, средства и различия выборов технологий в России и Германии // Известия Саратовского университета. 2009. Т. 9. Сер. Социология. Политология. Вып. 3.

⁸ См.: Кынев А.А. Особенности межпартийной борьбы в российских регионах: борьба групп влияния и имитация партийности // Вестник общественного мнения. 2009. №4 (102); Анохина И.Н. Особенности технологии управления избирательным процессом политической партии на муниципальных выборах // Социологические науки. Теория и практика общественного развития. 2011. № 1; Сельцер Д.Г. Перестройка и дестабилизация

особенности выбора электоральных методов политической борьбы, исходя из положения партии в партийной системе, степени ее влияния на общественное сознание, особенностей конкуренции с похожими по политическим взглядам оппонентами. Однако авторы не выделяют специфики применения электоральных технологий в зависимости от уровня проведения выборов, рассматривая их как общее политическое явление.

Взаимосвязь методов электоральной конкуренции политических партий с партийно-институциональным дизайном современного российского общества изучается в трудах таких авторов, как Ф.П. Карнауков, Н.Ю. Лапина, В.И. Шилов, Е.В. Охотский, Н.Н. Петров, А.Г. Нестеров и др.⁹ Политологи интерпретируют электоральные технологии политических партий в зависимости от характера избирательной кампании, интенсивности политической конкуренции, изменений, которые происходят в избирательном законодательстве.

Отдельные аспекты изучаемой нами проблематики затрагиваются в работах саратовской школы политической науки. Такие ученые, как Н.И. Шестов, О.Н. Фомин, Т.Н. Митрохина, А.А. Вилков, А.А. Николаева, М.В. Данилов¹⁰ анализируют специфику применения российскими

номенклатурной организации власти в СССР // Вестник ТГУ. 2007. Вып. 1 (45); *Токарев В.В., Дулина Н.В.* Элита Волгоградской области в зеркале экспертного опроса // Известия Волгоградского государственного технического университета. 2007. № 4; *Сазонов А.А.* Политические партии: цивилизованная борьба на выборах – путь к гражданскому обществу // Репринт. Современные политические процессы. 2004. №2.

См.: *Карнауков Ф.П.* Современная российская элита: проблема формирования и воздействия на общество // Известия Саратовского университета. 2007. Т. 7. Сер. Социология. Политология. Вып. 2; *Лапина Н.Ю.* Трансформация советской политической элиты // Научно-практический журнал Северо-западной академии государственной службы. 2005. №1.; *Шилов В.И.* Межпартийная конкуренция в России: современные реалии и перспективы // Научные ведомости. Серия История. Политология. Экономика. Информатика. 2011. № 1 (96). Вып. 17; *Охотский Е.В.* Административно-политическая элита в кадровой структуре государственного управления // Право и управление. XXI век. 2007. №2 С. 53-61; *Петров Н.* Политическая механика российской власти: субституты против институтов // Вестник общественного мнения. 2009. № 4 (102); *Нестеров А.Г.* Кадровому резерву – особую заботу аппарата полпреда // Государственная служба. 2011. №1.

¹⁰ См.: *Шестов Н.И.* Политический миф теперь и прежде (Монография) М., 2005; *Вилков А.А., Николаева А.А.* Российский менталитет и перспективы социал-демократии и

политическими партиями методов электоральной конкуренции на выборах в региональные законодательные собрания. Осуществляют компаративные сравнения региональных и федеральных моделей электоральной борьбы ведущих российских политических организаций.

Также ряд аспектов, касающихся электоральной конкуренции российских политических партий, затрагивается в законодательных актах органов государственной власти РФ¹¹. В этих документах регулируются общие принципы электоральной конкуренции, указывается недопустимость применения определенных методов и приемов электоральной борьбы. Вместе с тем, несмотря на обозначенные аспекты изучаемой проблемы, ряд важных политических явлений в области электоральных технологий политических партий продолжает оставаться недостаточно изученными. В частности электоральные технологии не исследуются как междисциплинарное политическое явление, находящееся на пересечении таких научных

левоцентризма в современной России. Саратов: Изд-во «Саратовский источник». 2009
Демидов А.И. История политической мысли. М., Норма, 2012. *Фомин О.Н., Наумов С.Ю.* Идеология в социуме современной России: политический аспект. Саратов. ПАГС. 2009;
Дорофеев В.И. Проблемы стабильности и политической культуры современного российского общества. // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Социология. Политология. Саратов. 2012. Том 12. Вып. 4; *Митрохина Т.Н.* Динамика кризисного дискурса правящей элиты (по материалам официальных выступлений Председателя Правительства РФ 2008-2011 гг.) // Вестник Пермского государственного университета. Сер. Политология. 2012. №3; *Вилков А.А., Николаева А.А.* Особенности современного партийного строительства (или тернистая дорога через «Родину» к «Справедливой России») // Известия Саратовского университета. Серия Социология. Политология. Выпуск 1. 2007. Т. 7; *Данилов М.В.* Исследование российской многопартийности: традиции и инновации. Саратов, 2006.

¹¹ См.: федеральный закон «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» №67-ФЗ от 12.06.2002 г., федеральный закон «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации» №51-ФЗ от 18.05.2005 г; федеральный закон «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации» №51-ФЗ от 18.05.2005 г. (с изменениями от 12, 25 июля, 30 декабря 2006 г., 26 апреля, 21, 24 июля 2007 г., 9 февраля, 12 мая, 3 июня, 19 июля 2009 г., 22 апреля, 27 июля, 4 октября, 29 ноября, 23, 28 декабря 2010 г., 23 февраля, 14 июня, 11, 23, 25 июля, 20 октября 2011 г.) федеральный закон «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях» №54-ФЗ от 19.06. 2004 г. (с изменениями от 8 декабря 2010 г., 7 февраля, 8 декабря 2011 г.); Кодекс РФ об административных правонарушениях (КоАП РФ) № 195-ФЗ от 30.12.2001 г.; Уголовный кодекс Российской Федерации (УК РФ) №63-ФЗ от 13.06.1996 г.

направлений, как политический менеджмент, политические коммуникации, политическая психология, политическая социология и др. Также электоральные технологии в ряде случаев рассматриваются как самостоятельные способы и приемы политической борьбы. В тоже время, они представляют собой часть электоральной модели, как совокупность электоральных техник, приемов, технологий. Самостоятельное же их рассмотрение приводит к изучению тактик (электоральные технологии) политической борьбы отдельно от ее стратегии (электоральная модель).

Целью диссертационного исследования стало изучение специфики применения технологий электоральной конкуренции политических партий и прогнозирование их эволюции в России на федеральных выборах.

Достижение поставленной цели возможно посредством реализации следующих **исследовательских задач**:

во-первых, проанализировать технологические аспекты электоральной конкуренции российских политических партий;

во-вторых, выявить и систематизировать факторы, влияющие на характер формирования технологий электоральной конкуренции;

в-третьих, исследовать специфику технологий электоральной конкуренции «партий власти»;

в-четвертых, изучить отличительные особенности электоральных технологий, применяемых оппозиционными политическим партиями;

в-пятых, выделить основания эффективности применения электоральных техник и технологий российскими политическими партиями.

в-шестых, спрогнозировать тренд эволюции технологий электоральной конкуренции российских политических партий на основе выделения трех этапов их развития.

Объектом данного исследования является эволюция технологий электоральной конкуренции «партий власти» и оппозиционных партий на выборах в Государственную Думу РФ.

Предметом исследования выступает специфика применения электоральных технологий российскими политическими партиями, в зависимости от интенсивности политической конкуренции между ними и характера проведения электоральной кампании.

Рабочая гипотеза исследования – эволюция технологий электоральной конкуренции политических партий имеет определенную динамику, которая отражается в их содержании и направленности. Это позволяет прогнозировать динамику изменений в спектре электоральных технологий в технологической ресурсобеспеченности политических партий. В процессе применения электоральных технологий политическими партиями на выборах федерального уровня происходит усиление их организационно-административной составляющей, как в уже имеющихся, так и в новейших технологических инструментах.

Методологическую и теоретическую базу исследования составляют работы зарубежных и отечественных исследователей, таких как К. Краутц, К. Поппер, К. Манхейм, Г.Г. Дилигенский, В.С. Комаровский, Е.Б. Шестопал, М. Дюверже, и некоторых других. В работе использовались методы системно-структурного и сравнительного анализа, эмпирические методы сбора, обработки и анализа данных. Исследование носит междисциплинарный характер, так как базируется на знаниях, накопленных социологией, политологией, психологией. Значительную базу диссертационного исследования составили статистические данные парламентских избирательных кампаний в России федерального уровня за 1993, 1995, 1999, 2003, 2007, 2011 гг., данные социологических исследований общественного мнения в период выборов по ряду субъектов Российской Федерации (в частности по Саратовской области), программные тезисы политических партий и их ключевых лидеров.

В процессе проведения исследования мы использовали сравнительный подход. Он позволил проследить специфику восприятия российских электоратом различных технологий электоральной конкуренции,

применяемых отечественными политическими партиями. С его помощью, выделялись существенные особенности современной электоральной конкуренции, важнейшие тренды в развитии электоральных технологий.

Активно применялся интерпретационный анализ. Он подразумевает понимание технологий электоральной конкуренции через их практическую интерпретацию. С его помощью мы провели всестороннее выявление влияний разноуровневых технологий электоральной конкуренции на массовое политическое сознание, выявили эффективность отдельных электоральных приемов, определили степень их востребованности в отдельных электоральных кампаниях.

Настоящее исследование опиралось на множество текстовых источников информации. Поэтому одним из эффективных методов был контент-анализ, который позволил осуществить выборку литературы, оценку и интерпретацию формы и содержания материала по отношению к исследуемой проблеме. Этот метод применялся как на стадии отбора источников информации, так на этапе их анализа. Причем задействовался, либо структурный контент-анализ, либо содержательный, когда основной целью было выяснение важнейших характеристик конкретных электоральных технологий.

Более подробное изучение конкретных электоральных технологий в работах тех или иных ученых осуществлялось с помощью интент-анализа. Он предполагает глубокое проникновение в содержание текста, выяснение его смысловой направленности, упрощение в структурировании текстовых данных. Также активно применялись инвент-анализ, для интерпретации электоральных мероприятий проводимых российскими политическими партиями и дискурс-анализ, в процессе исследования коммуникативной составляющей электоральных технологий.

Научная новизна диссертационного исследования состоит в следующем:

1. На основе результатов анализа технологий электоральной конкуренции политических партий диссертантом выявлена их особенность, согласно которой электоральная устойчивость партийных организаций обеспечивается посредством взаимосвязи их идеологических принципов с конкретными инструментами электоральной конкуренции.

2. Выявлены основные принципы функционирования современных технологий электоральной конкуренции и их отличие от электоральных технологий 1990-х гг. А именно: во-первых, формирование виртуальной политической среды, в которой применяются собственные электоральные технологии; во-вторых, информатизации «классических» технологий электоральной конкуренции; в-третьих, замещения ряда партийных функций (создание возможностей для политической социализации индивидов, разработка идеологии, формирование общественного мнения: издание партийной газеты, информационный портал партии в сети интернет и др.) электоральными технологиями как на период выборов, так и на поствыборные этапы деятельности политических партий.

3. Выделены ключевые особенности технологий электоральной конкуренции, применяемых «партиями власти» и оппозиционными партиями. К ним относятся: перенос электоральной борьбы из реальной сферы в образно-символическую, сочетание «новейших технологий» со «стандартными» электоральными технологиями, невозможность повторения успеха применения аналогичных электоральных технологий на следующих электоральных циклах в подобных политических ситуациях (постоянная необходимость трансформации электоральных технологий).

4. На основе анализа этапов эволюции технологий электоральной конкуренции политических партий спрогнозированы тенденции их дальнейшего развития и выявлены периоды их формирования. Первый период, с 1993 по 1999 гг., связан с активным применением западных электоральных технологий с незначительными адаптациями к российским реалиям. Второй этап, с 2000-х гг. по 2011 гг., содержит в себе попытки

синтеза западных электоральных технологий с собственными электоральными инструментами. Период, начиная с 2012г., характеризуется применением типичных технологий электоральной конкуренции.

5. Установлено, что произошла «специализация» технологий электоральной конкуренции. Методы, применяемые в ее процессе, зависят от того, какие партии, партия власти или оппозиционные партии, применяют их. Эти политические организации обладают разными организационными, административными, финансовыми, медийными, рейтинговыми и иными возможностями. Ресурсы оппозиционных партий уступают ресурсам партии власти, как следствие значительная часть их технологий электоральной конкуренции имеет критический тренд. Технологии электоральной конкуренции партии власти имеют более выдержанную и сбалансированную содержательную направленность.

Положения, выносимые на защиту:

1. В области технологий электоральной конкуренции политических партий сформировалась неустойчивая система политических связей и отношений, а также соответствующих им политических практик, посредством которых обеспечивается функционирование партий и партийной системы в период выборов. Мы пришли к выводу, что для технологий электоральной конкуренции характерен набор специфических норм и предписаний, выполнение которых носит вариативный характер и зависит от внутренних и внешних условий, в которых осуществляется электоральная кампания.

1. Технологии электоральной конкуренции политических партий интегрированы в их социально-политическую, идеологическую, ценностную систему. На основании этих признаков технологии электоральной конкуренции политических партий могут быть определены как часть функциональности партийных институтов и систем. При этом практическая реализация технологий электоральной конкуренции политических партий зависит от наличия материальных средств и

условий, обеспечивающих успешное выполнение соответствующих партийных функций.

2. Применение технологий электоральной конкуренции политическими партиями, в первую очередь, определяется тем кадровым составом, который представляет партию на определенном уровне, структурными единицами, предопределяющими институализированный образ партии, а также идейной стороной, которую и продвигают выбранные технологии. Существует определенная динамика факторов, влияющих на технологии электоральной конкуренции политических партий. Она проявляется в том, что в ряде случаев кадровый состав и структурная организация оппозиционных политических партий на региональном уровне более эффективна, чем на федеральном. На электоральном цикле 2011 года в ряде регионов «партия власти» не везде собрала большое количество голосов, а в других - в местный парламент были избраны партии (например, «Яблоко»), которые не прошли в Государственную Думу РФ.

3. Характер применения технологий электоральной конкуренции политическими партиями может служить показателем динамики политической системы. А именно, чем менее формализованы технологии электоральной конкуренции, тем выше степень демократичности и открытости политической системы, тем больше ее способность получать новую информацию из окружающей политико-общественной среды. И напротив, формализация электоральных технологий может служить показателем постепенного снижения демократичности важнейших институтов политической системы, в частности комплекса электоральных институтов.

4. Выбор технологий электоральной конкуренции оппозиционными партиями определен общественно-политической ситуацией в России. В начале и середине 90-гг., когда осуществлялись радикальные преобразования во всех сферах общественной жизни,

популярностью у электората пользовались две политические силы: «ярко выраженные борцы с коммунистическим прошлым» и КПРФ. Полярность такой электоральной позиции была выявлена нами на основе статистически данных электоральных циклов 1990-гг. При этом партии «левого толка», также относящиеся к оппозиционным, имели суженную электоральную поддержку. В 2000-х гг., напротив, в среде электората доминировала установка, связанная со стабильностью. Поэтому центристские партии находились на пике популярности. Т.е. смена идеологических детерминант в общественно-политическом сознании оказывала влияние на специфику применения технологий электоральной конкуренции политическими партиями.

5. Значительная часть технологий электоральной конкуренции, заимствованы из западного политического менеджмента и прошли первичную экстраполяцию в электоральных циклах 1990-х гг., а затем вторичную экстраполяцию уже в 2000-х гг. В результате сложился баланс технологий, который позволяет прогнозировать их возможную эволюцию, которая проходит через три основных этапа: «постмодерн» - 90-е гг., характеризующийся максимальным разнообразием технологий электоральной конкуренции, «модерн» - 2000-2011 гг., характеризующийся сужением спектра электоральных технологий в сторону административно-управленческого тренда, с 2012 г. и последующие электоральные циклы – возвращение к «классическим» технологиям электоральной конкуренции, направленным на идентификацию уже сложившихся электоральных групп.

Апробация результатов исследования осуществлялась на Международной научно-практической конференции «Город в современном пространстве: культура, политика, экономика, право» 26-27 января 2011 г.¹²;

¹² См.: Исимбекова З.А. Город в политическом пространстве современной России // Партийный бренд в политических коммуникациях в современной России: на примере предвыборной кампании в Саратовскую городскую Думу в марте 2011 года. Саратов: редакционно-издательский совет ПАГС, 2011.

на Всероссийской научной конференции студентов и аспирантов «Вызовы третьего тысячелетия: прогнозы, оценки, практики» 27-28 апреля 2011 г.¹³ и др. В 2012 г. научные статьи на основе материалов диссертационного исследования опубликованы в научном журнале «Вестник Поволжской Академии Государственной Службы»¹⁴, в академическом и вузовском юридическом журнале «Правовая политика и правовая жизнь»¹⁵ и других сборниках. Всего по тематике диссертационного исследования было опубликовано более 15 научных статей. Из них 3 в научных журналах, входящих в перечень Высшей аттестационной комиссии РФ. Материалы диссертации могут быть использованы при чтении курсов «Политология», «Избирательные технологии», «Политический менеджмент», «Политические процессы в современной России», «Введение в специальность», «Введение в теорию политики».

Кроме того, заключение принято на заседании кафедры политических наук Поволжского института управления имени П.А. Столыпина – филиала РАНХиГС.

Структура работы соответствует поставленным задачам и отражает особенности методологии. Диссертация состоит из введения, двух глав, разделенных на пять параграфов, заключения, списка использованных источников и литературы, приложений.

¹³ См.: *Исимбекова З.А.* Государство и общество: тенденции развития и взаимодействия// Влияние резонансных вопросов на уровень доверия к политическим институтам: сравнение практики Германии и России. Саратов: редакционно-издательский совет Поволжского института им. П.А. Столыпина, 2011.

¹⁴ См.: *Исимбекова З.А.* Российское государство и гражданское общество: исторический опыт и современное состояние// Эффективность условий и факторов формирования партийных технологий электоральной конкуренции// Научный журнал «Вестник ПАГС». 2012. №4 (33). Саратов.

¹⁵ См.: *Исимбекова З.А.* Политическая и правовая жизнь общества// Теоретические векторы анализа технологий электоральной конкуренции политических партий// Академический и вузовский юридический журнал «Правовая политика и правовая жизнь». 2012. №4 (49). Саратов-Москва.

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность темы диссертационного исследования, выявляется степень ее разработанности, определяются объект и предмет исследования, формулируются его цель и задачи, указывается научная новизна исследования, характеризуются теоретико-методологическая и эмпирическая основа работы, излагаются основные положения, выносимые на защиту, освещается научно-теоретическая и практическая значимость проведенного исследования, определяется структура работы.

Первая глава «Теоретико-методологические основы анализа технологий электоральной конкуренции политических партий» посвящена анализу теоретических основ к выявлению методологических особенностей изучения политических партий как фактора определяющего электоральную конкуренцию политических организаций на избирательных циклах различного периода.

В первом параграфе первой главы «Технологические аспекты электоральной конкуренции политических партий: основные подходы к анализу» рассматривается место избирательной кампании в политическом процессе в целом, и в российском политическом процессе в частности. Определяется связь имиджа политической партии и разработка ее электоральной модели. Анализируются стратегические векторы избирательных кампаний политических партий, разработки программных и имиджевых аспектов, направленных на привлечение внимания и симпатии электората. Изучается корректировка стратегий политических партий в зависимости от уровня выборов (федеральные, региональные, муниципальные), а также к объективному набору ресурсов и плану эффективного их использования. Проводится анализ проектирования избирательных кампаний политических партий. Связывается процесс проектирования с факторами, влияющими на него. Данная специфика объясняется характером материальных ресурсов, заложенных в

предвыборную кампанию. Исследования общественного мнения, социологические опросы, фокус-группы являются финансово затратными методами, поэтому политические технологи предвыборных штабов не так часто используют их. Этот метод может применяться в том случае, если есть неформальные контакты с исследовательскими центрами, в том числе посредством административного ресурса. Изучаются электоральные технологии, реализуемые посредством применения административного ресурса. Эта сфера довольно широко прописана в законодательстве, но так или иначе остается спорной, поскольку разграничить личное и административное влияние на предвыборный процесс не всегда возможно. Основной вывод данного раздела выстраивается на идее технологичного формата проведения избирательных кампаний политическими партиями. Технологичность выстраивается на двух аналитических подходах. Первый – это нормативно-правовой, который определяет правила предвыборного процесса, в первую очередь агитации. Второй – это коммуникационно-технологический, формулирующий векторы применения наработанных мировой практикой политических технологий. Основная проблема, заключенная в синтезе данных подходов, содержится в отсутствии законодательно закрепленного термина избирательных технологий. Избирательный процесс, таким образом, заключен в процедуре агитации, которая ограничивается набором допустимых методов и формулировкой условий их применения. Технологии реализации остаются не прописанными. Это создает двоякие условия функционирования предвыборных технологий. Законодательство не регулирует предвыборные методы с их технологической стороны, контролируется только характер содержания и трактовка предвыборного материала. Отмечается, что на данный момент на политическом и законодательном поле технологии электоральной конкуренции регулируются на уровне допускаемых властью форматов общественной активности. Информативная составляющая регулируется неспециализированным гражданским

законодательством, что создает широкое поле для маневров с применением электоральных технологий политическими партиями.

Во втором параграфе первой главы «Условия и факторы формирования партийных технологий электоральной конкуренции» изучается специфика применения избирательных технологий политическими партиями на современном этапе социально-политического развития России. Под спецификой применения технологий в данном параграфе понимаются внешние обстоятельства, в пространстве которых происходит применение тех или иных техник политическими партиями. Под факторами понимаются внутренние особенности и характеристики политических партий, которые определяют их структуру и методы функционирования в политическом пространстве России. В параграфе проводится исследование специфики работы с кадровым партийным резервом, что позволяет на несколько шагов ранее прогнозировать развитие партии и планировать политическую позицию, особенно в преддверии выборов. Анализируются методики расширения источников для подбора партийных кадров, способствующих развитию демократических и естественных процедур формированию партий и их состава, уход от командных и административных методов. Изучается влияние территориальных условий моделирования электоральных кампаний. Отмечается, что кадровый состав является одним из решающих факторов формирования эффективной модели применения тех или иных технологий электоральной конкуренции, поскольку от действий первых лиц партий, от того, как они интерпретируют предвыборную стратегию, зависит успех на выборах. Также не малое значение имеют те люди, которые состоят в партии. Применяемые технологии электоральной конкуренции политических партий разделяется на ряд направлений: имиджевая составляющая, предвыборные программные документы партий и их основная проблематика, каналы коммуникации политической партии и электората, эффективность, выявляемая в процессе анализа приложенных усилий, и полученный результат по итогам выборов в парламент. В данном параграфе утверждается,

что применение избирательных технологий политическими партиями на современном этапе социально-политического развития России обусловлено рядом условий и факторов. В числе основных выступают территориальные условия реализации политического процесса, формат и особенности партийной системы государства, логика и направленность электоральных кампаний, а также политическая конъюнктура. В качестве факторов, внутренних особенностей и характеристик политической партии, определяющих ее структуру и методы функционирования в политическом пространстве рассматриваются такие, как идеология, партийная структура и кадровый потенциал, которым располагают политические партии.

Во второй главе «Технологические особенности электоральной конкуренции политических партий в современной России» выявляются, систематизируются и прогнозируются различные особенности технологий электоральной конкуренции российских политических партий на федеральных выборах.

Первый параграф второй главы – «Технологии электоральной конкуренции «партий власти» в парламентских кампаниях». Под «партиями власти» предлагается понимать партии, которые были созданы правящей политической элитой для позиционирования себя в российском политическом пространстве, в первую очередь, для участия в выборах. Базовой характеристикой «партии власти» является отождествление себя с политической элитой, выражение ее интересов в публичной сфере. В качестве базовых компонентов анализа электоральных технологий «партий власти» рассматриваются критерии, выделенные в предыдущих параграфах: имиджевая составляющая политической партии, состоящая из личностного фактора лидеров и идеологической компоненты; ключевые моменты программы политической партии, в тех форматах, в которых она была представлена; реализованные шаги предвыборной тактики и полученный результат на выборах. Параграф посвящен выявлению эффективности предвыборных тактик «партий власти» в соответствии с затраченными

ресурсами и полученным процентом голосов. Отмечается, что идеологический аспект предвыборных технологий «партии власти» напрямую связан с политической конъюнктурой на момент выборов. Поскольку партийные лидеры являлись представителями существующей власти, это предопределяло консервативный характер идеи и выдвигаемых предвыборных лозунгов. Единственным на данный момент исключением являлась партия «Выбор России», которая представляла либеральную идеологию и выдвигала соответствующие этой идеологии лозунги и ориентиры. Программы «партий власти» от одного предвыборного цикла к другому проходили эволюцию вместе с партиями и применяемыми ими тактиками агитации. Применение электоральных технологий для «партий власти», в первую очередь, зависит от гармоничного сочетания разработанной программы агитационных мероприятий с внешними условиями, учитывая как общероссийскую конъюнктуру, так и ситуацию внутри самой политической элиты. Анализируются вербальные стороны предвыборных технологий «партий власти». Эффективность вербального уровня электоральных технологий для данного вида партий состоит в использовании динамических и статических интенций, где первые будут указывать на вектор развития партийных воззрений в отношении будущего государства, вторые - на последовательность предлагаемых действий.

Во втором параграфе второй главы «Технологии электоральной конкуренции оппозиционных партий в парламентских кампаниях» исследуется специфика электоральных технологий политических партий, относящихся к оппозиционному политическому спектру (так называемая «системная оппозиция»). Выбор системной оппозиции в качестве объекта анализа обусловлен тем, что партии, относящиеся к данному явлению, использовали в большинстве случаев легальные методы агитации и пропаганды. Применяли законные приемы привлечения голосов избирателей, т.к. действовали в рамках уже сложившихся «правил политической игры». Активно менялся количественный и качественный состав оппозиции.

Ключевую роль в эффективности электоральной агитации оппозиционных политических партий играло их количество на конкретном электоральном цикле. В данном разделе анализируется особая роль интерпретации процентов голосов полученных оппозиционными партиями в целом, и их «левым» сегментом в частности. Также отмечается особая роль методов работы «в поле», т.е. непосредственный контакт с избирателями. Кроме того в параграфе исследуется зависимость технологий электоральной конкуренции политических партий от эволюции института президентской власти в начале 2000-х гг. Отмечается, что с приходом к власти В.В. Путина правоцентристские и левоцентристские партии оказались в затруднительном, с точки зрения электоральных технологий положении. В том числе, анализируются мировоззренческие конструкции каждой из оппозиционных политических партий. Приводится вывод о том, что большинство оппозиционных партий и блоков использовали глобальные идеологические тренды в качестве инструмента политической борьбы, так называемые «мета идеологии» (консерватизм, либерализм, социал-демократическую идеологию или их нео версии). Главные причины такой фрагментарности и разрозненности заключались в том, что процесс образования оппозиционных политических партий носил ускоренный характер.

В третьем параграфе второй главы «Эффективность современных технологий электоральной конкуренции политических партий» анализируется эффективность различных технологий электоральной конкуренции на парламентских выборах в России на различных электоральных циклах. Исследуется эффективность технологий электоральной конкуренции на парламентских выборах в России федерального уровня. Эффективность технологий электоральной конкуренции будет рассматривается, исходя из четырех механизмов ее осуществления: листовочная агитация, аудиовизуальная агитация, общие схемы проведения избирательных кампаний. Также в параграфе исследуется специфика трансформации электоральных технологий партийных

институтов, принимающих активное участие в парламентских выборах. Проведенный анализ воплощается в выводы: 1) наиболее типичными методами электоральной конкуренции стали «создание случайных информационных поводов», «фоновая политическая реклама» (без специальных заявлений, тезисов, прокламаций и т.п.), «контекстная политическая реклама»; 2) произошла персонализация электоральных технологий под ключевых партийных лидеров, а не под всю политическую организацию в целом.

В заключении подводятся основные итоги работы, излагаются главные выводы диссертационного исследования и даются практические рекомендации. Выделяются ключевые параметры, в соответствии с которыми политические партии делают выбор в пользу тех или иных электоральных технологий. Отмечается, что эволюция технологий электоральной конкуренции политических партий связана как общемировыми тенденциями в данном процессе, так и с российской спецификой. На современном этапе это выражается в постепенном возврате к типичным технологиям электорального соперничества, упрощением их формата, структуры и содержания (возврат к классическому этапу развития). При этом, сами механизмы и каналы их трансляции, основаны на современных информационно-коммуникационных технологиях. На основе проведенного исследования предлагается авторский прогноз развития технологий электоральной конкуренции российских политических партий по линии «посмодерн-модерн-классика» в сторону доминирования классических технологий (реверсивное развитие электоральных технологий). При этом обращается внимание на то, что уровень развития информационно-коммуникационных технологий, применяемых в процессе проведения электоральных кампаний, на протяжении всех шести электоральных циклов, прошедших в России, неуклонно возрастал (происходило их развитие по линии «классический период-модерн-постмодерн»). Отмечается, что следующий этап применения технологий электоральной конкуренции

политических партий будет сочетать в себе классические способы и приемы, основанные на новейших информационно-коммуникационных технологиях (возможности глобальных коммуникационных сетей).

Основное содержание диссертационного исследования отражено в следующих научных публикациях автора (в том числе 3 публикации в изданиях, вошедших в перечень ВАК)

1. Исимбекова З.А. Российское государство и гражданское общество: исторический опыт и современное состояние// Эффективность условий и факторов формирования партийных технологий электоральной конкуренции// Научный журнал «Вестник ПАГС». 2012. №4 (33). Саратов.
2. Исимбекова З.А. Политическая и правовая жизнь общества// Теоретические векторы анализа технологий электоральной конкуренции политических партий// Академический и вузовский юридический журнал «Правовая политика и правовая жизнь». 2012. №4 (49). Саратов-Москва.
3. Исимбекова З.А. Технологии электоральной конкуренции «партий власти» в парламентских кампаниях современной России (на примере партии «Единая Россия») // Научный журнал «Вестник ПАГС». 2013. № 6 Саратов.
4. Исимбекова З.А. Город в политическом пространстве современной России// Партийный бренд в политических коммуникациях в современной России: на примере предвыборной кампании в Саратовскую городскую Думу в марте 2011 года. Саратов: редакционно-издательский совет ПАГС, 2011.
5. Исимбекова З.А. Государство и общество: тенденции развития и взаимодействия// Влияние резонансных вопросов на уровень доверия к политическим институтам: сравнение практики Германии и России. Саратов: редакционно-издательский совет Поволжского института им. П.А. Столыпина, 2011.
6. Другие научные публикации, на основе материалов заочных научно-практических конференций.

Подписано в печать 22.11.2013. Формат 60 × 84/16.
Гарнитура TimesNewRoman. Усл. печ. л. 1,0.
Отпечатанов с оригинал-макетов в ООО "ППИПК"
ИНН 6453084803 г. Саратов, ул. Южно-Зеленая 7
тел - 92-50-52 Заказ 60 от 18.11.2013 Тираж - 100 экз