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| **Бондаренко М.В. Управління процесом забезпечення загальної стійкості промислового підприємства. – Рукопис.**Дисертація на здобуття наукового ступеня кандидата економічних наук за спеціальністю 08.06.01 – економіка, організація і управління підприємствами. – Харківський державний економічний університет, Харків, 2002.В умовах трансформування економіки України особливого значення для вітчизняних підприємств набуває проблема підвищення стійкості їх функціонування. У зв’язку з цим необхідне створення нових методичних підходів до управління забезпеченням процесу загальної стійкості підприємства.На підставі вивчення існуючих підходів уточнено категорії “фінансова стійкість”, “загальна стійкість”, “антикризове управління”; проведено класифікацію зовнішніх і внутрішніх факторів стійкої роботи підприємства. Запропоновано методичний підхід до формування інтегрованої стратегії забезпечення загальної стійкості підприємства за допомогою розробки локальних стратегій для кожного з елементів стійкості, методику побудови “дерева цілей” забезпечення фінансової стійкості як однієї з складових фінансової стратегії; розроблено логічну схему фінансової реструктуризації підприємства. |
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| 1. Уточнення поняття “фінансова стійкість підприємства”, проведене для розробки науково обгрунтованих рекомендацій щодо ефективного управління загальною стійкістю підприємства, по-перше, дозволяє розглядати підприємство як складну систему, по-друге, враховує фактори, що впливають на стійкість, по-третє, вміщує основні характеристики фінансової стійкості та принципи її забезпечення.
2. На рівень стійкості підприємства значний вплив мають фактори зовнішнього оточення, що не підлягають безпосередньому контролю менеджерів. Зовнішні фактори розглянуто як сукупність елементів системи, що знаходяться у певних взаємозв’язках та складають цілісність.
3. Для виявлення впливу внутрішніх факторів на фінансову стійкість доцільно застосовувати управлінське обстеження функціональних зон підприємства, до складу яких в дисертації віднесено: менеджмент, виробництво, персонал, маркетинг, логістика, фінанси, інновації, інформація.
4. Управління підприємством певною мірою повинно бути антикризовим. Для постійного забезпечення високого рівня загальної стійкості підприємства необхідна розробка антикризової фінансової стратегії. З метою діагностики ступеня стійкості підприємства в роботі побудовано систему, що дозволяє поєднувати кількісний та якісний аналіз сигналів про загрозу наближення кризового стану. Результатом цього аналізу є виявлення сукупного впливу сильних та слабких сторін відносно зовнішнього та внутрішнього оточення.
5. Удосконалена в дисертації рейтингова система оцінки фінансової стійкості підприємства дає можливість узагальнювати найбільш важливі показники фінансової стійкості, виконувати комплексний аналіз фінансового стану, порівнювати підприємства між собою та визначати їх клас в залежності від рівня їх фінансової стійкості.
6. Загальну інтегровану стратегію забезпечення стійкості підприємства доцільно формувати за допомогою розробки комплексу локальних стратегій елементів, що створюють загальну стійкість. Такий підхід підвищує ефективність управління стійким функціонуванням підприємства.
7. Процес зміцнення фінансової стійкості в контексті заходів антикризового управління потребує організації стратегічного антикризового управління фінансовою стійкістю. Ключовим етапом розробки стратегії є діагностування і структурування проблеми. На ньому здійснюється трансформація стратегічних цілей у тактичні та оперативні цілі. Досягнення стратегічної мети залежить від повноти досягнення тактичних цілей: високого рівня платоспроможності (ліквідності), фінансової незалежності, рентабельності, оборотності активів, припустимого рівня ризику.
8. Запропонована в роботі логічна схема фінансової реструктуризації в умовах кризи дає можливість визначати послідовність етапів реструктуризації підприємства, доцільність різних її варіантів та обирати найбільш оптимальний з них.
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