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**Введение к работе**

**Актуальность темы диссертационного исследования** обусловлена теоретической и практической значимостью конституционных гарантий основных прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации. Они выступают важным элементом правового статуса личности, их установление и осуществление является обязанностью государства, его органов, органов местного самоуправления, а также специальным интересом институтов гражданского общества, что предполагает необходимость объединения усилий личности, общества и государства в обеспечении основных прав и свобод человека и гражданина.

Общепризнанной в российской юридической науке является позиция, в соответствии с которой закрепленные в Конституции РФ или иных правовых актах высшей юридической силы права и свободы человека и гражданина являются декларативными в случае отсутствия системы гарантий их реализации и защиты. Институт гарантий конституционных прав и свобод права призван непосредственно обеспечивать объективное воплощение их в конституционно-правовую действительность, определяя темпы и направления развития рыночных отношений.

Выбор темы диссертационного исследования также обусловлен значительным влиянием отношений собственности на развитие российского общества в современных условиях. Произошедшая в конце 80-х начале 90-х гг. XX в. перестройка государственных и общественных отношений, повлекла конституционное закрепление права частной собственности в качестве одной из экономических основ конституционного строя (ч. 2 ст. 8 Конституции РФ). Следствием этого стало обогащение российской юридической науки конституционно-правовыми теориями частной собственности, значение которых заключается в осмыслении места и роли права частной собственности как в системе основных прав и свобод человека и гражданина, так и основ конституционного строя, уточнении его содержания, гарантий его реализации, охраны и защиты. Изучение этих проблем определяет направления конституционализации гражданского, земельного, жилищного, градостроительного и иных отраслей российского законодательства, судебной и другой правоприменительной практики по обеспечению и защите права частной собственности.

На необходимость усиления охраны и защиты права частной собственности как одной из «базовых общественных ценностей» со стороны правоохранительных органов и судебной системы неоднократно указывал Президент РФ в своих посланиях Федеральному Собранию РФ в 2014-2016 гг. . В документах стратегического планирования установление действенной системы государственных гарантий неприкосновенности частной собственности также определяется как одно из долгосрочных направлений формирования институциональной среды, необходимой для инновационного социально

1 Послание Президента РФ Федеральному Собранию от 4 декабря 2014 г. // Российская газета. 2014. 5 декабря; Послание Президента РФ Федеральному Собранию от 3 декабря 2015 г. // Российская газета. 2015. 4 декабря; Послание Президента РФ Федеральному Собранию от 1 декабря 2016 г. // Парламентская газета. 2016. 2-8 декабря.

ориентированного типа развития российской экономики.

Проблемам гарантий конституционного права частной собственности посвящено достаточное количе ство научных исследований, однако в основном вопросы охраны и защиты рассматриваются с позиций гражданского и уголовного права. В то же время, исследование гарантий права частной собственности в аспекте науки конституционного права позволяет на самом высоком законодательном уровне определить их функции, роль и место в системе отношений, в которых реализуется конституционное право частной собственности – в модернизации российской экономики, развитии гражданского общества, а также демократического государства.

Таким образом, исследование государственных гарантий конституционного права частной собственности представляется актуальным как в практическом, так и в теоретическом плане.

**Степень теоретической разработанности темы исследования.** Проблемы гарантий основных прав и свобод человека и гражданина традиционно привлекают значительное количе ство исследователей – как специалистов в области теории права (М.В.Абдуллаева, А.Г. Бережнова, В.М. Горшенева, Л.И. Глухаревой, В.В. Лазарева, Е.А. Лукашевой, А.В. Малько, М.Н. Марченко, Н.И. Матузова, В.С. Нерсесянца, Т.В. Синюковой, А.В. Стремоухова, В.С. Шевцова), так и конституционалистов (С.А. Авакъяна, И.А. Алешковой, М.В. Баглая, Н.С. Бондаря, Н.А. Бобровой, Н.В. Витрука, Л.Д. Воеводина, В.Т. Кабышева, В.Н. Карташева, В.И. Крусса, В.О. Лучина, А.С. Мордовца, И.В. Ростовщикова, Ф.М. Рудинского, И.А.Ум н о в о й (Конюховой), И.Е. Фарбера, Е.В. Хазова, С.М. Шахрая, Б.С. Эбзеева).

При этом, наибольшее внимание уд еля ет ся изучению конституционно-правовых механизмов защиты основных прав и свобод личности (научные труды В.В. Барбина, В.Н. Бутылина, И.В. Галкина, И.В. Гончарова, В.В. Ершова, Г.А.Жилина, В.Д. Зорькина, В.П. Кашепова, Г.Н. Комковой, В.А. Лебедева. Т.Д. Матвеевой, М.В. Мархгейм, О.О. Миронова, С.В. Нарутто, С.Г. Павликова, В.Е.Сафонова, В.П. Федорина).

В современной юридической науке появилось значительное количе ство работ, рассматривающих различные аспекты права собственности, в том числе, более основательно стали изучаться аспекты конституционно-правового регулирования. Проблемам частной собственности посвящены работы Ю.Н. Андреева, Г.Н. Андреевой, П.Д. Баренбойма, А.В. Габова, Г.А. Гаджиева, М.Г. Геворкян, В.В.Долинской, Ю.Г. Жарикова, А.Н. Козырина, О.Е. Кутафина, В.Д. Мазаева, М.Г. Масевича, О.А. Романовой, В.А. Рыбакова, К.И. Скловского, А.А. Саурина, Е.А. Суханова, В.А. Тархова и других ученых.

Заметим также, что в 2011-2014 г. был защищен ряд диссертаций, посвященных конституционно-правовым исследованиям права частной

2 См., например: Распоряжение Правительства РФ от 17 ноября 2008 г. № 1662-р (ред. от 10 февраля 2017 г.) «О Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года» // Собрание законодательства РФ. 2008. № 47. Ст. 5489.

собственности: так в диссертации А.В. Василянской «Конституционное право на частную собственность в современной России» (М., 2011) были рассмотрены проблемы, возникающие в процессе конституционного закрепления и реализации права частной собственности; в диссертации Д.А. Ольнева «Конституционное регулирование права частной собственности на землю» (Челябинск, 2012) представлены результаты анализа конституционного регулирования института частной собственности на землю; в диссертации Ю.Н. Хлудневой «Конституционное закрепление права частной собственности в России и странах Европейского Союза: сравнительно-правовое исследование» (М. 2014) в сравнительно-правовом аспекте рассмотрены положения конституционных актов стран Европейского Союза и Конституции России, закрепляющих право частной собственности.

Вместе с тем, такая сложная категория, как право частной собственности, а также проблемы гарантий ее реализации, охраны и защиты, их юридического закрепления и систематизации, безусловно, привлекает повышенное внимание российских ученых в условиях модернизации рыночных отношений и становления инновационной экономики, а потому требует комплексного исследования указанных проблем с учетом имеющегося отечественного опыта и разработок зарубежных стран.

**Объектом диссертационного исследования** является совокупность общественных отношений, складывающихся в процессе конституционно-правового установления и осуществления гарантий права частной собственности как одного из основных прав и свобод человека и гражданина в условиях процесса модернизации российского общества и государства.

**Предмет исследования настоящей работы** составляет система конституционно значимых юридических норм, регулирующих комплекс отношений по поводу гарантирования права частной собственности с учетом их содержательных и структурных особенностей.

**Цель диссертационной работы** заключается в ком п л е кс ном конституционно-правовом исследовании проблем закрепления, систематизации и реализации конституционно-правовых гарантий права частной собственности как одного из основных прав и свобод человека и гражданина с учетом их содержательных особенностей и задач модернизации современного российского общества и государства.

**Для достижения поставленной цели определены следующие задачи:**

исследовать понятие и систему конституционных гарантий прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации;

осуществить анализ конституционного права частной собственности в системе основных прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации, рассмотреть его характерные черты и содержание;

выявить особенности системы конституционно-правовых гарантий основного права частной собственности в Российской Федерации

рассмотреть опыт зарубежных стран (государств Европы и стран СНГ) в сфере закрепления гарантий права частной собственности;

проанализировать юридические гарантии реализации конституционного права частной собственности;

выявить и изучить проблемы юридических гарантий охраны конституционного права частной собственности;

исследовать особенности юридических гарантий защиты конституционного права частной собственности;

выработать научно-практические рекомендации по повышению эффективности системы конституционно-правовых гарантий права частной собственности в Российской Федерации.

**Методологическую основу диссертационного исследования** составляют такие общенаучные методы познания, как системный, логический, методы анализа и синтеза, исторический, а также частнонаучные – формально-юридический, метод сравнительно-правового анализа.

Привлеченный диссертантом методологический инструментарий позволил комплексно проанализировать, обобщить, систематизировать и классифицировать отношения в сфере конституционно-правового гарантирования права частной собственности как одного из основных прав и свобод человека и гражданина.

Формально-юридический метод позволил выявить различные подходы в конституционном закреплении гарантий права частной собственности в российском законодательстве. Метод сравнительно-правового анализа использовался при выделении основных моделей конституционного закрепления гарантий права частной собственности в Российской Федерации и зарубежных государствах. Дополнительно был применен статистический (классификация, корреляция) метод познания, что позволило более полно раскрыть содержание и особенности конституционно-правовых гарантий права частной собственности в Российской Федерации, выявить пути и направления их совершенствования. Применение названных методов позволило рассматривать объект исследования последовательно и всесторонне.

**Теоретическую основу исследования** составили труды российских ученых по вопросам теории государства и права, конституционного, административного, гражданского права, а также защиты прав и свобод человека и гражданина.

Осмысление теоретических аспектов конституционно-правовых гарантий права частной собственности в Российской Федерации осуществлялось на основе трудов теоретиков российского права (С.В. Бошно, Н.А. Власенко, А.В. Васильева, Г.В. Мальцева, Л.А. Мицкевича, Т.М. Шамбы), ученых – конституционалистов (В.В. Бакушева Р.Т. Биктагирова, Л.Ф. Болтенковой, В.Г. Вишнякова, Е.Ю. Киреевой, В.А. Кочева, Н.М. Мамитовой, И.В. Понкина, А.А. Соловьева, Т.Я. Хабриевой, Н.М Чепурновой), специалистов в сфере государственного управления и административного права (И.Н. Барцица, Т.В. Закупень, В.А. Прокошина, А.Д. Селюкова, Е.В. Черниковой, В.А. Юсупова).

**Нормативную правовую основу исследования** составили Конституция Российской Федерации; международные договоры (Международный пакт о гражданских и политических правах 1966 г. , Конвенция о защите прав человека и основных свобод 1950 г.); федеральные конституционные законы (Федеральный конституционный закон от 21 июля 1994 г. № 1-ФКЗ (ред. от 28 декабря 2016 г. ) «О Конституционном Суде Российской Федерации»; Федеральный конституционный закон от 31 декабря 1996 г. № 1-ФКЗ (ред. от 5 февраля 2014 г. ) «О судебной системе Российской Федерации»; Федеральный конституционный закон от 26 февраля 1997 г. № 1-ФКЗ (ред. от 31 января 2016 г. ) «Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации»); федеральные законы, конкретизирующие конституционное право частной собственности (Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ (ред. от 15 ноября 2016 г.), Земельный кодекс Российской Федерации от 25 октября 2001 г. № 136-ФЗ (ред. от 3 июля 2016 г.), Федеральный закон от 21 декабря 2001 г. № 178-ФЗ (ред. от 3 июля 2016 г. ) «О приватизации государственного и муниципального имущества», Федеральный закон от 13 июля 2015 г. № 218-ФЗ (ред. от 3 июля 2016 г. ) «О государственной регистрации недвижимости»), а также закрепляющие статус государственных правозащитных механизмов и порядок их функционирования (Федеральный закон от 17 января 1992 г. № 2202-1 (ред. от 7 марта 2017 г. ) «О прокуратуре Российской Федерации» Федеральный закон от 7 мая 2013 г. № 78-ФЗ (ред. от 28 ноября 2015 г. ) «Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации»), Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации от 8 марта 2015 г. № 21-ФЗ (ред. от 3 июля 2016 г.); указы Президента РФ, постановления Правительства РФ, нормативные правовые акты федеральных органов исполнительной власти и документы стратегического планирования.

При написании диссертационного исследования были также исследованы конституции и уставы субъектов Российской Федерации, а также законы субъектов Российской Федерации, определяющие статус их конституционных (уставных) судов.

**Эмпирическая основа исследования.** В целях достоверности и обоснованности исследования проведено изучение 110 решений судов общей юрисдикции апелляционной инстанции по искам о защите права частной собственности в порядке гражданского судопроизводства, а также 26 решений судов общей юрисдикции апелляционной инстанции по административным искам. Выявлено и проанализировано 138 постановлений и определений Конституционного Суда РФ, а также 60 постановлений и определений конституционных (уставных) судов субъектов Российской Федерации по делам о защите конституционного права частной собственности, в том числе, права частной собственности на землю, а также интеллектуальной собственности. В диссертации были проанализированы ежегодные доклады о деятельности Уполномоченного по правам человека в РФ и Уполномоченного при Президенте РФ по защите прав

предпринимателей, документы Совета при Президенте РФ по развитию гражданского общества и правам человека.

Указанные эмпирические данные позволили аргументировать научные положения и выводы диссертанта, обеспечить надлежащую степень достоверности и полноты настоящего исследования.

**Научная новизна диссертационного исследования** обусловлена представленными в нем результатами комплексного исследования конституционно-правовых гарантий основных прав и свобод человека и гражданина как системы общесоциальных условий, юридических механизмов, а также организационных средств и технологий, обеспечивающих их фактическую реализацию, охрану и защиту.

Диссертантом на основе анализа положений ст.ст. 8 (ч. 2), 9, 35, 36 и 44 Конституции РФ сделан вывод о наличии специальных (по отношению к иным основным правам и свободам) гарантий охраны конституционного права частной собственности, закрепление которых обусловлено особыми чертами данного права (как элемента экономических основ конституционного строя и одной из гарантий прав на свободу и достоинство личности), а также его объектами и содержанием. Их действие дополняется общими гарантиями прав и свобод человека и гражданина.

В диссертационном исследовании выявлены основные способы конституционно-правового гарантирования права частной собственности в государствах Европы и странах СНГ. Рассмотрены особенности использования общих конституционно-правовых гарантий прав и свобод человека и гражданина применительно к праву частной собственности; представлена классификация юридических гарантий права частной собственности в зависимости от их функционального назначения на гарантии реализации, гарантии охраны и гарантии защиты; проанализированы особенности юридических гарантий реализации конституционного права частной собственности; выявлена и изучена специфика юридических гарантий охраны и защиты конституционного права частной собственности.

**На защиту выносятся следующие положения и выводы, содержащие элементы научной новизны.**

1. Уточнены структура и содержание конституционно-правовых гарантий права частной собственности. У с т а н о в л е н о , что в их состав входят следующие элементы:

а) общесоциальные гарантии (экономические, политические, социальные, идеологические условия, обеспечивающие реализацию основных прав и свобод) – реально существовавшие на момент принятия Конституции РФ и развивающиеся на современном этапе конституционные правоотношения общего характера, цели и основополагающие принципы правового регулирования данных отношений получили нормативное закрепление в качестве основ конституционного строя.

В условиях перехода к инновационному социально ориентированному типу экономического развития среди экономических гарантий права частной

собственности набольшее значение приобретает деятельность Российского государства, направленная на обеспечение макроэкономической стабильности, снижение инвестиционных и предпринимательских рисков, обеспечение транспарентности финансового рынка, развитие рынка интеллектуальной собственности, снижение издержек «граждан и бизнеса» при оформлении прав на недвижимость. К основным политическим гарантиям права частной собственности относится правовая политика Российского государства направленная на обеспечение неприкосновенности частной собственности в деятельности органов государственной власти, устранение пробелов и коллизий в законодательстве и подзаконных актах, создающих возможности произвольного лишения имущества или ограничения права собственности; а к идеологическим гарантиям – повышение общественного статуса и значимости частной собственности;

б) юридические гарантии – закрепленные в Конституции РФ, федеральном  
законодательстве, законодательстве субъектов Российской Федерации судебные и  
несудебные средства и технологии реализации, охраны и защиты конституционного  
права частной собственности;

в) организационные гарантии – организационно-управленческая  
деятельность (информационная, консультационная деятельность, предоставление  
государственных (муниципальных) услуг, учет отдельных видов объектов права  
частной собственности и создание информационных баз данных), осуществляемая  
публичными институтами и непосредственно направленная на обеспечение  
беспрепятственной реализации права частной собственности (в первую очередь,  
правомочий по приобретению имущества, владению, пользованию и распоряжению  
им).

2. Исследование зарубежного опыта показывает, что в силу признания естественно-правового характера прав и свобод человека и гражданина сам факт конституционного закрепления права частной собственности предполагает обеспечение его реализации, охраны и защиты всем комплексом юридических гарантий основных прав и свобод, дополняемое в большинстве государств Европы и странах СНГ специальными нормами об охране права частной собственности законом, а также о неприкосновенности данного права (Австрия, Беларусь, Дания, Гр у з и я , Литва, Ук р а и н а , Франция, Эстония).

У с т а н о в л е н о , что наличие общих положений о гарантированности права частной собственности не исключает закрепление на конституционном уровне запрета лишения имущества, иначе как для общественной пользы, в случаях и порядке, установленных законом. Оптимальным представляется конституционное закрепление не только возмездного порядка изъятия имущества, но и возможности предварительного или последующего судебного контроля соответствующих решений органов публичной власти (Азербайджан, Армения, Беларусь, Германия, Греция Дания, Кипр, Киргизия, Румыния, Эстония).

Выявлен ряд специфических конституционных гарантий охраны права частной собственности: а) закрепление возможности изъятия имущества у

собственника только на основании специального закона (Дания, Киргизия, Хорватия); б) запрет конфискации имущества, приобретенного на законных основаниях (Бельгия, Кипр, Молдова, Румыния, Туркмения, Украина).

3. Диссертант определил юридические гарантии реализации конституционного права частной собственности как комплекс конституционно-правовых средств, обеспечивающих реализацию правомочий, входящих в содержание указанного конституционного права (возможностей приобретать имущество, владеть, пользоваться и распоряжаться им), а также обязанностей, вытекающих из социальной функции данного права. К ним относятся:

а) прямое действие Конституции РФ (ч. 1 ст. 15) и непосредственное действие  
права частной собственности (ст. 18), которые, однако, имеют ограничения –  
обеспечивают реализацию права частной собственности только в конституционных  
правоотношениях общего характера;

б) закрепление в федеральном законодательстве и законодательстве субъектов  
Федерации юридических фактов, с которыми связывается реализация правомочий,  
входящих в состав конституционного права частной собственности. Субъект  
Федерации, устанавливая дополнительные гарантии реализации данного права,  
должен обеспечивать их реальность и соответствие объективным потребностям  
общественной жизни, своим материальным и финансовым возможностям,  
стабильность действия, системность и непротиворечие гарантиям, определенным в  
федеральном законодательстве;

в) законодательная конкретизация пределов реализации конституционного  
права частной собственности – при условии, что устанавливающие их нормы  
соответствуют требованиям соразмерности конституционно значимым целям,  
справедливости, недвусмысленности и не приводят к утрате реального содержания  
данного права;

г) определение процедурных форм реализации конституционного права  
частной собственности в случае, если приобретение права частной собственности  
зависит от решения уполномоченных государственных органов (органов местного  
самоуправления). Процедуры приватизации государственного (муниципального)  
имущества (в т.ч., жилого фонда), отчуждения недвижимости, находящейся в  
государственной собственности субъектов Федерации или в муниципальной  
собственности и арендуемой субъектами малого и среднего предпринимательства,  
предоставления земельных участков, находящихся в государственной или  
муниципальной собственности, обеспечивают осуществление конституционного  
права частной собственности как одной из экономических основ конституционного  
строя, а также гарантий свободы и достоинства личности.

У с т а н о в л е н о , что процедурные гарантии реализации конституционного права частной собственности дополняются стимулирующими гарантиями – в случае, если при этом обеспечиваются интересы государства (к примеру, развитие экономической и социальной инфраструктуры субъектов Федерации, входящих в Дальневосточный федеральный округ, или привлечение дополнительных

инвестиций в российскую экономику).

4. Юридические гарантии охраны конституционного права частной  
собственности определяются диссертантом как система правовых средств,  
направленных на предупреждение его нарушения. Они объединяют общие гарантии,  
применяемые для охраны всех основных прав и свобод, а также специально  
установленные в Конституции РФ и федеральном законодательстве механизмы  
предупреждения принятия публично-властных решений, ущемляющих указанное  
конституционное право.

Диссертантом выявлены особенности использования общих юридических гарантий охраны прав и свобод человека и гражданина применительно к праву частной собственности, к которым относятся:

а) деятельность Уполномоченного при Президенте РФ по защите прав  
предпринимателей, направленная на противодействие принятию органами  
государственной власти (органами местного самоуправления) нормативных  
правовых актов, ущемляющих право частной собственности предпринимателей, в  
том числе, участие в оценке регулирующего воздействия проектов нормативных  
правовых актов. Для повышения эффективности этой гарантии предлагается  
наделить Уполномоченного при Президенте РФ полномочием участвовать в оценке  
фактического воздействия нормативных правовых актов, затрагивающих право  
частной собственности;

б) деятельность Уполномоченного по правам человека в РФ, направленная на  
совершенствование законодательства о праве частной собственности и  
административной практики. Предлагается наделить Уполномоченного  
полномочиями давать заключения на проекты федеральных законов,  
затрагивающих конституционное право частной собственности, обращаться к  
Президенту РФ с предложениями о приостановлении нормативных правовых актов  
органов исполнительной власти субъектов Федерации и отмене постановлений  
Правительства РФ, нарушающих конституционное право частной собственности, а  
также к Правительству РФ – с целью отмены неконституционных нормативных  
правовых актов федеральных органов исполнительной власти;

в) государственная регистрация права частной собственности,  
представляющая собой предварительный контроль со стороны уполномоченных  
органов исполнительной власти за законностью действий субъектов по  
приобретению права частной собственности, а также принятие решения о его  
признании и подтверждении в отношении отдельных имущественных объектов.

5. Центром системы специальных гарантий охраны права частной  
собственности являются конституционные принципы использования  
предварительного или последующего судебного конт роля за правомерностью  
принудительного изъятия имущества, а также предоставления справедливого  
возмещения в случае его изъятия для государственных (муниципальных) нужд (ч. 3  
ст. 35 Конституции РФ). Диссертантом установлено, что к специальным гарантиями  
охраны права частной собственности относятся:

а) конституционно-правовой институт национализации, определяющий  
основания и порядок изъятия имущества для государственных (муниципальных)  
нужд. Отсутствие в Российской Федерации закона о национализации, отчасти  
восполняется законодательством, закрепляющим порядок изъятия отдельных видов  
имущества (земельных участков) для обеспечения конкретных государственных  
нужд. Несистемность законодательного регулирования национализации,  
выражающаяся в отсутствии критериев отнесения к государственным  
(муниципальным) нуждам потребностей, для удовлетворения которых  
осуществляется принудительное изъятие имущества, оснований изъятия движимого  
имущества и имущественных комплексов, в установлении в специализированных  
законах различных процедур принятия решения об изъятии имущества, а также  
порядка предоставления компенсации за него, с неизбежностью влечет за собой  
возможность нарушений конституционного права частной собственности,  
выражающихся в произвольном изъятии имущества у собственника;

б) конституционно-правовой институт реквизиции, определяющий основания  
и порядок изъятия имущества в чрезвычайных обстоятельствах – для обеспечения  
обороны страны, безопасности государства, а также жизни и здоровья  
значительного количе ства граждан. В данном случае установленный федеральными  
законам несудебный порядок изъятия имущества представляется соразмерным  
ограничением права частной собственности, соответствующим ч. 3 ст. 55 и ст. 56  
Конституции РФ (при условии последующего судебного контроля законности как  
самого изъятия, так и определения порядка и размера возмещения). Вместе с тем,  
для минимизации судебных споров о размере компенсации представляется  
определить постановлением Правительства РФ порядок возмещения убытков,  
причиненных гражданам и организациям в результате реквизиции имущества;

в) публично-правовые институты, предусматривающие изъятие имущества  
судебном порядке в качестве меры юридической ответственности – конфискация  
(мера уголовной или административной ответственности), а также обращение в  
доход государства имущества принадлежащего гражданским (муниципальным)  
служащим, в отношении которого не представлено сведений, подтверждающих его  
приобретение на законные доходы (мера ответственности за нарушение  
законодательства о противодействии коррупции).

6. Выявлены особенности юридических гарантий защиты конституционного права частной собственности (правовых механизмов, обеспечивающих восстановление указанного права в случае его нарушения, возможность его принудительной реализации, а также возмещение вреда, причиненного нарушением), среди которых центральное место занимает судебная защита, осуществляемая в порядке гражданского судопроизводства, а также административного судопроизводства по делам об оспаривании правоприменительных актов органов публичной власти. Несудебные механизмы защиты, представленные институтами, учрежденными Президентом РФ для реализации его функции гаранта прав и свобод человека и гражданина,

Уполномоченным по правам человека в РФ и уполномоченными по правам человека в субъектах Федерации, прокуратурой Российской Федерации, обеспечивают лишь выявление нарушений права частной собственности и возможность его добровольного восстановления, а потому, не являются достаточно эффективными.

В результате обобщения и анализа практики защиты конституционного права частной собственности судами общей юрисдикции выявлено отсутствие единообразного понимания судами содержания указанного конституционного права, а также сущности конституционных гарантий его охраны, закрепленных в ч. 3 ст. 35 Конституции РФ. Для их устранения предлагается Верховному Суду РФ издать разъяснения по вопросам судебной практики в целях обеспечения единообразного применения ст.ст. 35 и 36 Конституции РФ при рассмотрении исков: а) о признании права частной собственности, используемых для защиты права частной собственности на недвижимое имущество, в отношении которых у субъекта отсутствуют (в том числе, в силу уважительных причин) документы, подтверждающие право собственности; б) административных исков об оспаривании решений органов местного самоуправления об изменении разрешенного вида землепользования, следствием которых может стать принудительное прекращение права собственности на недвижимое имущество в нарушение требований ч. 3 ст. 35 Ко н с т и ту ц и и РФ.

7. У с т а н о в л е н о , что деятельность Конституционного Суда РФ и конституционных (уставных) судов субъектов Федерации по рассмотрению отнесенных к их ведению дел о проверке соответствия положений нормативных правовых актов нормам Кон с т и ту ц и и РФ, ко н с ти ту ци й (уставов) субъектов Федерации, закрепляющим право частной собственности, направлена не только на восстановление прав и законных интересов заявителя, но и на предупреждение нарушений данного права в правотворчестве органов государственной власти или органов местного самоуправления. Аналогичный характер носит и защита права частной собственности в порядке административного судопроизводства при проверке законности нормативных правовых актов органов государственной власти или местного самоуправления.

Для повышения эффективности правозащитной деятельности конституционных (уставных) судов субъектов Российской Федерации, а также судов общей юрисдикции предлагается дополнить гражданско-процессуальное законодательство, определив в качестве оснований для пересмотра дела признание конституционным (уставным) судом субъекта Российской Федерации закона, иного нормативного правого акта, не соответствующим Конституции (уставу) субъекта Федерации, примененного в конкретном деле, в связи с принятием решения по которому заявитель обращался в конституционный (уставный) суд; а также признание судом общей юрисдикции незаконности нормативного правового акта (акта, содержащего разъяснение законодательства, обладающего свойствами нормативности), примененного в конкретном деле, в связи с принятием решения по которому заявитель обращался в суд общей юрисдикции.

**Теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования.** Проведенное исследование позволило осуществить приращение научного знания в области содержания и структуры конституционно-правовых гарантий права частной собственности в Российской Федерации и зарубежных странах, а также теоретических основ юридических механизмов и средств реализации, охраны и защиты данного конституционного права. Выводы и предложения диссертанта способствуют совершенствованию научных подходов к решению проблем закрепления, систематизации и использования конституционно-правовых гарантий права частной собственности как одного из основных прав и свобод человека и гражданина, его места в системе экономических основ конституционного строя.

Содержащиеся в диссертации выводы и научные обобщения могут быть использованы органами государственной власти Российской Федерации и ее субъектов при развитии экономических, социальных, политических и идеологических гарантий права частной собственности в документах стратегического планирования, а также правотворческими и правоприменительными органами при совершенствовании механизмов реализации, охраны и защиты конституционного права частной собственности. Положения, основанные на выводах диссертационного исследования, могут быть использованы в процессе преподавания курсов «Конституционное право Российской Федерации» и «Права человека и механизмы их защиты».

**Апробация и внедрение результатов исследования.** Основные положения диссертации обсуждены на заседаниях кафедры правового обеспечения государственной и муниципальной службы Института государственной службы и управления ФГОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации».

Основные научные результаты диссертации опубликованы в 5 статьях (одна из которых в соавторстве) в журналах, включенных в Перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, утвержденный Высшей аттестационной комиссией Министерства образования и науки Российской Федерации, в которых могут быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени доктора или кандидата юридических наук и 3 статьях в иных научных изданиях.

**Структура диссертации** обусловлена целью исследования и направлена на решение поставленных задач. Работа состоит из введения, двух глав, состоящих из семи параграфов, заключения и списка использованных нормативных источников и научной литературы.