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**ВСТУП**

Метафора – це один із найпродуктивніших засобів збагачення мови, який здавна привертав увагу філософів, логіків, мовознавців. Тривалий час її вважали тропом, заснованим на переносному вживанні слів і призначеним орнаментувати художній текст та забезпечувати успішність впливу його на адресата. Інтелектуальний розвиток людства в другій половині ХХ ст. та зміна світоглядних парадигм розширили сферу використання метафори і спричинили переосмислення її ролі в мовно-мисленнєвих процесах. Вчені встановили, що метафора виникає в момент вирішення проблемної когнітивно-номінативної ситуації, коли формуються нові образи і смисли. Подальше лінгвофілософське дослідження цих механізмів уможливило кваліфікацію метафори як найбільш потужного лінгвоментального інструмента, за допомогою якого людина пізнає й оцінює позамовну дійсність. Ці ідеї обґрунтовані в теорії концептуальної метафори (Дж. Лакофф, М. Джонсон), яка здобула популярність у кінці ХХ ст. й започаткувала когнітивний напрям у вивченні метафори. Положення цієї теорії розроблено й поглиблено у працях багатьох дослідників (А. Ченкі, М. Тернер, Ж. Фоконьє, С. Коулсон, В. Еванс, Й. Цінкен, Б. Рудзка-Остін, А. М. Баранов, Ю. М. Караулов, К. В. Рахіліна, А. П. Чудинов, О. О. Селіванова, Л. І. Бєлєхова та ін.).

У сучасному мовознавстві існують й інші аспекти аналізу метафори: у європейському та американському – риторичний (М. Осборн, С. Дафтон, Р. Айві, В. Бенуа, Б. Бейтс та ін.), у російському – семантико-стилістичний (О. М. Григор’єва, О. П. Єрмакова, Н. А. Кузьміна, Т. Б. Соколовська, Т. В. Шмельова та ін.). Актуальні в мовознавстві також семасіологічний (Д. М. Шмельов, Ю. Й. Левін, В. Г. Гак, Н. Д. Арутюнова, І. А. Стернін, В. М. Телія, М. Бірвіш, Ж. Дюбуа, Г. М. Скляревська та ін.), ономасіологічний (В. Вартбург, Р. Халліг, С. Д. Кацнельсон, Н. Д. Арутюнова, Г. В. Колшанський, А. Ф. Журавльов та ін.), психолінгвістичний (Л. С. Виготський, І. А. Стернін, Р. М. Фрумкіна, О. О. Залєвська та ін.), лексикографічний (А. М. Баранов, Ю. М. Караулов, Г. М. Скляревська, Н. В. Павлович, О. М. Лагута та ін.) та лінгвокультурологічний (Н. Д. Арутюнова, В. М. Телія, В. А. Маслова, С. Г. Воркачов та ін.) напрями дослідження метафори.

В україністиці впродовж ХХ ст. метафору вивчали переважно в лексико-семантичному, лінгвостилістичному та граматичному аспектах (В. С. Ващенко, І. К. Білодід, В. М. Русанівський, Л. А. Лисиченко, С. Я. Єрмоленко, О. О. Тараненко, Л. І. Мацько, А. К. Мойсієнко, В. С. Калашник, В. І. Кононенко, Л. О. Пустовіт, Л. О. Ставицька, Н. І. Бойко, Г. М. Сюта, О. М. Тищенко, Л. Ю. Тиха та ін.). В останнє десятиліття вітчизняні лінгвісти розробляли також когнітивні теорії метафори у зв’язку з виявленням мотиваційної основи процесів метафоризації (О. О. Селіванова), визначенням особливостей формування нових образів та їх функціонування в поезії (Л. І. Бєлєхова), аналізом політичної метафори (І. О. Філатенко, Х. П. Дацишин, О. М. Чадюк, О. І. Андрейченко та ін.).

І вітчизняні, і зарубіжні дослідники неодноразово зауважували динамічний потенціал метафори, її здатність еволюціонувати. Так, М. Осборн, розробивши теорію архетипних метафор, згодом скорегував її з урахуванням еволюціонізму. На зміни в метафорах звернув увагу також А. Мусолфф, який запропонував доповнити теорію концептуальної метафори поняттям концептуальної еволюції. Т. Є. Кіс, проаналізувавши розвиток української художньої метафори в лінгвокультурологічному аспекті, зауважила існування базових моделей, які генетично пов’язані з традиційною обрядовою культурою, звичаями, віруваннями українців. Т. Ю. Лисиченко в процесі вивчення поетичного ідіолекту М. Рильського зосередила увагу на наскрізних метафоричних образах та простежила їх розвиток у творчості поета.

Отже, **актуальність** вивчення концептуальної метафори як динамічного мовного явища української поезії зумовлена потребами дослідження лінгвокогнітивних механізмів породження змісту, виявлення специфіки розвитку мовної семантики, визначення закономірностей змін українського поетичного мовомислення.

Метафора забезпечує динаміку образного слововираження, об’єктивує в словесних формах знання про світ, експонує нові та актуалізує традиційні асоціативно-образні зв’язки. Як засіб пізнання і перетворення світу, метафора постійно змінює своє лексичне оформлення, семантичну і граматичну структуру. За динамікою форми та змісту метафори можна простежити тенденції розвитку мови поезії, а також історію національної літературної мови.

**Зв’язок роботи з науковими програмами, темами.** Дисертацію виконано в межах наукових тем «Теоретико-методологічні засади мовної категоризації і концептуалізації констант української мови» (номер державної реєстрації – 0104U003011) і «Стилістична диференціація української мови» кафедри стилістики української мови Національного педагогічного університету імені М. П. Драгоманова.

Тему дисертації затверджено на засіданні вченої ради Національного педагогічного університету імені М. П. Драгоманова (протокол №9 від 26 травня 2005 року) і бюро Наукової ради «Закономірності розвитку мов і практика мовної діяльності» Інституту мовознавства імені О. О. Потебні НАН України (протокол №3 від 16 червня 2005 року).

**Об’єкт дослідження** – метафора в мові української поезії ХХ ст.

**Предмет дослідження** – лінгвокогнітивний механізм динаміки концептуальної метафори в мові української поезії ХХ ст.

**Мета дослідження** – виявити лінгвокогнітивні закономірності метафоризації з урахуванням соціокультурних чинників, визначити напрями і способи розвитку концептуальної метафори в мові української поезії ХХ ст.

Досягнення поставленої мети передбачало розв’язання таких завдань:

1. обґрунтувати метафору як ментально-мовне явище;
2. схарактеризувати іманентні ознаки концептуальної та художньої метафор;
3. виявити і проаналізувати кореляцію концептуальної та художньої метафор;
4. обґрунтувати поняття «динаміка концептуальної метафори»;
5. визначити лінгвокогнітивну основу динаміки концептуальної метафори;
6. з’ясувати соціокультурні детермінанти змін концептуальної метафори;
7. розкрити механізм змін концептуальної метафори;
8. визначити й структурувати концептосфери, задіяні в метафоризації;
9. установити роль донорської та реципієнтної зон у змінах концептуальної метафори;
10. розробити класифікацію метафор за реципієнтними зонами;
11. укласти когнітивно-мовну карту метафор української поезії ХХ ст.;
12. виявити й описати домінантні концептуальні метафори в мові української поезії ХХ ст.;
13. проаналізувати художні метафори, утворені на основі концептуальних;
14. схарактеризувати основні напрями розвитку концептуальної метафори в аналізованих джерелах.

**Джерельну базу дослідження** склали тексти поезій тих українських письменників, які увійшли в історію вітчизняної літератури як визначні постаті, видатні представники літературних напрямів, течій, шкіл, угруповань ХХ ст. Серед них *символісти* (Г. Чупринка, молодомузівці П. Карманський, В. Пачовський), *футуристи* (М. Семенко, М. Бажан), *неокласики* (М. Зеров, М. Драй-Хмара, П. Филипович, Ю. Клен, М. Рильський), *неореалісти* (Є. Плужник, Д. Фальківський), *неоромантики* (М. Йогансен), *поети Празької школи* (Є. Маланюк, О. Ольжич, О. Теліга) та *Нью-Йоркської групи* (Б. Рубчак, Б. Бойчук, Е. Андієвська, Ю. Тарнавський, В. Вовк), *шістдесятники* Д. Павличко, Л. Костенко, І. Драч, М. Вінграновський, Б. Олійник, В. Симоненко, В. Стус), *вісімдесятники* (Ю. Андрухович, О. Забужко, О. Ірванець, І. Римарук, І. Малкович, В. Герасим’юк, В. Голобородько), *дев’яностники* (С. Жадан, І. Павлюк). До наукового аналізу також залучено поетичні тексти митців, творчість яких має синкретичний характер або перебуває поза межами програм певних шкіл, угруповань (О. Олесь, П. Тичина, Б.-І. Антонич, В. Свідзінський, А. Малишко, І. Калинець, А. Мойсієнко та ін.). Під час добору текстів було враховано, що творчість кожного митця репрезентує індивідуальне поетичне мовомислення в загальноукраїнському літературному процесі. Дослідження здійснено на широкому фактичному матеріалі: опрацьовано понад 15000 метафор, зафіксованих у текстах українських поетів ХХ ст.

**Методологічні засади дослідження**. Вивчення процесів метафоризації в українські поезії ХХ ст. ґрунтується на раціоналістській, феноменологічній та частково позитивістській методологіях. Основним методологічним принципом дослідження обрано *антропоцентризм* у двох типах антропної проекції світу: *індивідуальній* і *колективній*. Врахування індивідуального типу антропної проекції світу актуалізувало вивчення метафори у зв’язку з мовною особистістю, її лінгвокреативною діяльністю, мовною, комунікативною та культурною компетенціями. Дотримання колективного типу антропної проекції світу визначило дослідження метафори у зв’язку з колективною свідомістю та колективним підсвідомим етносу. Аналіз процесів метафоризації в українській поезії ХХ ст. проводився також за принципом *холізму*, згідно з яким мова – це складник людської свідомості, підпорядкований загальним когнітивним законам. У дослідженні застосовано методологічні принципи *етноцентризму* (врахування того, що мова відбиває різні вияви характеру й ментальності певного етносу, його світогляд, етичні й естетичні цінності, норми поведінки, традиції, звичаї, міфи, вірування тощо), *менталізму* (врахування структури, операцій та властивостей людського мислення), *психонетичності* (врахування таких смислопороджувальних механізмів свідомості людини, як відчуття, почуття, інтуїція), *аксіологічності* (врахування ціннісних орієнтацій митця, відображених у його мові) та *прагматизму* (доведення того, що аргументативний потенціал художніх метафор залежить від їх узгодженості з концептуальними прототипами суспільства).

**Методи дослідження**. Для розв’язання поставлених завдань застосовано релевантні методи і методики: ***синхронно***-***описовий*** (для характеристики еволюції лінгвофілософського вивчення метафори, а також процесів метафоризації в українських поетичних текстах ХХ ст.); ***діахронно-зіставний*** (спрямований на виявлення спільних і відмінних ознак базової і похідних метафор у текстах митців різних поколінь); ***концептуальний аналіз*** (для окреслення інформаційних структур свідомості, експлікованих певним знаком); ***метафоричне моделювання*** (для формалізованого та спрощеного представлення базових метафор і вивчення на їх основі процесів творення похідних метафор, основних напрямів і способів розгортання метафоричних моделей у поетичних текстах); ***системно-класифікційний*** (для диференціації метафор за функціональним навантаженням та за реципієнтними зонами); ***контекстуально-інтерпретаційний аналіз*** метафоричних моделей, що передбачає врахування макро- та мікроконтексту (словосполучення, речення) для витлумачення їхнього змісту. Для формування корпусу контекстів метафор в українській поезії ХХ ст. використано ***методику суцільного відбору матеріалу***.

**Наукова новизна роботи** полягає в тому, що вперше в українській лінгвістиці на широкому фактичному матеріалі проведено дослідження лінгвокогнітивного механізму динаміки концептуальної метафори з урахуванням соціокультурних чинників: виявлено метафори, які становлять субстратний шар української поезії; простежено способи їх реалізації в текстах; визначено й схарактеризовано похідні від них індивідуально-авторські метафори; розкрито механізм змін концептуальної метафори; з’ясовано їх лінгвокогнітивну основу; відзначено, що процеси метафоризації системні, цілісні, хвилеподібні.

Встановлено, що динаміка концептуальної метафори виявляється у мові поезії у двох якостях: активізації й пасивізації зафіксованих метафор. Про активізацію свідчить варіювання або розгортання концептуальної метафори в мові української поезії ХХ ст., а про пасивізацію – згортання метафоротворення й поступове припинення функціонування цієї метафори в мові поезії.

Доведено, що на динаміку метафори впливають такі соціокультурні чинники: тип художньої свідомості, світоглядна парадигма доби, естетична програма митця, традиція.

Уперше сформульовано теоретичні положення функціонування й розвитку концептуальної метафори в мові поезії; розроблено класифікацію метафор за реципієнтними зонами; укладено когнітивно-мовну карту метафор української поезії ХХ ст.; запропоновано власну методику аналізу змін концептуальної метафори.

**Теоретичне значення** дисертації полягає в тому, вона поглиблює метафорологію загалом і теорію концептуальної метафори зокрема через обґрунтування лінгвокогнітивного механізму динаміки концептуальної метафори з урахуванням соціокультурних чинників; виявлення субстратного шару метафор українського поетичного мовомислення ХХ ст. та з’ясування закономірностей їх змін; уведення в науковий обіг поняття «*динаміка концептульної метафори*».

Виокремлені й структуровані концептосфери, які репрезентують комплекси знань, співвідносні із сукупністю пізнаних об’єктів дійсності, експонованих у досліджуваних поетичних текстах, можуть слугувати основою нових досліджень із лексикології, лінгвістичної семантики, лінгвостилістики, когнітивної семантики.

Запропонована методика лінгвокогнітивного аналізу концептуальних метафор має перспективу застосування у подальшому вивченні процесів метафоризації не лише в мові української поезії, а й у нехудожніх стилях. Вона уможливлює вивчення взаємодії традиції та новаторства у мові поезії; розкриття закономірностей концептуального розвитку метафори, що виявляється в реалізації різних схем її розгортання; та виявлення механізму змін національного мовомислення з урахуванням соціокультурних детермінант.

**Практичне значення** одержаних результатів, основних ідей роботи полягає в тому, що її матеріали можуть бути використані у студіях із когнітивної лінгвістики, лінгвокультурології, стилістики, історії української літературної мови, а також у створенні спецкурсів і спецсемінарів, написанні підручників і посібників з лінгвопоетики, етно- та психолінгвістики.

Досліджений корпус концептуальних метафор становить надійну фактологічну базу і може бути використаний для укладання словників мови української поезії ХХ ст.

**Апробація роботи**. Концепцію та результати дослідження обговорено на об’єднаному засіданні кафедри стилістики української мови Національного педагогічного університету імені М. П. Драгоманова і відділу стилістики та культури мови Інституту української мови НАН України (протокол № 13 від 4 квітня 2012 року).

Основні положення дисертації представлено в доповідях на *міжнародних* наукових конференціях: «Австрія і Україна у контексті європейського розуміння і співпраці» (Відень, 2004), «Педагогіка духовності: поступ у третє тисячоліття» (Київ, 2005), «Мова як світ світів. Граматика і поетика української мови» (Київ, 2006), «Взаємодія лексичної і граматичної семантики» (Київ, 2008), «Мова як світ світів. Поетика і граматика» (Київ, 2009), «Лінгвістичний опис художнього тексту в структурній та антропоцентричній наукових парадигмах (на матеріалі української і російської мов)» (Харків, 2010), «Українська соціолінгвістика початку ХХІ ст.: напрями, здобутки, перспективи» (Київ, 2010), «Сучасний лінгвістичний і лінгводидактичний дискурсний простір» (Луганськ, 2010), «Українська лексикографія в загальнослов’янському контексті: теорія, практика, типологія» (Київ, 2011); *всеукраїнських* науково-практичних конференціях: «Філологія в Київському університеті: історія та сучасність», (Київ, 2005), «Українська філологія: теоретичні та методичні аспекти вивчення» (Черкаси, 2005), «Гуманітарні проблеми становлення сучасного фахівця» (Київ, 2006), «Діалог літературознавства і методики навчання: шляхи аналізу художнього твору» (Переяслав-Хмельницький, 2006), «Проблеми формування мовної особистості учнів середніх загальноосвітніх закладів» (Рівне, 2006), «Українська лінгвостилістика у сучасній науковій парадигмі» (Київ, 2007), «Українська культуромовна особистість учителя: реалії та перспективи» (Глухів, 2008), «Українська мова в просторі і часі» (Київ, 2009), «Літературне краєзнавство Поділля в системі сучасної освіти: стан, проблеми, перспективи» (Вінниця, 2011), «Системний аналіз функціонування мовних одиниць» (Київ, 2011), а також на щорічних звітно-наукових конференціях викладачів НПУ імені М. П. Драгоманова та ін.

**Публікації**. Основний зміст дисертації викладено в монографії «Динаміка метафори в українській поезії ХХ ст.» (Київ, 2012; 21,84 друк. арк.) та в 43 статтях, уміщених у наукових і науково-методичних виданнях (з них 29 публікацій у фахових виданнях України).

**ВИСНОВКИ**

Активізація вивчення метафори, що спостерігається впродовж кількох десятиліть у лінгвістиці, спричинена потребами дослідження мовно-мисленнєвих процесів пізнання, способів концептуалізації й категоризації мовою дійсності. Аналіз механізму метафори дає змогу виявити закономірності мовомислення, з’ясувати, як результати інтелектуальної, перцептивної, емоційної діяльності людини перетворюються у мовні значення. Пояснюють цей механізм у різних аспектах: прагматичному, субституційному, інтеракційному, когнітивному та ін. Основою багатьох сучасних теорій метафори є розуміння її як ментально-мовного явища, яке виявляється у використанні мовного знака одного концепту на позначення іншого на основі асоціацій за подібністю чи контрастністю.

Основні ознаки метафори: встановлення зв’язків між різнорідними концептами; порушення таксономії; синтетичність, дифузність значення; актуалізація асоціативних зв’язків; лаконічність, зв’язок з позицією предиката; характеризувальна функція.

Покладена в основу дослідження кореляція концептуальної і художньої метафори, ґрунтується на диференціації: концептуальної метафори як стійкого, зафіксованого в мовній і культурній традиції етносу, а отже, і в мисленні людей, використання мовного знака одного концепту на позначення іншого, яке передбачає розуміння сутності позначуваного за аналогією до позначального, та художної метафори як використання мовного знака одного концепту на позначення іншого, що характеризується оказіональністю, образністю, експресивністю, варіативністю розуміння.

Доведено, що концептуальні метафори як носії інваріантного змісту є своєрідними матрицями, концептуальними схемами, які спрямовують процес творення естетичного словесного цілого, забезпечують його тяглість у канонах літературної традиції і водночас, апелюючи до уяви, детермінують виникнення нових змістів. Сутнісна ознака концептуальної метафори – динаміка, яка виявляється в мові поезії у двох якостях: активізації та пасивізації концептуальної метафори. Активізація спричиняє появу нових (індивідуально-авторських) метафор через варіювання або розгортання концептуальної метафори, а наслідком пасивізації є згортання метафоротворення й поступове припинення функціонування певної концептуальної метафори в мові поезії.

Встановлено, що динаміка концептуальної метафори – це зміни лексико-семантичної та / або граматичної структури базової метафори, зумовлені розширенням або звуженням проекцій донорської зони на реципієнтну.

Зміни концептуальної метафори виникають у процесі інтелектуальної активності носіїв мови (творчих особистостей) під впливом соціокультурних чинників та регулюються лінгвокогнітивними механізмами. Їх спричиняє взаємодія когнітивних процесів (відчуття, сприймання, уява, мислення) та емоційних реакцій людини. Зміни метафори уможливлюють такі лінгвістичні чинники, як дескриптивність і семантична нерозчленованість конкретної лексики, а також зв’язок із позицією предиката.

З’ясовано, що соціокультурними детермінантами динаміки концептуальної метафори є тип художньої свідомості, світоглядна парадигма доби, популярні філософські теорії, естетичні смаки й уподобання, морально-етичні норми, життєві цінності, національні традиції, панівна суспільна ідеологія, виразником яких є творча особистість. Ці чинники зумовлюють актуалізацію в мові поезії досліджуваного періоду концептуальних метафор, їх варіювання та розгортання, визначають внутрішню логіку процесів метафоризації та напрями змін (зокрема, футуризм актуалізує метафори урбаністичного змісту; символізм, імпресіонізм та неоромантизм сприяють функціонуванню метафор міфологічного походження; сюрреалізм зумовлює появу парадоксальних (ірраціональних) метафор тощо).

Зміни концептуальної метафори відбуваються внаслідок (1) проектування раніше незадіюваних якостей та ознак донорської зони на реципієнтну зону; (2) заповнення концептуальних лакун; (3) проектування нових пізнаних якостей та ознак традиційної донорської зони; (4) тиражування мовних знаків донорської зони на позначення реципієнтної зони; (5) контамінації метафоричних моделей; (6) модифікації базової метафоричної моделі через залучення нових донорських зон на означення тієї самої реципієнтної зони; (7) модифікації базової метафоричної моделі через залучення нових реципієнтних зон, для осмислення яких актуалізують традиційні донорські зони.

Для виявлення лінгвокогнітивних закономірностей динаміки концептуальної метафори виокремлено й структуровано три концептуальні сфери – ЛЮДИНА, ПРИРОДА, ПРЕДМЕТИ. Аналіз їх структури і взаємодії дав підстави встановити джерело динамічного потенціалу концептуальної метафори, розробити класифікацію метафор за реципієнтними зонами, визначити продуктивні реципієнтні і дононорські зони, а також констатувати системність і цілісність процесів метафоризації в мові української поезії ХХ ст.

Динамічний потенціал метафори залежить від рівня концептуалізації донорської зони, у ролі якої виступають концептуалізовані й відображені в значеннях слів об’єкти позамовної дійсності: чим вищий рівень концептуалізації донорської зони, тим більший динамічний потенціал метафори. Донорська зона як схема образу визначає можливі способи осмислення реципієнтної зони та її вербалізацію в поезії. Завдяки донорській зоні традиційна реципієнтна зона постає щоразу в іншому вигляді, розкривається в новому аспекті. Метафоричні проекції донорської зони на реципієнтну уможливлює насамперед співвіднесеність їхніх властивостей, а також вплив метафоричних архетипів та логіка уяви.

Найпродуктивніші в мові української поезії ХХ ст. концептуальні метафори з реципієнтними зонами концептосфер ЛЮДИНА(*душа, серце, доля, життя, смерть, думка, пам’ять, воля, свобода, любов, кохання, сум*) та ПРИРОДА(*небо, земля, сонце, місяць, хмари, дощ, вітер, вода, час,* а також субсфер *рослина* і *тварина*).

Під впливом різних культурно-історичних, суспільно-політичних, техногенних чинників у певні періоди розвитку мови поезії актуалізуються метафори з реципієнтними зонами *революція*, *місто*, *автомобіль*, *трамвай*, *війна*, *воїн*, *ворог*, *голод, партія*, *праця*, *людина праці, аварія на ЧАЕС* та ін., більшість з яких має обмежений час функціонування.

У другій половині ХХ ст. реципієнтні зони метафоричних проекцій поповнюються когнітивними структурами субсфери *предмети побуту*. Залучення їх до процесів метафоризації зумовлене прагненням шістдесятників створити нову художню реальність. Метафори буденних речей мають значний виражально-зображальний потенціал, вони профілюють різні аспекти життя людини, складність і багатогранність її внутрішнього світу так, як і метафори об’єктів природи.

Розвиток поетичного мовомислення у ХХ ст. спричинився до виокремлення нових реципієнтних зон у концептосфері ЛЮДИНА, зокрема субсфері *людський організм* (*нерви*, *жили*, *ноги*, *коліна* та ін.).

Донорські зони метафор із названими реципієнтними зонами – переважно когнітивні структури концептосфер ЛЮДИНА і ПРИРОДА, зрідка ПРЕДМЕТИ ін. Більшість із цих метафор сформована на основі архетипів, має давню поетичну традицію та пов’язана із темами глибокого морального і світоглядного змісту.

У мові української поезії ХХ ст. переважає антропоморфізація – проекція властивостей донорських зон концептосфери ЛЮДИНА на реципієнтні зони інших концептосфер. Активізує цей тип метафоротворення в мові української поезії ХХ ст. символістська естетика рубежу ХІХ – ХХ ст., яка культивує взаємопроникнення людини і всесвіту. Олюдненими найчастіше бувають небесні світила (*сонце*, *місяць*, *зорі*), явища природи (*вітер*, *завірюха*), атмосферні явища (*гроза*, *грім*), опади (*дощ*), тварини, дерева, кущі, трав’янисті рослини, земля, пори року. Ці міфологічні за походженням метафори в індивідуально-поетичних контекстах зазнають варіювання, трансформації, експресивізації, набувають оригінальної образності. З людиною аналогізують також музичні інструменти та житло (*хату*), рідше – почуття та психічні процеси.

Продуктивні в мові української поезії ХХ ст. метафоричні проекції з донорських зон концептосфери ПРИРОДА*,* зокрема субсфер *тварини*, *рослини*, *вода*, *вогонь*, *небо, небесні світила*, *явища природи*, також актуалізовані символістською естетикою. Поети найчастіше аналогізують з різними *тваринами* та *рослинами* людину, соціум і події в ньому, явища природи тощо. Донорські зони *вода* та *вогонь* використовують для вираження внутрішнього стану людини, її почуттів, переживань.

Менш продуктивні метафоричні проекції з донорських зон концептосфери ПРЕДМЕТИ. У метафоризації різних реципієнтних зон беруть участь когнітивні структури субсфер *одяг,* *взуття, головні убори*; *текстиль*; *споруди*; *музичні інструменти*; *інструменти*, *знаряддя праці*; *військове спорядження*, *зброя*; а також *їжа* і *напої*; *посуд, прикраси* і *аксесуари*; *меблі*; *механізми, пристрої*, *металовироби* та ін.

Найчіткіше в мові української поезії ХХ ст. простежується динаміка концептуальних метафор із реципієнтними зонами *серце*, *любов*, *кохання*, *сум*, *тіло*, *життя*, *небо*, *хмара*, *гроза*, *грім*, *блискавка*, *дощ*, *туман*, а також субсфери *рослини* та ін.

Для метафоризації внутрішнього світу людини, пізнавальних психічних процесів, атрибутів особистості, почуттів, тіла і його частин, життя, смерті, долі характерна екстеріоризація, що виявляється в представленні кожної реципієнтної зони як чогось окремого від людини, але водночас такого, що перебуває з нею в певних (дружніх або ворожих) відносинах.

У метафоризації почуттів (*любові*, *кохання*), рослин (*цвітіння*), небесних світил (*сонця*, *сонячного світла*), музичних інструментів помітною є синестезія кольору і звуку, кольору і запаху.

Сталі взаємодії донорських і реципієнтних зон відображено в когнітивно-мовній карті метафор української поезії ХХ ст. Матеріал, представлений у ній, відбиває специфіку метафоризації основних реципієнтних зон у мові поезії аналізованого періоду. Репрезентовано також домінантні концептуальні метафори, що відображають характерні ознаки української поетичної картини світу.

Процеси метафоризації в мові української поезії ХХ ст. підпорядковані законам хвилеподібного розвитку: на зміну періодам активного метафоротворення приходять періоди спаду, що виявляється у поверненні до традиційних моделей. Активізація процесів метафоризації в мові української поезії спостерігається в 10 – 20-ті, 60-ті та 80-ті роки ХХ ст., тобто ті періоди, коли інтенсифікуються соціальні процеси, змінюється художня свідомість, з’являються нові естетичні парадигми. В інший час у метафоротворенні, як і в мові поезії загалом, переважає вплив традиції.

Встановлено, що метафора, як найпродуктивніший засіб збагачення мови, є показником розвитку українського поетичного мовомислення, яке впродовж ХХ ст. стає дедалі більш емоційно-асоціативним і водночас спрямованим у раціональну площину.

Запропонована концепція динаміки концептуальної метафори може бути застосована для дослідження окремих метафор в аспекті концептології, окреслення їх динамічного потенціалу, виявлення взаємодії традиції і новаторства, загальномовного й індивідуального в поезії. Упорядкований корпус концептуальних і художніх метафор становить надійну основу для укладання словників мови української поезії ХХ ст. та відкриває нові можливості для вивчення процесів метафоризації.

Дослідження динаміки метафори в художній літературі має значні перспективи, оскільки дає змогу розкрити важливі аспекти розвитку не тільки мови поезії, а й художньої свідомості і менталітету нації, виявити ті механізми, які визначають напрям цього розвитку, визначити його основні тенденції, а також з’ясувати закономірності переінтерпретації культурних кодів та передбачити її можливі наслідки.
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