

На правах рукописи

ЧУН ЧЖЭ ВОН

**РЫНОК ТРУДА И ТРУДОВАЯ МИГРАЦИЯ В РОССИИ В КОНТЕКСТЕ
ГЛОБАЛИЗАЦИИ**

Специальность 22.00.03 – экономическая социология и демография

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени

кандидата социологических наук



003452530

Москва 2008

Работа выполнена в Институте социологии РАН в Центре исследований социальной структуры и социального расслоения.

Научный руководитель: доктор философских наук, профессор
Голенкова Зинаида Тихоновна

Официальные оппоненты: доктор экономических наук, профессор
Рязанцев Игорь Павлович

кандидат социологических наук, доцент
Тюрина Ирина Олеговна

Ведущая организация: **Российская Академия Государственной службы
при Президенте РФ**

Защита состоится «03» декабря 2008 г. в 12:00 часов на заседании диссертационного совета Д 002.011.01 при Институте Социологии РАН по адресу: 117218, Москва, ул. Крижижановского, дом 24/35, корп.5.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Института социологии РАН.

Автореферат разослан « » октября 2008 года.

Ученый секретарь
диссертационного совета
кандидат философских наук

Климова С.Г.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. Одним из важнейших процессов, затрагивающих большинство сторон современной общественной жизни, оказывающих значительное влияние и вносящих существенные коррективы в дальнейшие перспективы развития мирового сообщества и человечества в целом, признается в наши дни глобализация экономики, представляющая собой процесс формирования системы международного разделения труда и миграции рабочей силы, мировой инфраструктуры и валютной системы, предполагающая бурный рост мировой торговли, увеличение потоков иностранных инвестиций, стремительные технологические изменения. Особую роль в этих условиях приобретают непрерывно усложняющиеся и развивающиеся международные экономические связи и взаимозависимости, стремительно превращающиеся в основу существования всех без исключения частей мирового хозяйства – национальных экономик, их основных комплексов и отдельных субъектов хозяйствования – не способных более развиваться успешно без активного участия в мирохозяйственных процессах.

Глобализация экономики признана объективным и неизбежным явлением, охватывающим весь мир и характеризующимся широким спектром различных – как позитивных, так и негативных по своему характеру – последствий. Россия, во многом только вступающая в систему мировой интеграции, не успела пока что приспособиться к данному процессу в полной мере. Как следствие, в ней отсутствуют или недостаточны механизмы противодействия негативным явлениям глобализации, в том числе тем из них, что порождаются развитием мирового рынка труда, становление и функционирование которого приводит к существенным трансформациям национальных (включая российский) рынков рабочей силы, занимающих в системе рыночных отношений особое место.

Современный рынок труда России находится на этапе становления и развития и характеризуется всеми присущими этому этапу особенностями. Продолжающийся период его формирования требует новых подходов к сфере социально-трудовых отношений – подходов, учитывающих специфику российской экономики, характер изменения отраслевой структуры занятости, значительные масштабы скрытой безработицы, рост занятости в неформальном секторе, низкую мобильность рабочей силы; подходов, способных всесторонне анализировать не только количественные, но и качественные величины рассматриваемых явлений, выработать новую политику, оптимальные формы и методы регулирования занятости.

При этом было бы крайне неразумно игнорировать опыт, накопленный в данной области зарубежными странами – опыт, тем более актуальный, что по мере становления

отечественного варианта рыночной экономики спектр возникающих в ней, но сходных со странами Запада, проблем будет расширяться. Как следствие, вопросы изучения, обобщения и анализа мирового опыта (творчески воспринимаемого и интерпретируемого с учетом исторических, социальных, политических и культурных традиций нашей страны) приобретают особую актуальность.

Формирование глобального рынка труда воспринимается сегодня как следствие триединого процесса, связанного с возрастанием международной мобильности трех главных факторов производства – капитала, информации и труда, взаимодействие которых становится все более реальным и весомым. И в этом смысле миграция рабочей силы превращается – наряду с движением капитала и торговлей – в элемент, обеспечивающий формирование единого мирового цикла и пространства.

В условиях расширения сфер общения между народами национальные рынки труда утрачивают былые замкнутость и обособленность: между ними возникают транснациональные потоки и перемещения рабочей силы, носящие постоянный и систематический характер. В современном мире в процессы международной, в том числе и трудовой, миграции втягивается все большее число стран и людей (достаточно упомянуть хотя бы тот факт, что, по данным ООН, в настоящее время в мире насчитывается более 190 миллионов мигрантов, численность которых возросла, по сравнению с 1990-м годом, на 40 миллионов человек¹). Для многих государств экспорт или импорт рабочей силы становится неотъемлемым элементом национальной экономики, а миграция приобретает статус не простого механического перемещения людей, но сложного социального процесса, затрагивающего большинство сторон жизнедеятельности общества.

В конце XX – начале XXI столетий в результате перехода к рыночной экономике, распада СССР и последовавшего за ним изменения территориальных границ, втягивания страны в общемировые процессы общественного развития свое место в процессах международной трудовой миграции заняла и Россия, не только превратившаяся в центр притяжения трудовых мигрантов из менее благополучных (с точки зрения уровня и качества жизни) стран ближнего и дальнего зарубежья, но и ощутившая – вследствие уже существующих и намечающихся деформаций в структуре национального рынка труда, порождаемых, в числе прочих, и проблемами демографического характера – экономическую потребность в использовании иностранной рабочей силы. Признание того факта, что даже при реальном повышении производительности труда экономический рост в стране невозможен без масштабного пополнения трудовых ресурсов за счет более эластичной,

¹ Официальный сайт Московской городской миграционной программы [Электронный ресурс] / Комитет межрегиональных связей и национальной политики города Москвы. – Москва, 2008. – Режим доступа: <http://www.mos-trud.ru>.

быстрее реагирующей на внешние факторы, а посему способной ответить вызовам ближайшего десятилетия миграции, анализ ситуации, складывающейся на локальных рынках труда, уже сегодня испытывающих не только относительный, но и абсолютный дефицит рабочей силы, прогнозы, согласно которым к 2025-му году национальные трудовые ресурсы сократятся на 18-19 миллионов человек¹, интенсифицируют миграционные потоки, выводя Россию в число трех крупнейших – после США и Германии – центров мировой иммиграции.

Число официально работающих в России трудовых мигрантов постоянно увеличивается: уже в 2006 году оно превышало 1 миллион человек, представлявших более 40 государств мира². В 2007 году в стране на миграционный учет было поставлено около 8 миллионов иностранцев; при этом разрешение на работу получили более 2,1 миллионов иностранных граждан³. Вместе с тем, очевидно, что данные показатели отражают лишь незначительную часть реального миграционного процесса: согласно различным источникам и экспертным оценкам, масштаб нелегальной миграции оценивался в последние годы в пределах от 3 до 13 миллионов человек⁴.

Проблему не решает и новое (относительно либеральное, упрощающее процедуру получения разрешения на работу, усиливающее контроль за выполнением работодателями не только миграционного, но также трудового и налогового законодательства) миграционное законодательство: несмотря на то, что в 2008 году Россия была намерена принять около 2 миллионов трудовых мигрантов из-за рубежа⁵ (кстати, квоты эти, не распространяющиеся на квалифицированных специалистов-иностранцев, трудоустройствающихся по имеющейся у них специальности в соответствии с перечнем наиболее востребованных в РФ профессий, были выбраны уже весной текущего года), численность нелегальных (или незаконно занятых) трудовых мигрантов по-прежнему составляет в стране от 4 до 6 миллионов человек и как минимум в пять раз превышает данные официальной статистики⁶. По мнению же директора ФМС Константина Ромодановского, ежегодно в Россию приезжает до 25 миллионов человек, примерно половина которых собирается в ней работать. Число же иностранных граждан,

¹ Российское экономическое чудо: сделаем сами. Прогноз развития экономики России до 2020 г. М.: Деловая литература, 2007. С. 155.

² Трудовая миграция в Россию // Демоскоп Weekly. Электронная версия бюллетеня «Население и общество». № 315-316. 1-20 января 2008 г. – Режим доступа: <http://www.demoscope.ru/weekly>.

³ Боярский А., Лобовикова О. Товар с лицом // Деньги. 2008, № 20 (675).

⁴ Миграция без броуновского движения [Электронный ресурс] / Московская международная биржа труда «Трудовые резервы». – Москва, 2008. – Режим доступа: <http://www.mmbt-tr.ru>.

⁵ Материалы Интернет-конференции заместителя руководителя Федеральной миграционной службы (ФМС) России Е.Ю. Егоровой на тему «Миграционная политика в Российской Федерации: теория, практика, методы правового регулирования», состоявшейся 18 августа 2008 г. в Центре информационных технологий компании «Гарант» [Электронный ресурс] / Московская международная биржа труда «Трудовые резервы». – Москва, 2008. – Режим доступа: <http://www.mmbt-tr.ru>.

⁶ Тюрюканова Е.В. О влиянии миграции на рынок труда [Электронный ресурс] // Отечественные записки. 2007, № 4 (36). – Режим доступа: <http://www.strana-oz.ru>.

работающих в РФ на законных основаниях, по его оценкам, составит в текущем году лишь 3 миллиона человек¹.

Существующие экспертные расчеты и приблизительные оценки объемов незаконной миграции иногда различаются настолько, что выглядят несопоставимыми. В ряде случаев точная оценка масштабов незаконной миграции просто невозможна, ведь подавляющая часть иностранных граждан, работающих в России, приезжает на заработки временно, и не регистрирует свое пребывание либо проживание, а потому не имеет законных оснований работать. При этом широкий диапазон оценок свидетельствует не только об отсутствии надежных исходных данных и ведомственных методик их количественного анализа, но и о сознательном взвинчивании антииммигрантских настроений среди российского населения, вследствие которых отношение к международным трудовым мигрантам в России до сих пор остается неоднозначным, а их пребывание в стране связывается с возникновением большого числа проблем в различных сферах жизнедеятельности (достаточно вспомнить хотя бы тот факт, что труд подавляющего большинства мигрантов носит принудительный характер или осуществляется в грязных, тяжелых или опасных условиях, теневом и криминальном секторах экономики, консервирующих и без того развитые теневые экономические отношения), что обуславливает необходимость анализа как самих этих проблем, так и возможных способов их преодоления.

Проблема нелегальной трудовой занятости иностранцев приобретает в России все большую остроту, прежде всего, в силу ослабления государственного контроля за рынком труда, некритического заимствования зарубежного опыта регулирования миграционных процессов на федеральном и региональном уровнях, несовершенства миграционных законов и практик приема иностранных трудовых мигрантов, использование которых далеко не всегда приводит к желаемым результатам². Вследствие этого в российском государстве складываются устойчивые тенденции, усложняющие и без того непростую экономическую, политическую и социальную ситуацию – тенденции, требующие поиска таких способов их преодоления, которые отвечали бы как интересам обеспечения экономической безопасности России, так и интересам прибывающих в нее трудовых мигрантов.

¹ Время новостей. 23 июля 2008 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.vremya.ru>.

² Так, в первые месяцы 2007 года практика применения нового миграционного законодательства показала, что только треть всех мигрантов, получивших разрешение на работу в РФ, трудоустроивалась по «белой» схеме, т.е. с договором, официальной зарплатой и прочими гарантиями. Количество выданных мигрантам разрешений на работу в три раза превысило число полученных от работодателей уведомлений о найме иностранной рабочей силы. Таким образом, две трети легальных трудовых мигрантов, получивших разрешение на работу в России, по-прежнему работали «в тени». Подробнее см: Трудовая миграция в Россию // Демоскоп Weekly. Электронная версия бюллетеня «Население и общество». № 315-316. 1-20 января 2008 г. – Режим доступа: <http://www.demoscope.ru/weekly>.

Учитывая все вышесказанное, а также тот факт, что в современных условиях трудовая миграция оказывает существенное влияние на состояние занятости населения, определяет характерные и специфические особенности национальных рынков труда, исследование миграционных процессов, а также порождаемых ими трансформаций рынка труда России, степени их адекватности вызовам глобализации и постиндустриализации представляется одним из приоритетных и актуальных направлений отечественной социологии.

Степень разработанности проблемы. Проблемы рынка труда носят многоаспектный и многоплановый характер. Как следствие, вопросы его формирования и развития исследуются представителями различных научных дисциплин – экономики, социологии, истории и ряда других. Исследованиями в области рынка труда занимались и продолжают заниматься многие зарубежные и российские ученые, однако, направления этих исследований различны.

В западной социально-экономической мысли основное внимание традиционно уделяется вопросам изучения спроса на рабочую силу и ее предложения, уровней занятости и безработицы, их влияния на заработную плату. Теоретический фундамент данных направлений анализа рынка труда был заложен представителями классической школы экономической науки – А. Смитом, Д. Риккардо, Ж.-Б. Сэем, рассматривавшими свободную конкуренцию как условие оптимального использования материальных, финансовых и людских ресурсов; доказавшими, что объем занятости населения в экономике страны определяется величиной средней ставки заработной платы одного работника, рост которой уменьшает возможность обеспечения занятости; обосновавшими положение о зависимости размеров заработной платы от предложения труда, проявляющейся в том, что превышение ею минимального уровня, необходимого для нормального воспроизводства населения, ведет к росту предложения труда, а это, в свою очередь, воздействует на понижение заработной платы; сформулировавшими рыночный закон взаимодействия спроса и предложения и достижения на этой основе равновесной цены на предмет продажи¹. К трудам вышеупомянутых авторов следует, несомненно, добавить и работы таких классиков экономической науки как Томас Мальтус, Карл Маркс, Джон Стюарт Милль, содержащие важные теоретические положения о цене труда, воспроизводстве рабочей силы, роли государства в рыночной экономике.

В конце XIX, XX и XXI столетиях теория рынка труда предстала в многообразии исследований таких выдающихся ученых-экономистов как Леон Вальрас, Джордж Гилдер,

¹ См., например: Смит А. Исследования о природе и причинах богатства народов: [В 2 т.] / Пер. с англ. М.: Наука, 1993; Сэй Ж.Б. Трактат по политической экономии. М.: Акад. нар. хоз-ва при Правительстве РФ, Дело, 2000.

Уильям Джевонс, Джон Мейнард Кейнс, Артур Лаффер, Альфред Маршалл, Карл Менгер, Артур Пигу, Пауль А. Самуэльсон, Фридрих фон Хайек, Роберт Холл, Милтон Фридмен, специалистов, представляющих институциональную экономическую теорию – Джеймса Бьюкенена, Торстейна Веблена, Рональда Коуза, Ричарда Нельсона, Дугласа Норта, Оливера Уильямсона, Сиднея Уинтера¹. Современный этап изучения и разработки концепций рынка труда и занятости в инновационной модели экономического развития, анализа механизмов рыночного и государственного регулирования экономики, различных аспектов смешанной экономики, проблем человеческого капитала и его роли в современных условиях, вопросов воздействия на сегментированный рынок труда, регулирования последнего посредством социального диалога связывается с именами таких западных ученых как Р. Акофф, М. Бейли, Г. Беккер, М. Грановеттер, Дж. Гэлбрейт, Дж. Данлоп, П. Доринджер, П. Друкер, Л. Дэвис, Дж. Минсер, М. Пиоре, А.М. Росс, Р. Сведберг, Л. Ульман, Ф. Эмери, Дж. Форрестер, Т. Шульц². Очевидно, однако, что при всей своей значимости проводимые ими исследования и предлагаемые подходы к проблеме занятости населения формировались и формируются в условиях либо свободной конкуренции, либо развитой рыночной экономики, что не всегда позволяет использовать полученные на их основе выводы и рекомендации в контексте экономик переходного типа.

¹ См., например: Вальрас Л. Элементы чистой политической экономии или теория собственного богатства / Пер. И. Егоров, А. Белянин. М.: Экономика, 2000; Веблен Т. Теория праздного класса / Пер. с англ. М.: Прогресс, 1984; Он же. Теория делового предприятия / Пер. с англ. М.Я. Каждана. М.: Москва Акад. народного хоз-ва при Правительстве РФ, 2007; Коуз Р. Фирма, рынок и право / Пер. с англ. М.: Фонд «Либеральная миссия», 2007; Маршалл А. Основы экономической науки / Пер. с англ. В.И. Бомкина, В.Т. Рысина, Р.И. Столпера. М.: Эксмо, 2007; Менгер К. Избранные работы. М.: Территория будущего, 2005; Нельсон Р., Уинтер С. Эволюционная теория экономических изменений / Пер. с англ. М.Я. Каждана. М.: Дело, 2002; Норт Д. Институты, институциональные изменения и функционирование экономики / Пер. с англ. А.Н. Нестеренко. М.: Начала, 1997; Уильямсон О. Экономические институты капитализма. Фирмы, рынки, «отношенческая» контрактация / Пер. с англ. СПб.: Лениздат, 1996; Фридмен М. Если бы деньги заговорили... / Пер. с англ. М.: Дело, 1998; Холл Р. Организации: структуры, процессы, результаты / Пер. с англ. Е. Нестерова, Т. Принцева. СПб.: Питер, 2001; Kalachek E.D., Peck M.J., Nelson R. Technology, Economic Growth and Public Policy. Washington DC: Brookings Institute, 1967; Nelson R. Opportunities in Industrial Organization. Columbia University Press, 1972.

² См., например: Акофф Р. Планирование будущего корпорации / Пер. с англ. Ю. Канского. СПб.: Питер, 2002; Беккер Г.С. Человеческое поведение: экономический подход. Избранные труды по экономической теории / Пер. с англ. М.: ГУ ВШЭ, 2003; Гэлбрейт Дж. Капитализм, социализм, сосуществование / Пер. с англ. М.: Прогресс, Б.Г., 1988; Друкер П. О профессиональном менеджменте / Пер. с англ. О.И. Медведь, М.: Вильямс, 2006; Он же. Эпоха разрыва: ориентиры для нашего меняющегося общества / Пер. с англ. Б.Л. Глушака. М.: Вильямс, 2007; Он же. Управление в обществе будущего / Пер. с англ. Е.В. Трибушной. М.: Вильямс, 2007; Он же. Задачи менеджмента в XXI веке / Пер. с англ. Н.М. Макаровой. М.: Вильямс, 2000; Он же. Бизнес и инновации / Пер. с англ. К.С. Головинского. М.: Вильямс, 2007; Doeringer P., Piore M. International Labor Market and Manpower Analysis. Lexington, MA: DC Heath, 1971; Dunlop J. Wage Determination Under Trade Unions. N.Y.: MacMillan, 1944; Granovetter M. Getting a Job: A Study of Contacts and Careers. Chicago: University of Chicago Press, 1995; Ross A.M. Trade Union Wage Policy. Berkeley: The University of California Press, 1948; Schultz Theodore W. Human Resources (Human Capital): Policy Issues and Research Opportunities. New York: National Bureau of Economic Research, 1972; Schultz Theodore W. Investment in human capital: the role of education and of research. New York: Free Press, 1971; Swedberg R. Markets as Social Structures // The Handbook of Economic Sociology / Eds. by N. Smelser, R. Swedberg. N.Y.: Princeton University Press, 1994.

Российские экономисты и социологи традиционно уделяют внимание теоретическим аспектам трудовых отношений, занятости, а в последние годы и рынка труда. Еще в 20-е годы XX столетия проблемы последнего рассматривались в работах А. Аникста, С. Бергауза, С. Гиндина, С. Струмилина и других в связи с безработицей, возникшей в стране как особое социально-экономическое явление при переходе к НЭПу.

В 1960-1970-е годы в центре внимания обществоведов – ученых экономистов и социологов – оказались трудовые ресурсы, проблемы занятости и воспроизводства рабочей силы, рабочего и внерабочего времени, текучести кадров на советских предприятиях¹. К числу ведущих теоретиков социологии труда 1960-х годов можно отнести Ю.Н. Давыдова, А.Г. Здравомыслова, Н.Ф. Наумову, Г.В. Осипова, В.А. Ядова и других, рассматривавших мир трудовых отношений в тесной связи с внутренним миром человека, его мотивацией, удовлетворенностью содержанием и условиями труда². 1980-е годы ознаменовались широким обсуждением проблем активизации человеческого фактора экономики и эффективной занятости населения.

Переход России к экономике рыночного типа инициировал в начале 1990-х годов разработку новых направлений в изучении рынка труда как элемента формирующихся рыночных отношений. Работы и научные труды И.А. Баткаевой, В.С. Буланова, Н.А. Волгина, В.И. Гимпельсона, Л.А. Гордона, Н.М. Давыдовой, А.Н. Демина, Б.А. Еремина, В.И. Кабалиной, И.М. Козиной, Р.И. Капелюшниковой, С.А. Карташова, Е.Д. Каткульского, Э.В. Клопова, В.Г. Костакова, Л.А. Костина, А.Э. Котляра, А.И. Кравченко, С.А. Кузьмина, В.С. Магуна, Т.М. Малевой, К.И. Микульского, И.Г. Митрофанова, Е.А. Митрофановой, Г.А. Монусовой, Ю.Г. Одегова, В.А. Павленкова, В.И. Плакси, И.П. Поповой, Ф.Т. Прокопова, В.В. Радаева, Л.С. Ржанициной, А.И. Рофе, Г.Г. Руденко, Г.Э. Слезингера, С.Н. Смирнова, Г.Н. Соколовой, Н.Е. Тихоновой, А.В. Топилина, Ж.Т. Тощенко, О.И. Шкаратана, Т.Я. Четверниной, Л.С. Чижовой и других посвящаются попыткам моделирования спроса на рабочую силу и динамики количества рабочих мест, специфике российского рынка труда в целом и тенденциям развития функционирующих в системе национальной экономики региональных рынков труда, исследованию факторов, воздействующих на спрос и предложение рабочей силы, проблем безработицы и методов снижения ее уровня и

¹ См., например: Антосенков Е.Г. и др. Основные направления рационального распределения и использования трудовых ресурсов. М.: ВНИМ-центр, 1982; Бреев Б.Д. Методы планирования занятости населения в СССР. М.: Прогресс, 1983; Он же. Человек и производство. М.: Мысль, 1989; Куприянова З.В., Шишкина Л.А., Михайловская В.П., Антосенков Е.Г. Внутризаводское движение и текучесть рабочих кадров. Новосибирск: Наука, 1981; Трудовые ресурсы. Проблемы управления движением рабочей силы: Сборник научных трудов / Отв. ред. А.Э. Котляр. М.: ЦНИЛТР, 1989.

² См., например: Давыдов Ю.Н. Труд и свобода. М.: Высшая школа, 1962; Рабочий класс и технический прогресс. М.: Наука, 1965; Человек и его работа / Под ред. А.Г. Здравомыслова, В.П. Рожина, В.А. Ядова. М.: Мысль, 1967.

продолжительности, анализу эффективности государственной политики, проводимой на рынке труда России, и роли служб занятости населения как ведущих субъектов ее реализации, гендерных аспектов занятости и безработицы¹.

Особый интерес в контексте проводимого диссертационного исследования представляют работы в области трансформации рынка труда, дестандартизации и флексибилизации форм занятости в современных российских условиях, авторами которых являются Е.В. Балацкий, Н.Т. Вишневская, Р.И. Капелюшников, В.А. Павленко, Ю.Н. Попов, Н.М. Римащевская, Н.Е. Тихонова, А.В. Топилин, А.В. Шевчук, О.И. Шкаратан, Р.И. Цвылев, С.С. Утинова². Не менее интересны и работы, делающие акцент на неформальной и вторичной занятости российского населения (Т.А. Бараненкова, С.Ю. Барсукова, Е.Я. Варшавская, В.Е. Гимпельсон, Т.Л. Горбачева, И.В. Гривина, И.В. Донова, И.М. Клямкин, Е.С. Кубишин, П.М. Кудюкин, Т.Е. Кузнецова, Ю.В. Латов, Д.Б. Макаров, И.С. Маслова,

¹ См., например: Баткаева И.А., Митрофанова Е.А. Управление занятостью населения. М.: ГАУ, 1995; Безработица, структурная перестройка экономики и рынок труда в России / Под ред. Р.Емцова и др. М.: Инфра, 1995; Гильдингерш М.Г. Безработица в России: сущность, формы, социальные последствия в условиях перехода к рынку. СПб.: Изд-во СПб. УЭФ, 1995; Гимпельсон В.И. Частный сектор в России: занятость и оплата труда // Международная экономика и международные отношения. 1998, № 2; Гордон Л.А., Клопов Э.В. Социальные эффекты и структура безработицы в России // Социологические исследования. 2000, №1; Давыдова Н.М. Индивидуальная ситуация на рынке труда и стратегия занятости // Общественные науки и современность. 1999, № 3; Демин А.Н., Попова И.П. Способы адаптации безработных в трудной жизненной ситуации // Социологические исследования. 2000, № 5; Еремин Б.А. Рынок труда и занятость в современной России. СПб.: Изд-во СПбУЭиФ, 1993; Занятость и рынок труда: новые реалии, национальные приоритеты и перспективы / Под ред. Л.С. Чижовой. М.: Наука, 1998; Капелюшников Р.И. Российский рынок труда: адаптация без реструктуризации. М.: ГУ ВШЭ, 2001; Карташов С.А., Одегов Ю.Г. Рынок труда: проблемы формирования и управления. М.: Финстатинформ, 1998; Кагульский Е.Д. Государственное регулирование социально-трудовых отношений в Российской Федерации. М.: Голос, 1996; Костаков В.Г. Проблемы формирования рынка труда // Экономика и математические методы. 1995, № 5; Костин Л.А. Российский рынок труда: Вопросы теории, истории, практики М.: Профсоюзы и экономика, 1998; Котляр А.Э., Кирпа А.И. Занятость населения и рынок труда в условиях перехода к рыночной экономике. М., 1998; Кравченко А.И. Социология труда в XX в. Историко-критический очерк. М.: Наука, 1987; Кузьмин С.А. Рыночная экономика и труд. М.: Наука, 1993; Магун В.С. Трудовые ценности российского населения: социалистическая модель и постсоциалистическая реальность // Куда идет Россия. Альтернативы общественного развития / Под ред. Т.И. Заславской. Вып. II. М.: Изд-во Института «Московская школа социальных и экономических наук», 1995. С. 141; Монусова Г.А. Незанятость в России: вынужденная или добровольная? // Вопросы экономики. 2001, № 9. С. 113-129; Одегов Ю.Г., Руденко Г.Г., Митрофанов И.Г. Рынок труда и социальное партнерство. М.: Хронограф, 1998; Плакся В.И. Безработица: теория и современная практика (социально-экономический аспект). М.: РАГС, 2005; Прокопов Ф.Т. Безработица и эффективность государственной политики на рынке труда в переходной экономике России. М.: ТЕИС, 1999; Радаев В.В. Социальные переходы к анализу рынка труда: предложение труда // Российский экономический журнал. 1995, №2; Он же. Социология рынков: к формированию нового направления. М.: ГУ ВШЭ, 2003; Рынок труда, занятость населения, экономика ресурсов для труда / Под ред. А.И. Рофе. М.: МИК, 1997; Социальная политика и рынок труда: вопросы теории и практики / Научн. ред. и состав. Н.А. Волгин, А.И. Шербаков. М.: РАГС, 1996; Тихонова Н.Е. Российские безработные: штрихи к портрету // Мир России: Социология. Этнология. Т.VII. 1998, № 1-2. С. 93-147; Топилин А.В. Рынок труда России и стран СНГ: реалии и перспективы развития. М.: Экономика, 2004; Четвернина Т.Я. Становление системы защиты от безработицы в современной России. М.: Наука, 2004.

² См., например: Балацкий Е.В. Гибкость рынка труда: опыт макроэкономической оценки // Мировая экономика и международные отношения. 1998, № 2; Вишневская Н.Т. Рынок труда в канун XXI века: основные тенденции // Труд за рубежом. 2001, №2. С. 3-26; Мировой рынок труда: новая реальность для России и СНГ / Отв. ред. Р.И. Цвылев. М.: Наука, 1994; Нестандартная занятость в российской экономике / Ред. В.Е. Гимпельсон, Р.И. Капелюшников. М.: ГУ ВШЭ, 2006; Павленко В.А. Рынок труда, занятости, безработица. М.: Изд-во МГУ, 2004; Попов Ю.Н., Шевчук А.В. Введение в социологию труда и занятости. М.: Дело, 2005; Шкаратан О.И., Тихонова Н.Е. Занятость в России: социальное расслоение на рынке труда // Мир России. 1996, № 1. С. 94-153.

И.П. Попова, Т.О. Разумова, С.Ю. Рошин, З.А. Рыжкова, Н.Н. Седова, Е.Н. Сидяшкина, Т. Шанин, С.А. Хавина, Л.А. Хахулина, Б.Л. Хибовская)¹.

Серьезной теоретико-методологической базой диссертационного исследования выступают междисциплинарные по характеру труды в области изучения международного рынка труда, миграционных процессов, их влияния на экономическую, политическую и культурную сферы общества, изменения, происходящие на рынке труда, воздействия иммиграции на условия труда и занятости местного населения. Среди них стоит отметить работы как зарубежных (С. Амин, Ф. Арнольд, В.Р. Беннинг, Д. Беркс, Р. Билсборроу, М. Бонд, Дж. Борджас, Р.П. Браун, И. Валлерстайн, П. Доринджер, Р. Злотник, С. Кастл, В. Кларк, Е. Ли, А. Луис, М.Ж. Миллер, М. Пиоре А. Портес, Д. Поуп, М. Пулен, Э. Равенстайн, Г. Ранис, Дж. Саймон, С. Сассен, К. Сврд, Л. Сджаастад, С. Синклер, Е. Соренсен, О. Старк, П. Стокер, М. Тапинос, М. Тодаро, С. Фейдж, Е. Фрайк, Р. Харрис, С. Хейтман, Р. Эпплеярд²), так и отечественных (В.А. Авксентьев, Ю.В. Арутюнян, А.Г. Вишневский, А.В.

¹ Барсукова С.Ю. Неформальная экономика: причины развития в зеркале мирового опыта // Проблемы прогнозирования. 2000, № 4. С. 152-158; Она же. Теневой и фиктивный рынки труда в современной России // Pro et Contra. 2000. Том 5, выпуск 1. С. 174-194; Она же. Теневой рынок труда и трудовое право России // Экономическая социология. 2003, № 7; Горбачева Т.Л., Рыжкова З.А. Методологические подходы измерения занятости в неформальном секторе экономики // Вопросы статистики. 2002, № 4.; Донован И.В., Варшавская Е.Я. Вторичная занятость населения // Занятость и поведение домохозяйств, адаптация к условиям перехода к рыночной экономике в России / Под ред. В.И. Кабалиной, С. Кларка. М.: РОССПЭН, 1999. С. 108-126; Заславская Т.И., Шабанова М.А. К проблеме институционализации неправовых социальных практик в России: сфера труда // Мир России. 2002, № 2. С. 3-38; Клямкин И.М., Тимофеев Л.М. Теневая Россия Экономико-социологическое исследование. М.: РГГУ, 2000; Кудюкин П.М. Неформальные трудовые отношения // Трудовые отношения и коллективные действия в современной России: политические, правовые и социальные аспекты / Отв. ред. А.М. Кацва, П.М. Кудюкин, С.В. Патрушев. М.: Эдиториал УРСС, 1999; Кузнецова Т.Е., Хавина С.А. Неформальный сектор экономики: структура, масштабы, противоречивость функции и результатов. М.: Институт экономики РАН, 2000; Латов Ю.В. Экономика вне закона: Очерки по теории и истории теневой экономики. М.: Московский общественный научный фонд, 2001; Макаров Д.Б. Экономические и правовые аспекты теневой экономики в России // Вопросы экономики. 1998, № 3. С. 43-45; Маслова И.С., Бараненкова Т.А. Особенности неформальной занятости населения в России // Профессиональный потенциал. 2003, № 1; Московская А.А. Избыточная занятость на промышленных предприятиях: pro et contra // Вопросы экономики. 1998, № 1; Рошин С.Ю., Разумова Т.О. Вторичная занятость в России: моделирование предложения труда. – М.: ЕЕРС, 2002; Перова И.Т., Хахулина Л.А. Доходы от незарегистрированной дополнительной занятости // Российские реформы: социальные аспекты. Материалы научно-практической конференции, посвященной памяти Г.В. Мильнера (Москва, 21 января 1998 г.) / Научн. ред. Э.Б. Гиблинская, С.Н. Смирнов. М.: ВШЭ, 1998; Они же. Неформальная вторичная занятость: масштабы, структура // Экономические и социальные перемены: Мониторинг общественного мнения. 1997, № 6; Седова Н.Н. Неформальная экономика в теории и российской практике // Общественные науки и современность. 2002, № 3; Сидяшкина Е.Н. Неформальная занятость // Занятость и рынок труда. Новые реалии, национальные приоритеты и перспективы / Под ред. Л. Чижовой, А. Кашенова и др. М.: Наука, 1998; Симагин Ю.А. Об оценках масштабов дополнительной занятости населения // Вопросы экономики. 1998, № 1; Хибовская Б.Л. Вторичная занятость в разных категориях экономики // Экономические и социальные перемены. 1996, № 3; Шанин Т. Эксплоатационные структуры и неформальная экономика современной России // Неформальная экономика. Россия и мир / Под ред. Т. Шанина. М.: Логос, 1999.

² См., например: Стокер П. Работа иностранцев: обзор международной миграции рабочей силы / Пер. с англ. М.: Академия, 1996, Amin S. Accumulation on a World Scale: A Critique of the Theory of Underdevelopment. N.Y.: Monthly Review Press, 1974; Arnold F. The Contribution of Remittances to Economic and Social Development // International Migration Systems / Ed. by Kritiz M.M., Lim L.L., Zlotnik H. Oxford: Clarendon, 1992; Borjas G. Does Immigration Grease the Wheels of the Labor Market? // Brookings Papers on Economic Activity. 2001, No. 1; Borjas G.J. Economic Theory and International Migration // International Migration Review. Special Silver Anniversary Issue. 1989, No. 23:3; Boyd M. Family and Personal Networks in Migration // International Migration Review.

Дмитриев, Л.М. Дробижева, Ж.А. Зайончковская, И.В. Ивахнюк, В.А. Ионцев, Т.И. Заславская, Е.С. Красинец, Н.М. Лебедева, С.Е. Метелев, В.А. Моденов, В.И. Мукомель, А.Г. Носов, И.Б. Орлова, Н.М. Римащевская, Л.Л. Рыбаковский, С. В. Рязанцев, Г.И. Старченков, А.А. Сусоколов, В.А. Тишков, А.В. Топилин, М.Л. Тюркин, Б.С. Хореев, Т.Н. Юдина¹) авторов, исследующих общие закономерности взаимосвязи миграции и российского рынка труда; дающих оценки миграционной ситуации в России с позиции рынка труда; прослеживающих связь миграции с темпами снижения занятости, уровнем безработицы, развитием частного сектора; изучающих миграционные потоки между странами СНГ и Россией; раскрывающих многочисленные аспекты и особенности международной трудовой миграции и место последней в системе международных экономических отношений; определяющих факторы притяжения и выталкивания трудовых ресурсов из одних стран в другие. Особое место среди этих работ занимают те, что рассматривают особенности и

Special Silver Anniversary Issue. 1989, No. 23:3; Harris J., Torado M. Migration, Unemployment and Development: a Two Sector Analysis // *American Economic Review*. 1970, No. 60; Lee E. Theory of Migration // *Demography*. 1996, No. 1. Pp. 47-57; Lewis W.A. Economic Development with Unlimited Supplies of Labor // *The Manchester School of Economic and Social Studies*. 1954. Volume 22, No. 2. Pp. 113-129; Portes A., Rumbaut R.G. Immigrant America: a Portrait. L.A.: University of California Press, 1990; Ranis G., Fei J.C.H. A Theory of Economic Development // *American Economic Review*. 1961, No. 51 (4). Pp. 533-565; Ravenstein E.G. The Laws of Migration // *Journal of the Royal Statistical Society*. June 1885, No. 48. Pp. 167-227; Sassen S. The Mobility of Labor and Capital: A Study in International Investment and Labor Flow. Cambridge: Cambridge University Press, 1988; Sjaastad Hary A. The Costs and Returns of Human Migration // *Journal of Political Economy*. 1962, No. 70. Pp. 80-93; Stalker P. Workers without Frontiers: The Impact of Globalization on International Migration. Geneva: ILO, 2000; Stark O. Migration Decision Making: A Review Article // *Journal of Development Economics*. 1984, No. № 14. Pp. 119-136.

¹ См., например: Авксентьев В.А., Шаповалов В.А. Этнические проблемы современной России: социально-философский аспект анализа. Ставрополь: Изд-во СГУ, 1997; Арутюнян Ю.В. Постсоветские нации. М.: ИЭА РАН, 1999; Вишневский А.Г. Избранные демографические труды: В 2-х томах. М.: Наука, 2005; Он же. Россия перед демографическим выбором: выступления и интервью. М.: ГУ ВШЭ, 2007; Дробижева Л.М. Социальные проблемы межнациональных отношений в постсоветской России. М.: Центр общечеловеческих ценностей, 2003; Зайончковская Ж.А. Демографическая ситуация и расселение. М.: Наука, 1991; Ивахнюк И.В. Международная трудовая миграция. М.: Экономический факультет МГУ, ТЕИС 2005; Ионцев В.А. Международная миграция населения: Россия и современный мир. М.: МАКС Пресс, 2005; Он же. Мировые миграции. М.: Знание, 1992; Исследования миграции населения в России / Под ред. Л.Л. Рыбаковского. М.: ИСПИ РАН, 2000; Красинец Е.С. Международная миграция населения в России в условиях перехода к рынку. М.: Наука, 1997; Метелев С.Е. Международная трудовая миграция и нелегальная миграция в России. М.: Закон и право, 2006; Миграционная ситуация в странах СНГ / Под ред. Ж.А. Зайончковской. М.: Комплекс-Прогресс, 1999; Миграционные процессы после распада СССР / Научн. ред. Ж.А. Зайончковской. М.: ИИП, 1994; Моденов В.А., Носов А.Г. Россия и миграция: история, реальность, перспективы. М.: Прометей, 2004; Мукомель В.И. Миграционная политика России. постсоветские контексты. М.: Диполь-Т, 2005; Население и глобализация / Под общ. ред. Н.М. Римащевской. М.: Наука, 2004; Рыбаковский Л.Л. Миграция населения (вопросы теории) (монография). М.: ИСПИ РАН, 2003; Он же. Россия и новое зарубежье: миграционный обмен и его влияние на демографическую динамику. М.: ИСПИ РАН, 1996; Рыбаковский Л.Л., Рязанцев С.В. Международная миграция в Российской Федерации. М.: РИЦ ИСПИ РАН, 2005; Рязанцев С.В. Международная миграция в России: современные тенденции и направления совершенствования миграционной политики // *Вестник Российского университета дружбы народов: Серия «Социология»*. 2006, № 1. С. 5-23; Он же. Роль трудовой миграции в развитии стран СНГ // *Безопасность Евразии*. 2006, № 4; Он же. Современные тенденции и проблемы регулирования трудовой миграции // *Сборник научно-методических статей «Личность в современной научной парадигме»*. М.: РИЦ ИСПИ РАН, 2005; Старченков Г.И. Трудовые миграции между Востоком и Западом: вторая половина XX столетия. М.: ИВ, 1997; Тишков В.А. Очерки теории и политики этничности в России. М.: Русский мир, 1997; Тюркин М.Л. Миграционная система России. М.: Стратегия, 2005; Этническая толерантность в поликультурных регионах России / Под ред. Лебедевой Н.М., Татарко А.Н. М.: РУДН, Институт этнологии и антропологии РАН, 2002; Юдина Т.Н. Социология миграции: к формированию нового научного направления. М.: Дашков и Ко, 2004.

последствия развития в России нелегальной трудовой миграции. Вопросами нелегальной миграции занимаются, в частности, А.П. Батуркин, Г.С. Витковская, Р. Дауров, И. Ивахнюк, Е.С. Красинец, Е.С. Кубишин, В.И. Мукомель, С.Е. Метелев, Е.В. Тюрюканова¹.

Социологический анализ российского рынка труда и изменений, претерпеваемых им в контексте глобализации экономики, невозможен без обращения к работам, освещающим характерную для современной России трансформацию социальной структуры и стратификации общества, их особенности, динамику мобильности различных групп и слоев населения (Л. А. Беляева, В.А. Бойков, З.Т. Голенкова, М.К. Горшков, Е.Д. Игитханян, Т.И. Заславская, В.В. Радаев, Н.М. Римашевская, Р.В. Рывкина, М.Н. Руткевич, Н.Е. Тихонова, М.Ф. Черныш и др.²), проблемы бедности и дифференциации российских граждан (В.Н. Бобков, В.Г. Зинин, Ю.П. Кокин, М.Д. Красильникова, О.И. Меньшикова, А.А. Разумов, М.А. Ягодкина, Р.А. Яковлев³).

Важными в контексте проводимого диссертационного исследования представляются публикации, посвященные проблемам глобализации, теории, принципам, факторам, закономерностям и направлениям развития глобализационных процессов, исследованию роли и места России в системе мирохозяйственных связей, процессам разделения труда и формирования мирового рынка рабочей силы, равно как и влиянию последнего на национальный – российский – рынок труда (работы А.В. Бугалина, И.Ф. Девятко, Г.Г.

¹ См., например: Батуркин А.П. Некоторые аспекты нелегальной миграции в Москве. Нерегулируемость миграции – одна из основ преступности и терроризма // Миграция и внутренняя безопасность. Сборник материалов IX Международного семинара по актуальным проблемам миграции. 23–24 июня 2003 г. М., 2003; Витковская Г.С. Незаконная миграция в России: ситуация и политика противодействия // Нелегальная миграция. Научная серия «Международная миграция населения: Россия и современный мир». Вып. 9. Центр по изучению проблем народонаселения МГУ им. М.В.Ломоносова. М.: Макс Пресс, 2002; Ивахнюк И., Дауров Р. Незаконная миграция и безопасность России: угрозы, вызовы, риски // Миграция и национальная безопасность. Научная серия «Международная миграция населения: Россия и современный мир». М., 2003; Красинец Е.С., Кубишин Е.С., Тюрюканова Е.В. Нелегальная миграция в Россию. М.: Academia, 2000; Мукомель В.И. Экономика нелегальной миграции в России // Население и общество. 2005, № 207-208.

² См., например: Беляева Л.А. Социальная модернизация в России в конце XX века. М.: ИФРАН, 1997; Заславская Т.И. Социетальная трансформация российского общества: Деятельностно-структурная концепция. М.: Дело, 2002; Изменяющаяся Россия в зеркале социологии / Под ред. М.К. Горшкова, Н.Е. Тихоновой. М.: Летний сад, 2004; Ильин В.И. Социальное неравенство. М.: Институт социологии РАН, 2000; Радаев В.В. Социальная стратификация, или как подходить к проблемам социального расслоения // Российский экономический журнал. 1994, № 11. С. 85-92; Радаев В.В., Шкаратан О.И. Социальная стратификация. М.: Аспект-Пресс, 1996; Россия – новая социальная реальность. Богатые. Бедные. Средний класс / Под ред. М.К. Горшкова, Н.Е. Тихоновой. М.: Наука, 2004; Руткевич М.Н. Социальная структура. М.: Альфа-М, 2004; Свобода. Неравенство. Братство: Социологический портрет современной России / Авт.-сост. Е.П. Добрынина; под общ. ред. М.К. Горшкова. М.: ИИК «Российская газета», 2007; Социальное расслоение и социальная мобильность / Отв. ред. З.Т. Голенкова. М.: Наука, 1999; Средний класс в современной России / Отв. ред. М.К. Горшков, Н.Е. Тихонова. М.: Институт социологии РАН, 2008.

³ См., например: Бобков В.Н. Распределение доходов в рыночной экономике. М.: ВЦУЖ, 1997; Кокин Ю.П. Основы политики доходов и заработной платы на перспективу // Человек и труд. 2001, №1; Красильникова М.Д. Структура представлений о бедности и богатстве // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. 1997, № 1 (27). С. 23-30; Меньшикова О.И. Наемный труд и его оплата: социально-экономический аспект. М.: ВЦУЖ, 2000; Разумов А.А., Ягодкина М.А. Бедность в современной России. М.: Формула права, 2007; Социальное неравенство и публичная политика / Ред. кол.: В.А. Медведев (отв. ред.), М.К. Горшков, Ю.А. Красин. М.: Культурная Революция, 2007.

Дилигенского, Б.Ю. Кагарлицкого, А.И. Колганова, С.И. Кузнецовой, В.С. Малахова, А.И. Уткина, М. Чешкова, А.Я. Эльянова и др.¹), изучению постиндустриальных трансформаций современных обществ (В.Л. Иноземцев, М. Кастельс, Н.А. Косолапов, В.А. Красильщиков, А.Л. Лукьянова, К.В. Маркарян, В.А. Медведев, А.И. Неклесса, В.Г. Хорос, Ю.В. Яковец²).

Пристальное внимание к процессам экономической интеграции и глобализации, способствующим росту взаимозависимости стран в результате увеличения масштабов международной торговли и расширения ее сферы, охватывающей не только обмен товарами, но и услугами, капиталом, технологиями, финансовыми и людскими ресурсами, проблемам современного российского рынка труда, очевидно меняющегося под воздействием обозначенных выше процессов, включая те из них, что связываются с развитием мирового рынка труда и активизацией трудовой миграции населения, дает положительные результаты. Вместе с тем, изучено далеко не все: относительная новизна объекта исследования приводит к тому, что некоторые темы остаются открытыми до сих пор. Анализ состояния исследований, проводимых в области международной трудовой миграции и ее влияния на российский рынок труда, показывает, что исследователям не удалось пока что добиться единства мнений по многим ключевым вопросам рассматриваемой проблематики: так, не находят однозначного толкования содержание отдельных категорий данной предметной области; специалисты по-разному оценивают последствия пребывания трудовых мигрантов на территории России, проблемы будущего развития ресурсных рынков и, прежде всего, рынка труда. Зачастую проводимые исследования ограничиваются рассмотрением лишь

¹ Бузгалин А.В., Колганов А.И. Глобальный капитал. М.: УРСС, 2004, Девятко И.Ф. Модернизация, глобализация и институциональный изоморфизм // Глобализация и постсоветское общество / Под ред. А. Согомонова, С. Кухтерина. М.: Стони, 2001; Дилигенский Г.Г. Глобализация: перспективы демократии // Политика. 1999, № 3; Колонтай В. О неолиберальной модели глобализации // Мировая экономика и международные отношения. 1999, № 10-11; Кагарлицкий Б.Ю. Глобализация и международные радикальные движения // Глобализация и постсоветское общество / Под ред. А. Согомона, С. Кухтерина. М.: Стони, 2001; Симония Н.А. Глобализация и неравномерность мирового развития // Мировая экономика и международные отношения. 2001, № 3; Чешков М.А. Глобализация: сущность, нынешняя фаза, перспективы // Pro et Contra. 1999. Т. 4, № 4; Уткин А.И. Глобализация: процесс и осмысление. М.: Логос, 2002; Фридман Л.А., Кузнецова С.И. Глобализация: развитие и развивающиеся страны // Мировая экономика и международные отношения. 2000, № 10; Эльянов А.Я. Глобализация и расхождение развивающихся стран // Мировая экономика и международные отношения. 2000, № 6.

² Иноземцев В.Л. Современное постиндустриальное общество: природа, противоречия, перспективы. М.: Логос, 2000; Кастельс М. Информационная эпоха. Экономика, общество и культура. М.: ГУ ВШЭ, 2000; Косолапов Н.А. Контуры нового мирового порядка // Постиндустриальный мир. Центр. Периферия. Россия / Отв. ред. В.Г. Хорос, В.А. Красильщиков. М.: ИМЭМО РАН, 1999; Красильщиков В.А. Ориентиры грядущего? Постиндустриальное общество и парадоксы истории // Общественные науки и современность. 1993, № 2; Лукьянова А.Л. Переход к постиндустриальному обществу? Исследование занятости в сервисном секторе экономики России. М.: EERC, 2003; Маркарян К.В. Общая теория постиндустриального государства. М.: УРСС, 2002; Медведев В.А. Перед вызовами постиндустриализма: Взгляд на прошлое, настоящее и будущее экономики России. М.: Альпина, 2003; Неклесса А.И. Постсовременный мир в новой системе координат // Глобальное сообщество: новая система координат (подходы к проблеме). СПб.: Алетей, 2000; Хорос В.Г. Постиндустриализм – испытание на прочность // Глобальное сообщество: новая система координат (подходы к проблеме). СПб.: Алетей, 2000; Яковец Ю.В. Становление постиндустриальной цивилизации // Вопросы экономики. 1992, № 10.

отдельных аспектов проблемы, а посему неизбежно носят фрагментарный характер. Все это, несомненно, актуализирует социологический анализ процессов функционирования рынка труда России и трудовой миграции в контексте глобализации и постиндустриализации, изучение влияния миграции на рынок труда в условиях системной трансформации российского общества.

Объектом диссертационного исследования выступает российский рынок труда в условиях глобализации экономики.

Предметом исследования – процессы трудовой миграции населения и обусловленная ими специфика национального рынка труда России.

Цель диссертационного исследования состоит в системном анализе происходящих под воздействием процессов трудовой миграции населения трансформаций российского рынка труда в условиях глобализации экономики.

Достижение поставленной цели предполагает решение следующих задач:

1. раскрыть методологические основы, теоретические подходы и базовые направления социально-экономического анализа рынка труда как социального института;
2. определить методологические подходы и принципы исследования влияния глобализации и постиндустриализации на развитие мирового и национальных рынков труда, раскрыть особенности глобализационных процессов в сфере трудовых отношений;
3. выявить и проанализировать направления влияния глобализации и постиндустриализации на развитие рынка труда современной России, его динамику и тенденции формирования и трансформации в контексте усиления глобализационных процессов;
4. исследовать методологические подходы и теоретические основы изучения процессов трудовой миграции, социально-экономической сущности миграционных процессов и отношений;
5. уточнить содержание понятия миграция рабочей силы, её специфические особенности в условиях системной трансформации российского общества и формирования глобальной экономики;

6. дать комплексное представление о системе факторов миграции, влияющих на формирование особенностей и направление развития мирового и национальных рынков труда;
7. оценить воздействие миграционных процессов на современный российский рынок труда и формирование его особенностей и характеристик;
8. обосновать приоритетные пути совершенствования институционального регулирования рынка труда в условиях включения России в глобализационные процессы.

Теоретико-методологическая основой диссертации выступают системный подход к анализу объекта исследования, а также междисциплинарный (включающий элементы философского, социологического, экономического и правового анализа) подход к изучению процессов трудовой миграции населения и обусловленной ими специфики российского рынка труда, позволяющие проводить объективный анализ сущности и содержания отдельных элементов глобализации экономики, международной трудовой миграции, различных аспектов их влияния на рынок труда современной России и состояния последнего.

В работе над диссертацией используются общенаучные (логического анализа и синтеза, индукции и дедукции, абстрагирования и восхождения от абстрактного к конкретному) и частные (компаративный, исторический, структурно-функционального анализа, нормативный, институциональный) методы общественных наук, метод вторичного анализа социологической и статистической информации.

Существенным компонентом теоретической основы исследования выступают труды известных отечественных и зарубежных социологов, политологов, экономистов, специалистов по проблемам глобализации экономики, современного (в том числе и российского) рынка труда (его динамики и основных тенденций развития) и международной трудовой миграции (ее сущности и значения в современном мире), исследуемым в контексте глобализационных процессов; научные публикации, выявляющие основные экономические и социальные последствия присутствия на российском рынке труда иностранной рабочей силы; теории сегментации рынка труда и постиндустриального общества; работы в области социальной дискриминации на рынке труда, социально-экономического измерения постиндустриализма.

Эмпирическую базу исследования составляют документы и материалы, позволяющие провести анализ становления, текущего состояния и перспектив развития

российского рынка труда в условиях глобализации экономики, изучить трансформации национального рынка труда России, обусловленные процессами трудовой миграции населения: нормативно-правовые документы РФ; аналитические материалы, разработки российских и зарубежных исследовательских центров, материалы по проблеме, опубликованные в прессе, научных и периодических изданиях; данные официальных статистических источников; выступления и интервью официальных лиц государства, деятелей науки, доклады и дискуссии, отражающие различные точки зрения на современное состояние российского рынка труда, международную трудовую миграцию и ее последствия.

Научная повизия диссертационного исследования:

1. уточнены и систематизированы понятия, описывающие специфику и особенности современного рынка труда России;
2. на основе обобщения и критической оценки позиций различных авторов дана авторская трактовка сущности процесса глобализации экономики и его влияния на развитие мирового и национальных рынков труда, состоящего в интенсификации процессов интернационализации труда и расширении мобильности трудовых ресурсов; развитии внешнеэкономической деятельности хозяйствующих субъектов; усилении взаимодействия и переплетения капиталов разных стран; создании международных организаций, регулирующих трудовые отношения, унифицирующих и стандартизирующих условия труда и требования к качеству рабочей силы;
3. разработана новая типология социально-экономических последствий усиления глобализации и активизации постиндустриальных тенденций для постсоветской России;
4. раскрыты и систематизированы особенности глобализационных процессов и их влияния на современный российский рынок труда;
5. выявлены и проанализированы тенденции развития национального рынка труда России, формирующиеся под влиянием глобализации и постиндустриализации и выражающиеся в трансформации форм наемного труда, отраслевых сдвигах в структуре занятости, флексибилизации и дестандартизации занятости, сокращении численности занятых в сфере материального производства при увеличении их доли в отраслях сферы услуг, росте масштабов трудовой миграции и усилении ее влияния на специфику и перспективы российского рынка труда.

Положения, выносимые на защиту:

1. В 70-е годы XX столетия экономика ведущих стран мира вступила в полосу серьезных структурных преобразований, ознаменовавших собой исторический переход от индустриальной к новой – значительно менее энергоемкой – постиндустриальной экономике, создавшей условия для повышения индивидуализации трудовой деятельности и развития гибких (нестандартных) форм занятости, ориентированных на значительную степень самостоятельности наемных работников и возможных вследствие появления новых технологий, позволяющих многообразно варьировать пространственно-временную организацию трудового процесса. Переход к экономике постиндустриального типа сопровождается развитием третичного сектора экономики, т.е. относительным сокращением рабочих мест в промышленности при их увеличении в сфере услуг, специфической чертой которого также является применение нестандартных форм занятости и режимов работы.

2. Углубление связей в производстве, развитие международной торговли, миграции капиталов и рабочей силы, расширение международных связей в банковской, фондовой, страховой и других сферах становятся основой усиления процессов глобализации экономики как современного этапа интернационализации, предполагающего усиление экономического, политического, культурного сближения стран современного мира, переплетение их народнохозяйственных комплексов, создание единого рынка, в том числе и рынка труда. Процессы глобализации экономики способствуют формированию глобальной сетевой организации рабочей силы, складывающейся под влиянием не только фактического перемещения людей через государственные границы, но и растущей взаимосвязи между работниками, занятыми на национальных рынках труда, и остальной частью мира, укрепляющейся посредством увеличения глобальных производственных, финансовых, информационных, культурных потоков. Таким образом, глобализация в сфере труда становится составной частью глобализации мирового хозяйства в целом, фактором развития мирового и трансформации национальных рынков рабочей силы.

3. Характерное для постсоциалистических стран сочетание унаследованной от командно-административного прошлого неэффективной экономики, с одной стороны, и тенденций ускоренной интеграции в систему мирового хозяйства, с другой, способствует унификации социально-экономического положения массовых групп и слоев населения. Глобализация означает для них возрастающее подчинение императивам либерализации и приватизации экономики, стимулируемым политикой международных финансовых организаций. Эти императивы воплощаются, в частности, в сокращении социальной поддержки неимущих слоев населения со стороны государства, в росте безработицы и переходе растущей части работников в неформальный сектор экономики. Наряду с

глобальными трансформациями, распространяющими свое влияние на мир в целом, страны постсоциализма испытывают на себе изменения, связанные с переходом от плановой к экономике рыночного типа и определяющие специфику складывающихся в них трудовых отношений. При этом порожденные глобализационными процессами радикальные изменения затрагивают не только технику и экономику, занятость и квалификацию рабочей силы, но и социальную структуру общества в целом.

4. Влияние глобализации на национальный рынок труда определяется фундаментальной асимметрией между странами по уровню интеграции, конкурентного потенциала, доли выгод от экономического роста. Следствием концентрации ресурсов на отдельных территориях является увеличивающаяся сегментация мирового населения, ведущая к глобальным тенденциям роста неравенства между странами в сфере трудовых отношений. К последствиям влияния глобализации на национальные рынки труда относятся: усиление мобильности трудовых ресурсов; рост нестабильности этих рынков; обострение конкуренции на мировом рынке труда; унификация и стандартизация условий труда и требований к качеству рабочей силы во всех странах мира, включающихся в глобализационные процессы.

5. Рынок труда России, его состояние, структура, специфика и динамика развития меняются под влиянием глобализации мирохозяйственных связей. В России складывается новая система распределения занятых в экономике по формам собственности, отраслям экономики и видам экономической деятельности, увеличивается доля занятых в сфере услуг, намечается переход к модернизированным (гибким и нестандартным) типам и формам занятости, изменяющим организацию труда и производства и соответствующим постиндустриальной стадии экономического развития, развивается вторичный рынок труда. Зачастую флексибилизация и дестандартизация занятости, выступающие в качестве буфера между состоянием полной занятости и меняющейся (с точки зрения форм, уровня и продолжительности) в новых условиях безработицей, связываются с увеличением масштабов неформального сектора как самостоятельного сегмента российского рынка труда.

6. Несмотря на то, что большая часть рабочей силы не является пока глобализованной, в современном мире активизируются процессы миграции, в том числе и миграции трудовой. Становясь составной частью мирового процесса перемещения народонаселения, трансформируя баланс трудообеспеченности, создавая новые системы разделения труда и экономические ниши, которые занимают своим трудом мигранты, миграция оказывает существенное влияние на формирование современных национальных (в том числе и российского) рынков труда, качество рабочей силы. Беспрецедентное миграционное давление со стороны одних государств и регионов на другие является следствием растущей

поляризации мира на бедные и богатые страны. В условиях транзитивных обществ механизмы сегрегации работников, развитость неформального сектора экономики зачастую превращают мигрантов в маргинальные социальные слои, обслуживающие мелкое производство, рабочие места неквалифицированного и полуквалифицированного труда в

Теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования. Диссертация продолжает пока еще ограниченный ряд работ отечественных исследователей, посвященных конкретным реалиям становления и развития национального рынка труда России, формирующегося в условиях активизации и распространения глобализационных процессов.

Теоретическая и практическая значимость работы заключается в том, что ее результаты могут быть использованы как в исследовательской деятельности, нацеленной на (1) изучение и анализ современного состояния и тенденций развития российского рынка труда как специфического социального института, меняющегося под воздействием процессов глобализации и постиндустриализации, (2) социологическую интерпретацию глобализации и последствий ее развития в современных условиях, (3) раскрытие социально-экономических основ и сущности миграционных процессов, существенным образом преобразующих современный мир и распространенные в нем практики взаимодействия, так и в управленческой практике, стать составной частью научных разработок, необходимых для формулировки государственной политики в области регулирования миграции в целях обеспечения экономической, политической и демографической безопасности страны.

Отдельные положения работы и предложенные в ней теоретические обобщения могут оказаться полезными для работников средств массовой информации, освещающих проблематику развития национального рынка труда России в современных условиях. Материал, собранный, систематизированный и обобщенный в диссертации, может быть использован при чтении курсов по экономической социологии и социологии труда, социологии управления, а также дисциплин, затрагивающих проблемы глобализации и развития глобализационных процессов.

Апробация результатов диссертационного исследования. Практические и теоретические материалы диссертации изложены в публикациях автора (общим объемом 2,5 п.л.). Диссертационное исследование обсуждено и рекомендовано к защите в Центре исследования социальной структуры и социального расслоения Института социологии РАН.

Структура диссертации. Работа состоит из введения, двух глав (по два параграфа в каждой), заключения и библиографии.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность избранной темы исследования, анализируется степень ее научной разработанности, дается обзор основных источников и литературы, использованных в процессе написания работы, определяются ее объект, предмет, цель, задачи, теоретико-методологическая и эмпирическая базы, раскрывается научная новизна диссертационного исследования, его практическая значимость и основные положения, выносимые на защиту.

Первая глава «Рынок труда в условиях глобализации: теория и практика функционирования» содержит аналитический обзор теоретических подходов к изучению рынка труда как особого социально-экономического института, а также рассматривает и оценивает масштабные трансформации последнего в эпоху глобализации и постиндустриализации.

Первый параграф первой главы **«Рынок труда: теоретико-методологические основы и концептуальные модели социологического анализа»** посвящен рассмотрению и оценке теоретико-методологических основ, классических и современных взглядов и подходов к изучению рынка труда и особенностей его функционирования в меняющемся мире, в том числе порожденных усилением глобализационных процессов.

Считается, что первоначальная модель теоретического анализа рынка труда была разработана и предложена классиками английской политэкономии А. Смитом, Д. Риккардо, Дж. Стюартом Миллем и другими, полагавшими, что рыночная система способна к самостоятельному обеспечению полной занятости, а посему наилучшей экономической политикой следует признать политику невмешательства государства в функционирование экономики. Сторонники пришедшей на смену классической – неоклассической – теории рынка труда (А. Маршал, А.С. Пигу, Л.М. Вальрас, У.С. Джевонс, К. Менгер, Д. Гилдер, А. Лаффер, Р. Холл, Ф. Хайек, М. Фридмен и другие) рассматривали рынок труда как абстрактную концепцию, характеризующуюся совершенной конкуренцией и полной информацией, считали, что, как и все прочие рынки, рынок труда действует на основе ценового равновесия, а основным регулятором и механизмом его функционирования выступает цена рабочей силы.

1950-е годы ознаменовались переходом к восприятию рынков (в том числе и рынка труда) как специфических типов социальных структур, особых социальных институтов, содействующих обмену и изучаемых сквозь призму социально-экономических отношений. Данный подход нашел выражение в рамках удобной, с точки зрения анализа процессов трансформации экономики в постсоциалистических странах, новой институциональной экономики – совокупности теорий, представленных трудами Дж. Бьюкенена, Р. Коуза, Д. Норта, О. Уильямсона, Дж. Данлопа и других, уделяющих основное внимание анализу профессиональных и отраслевых различий в структуре рабочей силы и соответствующих уровней заработной платы, пытающихся объяснить характер рынка труда особенностями представленных на нем профессиональных и демографических групп, динамики отдельных отраслей.

Анализ социально-экономической сущности и содержания рынка труда обогащается теорией сегментации рынка труда П. Доринджера и М. Пиоре, связанной с теорией двойственного рынка труда, согласно которой последний делится на два сектора: первичный (характеризуемый высокой заработной платой, постоянной занятостью и высокой квалификацией работников) и вторичный (отличающийся временной или менее стабильной занятостью, доминированием рабочих мест с невысокой заработной платой, низким уровнем квалификации работников).

Современные исследования рынка труда проводятся в рамках системного подхода, особое значение в котором приобретают структурные положения. Как следствие, рынок труда рассматривается как обладающая собственной структурой система, в которой и протекают все социально-значимые события.

Теория человеческого капитала (Г. Беккер, Я. Минсер, Т. Шульц), накопление которого осуществляется путем получения образования, поиска информации о формах трудоустройства и обучения на рабочем месте, используется в диссертационной работе для объяснения различий в интенсивности процессов трудовой мобильности, а также исследования добровольной миграции.

Рассуждения на тему влияния глобализации и глобализационных процессов на рынок труда, невозможны сегодня без обращения к теориям постиндустриального общества и неомарксистскому миросистемному анализу, теоретико-методологическим разработкам в области международного разделения труда, центрo-периферийного устройства мира, положения государства в мировой экономике (П. Херст, Г. Томпсон, П. Друкер, Т. Питерс, С. Амин, И. Валлерстайн, М. Кастельс, А. Гидденс и др.). Особого внимания, несомненно, заслуживают теории постиндустриального общества (с присущими ему радикальным ускорением технического прогресса, снижением доли материального производства в

совокупном общественном продукте, быстрым развитием сектора услуг и информации), сформировавшиеся в результате анализа существенных изменений, произошедших в устройстве и практиках функционирования человеческого общества (Д. Белл, Г. Кан, К. Томинага и другие), основная причина которых заключалась, по мнению большинства исследователей, в повышении роли науки и беспрецедентных технологических сдвигах. Глобализация и постиндустриальная трансформация рассматриваются в диссертационном исследовании в качестве факторов, существенным образом воздействующих на организацию труда и производства, формы занятости и безработицы.

Несомненные преимущества глобализации односторонне усугубляют неравенство условий, оставляя многие страны и регионы на периферии прогресса и даже вне его сферы. Новейшие технологические достижения устанавливают новые типы зависимости мировой периферии от центра, диктующего условия обмена между высокотехнологичным и сырьевым секторами хозяйства. К традиционным формам неравенства и поляризации общества прибавляется раскол на тех, кто пользуется плодами глобализации, и тех, кто обеспечивает, обслуживает ее. Все это способствует проявлению феномена поляризации в составе занятых в экономике развитых и остальных стран мира. Периферия и полупериферия конкурируют не столько за приближение к центральному экономическому ядру, сколько между собой на более низких иерархических уровнях международного разделения труда. Современная мирохозяйственная периферия – это не только развивающийся мир и бывшие социалистические страны, но и растущие депрессивные районы и «карманы бедности» в самих развитых государствах.

Во втором параграфе первой главы **«Современные трансформации мирового и российского рынков труда: факторы и последствия»** прослеживается взаимосвязь постиндустриализации, глобализации и изменений, происходящих под их влиянием на мировом и российском рынках труда.

Характерной чертой постиндустриальной трансформации является то, что глобализация технологий, развитие информации и знаний как решающих факторов эффективного производства изменяют отраслевую структуру занятости населения. В современных постиндустриальных обществах работники, занятые производством, передачей и использованием знаний, превращаются в доминирующую – в общем числе занятых – группу. По прогнозам, позволяющим судить о тенденциях мирового развития, к 2010 г. доля работников, занятых производством, передачей и использованием знаний и информации, составит 55%, в то время как доля лиц, занятых в традиционной сфере услуг, будет

колебаться в пределах от 23 до 25%, а постоянно снижающиеся доли занятых в промышленности и сельском хозяйстве составят 20% и 2% населения соответственно¹.

Технологическая революция трансформирует и складывающиеся в процессе производства взаимоотношения между трудом и капиталом. Изменившиеся условия хозяйствования требуют все более гибких форм трудоустройства и использования рабочей силы. В связи с этим существенной особенностью современных рынков труда становится распространение нестандартных видов и форм включения работников в трудовую деятельность, участие в ней посредством занятости на условиях неполного рабочего времени, временной или случайной занятости, а также самозанятости, предполагающей самостоятельный поиск трудовых занятий и создание рабочих мест отдельными гражданами за счет их собственных доходов в целях получения постоянного или временного дохода, а также удовлетворения личных потребностей в самореализации.

Глобализационные процессы, порожденные эпохой постиндустриализации, влияют на состояние и динамику безработицы. Рост и обострение последней происходит, в том числе, и в результате активизации использования новых, менее трудоемких технологий. В условиях неизбежной бифуркации и поляризации занятых, их разделения на центр и периферию, работники, находящиеся на периферии, в число которых входят занятые, работающие по нестандартным трудовым соглашениям, неполный рабочий день, нанятые на определенный срок, рискуют быть уволенными в первую очередь. Нестандартные, индивидуализированные трудовые соглашения, способствующие поляризации работников по типу найма, существенно увеличивают разрыв в качестве условий труда между центральной и периферийной частями трудовых ресурсов.

Вместе с тем, гибкие формы занятости и режимы рабочего времени служат своеобразным буфером между полной занятостью и безработицей. Зачастую частично занятые работники утрачивают свою квалификацию, подвергаясь угрозе постепенной маргинализации. Формально они сохраняют свои рабочие места, однако, ищут при этом другие источники дохода, вовлекаются в системы вторичной и неформальной занятости как особые механизмы адаптации населения к условиям рынка.

Работа в течение неполного рабочего времени, пребывание в вынужденных административных отпусках, завышенные уровни вторичной занятости и занятости в неформальном секторе экономики, наличие открытой, устойчивой и структурной по характеру и природе происхождения безработицы являются отличительными чертами, характеризующими современный российский рынок труда в условиях глобализации экономики и усиления глобализационных процессов.

¹ См: Мир на рубеже тысячелетий (прогноз развития мировой экономики). М.: Новый век, 2001. С.125.

Специфическое воздействие на формирующийся национальный рынок труда России и сферу социально-трудовых отношений в целом оказывает значительный по своим масштабам неформальный сектор экономики, превращающийся в современных условиях в один из факторов роста уровня неформальной занятости населения.

Вторая глава «Миграция рабочей силы как глобальный экономический феномен и фактор трансформации национального рынка труда России» состоит из двух параграфов.

Первый параграф второй главы «**Концептуальные основы и методологические подходы к исследованию процессов миграции рабочей силы**» посвящен анализу современных теорий миграционных отношений, а также практик развития последних в условиях глобализации.

Теоретическое осмысление миграции ведется в современных условиях в рамках неоклассического экономического подхода, усматривающего причины международной миграции в наличии экономического неравновесия и неравенства между странами, в том числе, в уровнях заработной платы, порождающих перемещения рабочей силы из стран с низкой оплатой труда в страны с высокой заработной платой и обеспечивающих реализацию саморегулирующей функции мирового рынка труда.

Среди прочих социально-экономических подходов к изучению феномена миграции следует выделить структурно-функциональный подход (Р. Мертон), ориентированный на исследование системно-функционального единства детерминирующих миграцию социальных факторов; теорию социальных изменений (Р. Харрис, М. Тодаро, М. Тапинос), рассматривающую миграционный процесс как постоянно повторяющиеся и возобновляющиеся акты социального взаимодействия, приводящие к изменениям социально-функционального и социально-структурного характера; теорию человеческого капитала (Г. Беккер, Х. Кларк и другие), акцентирующую внимание на человеческом капитале как результате инвестиций в образование, квалификацию, здоровье человека и оценивающую миграцию как способ инвестиций в человеческий капитал, эффективность которого очевидна в том случае, когда выгоды от миграции превышают ее издержки; теорию «притяжения – выталкивания», воспринимающую миграцию как функцию относительной привлекательности стран въезда и выезда; новую экономическую теорию миграции, стремящуюся осуществить синтез микро- и макро-подходов и исходящую из того, что решения о миграции принимаются не отдельными индивидами, но коллективно членами домохозяйств или семей (как следствие, минимизация рисков для семьи может стать более сильным – нежели разница в зарплате – стимулом для международной миграции).

Теория сегментированного рынка труда (П. Доринджер, М. Пиоре) интерпретирует международную трудовую миграцию как результат действия структурных факторов, в частности характерного для экономически развитых стран постоянного спроса на иностранную рабочую силу, доказывая, что данное социально-экономическое явление порождается спросом в принимающих странах со свойственной им дуальностью отношений между капиталом и трудом, связанной с сегментированной структурой рынка труда.

Теория мировых систем (С. Амин, И. Валлерстайн) исходит из того, миграция возникает, как правило, между бывшими колониальными державами и их колониями, чему способствуют культурные, исторические, языковые, административные и иные связи между ними. Теория миграционных систем основывается на системном подходе, призванном доказать, что миграционные потоки между странами выезда и странами въезда детерминированы различными факторами: поскольку формирование устойчивых миграционных потоков создает миграционную систему, понимание динамики последней требует анализа системы в целом. В теории миграционных сетей основополагающим является понятие «сообщество мигрантов», включающее в себя межличностные (родственные, дружеские) отношения, связывающие мигрантов, бывших мигрантов, потенциальных мигрантов в странах выезда и въезда.

В диссертации отмечается, что в подавляющем большинстве случаев уделом трудовых мигрантов становятся нестандартные формы занятости и организации трудовой деятельности, не- или малопrestижные рабочие места, не требующие высокой квалификации, с тяжелыми (а то и просто опасными) условиями и низкой оплатой труда. Зачастую иностранная рабочая сила пополняет наиболее дискриминируемые, неформальные или теневые сегменты занятости. Огромные масштабы приобретает нелегальная миграция, приводящая к массовой маргинализации мигрантов и криминализации всей сферы миграционных отношений.

Создание и развитие условий для относительно легкого и быстрого перемещения между странами, расширение доступа к необходимой информации делает поведение мигрантов более гибким. Экономическое и технологическое развитие, расширение деятельности транснациональных корпораций, информатизация мирового сообщества, современный транспорт способствуют увеличению масштабов внутренней и внешней миграции.

Обыем – весьма актуальным в эпоху глобализации и развития постиндустриального общества – видом миграции становится в современных условиях «утечка мозгов», являющаяся серьезной проблемой для большинства развивающихся стран и позволяющая странам-реципиентам экономить большие средства на подготовке кадров.

Во втором параграфе второй главы «Миграционные процессы в постсоветской России и их влияние на национальный рынок труда» рассматриваются и оцениваются воздействия миграционных процессов на современный российский рынок труда, его особенности и характеристики.

В условиях глобального развития информационных потоков миграция населения становится существенным фактором трансформации социальной структуры современных обществ, составной частью мировых процессов перемещения народонаселения, фактором модернизации практик общественного разделения труда.

В современной России трудовая миграция получает все большее распространение в связи с вовлечением в международный миграционный обмен и процессы глобализации бывших союзных республик. Сегодня страдающий от проблем безработицы российский рынок труда испытывает все же потребность в иностранной рабочей силе, трудоустраиваемой, главным образом, на низкооплачиваемые работы физического труда в отраслях материального производства. Данная тенденция вполне соответствует ситуации, складывающейся на мировом рынке труда, предъявляющем масштабный спрос на иностранную рабочую силу в тех сферах занятости, которые характеризуются низким уровнем оплаты, непривлекательностью и непрестижностью труда, тяжелыми условиями работы. В целом большинство иностранных работников в России заняты малоквалифицированными, непрестижными и тяжелыми видами трудовой деятельности. Наряду с этим, в поисках средств к существованию мигранты ищут возможности дополнительного заработка и трудоустройства, причем чаще всего в неформальном, теневом секторе экономики.

Динамика структуры распределения иностранных работников по отраслям российской экономики отчетливо отражает общемировую тенденцию опережающего роста сферы услуг по сравнению со сферой материального производства. Так, в крупных городских агломерациях России преобладающими сферами приложения труда нелегальных мигрантов становятся те, что связаны со строительными и ремонтными работами, деятельностью в сфере торговли и услуг.

Трудовые мигранты устремляются, прежде всего, туда, где на рынке труда есть соответствующие «ниши». Вследствие этого иностранная рабочая сила распределена по территории России неравномерно. Наиболее притягательными для трудовых мигрантов являются Москва и московский регион, где концентрируются наибольшие финансовые ресурсы и отмечается высокая степень деловой активности. Вторым центром притяжения трудовых мигрантов становятся нефтегазодобывающие (и трудодефицитные) регионы Западной Сибири, где работают преимущественно украинские нефтяники и газовики.

В условиях современного российского рынка труда разделение труда происходит на основе не только национальных, но и гендерных принципов сегрегации работников. Мигранты-женщины и мигранты-мужчины заполняют на рынке труда различные ниши. Неформальный рынок труда также жестко структурирован по гендерному признаку. При этом женщины составляют почти половину мигрантов, что связывается, в том числе, с сопровождающими процесс глобализации структурными изменениями в мировой экономике, заключающимися в увеличении и усилении притягивающего женскую рабочую силу сервисно-ориентированного комплекса.

Имеет место и ярко выраженная этническая детерминация сфер занятости работающих в России трудовых мигрантов. Речь идет об очевидном стремлении иностранной рабочей силы определенной этнической принадлежности занимать рабочие места в той или иной – но четко определенной – сфере экономической деятельности.

В целом можно утверждать, что современный российский рынок труда структурируется аналогично рынкам труда многих принимающих стран мира.

В заключении диссертации подводятся итоги исследования, формулируются основные выводы, предлагаются рекомендации, выделяются возможные направления дальнейшего изучения проблемы.

Основное содержание диссертационного исследования отражено в следующих публикациях автора:

1. Чун Ч.В. Гендерный аспект на рынке труда России в условиях глобализации // Государственная служба. 2007. № 2 (46). С. 147-150 (0,3 п.л.).
2. Чун Ч.В. В соавторстве с Голенковой З.Т. Трансформация структуры занятости России в контексте процессов глобализации // Общество и право. 2006. № 4 (14) С. 38-45 (0,5 п.л.).
3. Чун Ч.В. В соавторстве с Голенковой З.Т. Трудовая миграция в России в условиях глобализации // Общество и право. 2006. № 3 (13). С. 59-65 (0,4 п.л.).
4. Чун Ч.В. Трансформация социальной структуры российского общества в новых условиях хозяйствования // Современное общество: путь в XXI век. Межвузовский сборник научных трудов. М.: МГАПИ, 2004. Выпуск 5. С. 186-195 (0,6 п.л.).
5. Чун Ч.В. К вопросу о социальной стратификации в России // Современное общество: путь в XXI век. Межвузовский сборник научных трудов. М.: МГАПИ, 2004. Выпуск 5. С. 196-206 (0,7 п.л.).

Подписано в печать 27.10.2008г.
Зак.83. Тир. 100 экз. Объем 1,5 п.л.
Москва, Нахимовский пр-т 32.