

**МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
им. М.В. Ломоносова  
ГЕОГРАФИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ**

**На правах рукописи  
УДК 911.3:312**

**КАРАБАЕВ Сергей Алексеевич**

**ЭТНОГЕОГРАФИЧЕСКИЕ ПРОЦЕССЫ  
НА КAVKАЗE В XX В.**

**Специальность 25.00.24 – Экономическая, социальная  
и политическая география**

**Автореферат  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата географических наук**

**Москва - 2006**

Работа выполнена на кафедре экономической и социальной географии России географического факультета Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова.

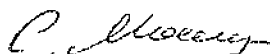
- Научный руководитель - доктор географических наук,  
профессор  
Алексеев Александр Иванович
- Официальные оппоненты - доктор географических наук,  
профессор  
Виталий Семенович Белозеров
- кандидат исторических наук,  
старший научный сотрудник  
Валерий Владимирович Степанов
- Ведущая организация - Северо-Кавказский НИИ экономических и  
социальных проблем  
Ростовского государственного университета

Защита состоится 19 октября 2006 г. в 15 часов на заседании диссертационного совета по защите на соискание ученой степени доктора географических наук Д 501.001.36 в Московском государственном университете им. М.В. Ломоносова по адресу: 119992, Москва, ГСП-2, Ленинские Горы, МГУ, географический факультет, 18 этаж, аудитория 1806

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке географического факультета МГУ на 21 этаже

Автореферат разослан 19 сентября 2006 г.

Ученый секретарь диссертационного совета  
кандидат географических наук  
старший научный сотрудник



С.П. Москальков

## I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования Межэтнические конфликты, вспыхнувшие на пространстве бывшего Советского Союза, обусловлены группой причин. Одной из важнейших среди них является изменение этнической структуры населения под влиянием различий в уровне естественного и миграционного движения населения, а также процессов ассимиляции и консолидации контактирующих народов.

На большей части территории современных стран СНГ изменение этнического состава населения происходило во все исторические эпохи. В одних регионах, с огромными территориями и малочисленным населением, смена этнического состава населения не привела к резкому увеличению межэтнической напряженности (например, освоение восточными славянами Сибири). Но в тех регионах, где на достаточно ограниченной территории при высокой плотности проживает значительное число этносов, изменение этнического состава населения как в целом по региону, так и в конкретном ареале (например, низовье речной долины или отдельный населенный пункт) довольно часто приводит к нарастанию межэтнической напряженности. Одним из таких регионов является Кавказ, где в первую очередь под влиянием географической среды и внешних завоеваний в прошлом проживает значительное число автохтонных этносов и ярко выраженных субэтносов.

Изучение этногеографических процессов в первой половине российского владычества на Кавказе (вторая пол. XVIII – вторая пол. XIX вв.) ввиду отсутствия административно закреплённых границ и данных по точной численности этносов приведет к не совсем правильному толкованию и не позволит рассмотреть их на примере конкретных районов. Изучение же на более дробном уровне возможно только в последние примерно сто лет, когда Кавказ был административно разделен не только на крупные регионы, но и на отдельные районы, по которым появились статистические данные, в том числе переписи населения.

И Северный, и Южный Кавказ - многонациональные регионы, соседствующие друг с другом в рамках горной страны с несколькими высотными зонами, на которые на протяжении XX в. накладывались разностатусные территории и постоянно меняющиеся границы. В исследованиях на тему расселения, демографических процессов, причин межэтнических конфликтов обычно страны и регионы Кавказа,

разделенные границами, рассматриваются отдельно. Но в настоящее время требуется совместный анализ регионов и их частей не только по Северному или Южному Кавказу, но и в рамках единого Кавказа, т.к. ряд миграционных процессов и межэтнических конфликтов переплетаются, являются общими для обоих склонов Большого Кавказа и прилегающих территорий. Совместное рассмотрение изменений этнической структуры населения в целом по Кавказу будет способствовать выработке целостного взгляда на Кавказ как единый регион.

**Цели и задачи исследования** Основной целью работы является установление пространственно-временных особенностей и основных закономерностей этногеографических процессов на Кавказе в XX веке.

Достижение цели обеспечивается постановкой и последовательным решением следующих *основных задач*:

- рассмотрение административно-территориальных преобразований на Кавказе;
- рассмотрение этногеографических процессов на Кавказе в межпереписной период 1897-1926 гг., предвоенный период (1926-39 гг.), депортационный период (1939-59 гг.), период 1959-89 гг. и современный период (1989 г. – нач. XXI в.);
- изучение динамики этнической структуры населения всех регионов Кавказа с углубленным анализом смены этнической структуры в автономных образованиях;
- выявление сходств и различий в протекании смены этнической структуры населения между Северным и Южным Кавказом, а также внутри этих двух макрорегионов.

**Объектом исследования** являются этнические группы и этническая структура населения отдельных регионов в пределах Кавказа.

**Предмет исследования** – закономерности и региональные особенности развития этногеографических процессов, происходящих на территории со специфическими природными, историческими и хозяйственными условиями.

**Хронологические и территориальные рамки исследования** Хронологические рамки исследования определены общим межпереписным периодом, который на территории стран СНГ составляет более 100 лет: с 1897 г. по начало XXI в.

*Территориальные рамки* диссертации включают в себя Азербайджан, Армению и Грузию в границах соответствующих советских республик и регионы Северо-Кавказского экономического района (за исключением Ростовской области).

**Методологическая основа, методы исследования** В работе применяются методы экономико-географического анализа – сравнительно-географический, картографический, статистический, сравнительно-исторический. Применяется принцип историзма, который предусматривает изучение исследуемых явлений и процессов в их конкретно-исторической обусловленности и развитие, выяснение специфики исторических реалий с учетом пространственно-временных связей, при этом придерживаясь принципов научной объективности.

**Информационную базу** кандидатской диссертации составляют статистические материалы: неопубликованные и опубликованные. К первой группе относятся неопубликованные архивные материалы переписи 1939 г. по этническому составу отдельных районов регионов Кавказа (Российский государственный архив экономики – РГАЭ), а также перепись 2002 г. по Кабардино-Балкарии, а ко второй – официальные издания Первой всеобщей переписи населения Российской Империи 1897 г., всеобщие переписи населения советского периода 1926, 1939, 1959, 1970, 1979, 1989 гг., переписи стран Кавказа постсоветского периода (1999 г. в Азербайджане, 2001 г. в Армении, 2002 г. в Грузии и России, 2003 г. в Абхазии).

**Научная новизна исследования** Предлагаемая диссертация является первым комплексным исследованием изменений этнической структуры населения Кавказа с конца XIX по начало XXI вв. В содержательном плане научная новизна исследования заключается в следующем:

- изучение этногеографических процессов ведется не только по отдельным регионам или этносам, но и в рамках всего Кавказа;
- сравнение этнической структуры населения проводилось по статистическим данным дореволюционного, советского и современного периодов, в работе учтены данные «полузакрытой» переписи 1939 г. и ряд постсоветских переписей населения;
- установлены сходства и различия в протекании этногеографических процессов между регионами Северного и Южного Кавказа по отдельным периодам.

**Практическая значимость исследования** Основные положения диссертации могут быть использованы в практической деятельности органов государственной власти регионов Северного Кавказа и стран Южного Кавказа по изучению причин межэтнических конфликтов и их урегулирования. Фактический материал работы,

результаты и выводы могут использоваться в составлении учебных пособий и учебных курсов по географии населения Кавказа.

**Апробация результатов исследования** Результаты исследования были представлены на нескольких конференциях и в опубликованных материалах конференций: на VI конгресс этнографов и антропологов России (Санкт-Петербург, 2005), конференциях «Горные страны: расселение, этнодемографические и геополитические процессы, геоинформационный мониторинг» (Ставрополь, 2005), «Смоленщина многонациональная: этнические стереотипы и границы межкультурного понимания» (Смоленск, 2005), «Россия и Абхазия: современные проблемы сотрудничества и сближения» (Москва, 2005).

**Структура диссертационной работы** Структура диссертации подчинена целям и задачам исследования. Работ состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы и приложения. Общий объем работы составляет 190 страницы, список литературы включает 183 источника, в т.ч. архивные.

## **II. ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ**

В числе защищаемых положений, раскрывающих суть работы, предлагаются следующие.

**1. На Южном Кавказе в конце XIX в. в административно-территориальном делении преобладал принцип унификации - он был разделен на 5 губерний с одинаковой численностью населения без учета этнического состава, в результате на Южном Кавказе значительная часть населения проживала в полиэтничных районах. На Северном Кавказе регионы имели различную численность населения и почти каждый крупный этнос - очерченную административными границами территорию.**

На Северном Кавказе (и отчасти на Южном - Сухумский округ) уже в дореволюционный период было заложено национальное деление территории и в советский период эти регионы только получили название-этноним (например, дореволюционный Нальчикский округ стал советской Кабардино-Балкарией). Иная ситуация, сложившаяся на Южном Кавказе, связана в первую очередь с более сложной этнической картиной.

Районы с разной этнической структурой населения (моноэтничные – доля доминирующего этноса более 90%, в основном моноэтничные – 70-90%, в основном полиэтничные – 50-70%, полиэтничные – нет доминирующего этноса) в 1897 г. концентрировали в себе следующие части населения Кавказа (см табл. 1).

Наиболее конфликтогенными с точки зрения этнической структуры населения являются полиэтничные регионы, особенно сельские с относительно высокой плотностью населения. К полиэтничным районам на Северном Кавказе в 1897 г. относились 5 округов, разбросанных по 4 губерниям (областям) и сосредотачивавших 7,8% населения Северного Кавказа. Это следующие территории:

1. Сунженский округ Терской области, занимающий пространство между Нальчикским, Владикавказским и Грозненскими округами, помимо сложной конфигурации своих границ, имел не характерный для предгорных территорий этнический состав сельского населения – русские составляли почти 35% его населения и уступали ингушам с 41,3%.

2. Хасав-Юртовский округ, который по преобладающим народам тяготел к Дагестану – смешанный этнический состав достигался за счет проживания на территории округа кумыков, аварцев и чеченцев.

3. Кайтаго-Табасаранский округ Дагестана области. Его многонациональность отражена уже в его названии – это единственный пример такого рода в административном делении 1897 г. В этом округе находился и крупнейший город Дагестана – Дербент. Большое этническое разнообразие округа достигалось за счет включения в его состав отдельных обособленных ущелий, долин, поэтому расселение этносов было также раздельно (за исключением прибрежной полосы).

4. Сочинский округ уже в конце XIX в. был самым полинациональным на всем Северо-Западном Кавказе. При незначительной численности населения большую часть его составляли армяне, греки и другие мигранты-христиане. При этом великороссы даже вместе с малороссами уступали по удельному весу армянам. Доля восточных славян могла быть больше, но значительная их часть с начала колонизации района (с середины 1860-х гг.), не выдержав непривычный климат и особенности почвы, возвратилась либо на правобережье Кубани, либо в Центральную Россию.

5. Территория кочующих народов Ставропольской губернии - 84% населения приходилось на три кочевых народа – калмыков, туркменов и ногайцев.

Моноэтнические округа представляли собой Ставропольскую губернию и Кубанскую область с доминированием восточно-славянского населения и Дагестан, где границы округов, особенно в горной и предгорной зонах, совпадали с этническими ареалами (Аварский, Андийский, Даргинский и другие).

На Южном Кавказе было 7 полиэтничных района, которые в сумме сосредотачивали 20,9% всего южнокавказского населения. Четыре полиэтничных района относились к Тифлисской губернии, в том числе два из них находились в южной части - Ахалцихкий и Борчалинский, где доля грузинского населения невелика – 17,7% и 6,1% соответственно. Основную массу населения здесь составляли жители соседних регионов – армяне и азербайджанцы. Среди непосредственно не граничащих с другими государствами территорий Грузии полиэтничностью выделялся столичный Тифлисский уезд, притягивающий к себе мигрантов, особенно ранее живших в городских поселениях. Закатальский округ к 1987 г. имел чрезвычайно смешанный этнический состав населения - помимо азербайджанцев и грузин здесь в приграничных районах с Дагестаном проживали народы Северного Кавказа – аварцы и даргинцы (более 50% населения округа).

Моноэтнические округа Южного Кавказа сосредотачивали только 19,3% от всего населения (против 51,8% на Северном Кавказе). Все моноэтнические округа были по преобладающему населению грузинскими и территориально располагались в Кутаисской губернии и на севере Тифлисской.

2. К моменту первой Всесоюзной переписи населения 1926 г. вся территория Кавказа была разделена на разностатусные регионы, при этом доля населения, проживающего в моноэтнических районах (где доля доминирующего этноса более 90%), увеличилась, но доля населения, проживающая в полиэтничных районах (доля каждого этноса менее 50%) почти не изменилась.

О соотношении населения, проживающего в районах с разной этнической структурой населения в 1897 и 1926 г. говорит табл. 1.

Новое административное деление вместе с этнически окрашенными миграциями (например, армян и азербайджанцев), наиболее ярко проявившимися на

территории бывшей Елисаветпольской губернии (восточная часть Азербайджана), но зафиксированные почти повсеместно, привели к увеличению доли населения, проживающего в моноэтничных районах как на Северном, так и на Южном Кавказе. Новый территориальный передел на Кавказе, особенно на Северном, служил прообразом для всех последующих административных изменения и народы в конце советского периода будут часто апеллировать к этому делению первой половины 1920-х гг., которое на самом деле только формировалось в этот период.

Таблица

Типология районов Северного и Южного Кавказа по этнической структуре населения, 1897 и 1926 гг. (количество районов, штук / доля от всего населения, %)

	годы	всего регионов/ всего населения	моноэтничные (более 90%)	более моноэтничные (70-90%)	более полиэтничные (50-70%)	полиэтничные (менее 50%)
Северный Кавказ	1897	31 / 100%	13 / 51,9%	7 / 25,1%	6 / 15,2%	5 / 7,8%
	1926	32 / 100%	10 / 63,8%	7 / 20,3%	7 / 9,12%	8 / 6,9%
Южный Кавказ	1897	41 / 100%	8 / 19,3%	13 / 24,4%	13 / 35,4%	7 / 20,9%
	1926	53 / 100%	15 / 26,6%	24 / 40,6%	8 / 12,9%	6 / 20,4%

Примечание: в названии типов районов указана доля доминирующего этноса

В то же время даже новое советское деление почти не изменило доли проживающих в полиэтничных районах. При этом значительная часть полиэтничных районов 1926 г. территориально совпадает с полиэтничными районами 1897 г. (например, Владикавказ и прилегающие территории, Абхазия), т.е. миграционное движение населения в первый межпереписной период было не столь существенно, что бы повлиять на этническую структуру полиэтничных районов в сторону ее упрощения (в сторону повышения моноэтничности).

Большая часть моноэтничных районов на Южном Кавказе представляли собой, как и по переписи 1897 г., запад Грузии. Но к 1926 г. резко возросло число моноэтничных районов на территории Азербайджана – с 1 до 4, которые концентрировали в себе 1,9 и 8,5% от всего населения Южного Кавказа соответственно. На Северном Кавказе моноэтничными, как и прежде, были северные районы с славянским населением и ряд округов Дагестана. В 1926 г. впервые появились моноэтничные территории, где доминирующее население – горцы Кавказа

(не считая Дагестан) – Чечня и Ингушетия – благодаря выделению в отдельное образование Грозного и разграничению Сунженского округа и Ингушетии.

Полиэтническими на Южном Кавказе были 4 столичных округа – Батумский, Сухумский, Тифлисский и Бакинский и 2, находящихся на стыке Северного и Южного Кавказа – Гагринский и Закатальский. На Северном Кавказе полиэтническими были равнинные районы Дагестана и Адыгейская и Черкесская АО, где еще не сформировалось разделение на черкесов и кабардинцев (особенно во второй).

В период 1897-1926 гг. темп роста населения большинства крупных по численности коренных народов Кавказа составлял 30-50%. Исключение составляли, с одной стороны, азербайджанцы с приростом всего 16%, а с другой – карачаевцы (99%) и талыши (121%). В число последних попало значительное число населения, в переписи 1897 г. говорившее на азербайджанском языке, но по этнической идентификации – талыши (в переписи 1897 г. не было учета этнической принадлежности). Темп роста русских был более значителен – на 67%. У русских, украинцев и греков рост численности отмечен и на Северном, и на Южном Кавказе, причем темп прироста в южной части Кавказа был выше.

Убыль отмечалась у полукочевых народов – калмыков, туркмен и ногайцев, что связано рядом причин: откочевкой их в соседние с Кавказом регионы, изменением границ регионов и условиями жизни в переходный период, которые определили значительное превышение смертности над рождаемостью.

В 1926 г. по отношению к 1897 г. отмечено сокращение численности курдов, к которым уже тогда в Азербайджане проводилась политика ассимиляции. Сокращение численности абхазов связано с окончательной самоидентификацией значительной части самурзаканцев как мегрел (грузин).

**3. Итоги межпереписного периода 1926-39 гг., зафиксированные в малозученной переписи населения СССР 1939 г., показали значительные различия динамики этнической структуры населения как между Южным и Северным Кавказом, так и внутри этих макрорегионов. Но общим для всех регионов является рост численности и удельного веса в населении русских.**

Итоги переписи 1939 г. еще не были проанализированы в работах, посвященных населению Кавказа. Анализ изменений во второй межпереписной

период и переписи 1939 г. важны с точки зрения изучения влияния административных преобразований. Важна перепись 1939 г. и как последняя перед Второй мировой войной, а значит и перед депортационным периодом в истории многих народов Кавказа. Темп прироста населения автономных регионов Кавказа отражен на рис. 1.

Темп роста численности населения 8 из 12 автономий Кавказа в период 1926-39 гг. был значителен – прирост составил от 56% в Аджарии до 2,5 раза в Черкесии. В тоже время численность населения 4 автономий увеличилась менее чем на 50% - Юго-Осетинской и Нагорно-Карабахской АО и Нахичеванской и Дагестанской АССР.

Территория первых трех, территориально расположенных в Закавказье, не изменилась за второй межпереписной период и изменения численности населения определялось почти только естественным приростом (миграционные потоки не имели значительного воздействия на этническую структуру данных регионов в период 1926-39 гг.). Численность населения всех трех автономии за 1926-39 гг. увеличилась одинаково – на 21% (разница в десятых долях), а доля в общем населении двух крупнейших этносов в каждом из регионов изменилась не более чем на 1,5%.

В 1938 г. от Дагестана отошла вся территория севернее и западнее Терека, т.е. та, которая была присоединена в 1922-23 гг. Это единственный случай на Кавказе, когда в рассматриваемый период территория автономии уменьшилась (при этом все другие автономии Северного Кавказа увеличили свою территорию, а Чечено-Ингушетия, Северная Осетия, Черкесия и Адыгея получили собственные столицы). Именно этим объясняется самый низкий рост численности Дагестана в 1926-39 гг. Несмотря на то, что отошедшие районы были населены преимущественно русскими, темп роста их численность в Дагестане в 1926-39 гг. даже в усеченных границах был выше (на 35%), чем у всех других народов региона. Кроме них, высокий прирост численности наблюдался у лакцев, чеченцев и азербайджанцев. Дагестан является единственным регионом из рассматриваемых, где численность некоторых народов (рутульцев, цахур, ногойцев) сократилась.

В Аджарской АССР при росте численности всего населения на 56%, максимальный прирост был отмечен у восточных славян, чей удельный вес в населении увеличился с 9% до 18%. Основными местами проживания русских и

украинцев были Батуми, Батумский и Кобулетский районы. Одновременно шло понижение доля грузин – с 70 до 64%, хотя и у них был отмечен прирост.

Основной прирост численности населения Кабардино-Балкарской АССР, как и всех оставшихся автономий, обеспечило преимущественно русское население, не только из присоединенных территорий, но и за счет русских-мигрантов в регион. В Кабардино-Балкарии русские – жители присоединенных районов увеличили общую численность русского населения АССР примерно на 33 тыс. чел. (это численность русского населения г. Прохладный и его района в 1939 г.), что составило 29,2% от всего прироста русского населения за межпереписной период в республике. Прирост русского населения Нальчика составил 23,2% от общего.

Несмотря на довольно значительный рост населения Абхазии, численность титульного этноса увеличилась очень незначительно – менее, чем на 0,5%. И главной причиной стабильной численности абхазов стали идущие уже несколько десятилетий ассимиляционные процессы в самом южном районе бывшей ССР – Галльском. К 1939 г. почти все бывшие самурзаканцы оказались ассимилированы – доля абхазов сократилась с 26 до 3,6%, а грузин увеличилась с 73,5 до 89,6%. Даже с учетом уменьшения территории района по сравнению с уездом сокращение численности и доли абхазов явно прослеживается. В Абхазии, как и в Аджарии, выросла численность украинского населения.

«Чеченские» и «ингушские» районы единой в 1939 г. Чечено-Ингушской АССР увеличили свою численность примерно одинаково. К ингушским районам относятся районы с преобладанием ингушского населения – территория бывшей Ингушской АО (Назрановский, Галашкинский, Ачалукский, Пседахский, Пригородный районы) и большая часть территории бывшего Сунженского округа. Последние дали 57,5% общего прироста населения ингушской части ЧИ АССР.

Численность населения чеченской части республики увеличилась на 80,7%, при этом присоединение г. Грозный (который наряду с Владикавказом являлся в 1926 г. автономным городом Северо-Кавказского края, не входившим в состав ни одной из автономий) обеспечило 49,7% общего прироста и 83,7% прироста русского населения республики (численность русских в регионе возросла в 17 раз). Официально включенная в состав Чечено-Ингушетии столица стала быстро «коренизироваться» -

доля чеченцев в его населении возросла с 2% в 1926 г до 14% в 1939 г. Численность чеченцев в население своей республики увеличилась наименьшими темпами по сравнению с другими народами региона, особенно русскими. Более значительным был рост численности народов Дагестана – кумыков и аварцев.

Численность населения Адыгейской АО увеличилась более чем в два раза, и снова рост был достигнут за счет присоединения территории, в этом случае сравнимых с общей площадью АО в границах 1926 г., и находившихся южнее ее. Вместе с новыми территориями у автономии появилась «русская» столица – Майкоп. В результате численность русского населения увеличилась почти в 6 раз. При росте численности русского населения за второй межпереписной период на 142,9 тыс. чел. 69,3% его пришлось на «новые» районы. На территории Адыгеи заметнее всего проявились ассимиляционные процессы – количество украинцев сократилось максимально. Численность адыгейцев выросла незначительно – всего на 5%.

Рост численности населения более чем в два раза зафиксирован и в Северо-Осетинской АССР, где он был обеспечен включением в состав региона одного из крупнейших городов региона – Орджоникидзе (Владикавказ). Из общего прироста населения региона на официально включенную в его состав столицу пришлось 73,9%. При этом также возросла численность осетин в столице – примерно на 11 тыс. чел. Также выросла за межпереписной период численность ингушей в Орджоникидзе (как в совместной столице Северо-Осетинской и Ингушской автономий до 1934 г.).

Численность населения Черкесской и Карачаевской АО увеличилась за прошедший межпереписной период максимально, что связано с присоединением густонаселенных районов с русским населением. Из всего прироста в 56 тыс. чел. в Черкесской АО на русских пришлось 52,7 тыс. чел. (94%). Увеличилась и численность украинцев в АО, но это произошло ввиду значительной их численности в присоединенных Баталпащинском и Зеленчукском районах, а в прежних границах Черкесской их численность, как и везде на Северном Кавказе, сильно сократилась. Рост же титульного населения – черкесов был очень незначительный. В целом, все коренное население данного региона имело в этот период схожие демографические характеристики (рождаемость лишь незначительно превышала высокую смертность).



В Карачаевской АО из общего прироста в 85724 человек на русских приходилось 74%. Пониженная относительно соседней Черкесской АО доля русских объясняется отсутствием городских населенных пунктов во включенной территории. Но главным фактором этого был высокий естественный прирост у карачаевского населения, численность которого увеличилась на 34%. В 1920-е гг. сеть карачаевских поселений была существенно расширена за счет равнины и к 1940 г. территория расселения карачаевцев более чем втрое превысила дореволюционную площадь, а численность поселений возросла почти в 2 раза.

4. Административные преобразования во второй межпереписной период (1926-39 гг.) оказали значительное влияние на численность и этнический состав всех регионов Северного Кавказа, о чем свидетельствует изменение этих показателей в фактических границах регионов и в границах на 1939 г. Вместе с тем высокий темп роста численности русского населения в автономиях Кавказа был обусловлен не только административными преобразованиями, но и активным миграционным движением.

О темпе роста численности населения в автономиях Северного Кавказа с учетом административных преобразований и без него можно судить по рис. 1. Если рассмотреть изменение общей численности населения и по крупнейшим народам между переписями населения 1926 и 1939 гг. в границах 1939 г., (т.е. при учете только итогов естественного и миграционного прироста без влияния территориальных преобразований), то темп роста численность населения за

межпереписной период 1926-39 гг. будет колебаться от 8,84% в Адыгейской АО до 59,85% в Карачаевской АО.

Таким образом, миграционный и естественный прирост имели самое невысокое значение в рассматриваемый период в Адыгейской АО. Напротив, в ближайшей к Адыгее другой автономии – Карачаевской АО - рост численности населения без учета территориально включенных новых территорий был максимальным и основную роль сыграло резко увеличившее свою численность русское население, проживающее в равнинных районах региона. Также решающее значение миграции внесли в население Кабардино-Балкарской АССР. На присоединенный Прохладненский район пришлось лишь 6% от роста населения. Даже без учета этой территории русское население республики выросло почти на 100 тыс. чел. Значительным был вклад миграционных движений в обеспечении роста численности населения Северной Осетии – с учетом суммирования численности Владикавказа и Северо-Осетинской АО в 1926 г. за 1926-39 г. численность населения увеличилась почти на 43% и снова опережающими темпами росла численность и доля русских – их численность увеличилась в 2,5 раза. Поэтому утверждение А. Цуциева «Очевидно, что исторически ядро русской “общины” в Северной Осетии возникло не из “русских мигрантов в республику”, а из русского населения Владикавказа, Моздока и ряда казачьих станиц, оказавшихся в составе республики в результате изменения ее границ» не полностью отражает характер русского освоения региона в 1926-39 гг. Рост численности русского населения автономий Северного Кавказа и Абхазии в 1926-1939 гг. был вызван не только административными преобразованиями (передачей районов с преимущественно русским населением в состав северокавказских автономий), но и активным миграционным движением.

Этническая структура населения республик Закавказья и «русских» регионов Северного Кавказа в 1926-39 гг. изменилась не значительно. В Орджоникидзевском крае она менялась под воздействием административным преобразований.. Титульные народы автономий почти не переселялись за пределы своих автономий и только начинали осваивать недавно присоединенные территории.

Этническая структура республик Южного Кавказа изменялась в основном под влиянием миграции русского населения, доля которого значительно выросла –

например, в Грузии (со всеми автономиями) с 3,6% в 1926 г. до 8,7% в 1939 г., самый значительный баланс миграции сложился с Краснодарским краем.

5. Начиная с периода 1926-39 гг., и в каждый последующий межпереписной период до 1980-х гг., этногеографические процессы в регионах Кавказа становились все более разнообразными. И если в первой половине XX в. все автономии Кавказа разделялись по типу изменения этнической структуры на 4 типа, то в 1970-е гг. почти в каждом регионе имелись свои яркие особенности.

В межпереписной период 1926-39 гг. все автономии Северного Кавказа, кроме Дагестана, значительно увеличились и по численности населения, и по территории. От последнего в пользу Орджоникидзевского края был передан Кизлярский округ. В состав Чечено-Ингушской и Северо-Осетинской АССР были переданы ранее автономные города - Грозный и Владикавказ соответственно (крупнейшие города региона). На Южном Кавказе изменений границ автономных образований не было, за исключением увеличения территории Абхазии на севере.

По направлению этногеографических процессов в 1926-39 гг. все 12 автономий Кавказа в этот период можно разделить на 4 группы.

1. *Нагорно-Карабахская АО, Нахичеванская АССР и Юго-Осетинская АО.* Три закавказских автономии составляют одну группу, которая характеризуется отсутствием миграции извне, стабильным этническим составом региона и значительной долей титульной этнической группы в населении столицы при отсутствии территориальных изменений.

2. *Дагестанская АССР.* Это единственный северокавказский регион, лишившийся во второй межпереписной период части территории, благодаря чему удельный вес коренных этносов вырос, а доля русских возросла незначительно.

3. *Абхазская и Аджарская АССР.* Третью группу составляют две приморские автономии Грузии, численность населения которых выросла примерно одинаково (в Абхазии темп роста был выше в т.ч. за счет небольшого прибавления территории).

Эта группа является переходной между первой и следующей – кроме расположения в Закавказье и примерно одинаковым темпом роста территории их объединяет только отсутствие ассимиляционных процессов между русскими и украинцами в пользу первых. Аджария тяготеет к остальным закавказским

автономиям высокой долей титульного этноса в населении столицы, ростом удельного веса титульного этноса во всем населении автономии при неизменности границ, а Абхазию же по произошедшим изменениям границы, высокой доли русских в миграционных потоках, малого удельного веса титульного этноса в населении Сухуми и сокращающейся доли абхазов в населении всей АССР можно отнести к «северо-кавказскому типу» (4 типу).

4. *Адыгейская, Черкесская, Карачаевская АО, Кабардино-Балкарская, Северо-Осетинская и Чечено-Ингушская АССР.* Все шесть регионов за межпереписной период увеличили свою численность за счет включения крупных территорий и городов. Рост численности русского населения, в т.ч. за счет миграции и ассимиляции украинского населения, был значителен, а доля титульного этноса в населении столиц была мала (не более 21%). В Адыгее, Черкесии и Чечено-Ингушетии Кавказе без учета административных преобразований вклад в прирост численности русского населения естественного прироста более значим, чем миграционное движение. В регионах центральной части Северного Кавказа (Северная Осетия, Кабардино-Балкария, Карачаевская АО) наоборот, русское население росло в большей мере за счет миграционного движения.

И на Северном, и на Южном Кавказе доля титульных этносов как в населении автономий, так и в населении их столиц возрастает с запада на восток.

*За межпереписной период 1939-59 гг.* в республиках Закавказья темпы прироста численности русских резко снизились, составив лишь 8,7% (против 160% в 1926-39 гг.), при этом в Азербайджане произошло абсолютное (на 5%) и относительное (на 3 п.п.) сокращение русского населения. Доля титульных этносов Закавказских советских республик после минимума 1939 г. начала возрастать.

В Ставропольском и Краснодарском краях Северного Кавказа продолжала расти доля славянского населения, особенно русских (в т.ч. за счет ассимиляции украинцев) – 91% и 92% в 1959 г. соответственно. Влияние миграций горских народов Северного Кавказа на этническую структуру Предкавказья было в этот период незначительно. Не восстановили своей довоенной численности к 1959 г. депортированные греки и немцы. На территории Краснодарского края начала достаточно активно расти численность армян, чего не было на Ставрополье.

Как на Северном, так и на Южном Кавказе доля титульных народов в населении столиц автономии выросла, причем в восточной части темп роста более заметен. Доля русских на Северном Кавказе почти не изменилась в населении всех столиц автономий, за исключением Махачкалы (сокращение с 60% до 52%).

На Южном Кавказе доля русских в населении столиц автономии, наоборот, упала везде. Особенно резкое сокращение было отмечено в Сухуми, в котором за третий межпереписной период резко увеличилась доля грузин (с 19,9% до 31,1%). Доля же титульных этносов росла в населении всех без исключения столиц (см рис.2).

Все автономии Кавказа по этногеографическим процессам в 1939-59 гг. можно разделить на 4 типа. К первому относятся Абхазия и Аджария, в которых повышенный рост численности населения обеспечивался миграцией грузинского населения, а в первой еще и русского и украинского. Заметным был рост грузин и в населении столиц этих двух автономий Грузинской ССР.

Ко второму типу относятся Адыгея, Карачаево-Черкесия, Кабардино-Балкария и Северная Осетия, где вместе с высоким приростом восточных славян росла численность недепортированных адыгов, а депортированные карачаевцы и балкарцы почти восстановили свою довоенную численность к 1959 г.



К третьему типу относится Чечено-Ингушетия и Дагестан, где при значительном росте русского населения численность традиционно проживающего

сократилась (в ЧИ АССР, т.к. значительная доля чеченцев и ингушей оставалась в местах депортаций) или незначительно увеличилась (Дагестан). Однако доля коренных этносов в населении столиц региона изменялась по-разному: в Дагестане резко повысилась, а в Чечено-Ингушетии, наоборот, снизилась. В составе обеих регионах появились новые крупные территории.

К четвертому типу относятся Южная Осетия, Нахичеванская АССР и Нагорный Карабах. Численность всего населения этих регионов либо выросла незначительно, либо уменьшилась. При этом один, или даже все крупные коренные этносы в каждом из регионов сокращали свою численность. Доля же «титовых» народов в населении своих столиц росла во всех трех автономиях.

*В четвертый межпереписной период 1959-70-х гг.* увеличился отток русских из ССР Закавказья – например, из Грузии выехало 94 тысячи русских. Грузинская ССР имела самый низкий среди закавказских ССР прирост населения – в Азербайджане численность населения увеличилась на 38% (и он обошел по численности населения Грузию), а в Армении – на 41%. В Армении и Азербайджане росла численность титульных этносов, однако более значительный прирост азербайджанцев привел к значительному повышению их доли в населении собственной республики (с 67,5 до 73,8%) при падении на 2,6 п.п. доли армян. В Армении же удельный вес азербайджанцев почти не изменился (около 6%).

В Ставропольском и Краснодарском краях доля русских в населении регионов постепенно сокращалась, что было вызвано миграцией в оба региона армян и переживающих «демографический взрыв» даргинцев, чеченцев и в меньшей степени других горских народов на Ставрополье.

Разделение автономий по ограниченному числу типов в период 1959-70 гг. затруднено ввиду все возрастающего разнообразия этногеографических процессов. Можно выделить западную группу, состоящую из Абхазии и Аджарии на Южном Кавказе и Адыгеи и Карачаево-Черкесии, а также Северной Осетии на Северном. Эти регионы характеризуются средним приростом всего населения, рост коренных этносов везде обгоняет рост численности русских, но он не высок (не более 33%).

Отдельно выделяется Кабардино-Балкарская АССР, где рост общей численности населения на 40% был обеспечено не только значительным

возрастанием числа репатриированных балкарцев, но и кабардинцев, и русских (на 34% - самый высокий прирост среди автономий).

К третьему типу условно можно отнести три автономии востока Кавказа – Дагестан, Чечено-Ингушетию и Нахичеванскую АССР. Все три автономии имели высокий прирост общего населения в четвертый межпереписной период, который был достигнут за счет высокого роста «титულных» этносов. Численность русских в первых двух и армян, «занимающих» место русских в последней, сокращались (либо незначительно росла в Чечено-Ингушской АССР).

Оставшиеся Южную Осетию и Нагорный Карабах объединяет самый низкий на Кавказе прирост населения при невысоком росте у преобладающей этнической группы и значительном сокращении и без того не большой численности русских.

*В пятый межпереписной период 1970-79 гг.* кавказские автономии по этногеографическим процессам уже четко различаются между собой. *Период 1970-79 гг. стал пиковым по разнообразию этногеографических процессов*, когда темп роста всего населения, в т.ч. коренных этнических групп и русских, а также динамика этнической структуры были различны почти для каждого региона Кавказа.

**6. С 1980-х гг. этногеографические процессы в автономиях Кавказа становятся все более схожими, различия между регионами нивелируются.**

*По итогам межпереписного периода 1979-89 гг.* выделяется группа тюрко-адыгских автономий (Адыгейская АО, КЧ АО, КБ АССР), в которых сохраняется незначительный рост абсолютной численности русских при росте численности коренных этнических групп на 10-20%.

Следующую группу составляют автономии Северо-Восточного Кавказа с сокращающейся численностью русских и приростом коренных народов (особенно ярко выражены эти процессы в ЧИ АССР). Прирост численности населения в Дагестане уступает ввиду не только меньшего естественного прироста, но и миграцией из Дагестана ввиду трудностей трудоустройства.

Автономии Южного Кавказа распределяются следующим образом: Абхазия и Аджария с общим ростом населения, ростом численности коренных народов и греков и сокращением численности русских (при этом в Абхазии продолжала расти численность и доля грузин), Южная Осетия с неизменившимся абсолютным

количеством и долей в населении осетин, грузин и русских, Нагорный Карабах, в котором увеличивалась численность и армян, и азербайджанцев и русских (у последних зафиксирован рост более чем на 50%). Темп роста армян превышал в этот период темп роста численности азербайджанцев, и в результате к 1989 г. область стала более моноэтничной, чем в 1979 г., но менее, чем в 1970 г.

Закавказские ССР становились в этот период все более моноэтничными, а доля армян в Армении в 1989 г. впервые превысила 90%. При этом доля армян падала и в Азербайджане, и в Грузии, а азербайджанцев – только в Армении. Численность и удельный вес русских сокращался во всех республиках.

Этнический состав двух краев Северного Кавказа продолжал изменяться в сторону полиэтничности, как ввиду роста численности ранее проживавших «диаспор» армян и народов Северного Кавказа (даргинцы, чеченцы и другие), так и за счет новых народов (крымские татары, турки-месхетинцы на Кубани).

*Итогом изменений 1990-х гг.* стала унификация этногеографических процессов по трем широтным зонам, при этом четко прослеживается увеличение темпа роста численности коренного населения с запада на восток. Широтные различия можно свести к следующему: южная зона (Грузия, Армения, Азербайджан, Южная Осетия, Нагорный Карабах) стала в этот период почти полностью моноэтничной, центральная зона (республики Северного Кавказа, Абхазия) становилась либо моноэтничной (особенно бывшая Чечено-Ингушетия), либо оставалась полиэтничной, но в других этнических соотношениях, чем в предыдущие периоды (особенно Абхазия), северная зона (два края) становилась в этот период более полиэтничными, при этом ряд районов оставались моноэтничными.

**В заключении формулируются основные выводы.**

1. Проведенное административно-территориальное деление в первой половине 1920-х гг. и политика властей в конце 1910 - начале 1920-х гг. (выражающаяся в стремлении «выдавить» с территории все другие этносы, кроме «своего») не только привели к формированию новых районов, имеющих моноэтничную (доля доминирующего этноса более 90%) и в основном моноэтничную (при доле 70-90%) структуру населения, но и определило стремление к моноэтничности населения на протяжении всего XX в. Наиболее ярко это проявилось на территории бывшей

Елисаветпольской губернии – численность и удельный вес армян в Азербайджане и азербайджанцев в Армении снижались, хотя до советского периода эта территория была одной из самых полиэтничных на Кавказе.

При этом если на Южном Кавказе численность населения, проживающего в полиэтничных районах к 1926 г. не изменилась и составляла более 20%, то на Северном Кавказе наблюдалось сокращение доли всех типов, кроме моноэтничных, которые концентрировали в себе в 1926 г. 64% населения против 52% в 1897 г.

2. В каждый межпереписной период, особенно в 1926-79 гг., в регионах Кавказа этногеографические процессы были различными. Более заметны различия на примере автономий Кавказа. Выделяется группа северо-западных регионов (Адыгея, КЧ АО, КБ АССР), где административные изменения значительно увеличили численность общего и русского населения, при этом миграционный прирост русских в первой половине XX в. был значителен и оставался положительным до конца 1980-х гг.

Ко второй группе относятся Северная Осетия и бывшая Чечено-Ингушетия, в которых численность населения благодаря административным преобразованиям (в том числе включение в состав автономий крупнейших городов) выросла значительно, миграционный прирост русских до 1960-х гг. был также велик, но с 1970-х гг. зафиксировано сокращение численности русских. К этой же группе относится Дагестан, где процесс миграционного оттока русских проявлялся с 1960-х гг.

К третьей группе условно можно отнести Абхазскую и Аджарскую АССР, при этом в отдельные межпереписные периоды этногеографические процессы в этих автономиях были схожи с другими типами.

Отдельные группы составляют Нахичеванская АССР, Нагорно-Карабахская АО и Юго-Осетинская АО, в каждой из которых этническая структура населения изменялась различно: в первой на протяжении всего XX в. преобладали тенденции к моноэтничности, во второй, наоборот, до 1980-х гг. – к полиэтничности, а в третьей этническая структура вообще почти не менялась на протяжении советского периода.

3. Этногеографические процессы не были постоянны в конкретных регионах и менялись в течении XX в. При этом наиболее яркие различия наблюдаются в изменении численности и доли в населении русских. Только в Кабардино-Балкарии на протяжении всего XX в. сохранялся рост численности русского населения в

первую очередь за счет миграционного движения, а в постсоветский период убыль русских была незначительна. Еще более стабильными этногеографическими процессами отличалась Юго-Осетинская АО, которая вообще не была включена в процесс активного ее заселения русскими или другой соседней крупной этнической группой и этническая структура населения в течении XX в. почти не изменилась.

С другой стороны, наиболее сильно направления этногеографических процессов менялись в рассматриваемый период в Абхазской АССР, где сокращение численности абхазов (за счет ассимиляции) в период 1897-1939 гг. и последовавшие активные миграционные движения грузин и русских в период 1926-59 гг. привели к самому значительному на Кавказе сокращению удельного веса титульной этнической группы в населении своей автономии. И лишь сокращение численности армян и русских в 1960-80-е гг. привело к сокращению общей численности населения в 1970-е гг. и к ранее не отмечавшемуся росту удельного веса абхазов. Абхазия на протяжении всего XX в. была полиэтничным регионом, однако этнический состав, в частности межэтнической пропорции, постоянно менялись.

4. Значительные изменения этнической структуры населения на протяжении советского периода (например, в Абхазии, Северной Осетии, Чечне, равнинном Дагестане в сторону достаточно резкого в отдельные периоды повышения полиэтничности) при изменении статуса территории (Абхазия) и их границ (Северная Осетия) привели в конце 1980-х-начале 1990-х гг. к активной фазе межэтнических конфликтов. В свою очередь, межэтнические конфликты 1990-х гг., особенно вооруженные, вызвали в постсоветский период новые изменения этнической структуры, в большинстве случаев в направлении нарастания моноэтничности.

На Кавказе в XX в. почти отсутствуют примеры изменения межэтнической структуры населения в сельской местности, которые не приводили бы к нарастанию межэтнической напряженности и эскалации конфликтов. И в настоящее время требуется продуманно, с изучением всех причин и последствий, подходить к вопросу изменения этнической структуры населения того или иного района в ближайшем будущем, особенно санкционированного сверху (например, желание привлечь на старое место жительства мигрировавших с территории бывшей Чечено-Ингушетии русских при огромном темпе прироста титульного населения Ингушетии и Чечни).

**Основные положения и выводы диссертации нашли свое отражение в следующих научных публикациях:**

1. Караваев С.А. Изменения этнической структуры населения и причины межэтнических конфликтов Западного Кавказа // Горные страны: расселение, этнодемографические и геополитические процессы, геоинформационный мониторинг. М. – Ставрополь, 2005. С. 263-267.
2. Караваев С.А. Предпосылки разломов и основные разломные зоны Центрального Кавказа // Смоленщина многонациональная: этнические стереотипы и границы межкультурного понимания. - Смоленск, 2005. С. 134-139.
3. Караваев С.А. Изменение этнической структуры населения Абхазии (конец XIX – начало XX вв.) // Россия и Абхазия: современные проблемы сотрудничества и сближения. - М., 2006. С. 117-126.

### **Содержание диссертации**

#### **Введение**

#### **Глава 1. Историография вопроса и переписи населения как источник данных об этническом составе населения**

1.1. Историография вопроса изменения этнической структуры населения

1.2. Переписи населения Российской Империи, СССР и стран СНГ

#### **Глава 2. Изменение этнической структуры населения Кавказа до 1960-х гг.**

2.1. Этнический состав Кавказа к началу XX в.

2.2. Население Кавказа в начале советского периода и влияние административных преобразований на динамику этнической структуры населения в 1926-39 гг.

2.3. Особенности миграционных движений и их влияние на динамику этнической структуры населения в 1939-59 гг.

#### **Глава 3. Период свертывание русского присутствия на Кавказе (1960-2000-е гг.)**

3.1. Этногеографические процессы в 1959-89 гг. и их региональные особенности

3.2. Этническая структура населения в конце XX - начале XXI вв.

#### **Заключение**

#### **Список литературы**

#### **Приложение**



**Подписано в печать 15.09.2006**  
**Формат 60×88 1/16. Объем 1.75 п.л.**  
**Тираж 100экз. Заказ № 531**  
**Отпечатано в ООО «Соцветие красок»**  
**119992 г.Москва, Ленинские горы, д.1**  
**Главное здание МГУ, к.102**