

*На правах рукописи*

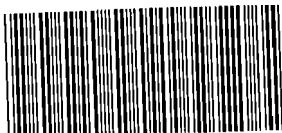


Матурова Эльвира Зофаровна

# ГНОСТИЧЕСКАЯ ДУХОВНАЯ ТРАДИЦИЯ КАК КУЛЬТУРНО-ФИЛОСОФСКИЙ ФЕНОМЕН

Специальность: 24.00.01 – теория и история культуры

**АВТОРЕФЕРАТ**  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата философских наук



14 ФЕВ 2013

Казань, 2013

Диссертация выполнена на кафедре философии и культурологии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Казанский государственный университет культуры и искусств».

**Научный руководитель:** доктор философских наук, профессор, заведующая кафедрой философии **Бессонова Людмила Александровна**, Университет управления Татарского института содействия бизнесу «ТИСБИ»

**Официальные оппоненты:** доктор культурологии, профессор кафедры общественных дисциплин **Нугманов Рамзи Галимзянович**, частное образовательное учреждение «Академия социального образования»

кандидат философских наук, доцент кафедры философии **Алмаев Георгий Николаевич**, Казанский национальный исследовательский технический университет им. А.Н.Туполева-КАИ

**Ведущая организация: ФГАОУ ВПО Казанский (Приволжский) федеральный университет**

Защита состоится «26» февраля 2013 г. в 16 часов на заседании совета по защите диссертаций ученой степени кандидата наук Д.210.005.02 при Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Казанский государственный университет культуры и искусств» по адресу: 420059, г.Казань, Оренбургский тракт, д.3, ауд.302.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ФГБОУ ВПО «Казанский государственный университет культуры и искусств».

Электронная версия автореферата размещена «23» января 2013 года на официальных сайтах Высшей аттестационной комиссии Министерства образования и науки Российской Федерации: <http://vak.ed.gov.ru> и ФГБОУ ВПО «Казанский государственный университет культуры и искусств»: <http://www.kazguki.ru>.

Автореферат разослан «25» января 2013 года.

Ученый секретарь Диссертационного совета,  
кандидат философских наук, доцент

Бажанова Р.К.

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность исследования определяется следующими обстоятельствами:**

*Во-первых*, смена научных картин мира всегда сопровождается принципиальными изменениями. Эти периоды принято рассматривать как глобальные научные революции. По мере развития научных представлений произошли, по меньшей мере, три таких переворота - Аристотелевский, Коперниканский и Энштейновский в естественно-научной сфере. Получилось так, что они затрагивают главным образом рационально-логическую сторону бытия. Подобное развитие науки невольно преследует некую технократическую установку в развитии общества. Несмотря на предположение многих ученых о наступлении научной революции в сфере социально-гуманитарного знания, в действительности же, этого пока не наблюдается.

*Во-вторых*, духовный кризис, переживаемый сегодня Россией, во многом связан и с кризисом в современной отечественной философии культуры. Наблюдается потеря внутреннего единства мировоззренческих ориентиров и утрата духовной основы, ведущей к потере основного качества человека – стремления к обретению позитивного смысла своего бытия. Надежда на успешное разрешение данного кризиса в немалой степени зависит от осмыслиения и восстановления традиций отечественного философствования как свободного от идеологических и догматических парадигм исследования и постижения жизни. Всеобщее интенсивное развитие социально-гуманитарного знания, наблюдаемое в последние десятилетия, исследования, направленные на постижение внутренней сущности человека, а также развитие современной познавательной и концептуальной культурологии остро нуждаются в повороте в философию культуры антропного принципа и в том числе интуитивного уровня и метода познания реальности. Это именно те принципиальные дополнения, которые необходимы для решения проблем в области духовно-нравственного бытия современного человека.

*В-третьих*, сегодня российское научное сообщество особенно остро нуждается в обновлениях осмыслиения отечественной культурно-исторической традиции. Ряд современных исследователей неоднократно отмечают то, что гностическое мироощущение глубоко укоренилось в фундаменте отечественной ментальности. Они полагают, что в гностических основаниях «коренится самая сокровенная, неизреченная и пугающе сакральная формула культурной идентичности: ответ на главный экзистенциальный вопрос исторического бытия народа»<sup>1</sup>. Активизация гностического мироощущения и его исследования сегодня делает эту тему актуальной.

*В-четвертых*, с методологической точки зрения развитие отечественной философии культуры получает импульс в сторону применения внутренне-человеческих или экзистенциальных представлений. Ориентация на поиск эк-

<sup>1</sup> Яковенко И.Г., Музыкантский, А.И. Манихейство и гностицизм: культурные коды русской цивилизации. – М.: Русский путь, 2012. – С.7.

зистенциальных оснований культуры в той или иной степени осуществляется в работах Е.В.Байдачной<sup>2</sup>, П.П.Гайденко<sup>3</sup>, В.П.Зинченко<sup>4</sup>, И.Т.Касавина<sup>5</sup>, С.Б. Крымского<sup>6</sup>, Р.Г.Нугманова<sup>7</sup>. В частности, не случайно феномен «культура» определяется как некий потаенный смысл внутренней сущности человека<sup>8</sup>.

Для дальнейшего построения экзистенциальной концепции культуры, в целях постижения смысла человеческого бытия, в настоящий период времени, перспективным выглядит систематическое исследование сложного и уникального явления называемого гностицизмом. На сегодняшний день гностицизм является ярким феноменом времен античности и средневековья, но остается малоизученным, особенно его иррационально-естественная и экзистенциальная сторона.

**В-пятых**, традиционно принято считать гностицизм религиозно-философским течением I-II в. н.э., возникшим на основе христианства и выработавшим свою систему ценностей. Основной идеей в гностицизме является идея спасения, которая находит свое осуществление через гнозис, некое, особого рода, трансцендентное знание, отличное от обычного разумения. Гнозис дается как некое откровение, а духовный поиск гностика заключается в постоянном, непрерывном стремлении к постижению истины.

Перспективным представляется изучение влияния гностицизма на последующее развитие культуры и философии. В частности, требуется ответить на вопросы: почему и каким образом гностические идеи и мироощущение находят свою актуализацию в культуре и философии. В научных кругах существует мнение о том, что гностицизм в некоторой степени дал толчок к иррациональному развитию философской мысли и, тем самым, оказал огромное влияние на формирование общей философской картины мира. Точнее, гностическая миро-воздренческая концепция оказала значительное влияние на развитие интуитивных методов постижения истины, в частности таких философских направлений, как мистицизм, метафизика, философия жизни, экзистенциализм, персонализм, которые в свою очередь, обращают пристальное внимание на духовную сферу деятельности человека, проблемы глубинной трансцендентной сущности человека и его внутренний мир.

Таким образом, *проблемная ситуация* обнаруживает следующее *противоречие*: с одной стороны, исследователи отмечают уникальность гностицизма как культурно-философского явления времен античности и его заметное влияние на развитие философии и культуры, с другой стороны, нет направленного и системного исследования глубинно-экзистенциального характера гностического мировоззрения.

<sup>2</sup>Байдачная Е.В. Экзистенциальные основания культуры в философии существования: концептуальный анализ. Диссертация на соискание ученой степени кандидата философских наук. – Казань: 2005. – 181 с.

<sup>3</sup>Гайденко П.П. Экзистенциализм и проблема культуры. – М.: Высшая школа, 1963. – 120 с.

<sup>4</sup>Зинченко В. П. Таинство творческого озарения // Вопросы психологии. – 2004. – № 5. – С. 96 - 120.

<sup>5</sup>Касавин И. Т. Познание и культура // Вопросы философии. – 2003. – № 12. – С. 64 - 71.

<sup>6</sup>Крымский С. Б. Культурно - экзистенциальные измерения познавательного процесса // Вопросы философии. – № 4. – 1998. – С. 40 - 49.

<sup>7</sup>Нутманов Р. Г. Теория и история культуры. Монография. – Казань: Изд - во КФ МЭИ, 1997. – 220 с.

<sup>8</sup>Нутманов Р.Г. Хасанов М.Х. Мухаметзянова Г.В. Культура личности. – Казань: Дом печати, 2009. – 204 с.

Исходя из сказанного, *рабочая гипотеза* исследования состоит в том, что гностицизм, его глубинно-экзистенциальный характер является собой некий универсальный аспект человеческого разума и потому находит свое отражение в научно-философских, духовно-нравственных и культурно-просветительских системах, значительно отдаленных от гностицизма временем и местом своего возникновения. Значительный новационный интерес представляет изучение гностицизма с позиций современной культурологии.

### Степень разработанности проблемы:

Все исследования, посвященные гностической традиции, можно условно разделить на два периода. К первому периоду следует относить работы, возникшие до находки в селении Наг-Хаммади гностической библиотеки, а ко второму периоду относить исследования, проведенные после.

Длительный период времени основную массу информации о гностицизме исследователи находили в текстах христианских «ересиологов» Иренея и Ипполита. Особую роль играли сообщения первых христианских богословов – Климента Александрийского, Тертуллиана, Оригена. Церковные писатели говорили, что гностики учили о спасении исключительно внутренне духовного человека, отмечая его уникальность и избранность. Отцы церкви подчеркивали связь гностиков с греческой философией. Также в процессе восстановления истории гностических учений существенную роль играли трактаты Плотина, направленные против римских гностиков третьего века – Адельфия и Аквелина.<sup>9</sup>

Научное исследование гностицизма началось относительно недавно – в XIX веке. Западная традиция возникла в связи с работами А.Гарнака, Р.Липсиуса и А. Неандера<sup>10</sup>, видевшими в гностицизме некоторое сходство с эллинизмом. В. Анц считал, что гностицизм имеет самое непосредственное отношение к восточным религиям<sup>11</sup>.

Э.Добшюц, Ж.Маттер, А.Фестюжье и А.Юлихер<sup>12</sup> исследовали гностицизм в историческом контексте.

Экзистенциальный подход в исследовании гностицизма был применен Р. Бультманом и Г.Йонасом<sup>13</sup>. В своих исследованиях они подчеркивали экзистенциальный характер гностического мировоззрения.

В середине XX столетия произошли события, открывшие новый этап в изучении гностицизма и повлиявшие на весь ход дальнейших исследований. Благодаря археологическим находкам, знания о гностических учениях расши-

<sup>9</sup>Йонас Г. Гностицизм. – СПб.: Лань, 1998. – 384 с.

<sup>10</sup>См.: Гарнак А. История догматов. Т.2. – М.: Фолио, 2001. – 656 с.; Афонасин Е.В. Античный гностицизм и его критики. Собрание античных свидетельств о гностике и исследование христианского платонизма и гностицизма первых двух веков по Р.Х. Диссертация на соискание ученой степени доктора философских наук. – СПб.: 2002. –328 с.; Родин Е.В. Гностический ethos и нравственная метафизика Л.П.Карсавина. Диссертация на соискание ученой степени кандидата философских наук. – Тула: 2006. – 155 с.

<sup>11</sup>Anz W. Zur Frage nach dem Ursprung des Gnostizismus. – Leipzig: 1897. – 155 с.

<sup>12</sup>См.: Дьяков А.В. Гностицизм и русская философия. Опыт историко-философского анализа. – М.: Изд-во РГСУ Союз, 2003. – 328 с.; Добшюц Э. Древнейшие христианские общины. Культурно-исторические картины / Пер. Н. Кремлевой, Л. Добиаш // Раннее христианство. Т. 1. – М.: АСТ, 2001. – 556 с.; Юлихер А. Религия Иисуса и начала христианства до Никейского собора / Пер. Н.О. Врасской // Раннее христианство. Т. 1. – М.: АСТ, 2001. – 556 с.; Фестюжье А. Личная религия греков / Пер. С.В. Пахомова. –СПб.:Алетейя. 2000. – 256 с.

<sup>13</sup>См.: Бультман Р. Избранное: Вера и понимание. Серия: Книга света. – М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2004. – 752 с.; Йонас Г.Гностицизм. – СПб.: Лань, 1998. – 384с.

рились. Открытие текстов «Кумранской общиной» в 1947 году, названных «свитками Мертвого моря», позволило лучше узнать о состоянии иудаизма в предгностический период. Практически, все ведущие специалисты по «Кумрану» в результате независимых исследований пришли к выводу, что рукописи Мертвого моря – это иудаистская библиотека, принадлежащая ессеям<sup>14</sup>. Дальнейшие разработки гностической проблематики стимулировали открытие знаменитой «гностической библиотеки» в селении Наг-Хаммади (Египет) в 1945 году<sup>15</sup>. Раскопки близ египетского селения Наг-Хаммади дали целую «гностическую библиотеку», включающую 13 кодексов (преимущественно с гностическими трактатами). Произведения гностической литературы написаны на коптском (древнеегипетском) языке и относятся к различным жанрам. Здесь есть рассуждения о происхождении мира, доктринальные трактаты, диалоги, апокалипсисы и евангелия. Евангелие от Фомы стало одним из основных аутентичных источников библиотеки.

Гностические тексты Наг-Хаммади повлияли на весь дальнейший ход научных исследований. Ж.Доресс, Ж.Менар, А.Пюэш, М.Тардье<sup>16</sup> продолжили научное изучение гностицизма. Первым найденные рукописи описал Ж.Доресс; он же выполнил первый перевод Евангелия Фомы. Ж. Менар собрал прямые высказывания в гностических текстах с требованием познать себя и заключил, что гностис Наг Хаммади, прежде всего, есть познание самих себя. А.Пюэш, продолжил экзистенциальный подход, выделив страх как главную составляющую человеческого существования в манихействе и гностицизме. М.Тардье предложил восемь смыслов к пониманию гностицизма.

Р.Валантасис, М.Уильямс и Ф.Уиссе<sup>17</sup> считали, что все тексты Наг-Хаммади объединяет аскетическая этика.

В России гностицизм начинают изучать в конце XIX – начале XX века. Именно в этот период появляются работы В.В.Болотова, А.Ф.Лосева, М.Э.Поснова, В.С.Соловьева<sup>18</sup>.

К отечественным исследованиям второго периода можно отнести историко-философские работы Е.Афонасина, А.Еланской, Р.Светлова, Е.Смагиной, М.Трофимовой, Е.Торчинова, А.Хосроева<sup>19</sup>. М.Трофимова тяготеет к экзистен-

<sup>14</sup> Амусин И.Д. Кумранская община. – М: Наука, 1983. – 328 с.

<sup>15</sup> Робинсон Дж. М. Раннехристианские рукописи с берегов Нила // «Курьер ЮНЕСКО». – 1971. – №5. – 34 с.

<sup>16</sup> См.: Дьяков А.В. Гностицизм и русская философия. Опыт историко-философского анализа. – М.: Изд-во РГСУ «Союз», 2003. – 328 с.; Mnard J.E. La Gnostè et les textes des Nag-Hammadi // Colloque International sur les textes de Nag-Hammadi (Québec, 22-26 août 1978). – Québec :Louvain, 1981. – P.7. Puech H.-Ch. Le manichéisme Son Fondateur. Sa doctrine. –Paris, 1949. –P. 36. Tardieu M., Dubois J.-D. Introduction à la littérature gnostique. T. I. – Paris: 1986. – P. 21-37.

<sup>17</sup> См.: Valantasis R. Is the Gospel of Thomas Ascecal? Revisiting an Old Problem with a New Theory. Journal of Early Christian Studies. – 1999. P. 55-81. Michael Allen Williams, M. Rethinking "Gnosticism": An Argument for Dismantling a Dubious Category. Princeton University Press. 1999. – 356 р. Афонасин Е.В. Античный гностицизм. – Новосибирск: Издательство НГУ, 2002. – 184 с.

<sup>18</sup> См.: Болотов В.В. Учение Оригена о Св. Троице. – СПб.: Тип. Ф.Г. Елеонского и К°, 1879. – 452 с.; Лосев А.Ф. История античной эстетики. Собрание сочинений. Т. 8. – М.: Фолио, 2000. – 416 с.; Поснов М.Э. Гностицизм II века и победа христианской церкви над ним. – Брюссель: Жизнь с богом, 1991. – 893 с.; Соловьев В.С. Гностицизм. Собрание сочинений. Т. 9 (дополнительный). – СПб., 1907. – 213 с.

<sup>19</sup> См.: Афонасин Е.В. Гностис в зеркале его критиков: античный гностицизм в контексте платонической философии поздней античности // Историко-философский ежегодник. – М., 2002. – С. 176-212; Афонасин Е.В. Гностицизм второго века н. э.: античные свидетельства. – Новосибирск, 1999. – 44 с.; Премудрость Иисуса Христа:

циальной трактовке гностицизма. Светлов отмечает, что гнозис есть некая осо-  
бая сторона человеческой психики, которая реализуется как массовое явление в  
отдельные исторические периоды.

Среди авторов, затрагивающих гностические основания русской метафизики, следует отметить И.Евлампиева, А.Дьякова, А.Козырева<sup>20</sup>. А.Дьяков рассматривает связь русской религиозной философии XX века с гностической традицией в рамках религиоведческого исследования. Основное направление его работы - это связь философской системы В.Соловьева с гностицизмом. И.Евлампиев в своем масштабном исследовании русской метафизики, касаясь вопросов гностических мотивов в русской философии, утверждает, что уникальность русской философской мысли заключена именно в ее отходе от христианского платонизма. В целом же, его работа посвящена выявлению особенностей метафизики и идей наиболее ярких представителей русской философской мысли. Монография А.Козырева представляет собой разносторонний анализ творческого наследия Вл. Соловьева. Первая ее часть посвящена анализу гностических влияний на метафизическую систему Вл. Соловьева. К последним исследованиям трансляции гностического опыта в отечественную культуру следует отнести работы М.Бойко, С.Слободнюка, И.Яковенко и А.Музыкантского<sup>21</sup>.

**Объектом исследования является гностицизм как культурно-философское наследие в системе социально-гуманитарного знания.**

**Предмет исследования** экзистенциальная доминанта гностицизма, представляющая его универсальным феноменом культуры.

**Целью диссертационного исследования** является культурно-философский анализ экзистенциальной специфики гностицизма, одного из идейных источников мистицизма, иррационализма, философии экзистенциализма, русской метафизики и культуры, а также преломление гностического мировоззрения в современной культуре.

**Цель** диссертационной работы достигается посредством решения следующих исследовательских задач:

– исследовать онтологию и гносеологию исторического гностицизма и выявить их экзистенциальную специфику;

---

Апокрифические беседы Иисуса Христа с учениками / Пер. и комм. А. И. Еланской. – СПб.: Алетейя, 2004. – 416 с. Светлов Р.В. Античный неоплатонизм и Александрийская экзегетика. – СПб.: Издательский дом Санкт-Петербургского государственного университета, 1996. – 232 с.; Смагина Е. Б. Библейская экзегеза и источники гностицизма // Россия и Гнозис. Материалы VII научной конференции. Москва, ВГБИЛ, 10-11 апреля 2001. – М., 2002. – С. 7-9; Трофимова М.К. Историко-философские вопросы гностицизма (Наг-Хаммади, 11, сочинения 2, 3, 6, 7). – М.: Наука, 1979. – 215 с.; Торчинов Е. А. Религия миражопыт запредельного. Трансперсональные состояния и психотехника. – М.: Азбука – классика, 2007. – 544 с.; Хосроев А. Из истории раннего христианства в Египте (На материале коптской библиотеки из Наг-Хаммади). – М., 1997. – 313 с.

<sup>20</sup>См.: Дьяков А.В. Гностицизм и русская философия (опыт историко-философского исследования). – Курск: Союз, 2003. – 328 с.; Евлампиев И.И. История русской метафизики в XIX – XX веках. – СПб.: Алетейя, 2000. – 416 с.; Козырев А.П. Соловьев и гностицизм. – М.: Савин С.А., 2007. – 544 с.

<sup>21</sup>См.: Бойко М. Мистерии пространства и времени: о современном гностическом романе // НГ ExLibris. 2007. – № 36. – С.433. Слободнюк С.Л. «Идущие путями зла.». Древний гностицизм и русская литература 1880-1930 гг. М.: Алетейя. 1998. – 432 с.; Яковенко И.Г., Музыкантский А.И. Манихейство и гностицизм: культурные коды русской цивилизации. – М.: Русский путь, 2012. – 320 с.

- установить принципиальные соответствия между идеями гностицизма и экзистенциальными основаниями культуры;
- проследить гностическое влияние на отечественную метафизику и культуру;
- выявить мировоззренческие и категориальные соответствия между гностицизмом и взглядами представителей европейской философии и культуры;
- показать культуролого-философскую ценность и универсальность гностического мировоззрения;
- на основе проведенного исследования дать определение гностицизма с точки зрения экзистенциальных оснований культуры.

#### **Положения, выносимые на защиту:**

1. Гностицизм – уникальное идеиное течение, возникшее в эпоху позднего эллинизма. В нем мы выделяем 3 этапа: ранний, зрелый и поздний. Предметом нашего исследования являются идеи второго периода (I-II вв.н.э.), который принято называть классическим или историческим гностицизмом, поскольку основные идеи, имеющие культурно-историческую ценность, сформировались именно в этот период. В связи с этим, мы определяем исторический гностицизм как духовно-личностное, философское учение, создавшее уникальную систему представлений о сущности и духовном предназначении человека в материальном, враждебном ему мире. В учениях гностиков заложена глубокая экзистенциальная, персоналистская проблематика о сущности человека, его особенном духовном предназначении.

2. Идеи гностиков, представляя оппозицию христианству по многим аспектам, были объявлены еретиками и оттеснены на периферию культуры. Однако, в силу своей экзистенциальной специфики, эти идеи становятся востребованными в довольно отдаленные по времени культурные эпохи. Они послужили идеиным истоком и основой немецкого идеализма Г.Ф.Гегеля, И.Фихте, мистической философии Я.Беме, интуитивизма и «философии жизни» А.Бергсона, Ф. Ницше, Ф.Шеллинга, экзистенциализма С.Кьеркегора, М.Хайдеггера, психоанализа К.Юнга.

3. Значительное влияние исторического гностицизма прослеживается в отечественной метафизике. Представители отечественной философии достаточно часто, не только терминологически, но и напрямую, заимствуют идеи и сюжеты гностиков при построении своих философских конструкций. В той или иной степени продолжателями гностической традиции в русской философии явились: Н.Бердяев, Ф.Достоевский, Л.Толстой, Вл.Соловьев, Л.Карсавин, И. Ильин, которые внесли огромный вклад в создание новой метафизики человека.

4. Идеи гностиков оказали огромное влияние на литературу как западной Европы так и России. Гностическое мироощущение проявляется в произведениях немецких романтиков: Ф.Новалиса, Ф.Шлегеля, Ф.Шлейермакера, О. Шпенглера; гностические элементы проявляют себя в произведениях Г. Гессе, Ф.Гете. Представители русской литературы Серебряного века, советского и постсоветского периода: А.Белый, А.Блок, М.Булгаков, Вяч. Иванов, В.Пелевин, В.Сорокин, А. и Б.Стругацкие неоднократно обращаются в своем творчестве к гностицизму, как к идеиному источнику.

5. Особое сходство заключено в мировоззренческих установках гностицизма и современной экзистенциально ориентированной культурологии, основным положением которой является понимание того, что культура есть объективация духовной свободы человека в форме интуитивно-психической реальности, что проявляется в устремленности личности к непрерывному и гуманистическому самосовершенствованию.

6. Указывая на факт влияния идей гностиков на мировую философию и культуру, мы имеем в виду не простое их заимствование. Сходство тех и других заключается в общем мироощущении, а также в разделении основополагающего принципа – человеческая личность занимает центральное положение в мире и от человека зависит судьба мира – гибель или спасение. Эта идея может объединить человечество в поиске позитивного своего существования.

7. Исторический гностицизм представленный в онтологическом и гносеологическом аспектах, предстает как универсальный феномен культуры и культурно историческая ценность. Его идеи находят свою актуализацию в «смутные времена», когда кажется, что мир рушится, и только человек может его спасти.

Теоретико-методологические основания работы определяются направленностью и характером исследования. В работе применяются следующие подходы и методы:

- системный подход, позволяющий исследовать исторический гностицизм в неразрывной связи с процессами и явлениями, происходящими в современной культуре;
- исторический метод, позволяющий выявить мировоззренческое содержание гностицизма в контексте исторических реалий;
- метод текстологического и контекстного анализа гностических текстов библиотеки Наг-Хаммади;
- метод категориального анализа, дающий возможность представить парадигму исторического гностицизма в виде ключевых философских категорий;
- текстологический и контекстный анализ философских трудов представителей отечественной метафизики и культуры (А.Белого, Н.Бердяева, А.Блока, М.Булгакова, Ф.Достоевского, Вяч.Иванова, И.Ильина, Л.Карсавина, В.Пелевина, Вл.Соловьева, В.Сорокина, А. и Б.Стругацких, Л.Толстого), европейской философии и культуры (Я.Беме, Ф.Гегеля, Г.Гессе, И.В. Гете, Ф.В.Шеллинга, Ф.Ницше, И.Г.Фихте, А.Бергсона, С.Кьеркегора, М.Хайдеггера), позволяющие дать оценку историческому гностицизму, его роли и месту в философских системах данных мыслителей;
- компаративный подход, с помощью которого решаются проблемы соотношения и взаимосвязи гностических категорий с философскими категориями;
- феноменологический подход, с помощью которого осуществляется выявление экзистенциальной сущности гностицизма путем анализа его проявлений.

**Новизна исследования** заключается в том, что:

- эксплицирована идея, заложенная в учениях гностиков, раскрывающая сущность человека, как уникального феномена, отличающегося духовностью и воспроизводящего духовное начало на всех этапах своего существования
- выявлено влияние идей гностиков на мировую философию и культуру и, таким образом, показана их универсальность и потенциальная востребованность в современной культуре;
- показано, что идеи гностиков об особом, центральном положении человека в мироустройстве могут стать объединяющими в спасении человечества от современных экологических, природных и социальных катастроф;
- при исследовании гностических текстов были использованы методы гуманитарного познания – эмпатия и интуиция, позволившие выявить экзистенциальную компоненту гностицизма

**Теоретическая и практическая значимость** работы определяется тем, что обращение к гностической философской традиции, а также к преломлению гностических взглядов и идей в философских системах мыслителей интуитивистского подхода является необходимым этапом в исследовании экзистенциальных оснований культуры. Результаты представленной работы получены на основе исследования и выявления мировоззренческих и категориальных соответствий между гностицизмом, а также культурно – просветительскими и философскими системами более позднего периода. Это позволяет по новому взглянуть на проблему роли и значения гностицизма для философии и культуры. В перспективе результаты данного исследования позволяют ближе подойти к созданию целостной современной экзистенциальной концепции культуры и культурологии как рационально научной и учебной дисциплины.

Выходы и положения, изложенные в диссертации, могут быть использованы при разработке общих лекционных курсов и спецкурсов по философии, истории философии, культурологии, этике, в процессе профессиональной подготовки студентов гуманитарных специальностей, в развитии методов гуманитарных технологий. Результаты исследования могут быть полезны для приобретения разносторонней гуманитарной подготовки будущими специалистами различного профиля, а также для повышения квалификации преподавателей вузов. Выходы и положения диссертационной работы могут послужить ориентирами в дальнейших культурологических исследованиях.

### **Апробация работы.**

Основные результаты, выводы, положения диссертационного исследования докладывались на международных, всероссийских, межвузовских научно-практических конференциях: «Проблемы межкультурных коммуникаций в содержании социогуманитарного образования. Состояние, тенденции, перспективы». Казань, 2008; «Актуальные проблемы экономической и социально-экологической безопасности Поволжского региона». Казань, 2008, 2009, 2010. «Гуманитарная составляющая профессионального образования». Казань, 2010. «Перспективные инновации в науке, образовании, производстве и транспорте». Одесса. 2012.

Материалы опубликованы в 11 научных статьях общим объемом 3,8 п.л. и аprobированы при проведении ряда учебных курсов философского цикла дисциплин в высшей школе.

Структура работы обусловлена целью, решением поставленных задач и логикой исследования. Диссертация состоит из введения, двух глав, шести параграфов, а также заключения и библиографического списка.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

*Во введении* дается обоснование актуальности темы, характеризуется степень разработанности проблемы, определяются объект и предмет, цели и задачи исследования. Излагаются теоретико-методологические основания диссертации, формулируется научная новизна, а также теоретическая и практическая значимость работы.

*Первая глава «Философско-культурологические особенности развития научных представлений о гностицизме»* состоит из трех параграфов и посвящена изучению развития научных взглядов и трактовок, а также философской характеристики гностицизма.

*В первом параграфе «Формирование представлений о гностицизме и выявление его культурно-философской специфики»* рассмотрено многообразие зарубежных научных исследований, посвященных гностической системе: даны различные трактовки и выделены специфические черты данного феномена.

Научное изучение исторического гностицизма (далее по тексту гностицизма) началось в XIX веке. Некоторые специалисты того времени полагали, что гностицизм есть эллинизирующее течение внутри христианства. В начале XX века гностицизм признали феноменом синcretического характера. Подходы к вопросу о происхождении гностицизма множились, гипотезы сменяли друг друга. При этом снова и снова оказывалось необходимым определять характерные черты самого феномена, контуры которого постоянно менялись по мере нахождения новых генетических связей и типологических подобий. В связи с синcretичностью гностицизма оказалось возможным рассматривать его с разных точек зрения: исторической, философской, социологической, семиотической, сравнительной мифологии, психоанализа, культурологии и т.д. Всё это сделало гностическую проблематику одной из наиболее сложных, интересных и дискуссионных.

Переломным моментом, стимулирующим особый интерес к гностической системе, становится открытие знаменитой «гностической библиотеки» в Египетском селении Наг-Хаммади в 1945 году. Это событие дало толчок к новому осмысливанию гностических ценностей и открыло дорогу к их экзистенциальной трактовке. Исследователи неоднократно отмечают в своих работах сходство идей гностиков с идеями философов экзистенциальной направленности. И тех, и других сближают мысли об отчужденном существовании человека, о его заброшенности в несовершенный мир.

*Во втором параграфе «Особенности отечественных исследований гностического феномена»* проведен анализ эволюции отечественных представле-

ний о гностицизме. Следует отметить, что гностический феномен в нашей исследовательской литературе занимает двойственное положение. С одной стороны, существует значительное число исследований этого уникального явления. С другой, академическая наука, по всей видимости, не уделяет большого внимания экзистенциальным проблемам, в том числе и гностицизма. Возможно, что отсутствие должного интереса к этой проблематике в отечественной научной литературе можно объяснить ее идеологической ориентацией в советский период и избеганием религиозной тематики в постсоветское время, в силу доминирования в отечественной философии материалистического мировоззрения и принципа западноевропейского рационализма.

Довольно полным и систематическим исследованием гностической концепции является работа М.Поснова. Он утверждает, что гностическое движение появилось в языческом мире раньше христианства, существовало одновременно и параллельно с христианством, подвергалось его воздействию и оказывало на него влияние, вследствие чего появился особый христианский гностицизм. Поснов различает термины «гнозис» и «гностицизм». Так, если «гнозисом» он обозначает все синкретические гностические учения, относящиеся к поздней античности, то под «гностицизмом» он определяет только известный христианский феномен II–III вв. нашей эры.

Вл.Соловьев и В.Болотов отмечают в гностицизме синкретический опыт примирения язычества с христианством. У Вл.Соловьева достаточно сложные взаимоотношения с гностицизмом. Исследователи философской системы «всединства» неоднократно отмечают, что его мировоззрение интересным образом сочетает в себе христианство и гностицизм.

В.Болотов полагает, что причиной появления синкретизма на языческой и иудейской почве стало то, что гностики были людьми с потребностью веры, которая увлекла их на сторону христианства, но вместе с тем они были людьми философского образа мышления. В работе А.Лосева, посвященной истории античной эстетики, можно увидеть подробное исследование гностической специфики. Автор констатирует глубину и драматичность последней и раскрывает ее персоналистский аспект. Он подчеркивает, что у гностиков несколько ограниченное восприятие Абсолюта, что влечет за собой преувеличение роли человеческой личности. Впрочем, личности не всякой, поскольку спасаются только пневматики, несущие в себе божественный элемент. Они спасаются на основе только собственных познавательных способностей.

В соответствии с текстологическим анализом гностических текстов М.Трофимовой в этом феномене времен античности можно выделить несколько основных вопросов, ответы на которые и характеризуют всю гностическую специфику. Гностицизм видит истоки зла в самой божественности. Гностики считают творение болезнью божественности. Спасение же есть результат гнозиса, озарения, самопознания гностика.

Отечественные исследования отличает от зарубежных то, что в них больше внимания акцентируется не на исторических аспектах возникновения и развития гностической традиции, а на постижении его внутренней сути. Практически, все отмечают яркий персоналистский характер гностической онтологии.

гии. Особое место занимает принцип индивидуализма. Центральное место в эсхатологической борьбе между добром и злом занимает личность, бытие которой носит исключительный характер. Человек – важнейшая фигура, главный персонаж мировой драмы, призванный разрешить вселенские проблемы несовершенства бытия.

Резюмируя все взгляды и версии относительно гностицизма, можно сделать следующие выводы, схожие с мнением Е. Торчинова:

1. Весь материальный мир представляет собой зло. Здесь дух порабощен матерей и находится в пленах небытия и хаоса. Освобождение духа достигается через постижение божественного знания (гносиза).

2. Все люди делятся на «телесных» (соматики), «душевных» (психики) и «духовных» индивидов (пневматики). Из них только пневматикам доступны тайны гносиза как высшего и подлинного мистического знания.

3. Весь феноменальный мир есть результат трагической ошибки в самом Абсолюте, или вторжения сил мрака в миры света. Абсолют являет себя в особых сущностях-эонах, часто образующих пары. Завершенность этих эонов образует божественную полноту – плерому. Материальный мир образуется вследствие отпада одного из эонов от плеромы.

4. В гностицизме персонализм выражается в том, что Бог гностиков абсолютно трансцендентен миру, а развитый гностиками мифо-поэтический язык описания персонифицирует абстрактные сущности (эоны).

5. Спасение представляется как полное избавление от материальности. Плерома стремится восстановить свою целостность, что приводит к появлению нового эона Иисуса, который сходит в материальный мир, обучая избранных носителей духа высшему гносису. Телесность Христа обычно считается призрачной (докетизм).

6. Спасение достигается через практику аскезы. Ведущее настроение гностицизма – чувство экзистенциальной разорванности человека, его затерянности в злом и чуждом материальном мире, которое преодолевается в вере в окончательное освобождение и возвращении в плерому божественной жизни.

*В третьем параграфе «Экзистенциальный характер гностической онтологии и гносеологии»* раскрываются особенности гностических взглядов на происхождение бытия как такового, а также представления о проблеме, особенностях и смысле познания в гностической интерпретации.

По сравнению с античностью, исторический гностицизм предлагает принципиально новое понимание Абсолюта – персонализм. Как известно, персонализм – это теистическое направление современной философии, признающее личность первичной творческой реальностью и высшей духовной ценностью, а весь мир проявлением творческой активности верховной личности – Бога. Такой подход предполагает, что Абсолют является живой личностью, а не абстракцией. Учение об эонах поэтому уже нельзя представлять пантеизмом, в котором Абсолют рассматривается в качестве безличной силы; это скорее похоже на субординационизм, причём субординация имеет место внутри самого божества.

Вопрос о происхождении материального мира наиболее мифологически красочно и драматично решается у гностика Валентина. Здесь в основе гностицизма,

ческой системы лежит идея абсолютной полноты вечного бытия или мира эонов, из которого происходит и к которому возвращается все способное к восприятию истины. В сфере трансцендентного бытия вечно пребывает совершенный эон – первоначальная «Глубина» или «Бездна». Этот первоэон имеет в себе абсолютную возможность или потенцию всего и всякого определенного бытия. В таком внутреннем, невыраженном состоянии эта идея «Глубины» называется «Молчанием».

В онтологическом плане, эоны представляют собой последовательные эманации, т.е. «истечения» изplerомы, с последовательным убыванием степени божественности по мере своего удаления от первоисточника. Количество эонов и их имена различны в разных гностических системах. У Валентина их 30, а у Василида – 365. Эоны составляют полноту божественного бытия. Гностический Абсолют стремится существовать для иного и быть познанным из иnobытия. В этом смысле божественные эоны по мере удаления от первопричины в своей божественности устремлены к нулю и иnobытию. Поэтому последний эон – наиболее удаленный от первопричины и потому наиболее тяготеющий к иnobытию София-Премудрость впадает в грех и выплескивает часть божественной сущности в ничто («пустота»). Эта часть божественной сущности, пребывая в иnobытии по отношению к Абсолюту, и составляет человечество и материальный мир. В гностицизме материя должна погибнуть, потому что она имеет несовершенную природу. Поэтому в учении о спасении (сoterиология) у гностиков главную роль играет знание, а не объективная субстанция человека. Познание (самопознание) гностиков, как стремление к совершенству, представляется единственным значимым космическим процессом. Обладать гноzисом, говорит ученик Валентина Феодот, означает знать: «Кто мы были? Чем мы стали? Откуда мы вышли? Куда мы заброшены? К какой цели мы движемся? Откуда мы получаем искупление? – Что есть порождение? И что есть перерождение?»<sup>22</sup>. Решение этих вопросов является наущно необходимым для гностика. В личностном плане это приносит гностику спасение. Но, в то же время, важна не сама эта цель, а путь к ней, ибо это познание есть самопознание Абсолюта, т.е. то единственное, ради чего существует мироздание. Если говорить о самом характере или свойстве гностического познания, то следует отметить, что оно коренным образом отличается от привычного нам научного познания. Гноzис, по своей сути, ближе всего к откровению. Познание у гностика есть подлинное бытие. Гностики постоянно противопоставляют гноzис (истинное познание) ложному знанию, т.е. аналитической модели мира, которая в их представлении неразрывно связана с его абсурдом. Другими словами, гностики отдают предпочтение иррациональному познанию перед рациональным, которое ограничивается пределами лишь материального мира. В сущности, гноzис есть мистическое переживание или некая медитативная рефлексия о сущности и судьбе мира и человека.

<sup>22</sup>Clement d'Alexandrie. Extraits de Theodote, ed. et trad. Sagnard. – Paris, 1948.

Еще одной из особенностей гностицизма является то, что это есть знание лишь для избранных. Не обладающие «пневматической» природой, люди не могут и не должны иметь этого знания.

*Во второй главе «Место и значение гностицизма в развитии философии и культуры», состоящей из трех параграфов, анализируется влияние гностических идей и представлений на последующее развитие философии и культуры.*

*В первом параграфе «Влияние гностицизма на развитие европейской философии и культуры»* проведен анализ проникновения и влияния гностических элементов на философские системы ведущих мыслителей Европы.

Особенно наглядно нарастание чисто гностических элементов прослеживается в развитии немецкой философии от М.Экхарта, Я.Беме до И.Фихте, Ф. В.Шеллинга, Г.Ф.Гегеля и Ф.Ницше. Если в истоках этой традиции преимущественно господствует неоплатоническая концепция сверхбытийного Божества, то в конце долгого пути она превращается в детально проработанную гностическую концепцию саморазвивающегося Абсолюта, причем процесс его развития непосредственно связан с деятельностью человека, осуществляющейся во времени. Человек выступает здесь как своего рода эмпирическое, земное отражение Бога, Абсолюта, в котором и свершается смысл всего процесса, происходящего в Абсолюте. Абсолют в гностицизме предстаёт и субъектом, и объектом познания в их диалектическом тождестве. Именно такие взгляды мы встречаем много позже в классической немецкой философии, наиболее чётко выраженными у Г.Ф.Гегеля. «Абсолютный дух, – считает Гегель – не дан непосредственно, он представляет собой сложный процесс развития, становления, в котором дух из самого себя производит путём самопознания всё богатство форм – природу, человека, государство, искусство, религию, науку. Развиваясь, абсолютный дух порождает противоположности, развёртывает и снимает их, достигая в конце своего развития и высшего единства». Движущей силой мирового развития Г.Ф.Гегель считал стремление абсолютной идеи к самопознанию.

У М.Экхарта и И.Фихте чувственное начало в человеке лишено всякого самостоятельного значения, у гностиков чувственно-телесное начало вообще представляет собой источник зла в мире. В идеализме Фихте находит свое выражение одного из главных мотивов позднеантичного гностицизма, представители которого именно в знании видели средство религиозного спасения. Общим с гностиками является стремление Фихте к принципиальному противопоставлению Ветхого и Нового Заветов.

В романтизме Ф.Новалиса, Ф.Шлегеля, Ф.Шлейермакера, О.Шпенглера нами также выделены некоторые элементы, сближающие его с гностицизмом. У романтиков, как и у Ф.Ницше, мы скорее сталкиваемся не с теоретическим гностицизмом, а со стихийным, скрытым, созвучным мироощущению и умонастроению гностиков.

У А.Бергсона, как и у гностиков, подлинной и первоначальной реальностью является жизнь, которая, пребывая в некой целостности, отличается от материи и духа. Центральное место в его мировоззрении отводится интуиции. Лишь интуиция, будучи непосредственным переживанием предмета, внедряется в его истинную сущность. Как и в гностицизме, человек у А.Бергсона находит

дится на самом острье творческой эволюции, причём способность осознать всю её внутреннюю мощь – удел избранных, своеобразный «божественный дар».

В философии М.Хайдеггера отчётливо просматривается существенная близость к философии гностицизма. Это видно по сходству в онтологической доктрине бытия и пониманию М.Хайдеггером существования человека как «заброшенности» в бытие.

К основным выводам по данному анализу можно отнести подтверждение того, что гностицизм действительно представляет собой универсальную миро-воздренческую концепцию, противостоящую каноническому христианству.

*Во втором параграфе «Гностицизм и отечественная метафизика»* выявляются точки пересечения гностических взглядов и идей с взглядами и идеями представителей отечественной философской мысли. В своем стремлении выработать совершенно новую метафизическую модель человека, противостоящую классическим рационалистическим представлениям, русская философия второй половины XIX – начала XX вв. часто обращалась к гностической системе. Представители религиозной философии достаточно часто прибегают к идеям и сюжетам гностиков при построении своих философских конструкций.

Отправным моментом данной концепции становится метафизическая первичность личности и абсолютность ее свободы, по отношению к которым Бог оказывается только «темной», потенциальной глубиной личности и ее свободы. Именно эта особенность сближает русскую философию с гностической.

В целом Л.Н.Толстого нельзя назвать убежденным гностиком. Однако, схожие мысли можно увидеть в отношении мирового зла и преодоления этого зла силами человека, устремленного к самопознанию и самосовершенствованию. Такое неприятие мирового зла и стремление к истине через духовное самосовершенствование также имеет сходство с гностическим стремлением к целостности через истинное знание (гнозис).

Исследователи творчества Ф.М.Достоевского довольно часто указывают на присутствие гностических мотивов и называют его выразителем гностической традиции второй половины XIX – начала XX вв. Связь Ф.М.Достоевского с гностицизмом представляется вполне органичной. Ф.М.Достоевский использует основные положения древнего гностицизма, связанные с идеей о Демиурге, создавшем духовный мир, который он, чтобы подчинить его себе, заключил в материальные формы. Этот материальный мир ограничивает свободное духовное начало, превращая его пребывание в материальном пространстве в скорбное существование, лишенное смысла. Дух оказывается вне свободы и возможности реализовать свои творческие потенции. Ф.М.Достоевский в своих произведениях возвышает человека, иногда отождествляя его с Богом. Человеческое начало приобретает центральное положение в мировой драме. Противоречие добра и зла оказывается у Достоевского одновременно и противоречием бытия. Зло, выходящее на поверхность бытия через человека, оказывается столь же неустранимой и важной характеристикой, как добро и свобода.

В учении Вл. Соловьева материальный мир возник в результате процесса его «отпадения» от идеального всеединства за счет раскрепощения негативной свободы отдельных элементов этого всеединства, что привело к разъединению

элементов друг от друга и воцарению зла и хаоса в возникшем мире. Однако, идеальное всеединство продолжает существовать, являясь по отношению к нашему миру некоей трансцендентной основой и целью его развития. Это и есть божественное бытие или Бог, смысл которого только в ограниченной, несовершенной форме выражают все исторические религии и церкви. Это положение, как нельзя лучше, указывает на влияние гностицизма на учение Вл. Соловьева. Человек же хранит в себе мистическую взаимосвязь с идеальным всеединством, т.е. с Богом и призван спасти весь феноменальный мир, в котором он существует. Понимание человека как главной и единственной движущей силы, ведущей мир к состоянию идеального, полного всеединства – это то, что составляет смысл соловьевской идеи Богочеловечества. Эта идея перекликается с гностической идеей о спасении, приходящем путем преодоления несовершенства (путем гностического постижения) и восстановления полноты бытия.

Еще одно убедительное доказательство связи идей Вл.Соловьева с гностицизмом – это концепция Софии. Называя Софию личностью, представляя ее в женском облике, Вл.Соловьев явно использует гностическую мифологию. Определение Софии как «всеединого человечества» также имеет гностический оттенок, поскольку при этом подчеркивается божественная природа человечества, его центральное положение в мироздании.

Следующим в ряду русских философов, имеющих непосредственное отношение к гностической традиции, является Л.Карсавин – русский религиозный философ и историк, исследователь гноэзиса. По мнению ученых, сам Л. Карсавин признавал свою философскую систему близкой к системам гностиков. Он пишет целую серию гностических работ: «О свободе», «О добре и зле», «Глубины сатанинские (Офиты и Василид)», «София земная и горная. Неизданное гностическое сочинение», «Noctes Petropolitanae», «Восток, Запад и русская идея», «Поэма о смерти». В основе онтологии всеединства Л.Карсавина лежит триединый процесс: первоединство – разъединение – восстановление. В этом, как нельзя лучше, просматривается аналогия с представлениями гностиков о бытии. В своих работах Карсавин активно использует не только терминологию гностиков, но и очень похожую мифо-поэтическую манеру повествования.

В творчестве Н.Бердяева также присутствуют гностические мотивы, как в его теоретических построениях, так и в самом способе отношения к миру. Сам Н.Бердяев прямо назвал свою философию христианским гноэзисом. Обоснование этому лежит в упомянутой выше о метафизической первичности личности и абсолютности ее свободы. Мировоззрение Н.Бердяева склонно к некоторой бинарности предпосылок, а именно, к стремлению соединить гностически – экзистенциалистский тип мироощущения, проникнутый настроениями отвержения мира, с христианским видением мира, исходящим из доверия к его бытийным основам. Разъясняя смысл гноэзиса, Н.Бердяев постоянно противопоставляет его традиционному христианству, которое пытается приспособить всю глубину Откровения подлинного «гноэзиса», в котором была открыта Истина о Боге и человеке, к уровню обыденного сознания. Тем самым христианство лишает человека возможностей проникнуть в главные экзистенциальные истины мироздания.

Концепция человека, развитая И.А.Ильиным в работах 1910–1920-х го-

дов, является очевидным подтверждением наличия у него гностических элементов. Завершенную форму она приобрела в двух главных философских трудах И.Ильина: «Философия Гегеля как учение о конкретности Бога и человека» и «О сопротивлении злу силою». И.Ильин создает оригинальную концепцию «духовной очевидности», которая становится центральным элементом всех его философских построений. Предварительный набросок этой концепции дан в работе «Шлейермахер и его «Речи о религии». Содержание религиозной веры И.Ильин определяет как форму непосредственного интуитивного чувствования высшей сущности, интуитивный акт «переживания очевидности». Кроме того, понимание И. Ильиным смысла и значения в жизни человека философии также очень точно соответствует представлению гностиков о «сокровенном знании», «гнонисе», с помощью которого, обладающие им люди, способны спастись сами и спасти весь мир из «плена» злого материального начала, возвести себя и мир к божественному совершенству; особенно показательны в этом смысле три речи, составляющие книгу «Религиозный смысл философии». В книге «Философия Гегеля как учение о конкретности Бога и человека» И. Ильин сформулировал, фактически, чисто гностическую интерпретацию гегелевской философии. Напомним, что, согласно учению античных гностиков, материальная мир были созданы не благодаря, а вопреки Богу, созданным темным началом бытия; в результате, после своего создания мир оказывается во власти этого начала, в то время как человек остается единственным носителем божественной сущности, божественного «света» во «мраке» материи. В центре мировоззрения гностиков оказалась трагедия мироздания, трагедия Бога, вынужденного бороться за спасение человеческой души из плена окончательно отпавшего от Бога материального мира. Естественно, что при этом трагическое напряжение привносится и в жизнь человека, который оказывается в эпицентре борьбы добра со злом. Таким образом, фундаментальные установки философии И. Ильина, относительно смысла жизни, смерти, спасения и т.д. скожи с подходами гностиков к решению этих проблем.

*В третьем параграфе «Актуализация гностического мировоззрения в отечественной культуре»* раскрывается влияние гностицизма на развитие российской культуры, а также концептуальное сходство идей гностиков с современными культурологическими представлениями.

Гнозис был воспринят русскими символистами Серебряного века как творческий метод нового искусства, через поэтическое Восхождение, преображающее как творца, так и его творение. Восприятие творчества представителей Серебряного века А.Белого, А.Блока, Вяч.Иванова через призму гнониса открывает новые смыслы бытия как творческого процесса – это отмечали как сами символисты, так и исследователи их творчества.

В романе Михаила Булгакова «Мастер и Маргарита» вера, интуиция, предчувствие, творческое озарение оказываются единственными адекватными способами утверждения существования и нахождения истины. В качестве гностического можно интерпретировать наличие в жизни героев романов писателей постсоветского периода «экзистенциального страха», являющегося следствием восприятия окружающего мира как «царства тьмы». Результатом такого

страха является стремление подняться над миром, в рамках которого мыслится невозможным подлинное существование. Все это связано с особой экзистенциальной направленностью отечественной литературы, основным лейтмотивом которой является неприятие ущербности и трагизма действительности, а также поиск смысла человеческого существования в этих условиях.

Гностические идеи неоднократно увлекали представителей отечественно-го постмодерна. В своих произведениях писатели постсоветского периода В. Пелевин, М.Попов, В.Сорокин, А. и Б.Стругацкие неоднократно обращаются к гностической тематике. Очевидно причина этого кроется не только в красоте гностического мифа и его глубокой экзистенциальности, но и в уникальности всей отечественной культуры. По всей видимости, российская культура в целом несёт в себе манихео-гностический комплекс, проявляющийся в мироотречности, жёстком разделении на два противоборствующих лагеря, участвующих в последней битве сил Добра и Зла, убеждённости в приоритете Духа над материей.

Кроме того, в этом параграфе раскрывается концептуальное сходство идей гностиков с современными культурологическими представлениями. В теоретических предпосылках, на которых строится фундамент экзистенциальной концепции культуры, центральное место отводится человеческой личности. Культура есть объективация духовной свободы человека в форме интуитивно-психической реальности, которая проявляет себя в стремлении духовной сущности человека к целостности с высшим благом<sup>23</sup>. Этот же принцип является отличительной чертой гностицизма, где личности дана способность к обретению гно-зиса как качественного изменения бытия (восстановлению целостности).

При сравнении понятия гно-зис с экзистенцией следует отметить некоторое принципиальное сходство данных категорий. По всей видимости, это сходство обусловлено не прямым заимствованием идей гностиков философами экзистенциального направления, а скорее, общим мироощущением.

Если сравнить приведенные экзистенциально-сущностные определения понятия культуры с представлениями гностиков о смысле бытия, илероме, стремлении к восстановлению целостности бытия, истинном знании (гно-зисе), то можно увидеть их непосредственную тождественность друг другу. Таким образом, в отечественной культурологии конца XX века, в частности, в ее экзистенциальной концепции или теории культуры личности прослеживается весьма интересная взаимосвязь с гностической традицией.

В заключении сформулированы выводы диссертационного исследования. К основным можно отнести следующие:

- культурологическая ценность гностицизма заключается в его экзистенциальности, и как следствие, универсальности его мировоззренческих установок, которые находят свое отражение в различных культурах и философских системах. Особое место гностицизм занимает в отечественной метафизике и культуре. Это происходит вследствие специфики русской культуры и философии, основным лейтмотивом которых является принцип антропоцентризма и гуманизма, тесная связь с внутренней культурой и общее доминирование ирра-

<sup>23</sup>Нугманов Р.Г. Культура, анализ. Трансперсональный концепт теории культуры. – Казань, 2007. – С. 7.

ционализма над рационализмом;

- гностицизм, в силу своей экзистенциальной специфики, имеет самое непосредственное отношение к развитию философии. В работе проведен анализ проникновения гностических идей и настроений в философские системы значительно отдаленные от него по времени и месту своего возникновения. Доказательством этого служит текстологический и контекстный анализ произведений немецкого религиозного мистика Я.Беме, представителей различных направлений немецкой классической философии (Г.Ф.Гегеля, И.Фихте, Ф.Шеллинга), «философии жизни» (Ф.Ницше, А.Бергсона), экзистенциализма (С.Кьеркегора, М.Хайдеггера), психоанализа К.Г.Юнга;

- идеи гностиков следует воспринимать в контексте проблемы веры и разума, философии и религии. Гностицизм есть попытка преодоления диахотомизма этих категорий. С одной стороны гностицизм представляет собой систему знаний, с этой позиции это скорее философия, чем религия. С другой стороны, все гностические доктрины содержат в себе религиозно-этическую проблематику. Категориальный аппарат гностиков опирается на религиозную терминологию (добро, зло, спасение, дух, душа, грех и т.д.). Следовательно, гностицизм следует рассматривать в контексте философии религии;

- опираясь на данное исследование можно дать следующее определение историческому гностицизму: «исторический гностицизм есть духовно-личностное, философское учение, создавшее уникальную систему представлений о сущности и духовном предназначении человека в материальном, враждебном ему мире. В учениях гностиков заложена глубокая экзистенциальная, персоналистская проблематика о сущности и смысле человеческого существования».

**Основные положения диссертации отражены в следующих публикациях:**

**Публикации в изданиях, рекомендованных ВАК:**

1. Матурова Э.З. Исторический гностицизм и современная культурология: экзистенциальный подход / Э.З.Матурова // Казанский педагогический журнал. – 2010. – № 3. – С. 172-178.

2. Матурова Э.З. Экзистенциальная специфика гностицизма и отечественная культура / Э.З.Матурова // Казанская наука. – 2012. – № 9. – С. 147-150.

**Публикации в прочих изданиях:**

3. Матурова Э.З. Место и роль христианского гностицизма в системе современной философии культуры / Э.З.Матурова // Проблемы межкультурных коммуникаций в содержании социогуманитарном образовании. Состояние, тенденции, перспективы: материалы Международной научной конференции. Казань: Изд. КГУКИ. 2008. В 2-х частях. Часть 1. – С. 41-44.

4. Матурова Э.З. Христианский гностицизм и современная концепция культуры / Э.З.Матурова // Культура & общество. Электронный ресурс: Интернет - журнал МГУКИ / Моск. гос. ун-т культуры и искусств. – 2008. – С. 1-7.

5. Матурова Э.З. Гностические мотивы в философии Николая Бердяева / Э.З.Матурова // Актуальные проблемы экономической и социально-экологи-

гической безопасности Поволжского региона. Сборник по материалам межвузовской научно-практической конференции. – М.: РГОТУПС, 2008. – С.20-23.

6. Матурова Э.З. Концепция человека в русском экзистенциализме /Э.З.Матурова // Актуальные проблемы экономической и социально - экологической безопасности Поволжского региона. Сборник по материалам межвузовской научно-практической конференции. – М.: МИИТ, 2009. – С. 15-18.

7. Матурова Э.З. Влияние исторического гностицизма на развитие европейской философской мысли /Э.З.Матурова // Актуальные проблемы экономической и социально-экологической безопасности Поволжского региона: материалам межвузовской научно - практической конференции. – М.: Арт-Печать Сервис, 2010. – С. 154-161.

8. Нугманов Р.Г. Матурова Э.З. Культурологические основания гуманитаризации высшего профессионального образования / Э.З.Матурова // Гуманитарная составляющая профессионального образования: материалы Всероссийской научно-практической конференции. – Казань, 2010. – С. 90-95.

9. Матурова Э.З., Емельянова Н.А. Необходимость формирования системы непрерывного образования: философский аспект / Э.З.Матурова // Актуальные проблемы экономической и социально-экологической безопасности Поволжского региона: материалы межвузовской научно-практической конференции. – М., 2011. – С. 144-148.

10. Нугманов Р.Г. Матурова Э.З. Гуманитарная стратегия образования /Э.З.Матурова// Актуальные проблемы экономической и социально-экологической безопасности поволжского региона: материалы межвузовской научно-практической конференции. – М., 2011. – С. 167-170.

11. Матурова Э.З. Исторический гностицизм как культурно-философская ценность /Э.З.Матурова // Перспективные инновации в науке, образовании, производстве и транспорте. Сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции. – Одесса, 2012. Том 31. – С.6-9.

Подписано в печать 21.01.2013г.

Формат 60\*90  $\frac{1}{16}$  Усл. печ. л. 1,31

Заказ № 193. Тираж 100 экз.

Отпечатано в Инф.-изд. центре «Культура»

Казан. гос. ун-та культуры и искусств.

420059, Республика Татарстан,

Оренбургский тракт, 3;