

**САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ**

*На правах рукописи*



**ДРАГИЛЕВА Ирина Ивановна**

**ТРАНСГРАНИЧНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО  
В РАЗВИТИИ ТУРИЗМА ЮГО-ВОСТОЧНОЙ БАЛТИКИ**

**25.00.24 — экономическая, социальная и политическая география**

**АВТОРЕФЕРАТ**  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата географических наук

**Санкт-Петербург  
2006**

Работа выполнена в Российском государственном университете  
им. И. Канта

**Научный руководитель:**

доктор географических наук, профессор  
*Фёдоров Геннадий Михайлович*

**Официальные оппоненты:**

доктор географических наук, профессор  
*Бугаев Владимир Константинович*  
кандидат географических наук, доцент  
*Засядь-Волк Владимир Валентинович*

**Ведущая организация:**

Калининградский государственный технический университет

Защита состоится 14 марта 2006 г. в 15 часов на заседании Диссертационного Совета Д.212.232.20 по защите диссертаций на соискание учёной степени доктора географических наук при Санкт-Петербургском государственном университете по адресу: 199187, Санкт-Петербург, 10-я линия В.О., д. 33, ауд. 74.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Санкт-Петербургского государственного университета, расположенной по адресу: г. Санкт-Петербург, Университетская наб., д. 7/9.

Автореферат разослан «2» февраля 2006 г.

Ученый секретарь  
Диссертационного совета



В.В. Ятманова

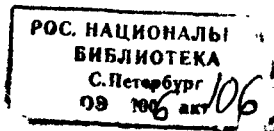
Актуальность темы обусловлена важностью международного сотрудничества для развития туризма, особенно в приграничных регионах, с одной стороны, и неразработанностью теории трансграничных туристских регионов — с другой.

Соседние регионы разных стран являются конкурентами в привлечении туристов. Но в то же время между ними возможна эффективная кооперация с целью наиболее полного использования их туристско-рекреационного потенциала и получения конкурентных преимуществ по сравнению с другими соседними регионами. Необходимо выявление предпосылок, способствующих взаимовыгодному международному сотрудничеству, и нахождение путей развития такого сотрудничества.

Пространственными формами организации туризма на территории соседних стран являются трансграничные туристские регионы, включающие территории двух или более стран. Теория трансграничных регионов не разработана ни в России (где имеются методологические основы исследования, включая понятие территориальной рекреационной системы — ТРС, которое обосновывается исходя из понятийного аппарата теорий комплекс- и районообразования), ни за рубежом (где ТРС пока практически не изучаются, но зато накоплен опыт исследования таких пространственных форм сотрудничества, как еврорегионы). Разработка теории трансграничных туристских регионов с использованием отечественного и зарубежного опыта необходима для обоснования региональных стратегий и организации эффективного управления развитием туризма в приграничных субъектах РФ, в особенности в эксклавной Калининградской области.

Калининградская область, в которой туризм провозглашен одним из отраслевых приоритетов развития, представляет особый интерес как «пилотный» регион, модель организации взаимовыгодного международного сотрудничества в сфере туризма. Здесь уже накоплен опыт взаимодействия с соседями по Балтийского региону, относящимися к Юго-Восточной Балтике. Но сотрудничество пока не является достаточно тесным. Необходим поиск новых форм приграничного сотрудничества, их апробация и широкое внедрение, в том числе за пределами области. Требуется выявить возможности управления трансграничными туристскими регионами (для чего необходимо подробное изучение их структуры, внутренних и внешних связей) с целью координации развития их частей, относящихся к разным странам. Активизация взаимных связей и координация усилий органов управления соседних территорий трех стран — России, Польши и Литвы — может значительно повысить привлекательность Калининградской области как района и российского, и международного туризма.

Объектом исследования является территориально-рекреационная система Юго-Восточной Балтики, включающая Калининградскую область РФ, Клайпедский уезд Литвы, Поморское и Варминско-Мазурское воеводства Польши.



**Предмет исследования** — международное сотрудничество в развитии туризма на территории туристского региона Юго-Восточной Балтики.

**Цель** диссертационной работы заключается в выявлении возможностей расширения международного сотрудничества для повышения конкурентоспособности и достижения динамичного сбалансированного развития туризма и рекреации в данном регионе, особенно в Калининградской области.

На реализацию поставленной цели направлено решение следующих основных задач:

1. Определение содержания понятия «трансграничный туристский регион» как новой пространственной формы международной экономической интеграции в туризме и обобщение опыта трансграничной кооперации в Европе.

2. Анализ нормативно-правовой базы и механизмов международного сотрудничества российских регионов.

3. Оценка развития туризма и туристское районирование Балтийского региона.

4. Установление роли туристского региона Юго-Восточной Балтики в Балтийском регионе и выявление места Калининградской области в Юго-Восточной Балтике.

5. Оценка современного состояния и перспективных форм международного сотрудничества в Юго-Восточной Балтике.

6. Анализ перспективных проектов и обоснование программы трансграничного сотрудничества Калининградской области РФ и соседних административно-территориальных единиц Польши и Литвы.

**Теоретической и методологической базой** диссертации стали научные идеи и концепции отечественной социально-экономической географии: теории территориального комплексообразования и районирования, положения западной региональной науки (теория полюсов роста, концепция диффузии нововведений, концепции производственных дистриктов и еврорегионов) и идеи устойчивого развития, вытекающие из обоснованной В.И. Вернадским теории ноосферного развития и документа «Agenda 21 — Повестка XXI века» (Рио-де-Жанейро, 1992).

Особую значимость имеет концепция территориальных рекреационных систем (В. Преображенский, Н. Мироненко, И. Твердохлебов) и другие теоретические положения географии и экономики туризма, которые разрабатывают Ю. Веденин, И. Зорин, В. Квартальнов, Д. Николаенко, Г. Папирян, И. Сапунова, А. Татаринов и др., а из западных авторов Л. Бенсаэль, Ж.-Г. Диттер, С. Купер, А. Локвуд, М. Синклэр, М. Стоблер. Применительно к Юго-Восточной Балтике особое значение имеют работы В. Корнеевца, Е. Кропиновой, Я. Матяшчыка, Т. Пальмовского, Г. Федорова и др.

Информационной базой исследования послужили отчеты о деятельности межправительственной комиссии по пространственному планированию стран Балтийского региона (VASAB 2010), отчеты проектов, выполнявшихся по программам Interreg и Tacis, материалы Территориальной комплексной схемы градостроительного планирования развития территории Калининградской области и ее частей, генпланы Приморской функциональной рекреационной зо-

ны и городов Калининградской области. Используются разнообразные российские и зарубежные статистические и картографические источники, действующая нормативная правовая документация в сфере туризма, пространственного развития и международного сотрудничества. В процессе выполнения работы применялись методы социально-экономического районирования и зонирования территории, сравнительно-географический, картографический и статистические методы.

**Научная новизна** заключается в следующих основных положениях, выносимых на защиту:

1. Уточнено понятие «трансграничный регион» и его место в системе понятий социально-экономической географии.

2. Выявлен состав и пространственная структура Балтийского региона, выполнено его туристское районирование и дана сравнительная оценка туристских мезорегионов.

3. Определено место Калининградской области в Балтийском макрорегионе в целом и в мезорегионе Юго-Восточной Балтики в особенности, показаны существующие недостатки и потенциальные возможности углубления международного сотрудничества на данной территории.

4. Выполнено туристское микрорайонирование территории Юго-Восточной Балтики. Выявлены перспективные туристские (микро)районы российско-польско-литовского сотрудничества, оценена их специализация, дан прогноз возможностей развития и оценен эффект для участвующих в сотрудничестве сторон.

5. Предложены для осуществления в Юго-Восточной Балтике совместные международные проекты, программа их реализации и способы финансирования (международная Инвестиционная финансовая корпорация развития туризма, использование возможностей особой экономической зоны в Калининградской области).

**Практическая значимость.** Результаты диссертационного исследования, касающиеся конкретных проектов, и программы трансграничного сотрудничества использованы управлением туризма администрации Калининградской области в рамках разработки Комплексного плана действия администрации Калининградской области по реализации Стратегии социально-экономического развития Калининградской области на период до 2010 года. Полученные выводы о направлениях сотрудничества в сфере туризма включены в российский компонент Стратегии развития еврорегиона «Балтика» и переданы для внедрения в программу VASAB-2010. В перспективе отдельные положения предложенной программы сотрудничества в развитии трансграничного региона Юго-Восточной Балтики могут быть использованы в планировании территориального развития других приграничных регионов России.

Содержание диссертации использовано автором при разработке лекционного курса «География Балтийского региона», спецкурса «Туризм в Балтийском регионе» для студентов факультета сервиса и туризма РГУ им. И. Канга.

**Апробация работы.** Основные положения диссертации докладывались и обсуждались на международных научно-практических конференциях «Развитие трансграничного сотрудничества между Калининградской областью России и северными воеводствами Польши» (Калининград, 2002, 2005; Гдыня, 2003), международных конференциях по развитию туризма в Балтийском регионе (Калининград, Гданьск, Мальборк, 2003—2005), международном научно-практическом семинаре «Пространственное планирование Калининградской области» (Калининград, 2004, 2005), заседании международной комиссии по пространственному планированию стран региона Балтийского моря VASAB (Калининград, 2005). По теме диссертации опубликовано десять работ, из них четыре за рубежом.

**Объем и структура работы.** Диссертационная работа изложена на 173 страницах и состоит из введения, трех глав, заключения, библиографического списка, включающего 156 наименований, приложения. Работа содержит 20 рисунков и 21 таблицу.

В первой главе определена специфика трансграничных туристских регионов как новых пространственных форм международной экономической интеграции в туризме: выявлены особенности приграничных регионов, разработана типология трансграничных регионов и подробно рассмотрены еврорегионы, «большие регионы» и «треугольники роста». Показана специфика трансграничного сотрудничества российских регионов, его экономическая и законодательная основа.

Вторая глава посвящена особенностям туризма в мезорегионе Юго-Восточной Балтики как части Балтийского макрорегиона и внутренним различиям мезорегиона — его российской (Калининградская область), польской (Варминско-Мазурское и Поморское воеводства) и литовской (Клайпедский уезд) частей.

В третьей главе рассматриваются современные и перспективные формы и направления международного сотрудничества в развитии туризма в Юго-Восточной Балтике в российских интересах, для превращения Калининградской области в высокоразвитый туристский регион. Предложены 14 конкретных проектов сотрудничества с польскими и литовскими партнерами, совместная программа сотрудничества в туристско-рекреационной сфере и финансовый механизм реализации программы.

## **ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ И РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ**

*1. Международная кооперация соседних приграничных регионов в зарубежной Европе проявляется в формировании трансграничных регионов — еврорегионов, больших регионов, «треугольников роста». Активное взаимодействие приграничных территорий в сфере туризма имеет содействовать возникновению трансграничных туристских регионов.*

Балтийский регион, а в его составе Юго-Восточная Балтика, представляет собой регион интенсивно развивающейся международной кооперации, способствующей его более быстрому социально-экономическому развитию по сравнению с другими регионами Европы. Возрастает значение сотрудничества в сфере туризма, которое для многих территорий становится важным компонентом трансграничной кооперации, образующей различные пространственные формы. Но ни в России, ни за рубежом пока не разработана теория международных, трансграничных рекреационных территорий. Между тем практические цели развивающегося международного сотрудничества требуют создания соответствующей теории. Представляется, что здесь может быть использован накопленный отечественной наукой опыт исследований комплексобразования и социально-экономического районирования, вполне применимого к сфере туризма, и использование геосистемного подхода, проявлением которого является концепция территориальных рекреационных систем (предложенная В.С. Преображенским, 1972).

*Территориальная рекреационная система* представляет собой совокупность взаимодействующих между собой хозяйствующих субъектов, объединенных производством туристического продукта. Туризм является системообразующим фактором, определяющим ее формирование. Под *туристским регионом* понимается *территория*, включая функционирующую на этой территории ТРС, все остальные связанные с туризмом компоненты экономики, население и природную среду, а также управление.

Особый тип регионов — приграничные, выделяемые по формальному признаку совпадения одной из границ с государственной границей. Такие регионы часто являются депрессивными, уступают по уровню развития внутренним регионам страны. В то же время приграничные районы уже в силу своего географического положения выступают «зонами контакта» с внешним миром. И использование этого контактного потенциала, развитие приграничного сотрудничества с регионами соседних стран является предпосылкой динамичного развития приграничных регионов.

Вместе с тем соседние регионы часто становятся конкурентами, поскольку сходные ресурсы и условия их развития обуславливают производство единых образных товаров и услуг. Характерна конкуренция туристских макро- и микрорегионов многих соседних стран. Такими же конкурентами выступают польское, литовское и российскийское побережья Юго-Восточной Балтики. Однако трансграничные регионы обладают и значительным потенциалом сотрудничества, которое может включить в действие мультипликативный эффект концентрации туристских услуг на компактной территории, с одной стороны, и активно использовать имеющиеся различия природных, культурно-исторических и экономических условий для диверсификации производства услуг — с другой.

Особенно хорошие возможности для развития приграничного и межрегионального взаимодействия с зарубежными странами открываются для регионов так называемого европейского типа сотрудничества. Соприкосновение с

ЕС создает предпосылки для использования отработанных этой интеграционной группировкой принципов, подходов и механизмов приграничного сотрудничества. Речь, в частности, идет о таких *новых пространственных формах международной экономической интеграции*, как работающие сообщества, еврорегионы, «большие регионы», «треугольники роста».

В рамках ЕС трансграничное сотрудничество поддерживается с конца 1980-х гг. через программы *Interreg I, II и III, Phare CBC, Tacis CBC*. Как показывает опыт интеграции регионов ЕС, трансграничные регионы не возникают сами по себе, они должны *формироваться под целенаправленным воздействием органов общегосударственной, региональной и местной власти*.

Однако туризм пока не относится к отраслям, в которых международное сотрудничество стало приоритетом. Даже в экономически развитых странах, не говоря уже о государствах Восточной Европы, соседние туристские регионы выступают скорее конкурентами, чем партнерами, хотя в последние годы стал проявляться интерес к интеграции, в том числе в Балтийском регионе. Выполняются научно-исследовательские разработки, направленные на совместное использование туристских ресурсов Балтийского моря и его побережий. Только в рамках программы *Interreg IIIВ*, финансирование которой (в объеме 100 млн евро в год) начинается с 2006 г. и в которой могут участвовать и страны, не входящие в ЕС (при условии софинансирования), 7 из 68 проектов посвящены непосредственно туризму, 7 рассматривают его одним из приоритетов, а 4 проекта пространственного планирования включают туризм в качестве одного из объектов. Но Россия участвует в этих проектах не всегда, и чаще всего пассивно.

Определенная законодательная основа для интенсификации трансграничного сотрудничества регионов имеется: 4 ноября 1999 г. Россией подписана принятая в рамках Совета Европы в 1980 г. «Европейская рамочная конвенция о приграничном сотрудничестве территориальных сообществ и властей». После ратификации Конвенция стала, согласно части 4 статьи 15 Конституции РФ, составной частью правовой системы Российской Федерации, укрепив тем самым нормативную базу приграничного сотрудничества. Субъекты РФ, в рамках своей компетенции, заключают соглашения с соседними регионами зарубежных стран. Но для интенсификации сотрудничества необходимо решить вопрос о присоединении России и к другим общеевропейским актам, затрагивающим соответствующую проблематику. Необходимо завершить работу над Федеральным законом «О статусе приграничных территорий» и начать работу над отдельным законом, который определил бы цели, направления, приоритеты, организационные формы и механизмы приграничного сотрудничества. Это позволит совместно с партнерами из стран ЕС перейти к целенаправленному формированию трансграничных регионов, в том числе туристских.

2. В туристском районировании Балтийского макрорегиона Юго-Восточная Балтика относится к его южной зоне, наряду с континентальной частью Литвы, Западно-Поморским воеводством Польши и немецкими землями Мекленбург-Форпомерн и Шлезвиг-Гольштейн (рис. 1).

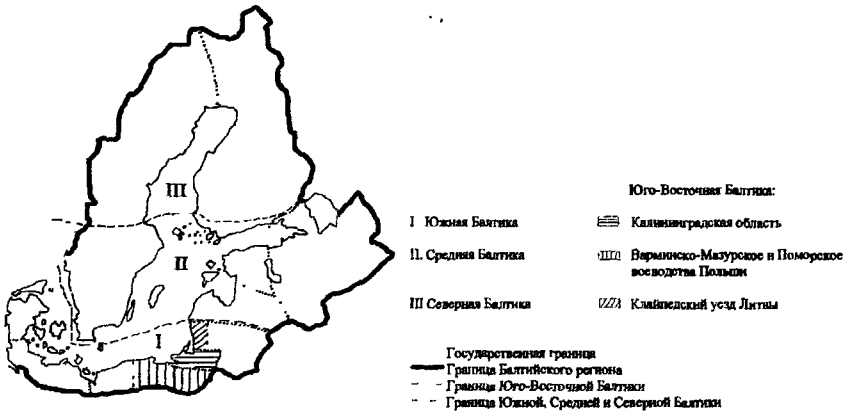


Рис. 1. Туристское районирование Балтийского региона

Территория Юго-Восточной Балтики характеризуется сходством природных условий, более благоприятных по сравнению с другими частями Балтийского региона, а также определенной общностью многочисленных и разнообразных культурно-исторических памятников. Здесь развита транспортная инфраструктура, высока освоенность территории, но экологическая ситуация в целом благоприятна; имеются и участки с уникальной естественной природой — национальные парки и заказники. Эта территория весьма благоприятна для развития различных видов туризма и рекреации, но ее освоенность в этом отношении не соответствует имеющемуся потенциалу (табл. 1).

3. Калининградская область, несмотря на благоприятные природные, историко-культурные и инфраструктурные предпосылки, относится к районам со средним (или чуть выше среднего) уровнем развития туризма. Одним из условий превращения области в регион развитого туризма является усиление международного сотрудничества.

Сфера туризма в области в последние годы развивается достаточно активно. В 2004 г. здесь побывало 311 тыс. туристов, что на 7 % больше по сравнению с 2003 г.; в 2003 г. прирост составлял 4 %. Однако это пока меньше, чем побывало туристов в области в 1990 г. (около 400 тыс. человек).

71 тыс. человек, или 23 %, составляют иностранные туристы (59 % из Германии; 13 % из Польши, 12 % из Литвы, 9 % из Белоруссии, 6 % из Скандинавских стран, 15 % из других стран). Из остальных 240 тыс. половина приходится на внутриобластной туризм, вторая половина — на туристов из других российских регионов. Для России Калининградская область является притягательной не только как самый западный регион РФ, но и в силу того, что страна с распадом Советского Союза утратила большое количество курортов на Балтийском и Черном морях. С ростом уровня жизни населения страны, с одной стороны, и развитием туристского комплекса региона — с другой, приток туристов из российских регионов возрастает.

## Характеристика развития туризма в Балтийском регионе, 2003 г.

Страна, регион	Кол-во мест размещения		Кол-во ночевочек туристов		Доля иностранных туристов в общем числе ночевочек, %
	Тысяч	на 1000 жителей	Тысяч	На 1 жителя	
Германия					
Мекленбург-Форпоммерн	175	108,0	24435	14,2	3
Шлезвиг-Гольштейн	165	58,3	22103	7,8	5
Дания	69	12,8	9673	1,9	49
Швеция	185	20,5	21118	2,4	23
Финляндия	120	23,0	13429	2,6	28
Польша					
Варминско-Мазурское в-во	35,9	24,9	4252	3,0	24
Поморское в-во	87	39,7	7580	3,5	35
Западно-Поморское в-во	121,3	71,5	8882	5,2	56
Литва	42,4	12,4	3015	0,9	69
в т. ч. Клайпедский уезд	14,0	36,3	1007	2,6	70
Латвия	44,0	18,8	3113	1,2	59
Эстония	30,3	22,2	3642	2,5	79
Россия					
С.-Петербург	43	9,2	7740	1,7	39
Ленинградская обл.	26,8	16,0	4503	2,7	14
Новгородская обл.	11,0	15,8	1467	2,1	16
Псковская обл.	10,3	13,5	1318	1,8	8
Калининградская обл.	14,9	15,7	2124	2,2	20

Сильно изменилась структура туризма по его видам; значительные изменения произошли и в структуре средств размещения. Общее количество средств размещения сейчас меньше, чем было в 1990 г. и в 1985 г. Большой спад произошел в первой половине 1990-х гг., когда число мест уменьшилось практически во всех видах средств размещения, прежде всего на турбазах и в санаториях. Последующий рост, особенно активный в последние пять лет, пока не компенсировал происшедший спад.

Всего в Калининградской области насчитывается 123 традиционных объекта размещения круглогодичного использования: 83 гостиницы, 19 санаториев, 11 пансионатов и 10 домов отдыха. Кроме того, имеет лицензии 60 гостевых домов и усадеб. Сезонные объекты: 27 туристских баз, 25 детских оздоровительных лагерей. Общая вместимость объектов размещения составляет 14,9 тыс. мест. В расчете на 1000 жителей области приходится в среднем 15,7 мест размещения, практически аналогично Ленинградской и Новгородской областям. Это более чем вдвое превышает норму СНиП, используемую в РФ (7,2 места), и соответствует средневропейскому уровню (15—20 мест на

1000 жителей), но значительно ниже уровня европейских турцентров (не менее 30 мест; см. также 1).

Вместимость средств размещения в регионе составляет 1,4 % от общероссийской, а доля туристов, воспользовавшихся их услугами, по сравнению с общероссийским уровнем — 0,7 % (при доле в населении РФ — 0,66 %).

Пространственные особенности сложившейся ТРС области выглядят следующим образом (табл. 2, рис. 2).

Как видно из распределения мест размещения туристов, районами туристской специализации в Калининградской области являются только Калининград и Приморская курортная зона. Для становления туристской специализации остальных районов необходимо значительное укрепление инфраструктуры туризма.

Основной программный документ, определяющий развитие туризма в регионе, — Государственная программа развития туризма и рекреации в Калининградской области на 2002—2006 годы. Согласно программе, в области предполагалось принять в 2005 г. 346 тыс. туристов (265 тыс. российских, 81 тыс. иностранных), в 2010 г. — 550 тыс. туристов (435 тыс. российских, 115 тыс. иностранных).

Согласно другому прогнозу (Кропинова Е.Г., 2005) в 2006 г. область посетит около 370 тыс. туристов (из них 303 тыс. российских, 67 тыс. иностранных), а в 2010 г. 490 тыс. (в том числе 420 тыс. российских, 70 тыс. иностранных).

Таблица 2

### Пространственные особенности ТРС Калининградской области

Наименование на картосхеме	Условное название района	Тыс. мест в средствах размещения	Специализация
Калининград	Центр ТРС области	1,5	Городской, деловой, познавательный туризм
А	Приморская курортная зона	7,1	Лечебно-оздоровительный туризм
Б	Куршский залив	0,6	Рыбная ловля и охота
В	Северная периферия	0,1	Экологический туризм
Г	Широтная магистраль	0,5	Познавательный туризм
Д	Южная периферия	0,1	Экологический туризм
Е	Южные ворота области	0,4	Обслуживание въездного и выездного туризма
Ж	Западные ворота области	0,2	Круизный туризм

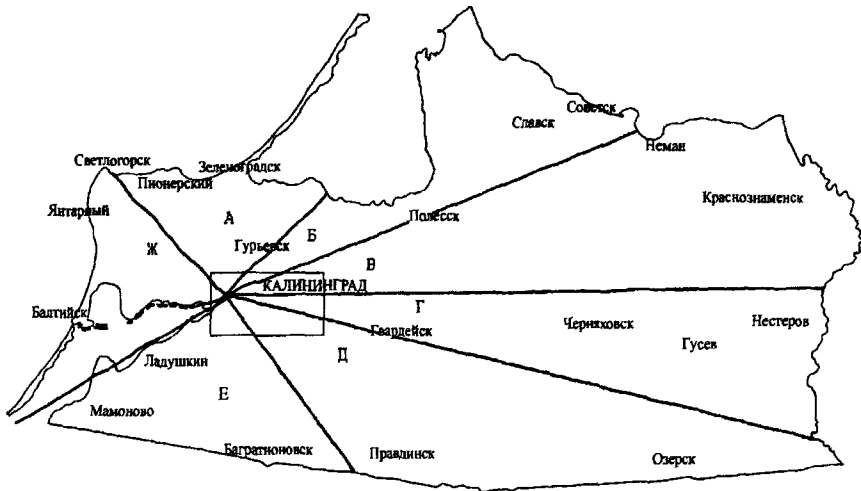


Рис. 2. Пространственные особенности ТРС Калининградской области

Общий недостаток имеющихся прогнозов — использование интерполяции имевшихся ранее тенденций, с одной стороны, и отсутствие надежного финансового обоснования — с другой. Уже сейчас ясно, что показатели количества принимаемых областью туристов оказываются существенно ниже прогнозируемых. Если в 2005 г. сохранятся высокие темпы роста числа обслуженных туристов 2004 г. (7 %), то общее количество туристов окажется на 15 тыс. меньше запланированных Программой и составит 331 тыс., в том числе 76 тыс. иностранных, 255 тыс. российских. Данные второго из приведенных выше прогнозов по общему числу туристов также несколько ниже фактических, хотя количество иностранных туристов уже в 2004 г. достигло 71 тыс. (против 67 тыс. по прогнозу на 2006 г.).

Проблема состоит в недостаточном вводе новых мест размещения. С учетом динамики планируемых туристских потоков число средств размещения на 1000 жителей сейчас должно составлять 17,1 (против 15,7 фактически).

Прогнозы развития туризма предполагают также существенные изменения в распределении видов туристско-рекреационной деятельности, освоение новых районов и территориальные сдвиги в распределении средств размещения. Но освоение новых территорий требует дополнительных инвестиций на создание инфраструктуры, что ведет к удорожанию объектов туризма в два раза.

4. *Уровень развития туризма в соседних с Калининградской областью регионах Польши и Литвы хотя и более высок по сравнению с ней, но уступает многим другим туристским регионам Балтики (см. табл. 1). Поэтому соседние польские и литовские регионы тоже крайне заинтересованы в сотрудничестве с Калининградской областью.*

Польские *Варминско-Мазурское* и *Поморское воеводства*, за исключением Трехградья (Гданьск — Гдыня — Сопот), не относятся к наиболее развитым регионам Польши. Они менее плотно заселены, имеют средний (Поморское воеводство) и ниже среднего (Варминско-Мазурское воеводство) уровень производства валового регионального продукта на душу населения и высокий уровень безработицы, превышающий по отдельным субрегионам (Олыштынский, Слупский) 30 %. Здесь медленнее развивается промышленность; условия, уровень и темпы развития сельского хозяйства уступают более южным польским регионам. Тем большее внимание уделяется туризму как отрасли, которая может обеспечить занятость населения и активизировать экономику.

Более развит туризм в Поморском воеводстве, что связано с наличием благоприятной для туризма и отдыха морской побережья, а также общим более высоким уровнем социально-экономического развития территории. Но и уступающее ему Варминско-Мазурское воеводство существенно превосходит средние для Польши показатели. Его доля в числе мест размещения (6,0 %) и количестве обслуженных туристов (4,8 %) значительно выше, чем доля в населении Польши (3,7 %) — соответствующие показатели Поморского воеводства 14,6, 8,6, 5,7 %.

Доходы от туристской деятельности в двух рассматриваемых воеводствах составляют около 1 млрд долларов (2003 г.), из которых расходы поляков обеспечивают 45 %, иностранцев — 55 % (хотя в последние 5 лет наметилась тенденция повышения доли поступлений от отечественного туризма). Туризм обеспечил в 2003 г. производство 7 % валового регионального продукта в Поморском воеводстве и 8,5 % в Варминско-Мазурском (в среднем по Польше — 4,6 %). Непосредственно в туризме работают более 20 тыс. человек, и еще около 55 тыс. составляет занятость в туристской инфраструктуре.

В 2000—2003 гг. для Поморского и Варминско-Мазурского воеводств характерно сокращение числа мест в объектах размещения и количества ночевков туристов. Но при этом доходы от туризма продолжали возрастать, так как происходили существенные сдвиги в структуре средств размещения. Быстро сокращалось число мест в пансионатах, на экскурсионных базах и молодежных турбазах, в палаточных лагерях, центрах отдыха, центрах художественных искусств, общественных туристических домах, объектах выходного и праздничного дня. Вместе с тем увеличивалось количество мест в более дорогостоящих и прибыльных гостиницах, отелях, учебно-развлекательных центрах.

Вступление Польши в ЕС, вызвавшее рост цен, в том числе на туристические услуги (с тенденцией дальнейшего роста), снизило конкурентоспособность Польши на международном рынке, а на внутреннем упал спрос из-за ухудшения социально-экономической обстановки в стране. Так что перспективы ускоренного развития туризма стали менее вероятными.

На повышение конкурентоспособности польского туризма в рамках единого рынка ЕС, а также на усиление присутствия на рынках других стран

(включая страны СНГ) направлена активная политика государства, региональных и местных властей. Создана система взаимодействия между бизнес-сообществом, органами государственной администрации и местного самоуправления, для чего использован опыт стран ЕС в рамках программ Phare. Сотрудничество между всеми заинтересованными субъектами координирует департамент туризма Министерства экономики, труда и социальной политики. Департамент выдает лицензии на право заниматься организацией и/или посредничеством в сфере туризма, а также ведет Центральный лицензионный реестр, в котором в двух воеводствах зарегистрировано около 700 предприятий. Государственные расходы на развитие туризма в двух воеводствах составляют ежегодно 10—12 млн злотых (2,6—3 млн долларов). Кроме того, воеводства и органы местного самоуправления расходуют на эти цели около 12 млн злотых в год. В программах развития воеводств, городов, гмин и повятов особое значение придается туризму.

В 2000 г. в Польше создана Польская туристская организация, в состав совета директоров которой входят представители ведущих фирм и туристских организаций. Организация занимается консалтинговой, аналитической, информационно-маркетинговой деятельностью, располагая 11 информационными центрами за рубежом. С июля 2003 г. такой центр работает и в России. Предпринимателями созданы отраслевые объединения, которые являются своеобразным бизнес-самоуправлением.

Уровень социально-экономического развития *Клайпедского уезда* благодаря тому, что его центром — это крупный, единственный в Литве морской порт и развитый в промышленном отношении город Клайпеда, выше среднего по Литве. Выше среднелитовойской и плотность населения. Уровень безработицы относительно невысок — 8 %, хотя в сельской местности он достигает 12 %, а в Клайпедском — менее 4 %. Сельские округа имеют и низкий уровень производства валового регионального продукта в расчете на душу населения. Показатели социально-экономического развития главного курортно-туристского субрегиона Паланга — Неринга уступают уровню Клайпеды, но выше, чем в сельских территориях.

Клайпедский уезд, занимающий все литовское побережье Балтийского моря, является важнейшим туристским регионом Литвы, уступая по отдельным показателям только Вильнюсу. При доле в территории Литовской Республики 8 %, в населении 11,2 %, уезд сосредоточил 38,5 % объектов размещения туристов. На него приходится 29 % принимаемых туристов и треть всех ночевков туристов.

Среди отраслей экономики, ориентированных на внешний рынок, туризм в Клайпедском уезде занимает одно из лидирующих положений и составляет 7 % валового регионального продукта. В 2003 г. доходы от въездного туризма составили около 650 млн литов (150 млн долларов).

Как и в польских воеводствах, в Клайпедском уезде происходит реструктуризация объектов размещения. Сокращается число мест в санаториях и до-

мах отдыха, детских летних оздоровительных лагерях. В остальных видах объектов размещения количество мест растет, особенно в мотелях и гостиницах, турбазах и туристских лагерях. Наиболее высокие темпы роста характерны для размещения в частных домах. Изменения структуры мест размещения отражают процесс коммерциализации туризма, стремления к извлечению максимальной прибыли.

Несмотря на модернизацию средств размещения, в Клайпедском уезде не хватает недорогих и в то же время качественных гостиниц. Стоимость одинакового по классу номера в Литве значительно выше, чем в Латвии и Эстонии. С этим связан и достаточно низкий процент заполняемости гостиничных номеров (32 %), в то время как в Латвии этот показатель составляет более 50 %, а в Эстонии более 60 %.

Рынок въездного туризма неустойчив (спад в первой половине 1990-х гг., быстрый рост в 1996—1998 гг., небольшое снижение в 1999—2002 гг., некоторый рост в 2003 г.). Хотя предпринимаются активные попытки привлечения туристов из западных стран, туристы приезжают главным образом из стран, ранее входивших в СССР (Латвия, Россия, Белоруссия). Внутренний туризм ограничен сравнительно невысокой и медленно растущей покупательной способностью населения.

*5. Активизация трансграничного сотрудничества — важный фактор повышения конкурентных преимуществ туристских регионов; его результатом может стать формирование трансграничных туристских регионов, одним из которых, при усилении российско-польско-литовской кооперации, станет Юго-Восточная Балтика. Для усиления кооперации целесообразна разработка совместной программы развития туризма, которая могла бы одновременно стать одной из подпрограмм развития еврорегиона «Балтика» (в него входит туристский регион Юго-Восточной Балтики, а также субъекты Швеции, Дании и Латвии). В таком случае программа получит поддержку на уровне не только самих заинтересованных регионов трех стран и, возможно, на национальных уровнях, но и в рамках реализации активно разрабатываемой в настоящее время совместной стратегии развития еврорегиона «Балтика».*

Содержание программы должно включить следующие компоненты:

- цели и задачи программы, пути их реализации, обязательства сторон;
- совершенствование и сближение законодательной базы, регулирующей развитие туризма в трех странах;
- перечень, содержание и сроки реализации совместных проектов;
- организация управления и финансовый механизм реализации стратегии.

Поскольку речь часто идет о приграничных территориях, действующее законодательство всех трех стран вносит сложности в решение проблемы коммуникаций с пересечением границы и использованием пограничной зоны в целях туризма. В связи с этим необходимо включить важные для трансграничного сотрудничества в туристской сфере положения в Договор между РФ

и ЕС о жизнеобеспечении и развитии Калининградской области, если таковой будет разработан и подписан. Речь может идти об упрощенном визовом режиме, условиях деятельности туристских предприятий и их инвестиционной деятельности, об изменении размеров пограничной зоны трех стран и др.

В рамках программы целесообразны многие совместные проекты. Автор обосновывает следующие из них:

**Российско-литовские проекты:**

— совместное использование Куршской косы, дельты Немана, Куршского залива, реки Неман, Виштынецкого озера; реконструкция и обустройство погранпереходов.

**Российско-польские проекты:**

— совместное использование Вислинской косы, Вислинского залива, реконструкция и совместное использование Мазурского канала, реконструкция и обустройство погранпереходов.

**Российско-польско-литовские проекты:**

— строительство автомагистрали «Виа Ганзеатика»; развитие сети велодорожек; организация морских круизов; организация сухопутных и водных туристских маршрутов, включающих территории трех стран.

Может представлять интерес проект создания Особой туристско-рекреационной зоны в Калининградской области, если будут внесены ожидаемые изменения о льготах для туристской деятельности в Федеральный закон от 22 июля 2005 г. № 116-ФЗ «Об особых экономических зонах в Российской Федерации». Речь идет о локальных зонах, создаваемых по совместной заявке региона и муниципального образования, на территории которого будет находиться туристско-рекреационная зона. При положительном решении, инвесторам не только предоставляются налоговые льготы, но, главное, государство закрепляет выделение средств на создание надлежащей инфраструктуры средства в бюджетах всех уровней — федеральном, региональном и местном. Кроме того, для таких зон предлагается особый, облегченный пропускной (в погранзонах) и визовой режим, способствующий притоку иностранных туристов.

Особую туристско-рекреационную зону целесообразно создать на западном побережье Самбийского полуострова в районе Янтарный — Донское. Этот район с точки зрения природных условий, в особенности благодаря широким (до 200 м) песчаными пляжам и живописному озеру на месте старого карьера янтарного комбината, наиболее перспективен для освоения, но не имеет туристской инфраструктуры. Кроме того, в самих поселках Янтарный и Донское, а также в близко расположенном Балтийске и прилегающей сельской местности имеются резервы трудовых ресурсов (до 6 тыс. человек).

По нашим расчетам, совокупный объем инвестиций для сооружения средств размещения вместимостью 5 тыс. мест, с учетом инженерного и транспортного обустройства территории, составит 67 млн долларов, причем, согласно федеральному закону об особых экономических зонах в Российской

Федерации (если туризм будет включен в число льготлируемых направлений инвестиционной деятельности), в течение 6 лет построенные с их помощью учреждения размещения не будут облагаться налогом на прибыль и имущество в полном объеме, а еще 6 лет — в объеме 50 %. При среднегодовой загрузке средств размещения в 60 %, количество ночевок туристов составит 1,2 млн, или 60 % от общего числа ночевок туристов в области в настоящее время.

Для содействия реализации совместных российско-польско-литовских инвестиционных проектов в сфере туризма и рекреации Юго-Восточной Балтики предлагается создать Инвестиционно-финансовую корпорацию содействия развитию туризма. Учредителями могли бы стать органы исполнительной власти Калининградской области РФ, Варминско-Мазурского и Поморского воеводств Польши, Клайпедского уезда Литвы, заинтересованные российские, польские и литовские инвестиционные банки.

#### Публикации автора по теме диссертации

1. Драгилева И.И., Корнеевец В.С. Развитие сельского туризма в Калининградской области и вопросы подготовки кадров // Туризм: подготовка кадров, проблемы и перспективы развития. / Под ред. д-ра истор. наук, проф. А.А. Федулина. Организация и технология туризма и гостеприимства. М.: МГУС, 2003. Вып. 1. С. 108—114.

2. Драгилева И.И., Корнеевец В.С. Сравнительный анализ развития туризма в Польской Республике и Калининградской области // Туризм: подготовка кадров, проблемы и перспективы развития. Вопросы организации туризма и индустрии гостеприимства М.: МГУ сервиса, 2004. Вып. 2. С. 40—45.

3. Драгилева И.И. Перспективы развития замкового туризма в Калининградской области // Историко-культурный потенциал Калининградской области и развитие туризма / Под ред. Е.Г. Кропиновой. Калининград: Изд-во РГУ им. И. Канта, 2005. С. 91—100.

4. Драгилева И.И., Корнеевец В.С., Федоров Г.М. Методологические основы российского компонента еврорегиона «Балтика» / Развитие еврорегиона Балтика: российский компонент. Калининград: Изд-во РГУ им. И. Канта, 2005. С. 30—42.

5. Драгилева И.И., Корнеевец В.С., Кропинова Е.Г. Международное сотрудничество в развитии туризма в Калининградской области / Регион сотрудничества. Калининград: Изд-во РГУ им. И. Канта, 2005. Вып. 1 (44). С. 11—19.

6. Dragileva I.I., Kropinova E.G. and others. Historyczny potencjal rozwoju turystyki w Obwodzie Kaliningradzkim // Zamki gotyckie na szlakach turystycznych Pomorza, Kujaw, Warmii i Mazur. Gdansk, 2002. S. 135—141.

7. Dragileva I.I. Zasoby lesne obwodu kaliningradzkiego jako czynnik organizacji dzialalnosciturystycznej // Uwarunkowania uzytkowania turystycznego lasow

I terenow zadrzewionych. Miedzynarodowa Konferencja Naukowa. Wyzsza Szkola Turystyki I Hotelarstwa w Gdansku. Gdansk, 2003. S. 233—240.

8. Dragileva I.I., Korneevets V.S. *A comparative analysis of tourism development in Poland and Kaliningrad oblast// The border zone tourism in chosen post-socialist countries // Coastal regions 7. Gdynia — Pelplin, 2004. P. 24—29.*

9. Dragileva I.I., Korneevets V.S. *Kierunki polityki panstwa w rozwoju hotelarstwa w Obwodzie Kaliningradzkim// Polskie Hotelarstwo I Gastronomia w Unii Europejskiej. Gdansk, 2004/ P. 79—86.*

10. Dragileva I. Korneevets V. *Methodology and Approaches to the Elaboration of the Russian Component of the Euroregion Baltic Development Strategy // Perspectives for Development of Interregional Cooperation: Kaliningrad Region within Euroregion Baltic. Kaliningrad, 2005. P. 68—81.*

**Ирина Ивановна Драгилева**

**ТРАНСГРАНИЧНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО  
В РАЗВИТИИ ТУРИЗМА ЮГО-ВОСТОЧНОЙ БАЛТИКИ**

**АВТОРЕФЕРАТ**

**диссертации на соискание ученой степени  
кандидата географических наук**

**Формат 60x90 <sup>1</sup>/<sub>16</sub>. Бумага для множительных аппаратов.  
Ризограф. Усл. печ. л. 1,2. Уч.-изд. л. 1,1. Тираж 100 экз. Заказ 7 .**

**Издательство Российского государственного университета им. И. Канта  
236041, г. Калининград, ул. А. Невского, 14**

2006A  

---

2641

1-2641