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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Защита трудовых прав и законных интересов органами государственного надзора и контроля"

Актуальность темы диссертационного исследования. В соответствии со статьей 1 Трудового кодекса Российской Федерации одной из целей трудового законодательства является защита прав и интересов работников и работодателей. Для реализации этих положений в статье 352 Трудового кодекса Российской Федерации закреплены основные способы защиты трудовых прав и свобод, к числу которых относится и государственный надзор и контроль за соблюдением трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права.

Нарушения трудовых прав работников по-прежнему многочисленны, а осуществление органами государственного надзора и контроля своих полномочий недостаточно действенно. Причин сохранения такой ситуации, полагаем, несколько: несовершенство законодательства, экономический кризис в стране, повлекший реорганизацию, ликвидацию организаций, вследствие чего произошло массовое высвобождение работников с нарушением действующего законодательства, предоставление им вынужденных отпусков без сохранения заработной платы и другие нарушения трудовых прав. Однако особо следует выделить такую причину, как недостаточное внимание государства к процессам, происходящим в сфере труда, поскольку результативность защиты трудовых прав напрямую зависит от роли государства в этом процессе, в связи с чем в литературе правильно утверждается, что наиболее перспективным является механизм государственно-правового обеспечения прав и свобод личности1.

В современных условиях острейшей проблемой является защита трудовых прав и законных интересов работников. Экономический кризис еще не преодолен, и его последствия, связанные с нарушениями трудовых прав, будут сказываться длительное время. Именно поэтому в целях усиления результативности защиты трудовых прав важно активизировать роль государства в этом процессе путем переосмысления правового положения и

1 См.: Анохин Ю.В. Механизм государственно-правового обеспечения прав и свобод личности (на материалах Российской Федерации). Автореферат . д-ра юрид. наук. Саратов, 2007. С.12 деятельности органов государственного надзора и контроля за соблюдением трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права, состав этих органов и их компетенцию. Результативность защиты трудовых прав и свобод во многом зависит от деятельности органов государственного надзора и контроля, поскольку реализация ими своей компетенции направлена на предотвращение возникновения трудовых споров.

Трудовой кодекс Российской Федерации содержит нормы о защите трудовых прав, в том числе устанавливает способы их защиты, в то время как защита законных интересов в нормах кодекса только провозглашается, но никак не регламентируется, каким образом их можно защитить. Этот пробел вызывает трудности у правоприменителя и требует скорейшего устранения путем закрепления в нормах Трудового кодекса Российской Федерации не только определения исследуемых объектов защиты, но и форм и способов их защиты, а также участия в процессе защиты органов государства.

В современных условиях острейшей проблемой является защита трудовых прав и законных интересов работников. Экономический кризис еще не преодолен и его последствия будут сказываться длительное время, что, несомненно, повлияет на эффективность действующего механизма защиты трудовых прав и законных интересов работников. В связи с этим исследование проблем, связанных с повышением результативности защиты трудовых прав и законных интересов работников органами государственного надзора и контроля, не вызывает сомнений в их актуальности.

Степень научной разработанности проблемы. Права, свободы и законные интересы нередко становились объектами исследования специалистов общей теории права. Труды таких ученых, как С.С. Алексеев, Н.В. Витрук, Р.З. Лившиц, Е.А. Лукашева, А.В. Малько, Н.И. Матузов, А.В. Стремоухов, Н.А. Шайкенов, А.И. Экимов и других, несомненно, оказали огромное влияние на формирование основ защиты трудовых прав, свобод, законных интересов. Они послужили основой разработки теоретических положений настоящей диссертации.

Для наиболее полного охвата исследуемых проблем были использованы труды по общей теории права правоведов XIX века (Р. Иеринг, JI. Дюги, Г. Еллинек) и современных иностранных юристов (Бержель Ж.-Д., Ллойд Денис, М. Лессаж, Н. Неновски).

Некоторые аспекты защиты прав и свобод нашли свое отражение в работах представителей науки конституционного права (Л.Д.Воеводин, В.А. Лебедев, С.А. Осипян и др.), гражданского права и гражданского процессуального права (М.М. Агарков, С.Н. Братусь, А.П. Вершинин, В.П. Грибанов, Р.Е. Гукасян, М.А. Гурвич, О.С. Иоффе, Е.А. Крашенинников, Н.С. Малеин, Д.М. Чечот, М.С. Шакарян и др.).

Проблемам защиты прав и свобод государственными органами, в частности органами исполнительной власти, посвящены исследования специалистов в области административного права (Б.М. Лазарев, Ю.М. Козлов, Н.Г. Салищева, Ю.Н. Старилов, М.С. Студеникина, И.Я. Хабриева, А.Ю. Якимов и других). Их работы внесли огромный вклад в понимание сущности реализации органами исполнительной власти своей компетенции.

К сожалению, немного правоведов рассматривало вопросы осуществления органами государственной власти контроля и надзора, в том числе и в сфере труда (В.М. Артеменко, Т.П. Барбашова, В.П. Беляев, С.Ф. Васличев, А.В. Губенко, М.И. Губенко, В.В. Дьяконов, Л.Г. Коняхин и др.)

Защите трудовых прав посвящено внушительное количество исследований, что подтверждает значимость и актуальность избранной темы. Одни ученые в своих работах освещали те или иные аспекты содержания трудовых прав и особенности их защиты (Л.Ю. Бугров, К.Н. Гусов, Т.В. Иванкина, С.А. Иванов, И.Я. Киселев, К.Д. Крылов, A.M. Лушников, С.П. Маврин, А.Ф. Нуртдинова, Ю.П. Орловский, А.Я. Петров, И.О. Снигирева, Е.Б. Хохлов и др.). Другие ученые защите трудовых прав посветили самостоятельные научные исследования (Т.П. Барбашова, А.К. Безина, И. А. Костян, A.M. Куренной, М.В. Лушникова, В.И. Миронов, С.В. Передерин, С.Ю.

Чуча и др.).

Нельзя не сказать, что основные аспекты защиты государственными органами прав и свобод, в том числе трудовых прав, подвергались изучению и учеными XIX - начала XX века (К.М. Варшавский, И.С. Войтинский, JI.C. Таль, М.И. Туган-Барановский и др.). Многие научные выводы, содержащиеся в их работах, актуальны и в настоящее время.

В юридической науке уделяется мало внимания проблеме отказа в защите субъективного трудового права в результате злоупотребления им. Это относительно новое направление и в науке трудового права: проведено только несколько научных исследований этого правового явления1.

Защита законных интересов работников и работодателей рассматривалась лишь отдельными специалистами в области трудового права лемами (Т.Ю. Барышникова, В.В. Коробченко, A.M. Лушников, М.В. Лушникова, И.О. Снигирева и др.).

Относительно недавно учеными были проведены комплексные исследования проблем защиты трудовых прав ; отельные из них посвящены изучению деятельности органов государственного надзора и контроля3, в том числе и в историческом аспекте4.

Обратим внимание, что в советский период учеными исследовалась

1 См.: Дмитриева И.К. Основные принципы трудового права. Автореферат . д-ра юрид. наук. М., 2004; Ершова Е.А. Источники и формы трудового права в Российской Федерации. Автореферат . д-ра юрид. наук. М., 2008; Лушникова М.В., Лушников A.M. Очерки теории трудового права. - СПб.: Издательство Р. Асланова «Юридический центр «Пресс», 2006; ОфманЕ.М. Злоупотребление правом субъектами трудовых отношений. Автореферат . канд. юрид. наук. Екатеринбург, 2006; Юдин А.В. Злоупотребление правом в трудовых отношениях //Трудовое право. 2007. №10. С.32-36 и др.

2 См.: Барышникова Т.Ю. Формы и способы защиты трудовых прав и охраняемых законом интересов в российском трудовом праве. Дисс . канд. юрид. наук. Ярославль, 2005; Лыгин Р.Н. Вопросы обеспечения прав н свобод человека и гражданина при заключении трудового договора: Автореферат . канд. юрид. наук.- М., 2003; Соишикова Т.А. Правовой механизм защиты конституционных прав и свобод в сфере труда. Дисс. . д-ра юрид. наук. М., 2005; Федорова Е.А. Защита трудовых прав работников. Дисс. . канд. юрид. наук. М., 2005; Халиков В.Р. Самозащита в российском трудовом праве. Автореферат дис. . канд. юрид. наук. Томск, 2006; Яковлева А.В. Способы защиты трудовых прав работников: концептуальный аспект. Дисс. . канд. юрид. наук. М., 2007

3 См.: Барбашова Т.П. Государственный надзор и контроль за соблюдением трудовых прав работников. Автореферат . канд. юрид. наук. М., 2008; Васличев С.Ф. Правовое регулирование надзора и контроля за охраной труда и соблюдением трудового законодательства. Автореферат .канд. юрид. наук. М., 2000. - С.7-8; Губенко М.И. Правовое регулирование охраны труда, надзорно-контрольной деятельности за соблюдением законодательства о труде и охране труда. Автореферат . канд. юрид. наук. Пермь, 2003; Нестерова Т.А. Защита трудовых прав в России: юридическая сущность и приоритетная роль государственных органов. Дисс. . д-ра юридических наук. Екатеринбург, 2005;

Ташбекова И.Ю. Яравовое регулирование деятельности фабричной инспекции в России в конце XIX - начале XX вв. Дисс. канд. юрид. наук. М., 2007. деятельность органов и организаций, суть компетенции которых заключалась в защите трудовых прав. Их функционирование предшествовало возникновению (воссозданию) федеральной инспекции труда. В частности, Я.Л. Киселев в диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук «Инспекция труда в СССР» (М., 1951) исследовал деятельность, в основном, технической инспекции труда, сознательно занизив роль правовой инспекции труда; на основе законодательства 70-х годов XX века B.C. Бердычевский в диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук «Осуществление защитной функции профсоюзов правовой инспекцией труда облсовпрофа» (М., 1981) и B.C. Гудков в диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук «Правовая инспекция труда в СССР (историко-правовое исследование)» (М., 1974) исследовали вопросы функционирования правовой инспекции труда профсоюзов.

В целом, высоко оценивая работы названых ученых, отметим, что за пределами их исследований остался целый ряд принципиальных вопросов, суть которых состоит в усилении государственного надзора и контроля за соблюдением трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права.

Цель и задачи исследования. Цель диссертационного исследования заключается в комплексном изучении теоретических и практических проблем защиты трудовых прав и законных интересов работников органами государственного надзора и контроля, построении соответствующей концепции, а также в разработке рекомендаций по совершенствованию законодательства в этой сфере.

Достижение указанной цели обеспечивается путем постановки и решения следующих задач:

- исследовать правовую природу правоотношений по государственному надзору и контролю за соблюдением трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права; проанализировать субъектный состав правоотношений по государственному надзору и контролю за соблюдением трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права;

- систематизировать накопленные наукой трудового права знания о сущности защиты государством трудовых прав и законных интересов, проанализировать отличие их защиты от охраны;

- исследовать трудовые права как объекты защиты и обосновать наличие законных интересов в качестве объектов защиты, предварительно рассмотрев, их отличие от трудовых прав и свобод;

- определить критерии обоснованности отказа в защите трудовых прав, в том числе по причине злоупотребления субъективным правом на защиту;

- пересмотреть роль органов государственного надзора и контроля с позиции усиления роли государства в процессе защиты трудовых прав и законных интересов работников;

- уточнить круг государственных органов, реализующих функцию защиты трудовых прав и законных интересов работников, и определить роль этих органов в выполнении данной государственной функции;

- пересмотреть компетенцию федеральной инспекции труда в целях повышения результативности ее деятельности;

- разграничить компетенцию органов государственного надзора и контроля в защите трудовых прав и компетенцию суда в области рассмотрения обращений граждан;

- предложить наиболее приемлемую модель для реализации органами государственного надзора функции защиты трудовых прав и законных интересов работников;

- обосновать необходимость внесения изменений в законодательство о защите трудовых прав и законных интересов органами государственного надзора.

Объект и предмет исследования. Объектом исследования является совокупность норм, закрепляющих положение органов государственного надзора и контроля за соблюдением трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права, и возлагающих на них функцию защиты трудовых прав и законных интересов работников.

Предметом исследования выступают теоретические концепции представителей науки трудового права по теме исследования, содержание правовых норм, предусматривающих защиту органами государственного надзора и контроля трудовых прав и законных интересов работников, статистика органов законодательной, исполнительной и судебной власти, практика названных органов.

Методологическую основу диссертации составляет совокупность методов научного познания, используемых как на эмпирическом, так и на теоретическом уровне. Наряду с общенаучным диалектическим методом познания, в ходе исследования были применены такие методы, как историко-правовой и сравнительно-правовой — применительно к изучению исторического опыта функционирования федеральной инспекции труда; сравнительный - для выявления различных научных подходов к решению проблем защиты трудовых прав и законных интересов органами государственного надзора и контроля; нормативный и формально-логический — для анализа правовых норм, направленных на защиту трудовых прав и законных интересов работников органами государственного надзора и контроля и формулирования предложений по совершенствованию законодательства в данной сфере; правового моделирования — для выработки концепции защиты трудовых прав и законных интересов работников органами государственного надзора и контроля; статистический — для сбора и анализа статистических данных о защите трудовых прав и законных интересов работников органами государственного надзора и контроля.

Специфика предмета исследования, представляющего интерес для трудового права, обусловила использование комплексного подхода к исследованию сущности защиты трудовых прав и законных интересов работников органами государственного надзора и контроля, а также правоотношений в этой сфере.

Положения и выводы диссертации базируются на Конституции Российской Федерации, конвенциях и рекомендациях Международной организации труда, действующем трудовом законодательстве и иных нормативных правовых актах, содержащих нормы трудового права, разъяснениях Пленумов Верховного Суда Российской Федерации, судебной практике, практике органов прокуратуры, федеральной инспекции труда, государственной инспекции труда в Краснодарском крае, исследованиях ученых, главным образом, в области общей теории права, трудового и административного права.

Эмпирическую базу исследования составили данные статистики инспекции труда за 1995-2008 годы, судебной статистики, а также опубликованной практики Верховного Суда Российской Федерации. Кроме того, изучались статистические данные в среднем за период с 2000 по 2007 годы об обращениях граждан, поступивших в Аппарат Государственной Думы, Аппарат Правительства Российской Федерации, Администрацию Президента Российской Федерации, Уполномоченному Российской Федерации по правам человека, прокуратуру. По заявленной проблеме были изучены результаты эмпирических исследований, проведенных другими авторами.

Научная новизна исследования заключается в теоретических тезисах о правовом положении и деятельности органов государственного надзора и контроля с целью построения действенного механизма защиты трудовых прав и законных интересов работников. Опираясь на результаты анализа статистических данных о защите трудовых прав работников органами государственного надзора и контроля, а также на основе анализа действующего трудового законодательства и практики применения соответствующих норм, и автором с позиций необходимости активизации роли государственных органов осуществлено комплексное изучение вопросов защиты ими трудовых прав и законных интересов работников. В частности,

- углубленно изучены законные интересы работников и работодателей в качестве объектов защиты органами государства;

- определены правовые основы деятельности органов государственного надзора и контроля;

- детально исследована компетенция основного государственного органа, реализующего функцию защиты трудовых прав в форме государственного надзора за соблюдением трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права, - федеральной инспекции труда; в сравнительном плане исследованы полномочиядругих государственных органов, выполняющих эту же функцию;

- с позиций усиления роли государства в процессе защиты трудовых прав и законных интересов работников предложено формировать компетенцию федерального органа исполнительной власти, осуществляющего функцию по оказанию государственных услуг в сфере урегулирования коллективных: трудовых споров, и аргументировано построение его деятельности на основе медиативного подхода по оказанию государственных услуг коллективного характера не только по урегулированию разногласий и споров об интересах, но и о правах.

В диссертационном исследовании сформулированы и обоснованы новые или содержащие элементы новизны теоретические положения и выводы, выносимые на защиту:

1. Правовая природа отношений по государственному надзору и контролю за соблюдением трудового законодательства (включая законодательство об охране труда) и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права, имеет сложный характер. В силу особенностей их субъектного состава и содержания государственного надзора и контроляправоотношения по государственному надзору и контролю являются комплексными отношениями со смежным правовым регулированием.

Субъектами правоотношений по государственному надзору и контролю являются организационно неподчиненные друг другу субъекты: органы, осуществляющие государственный надзор и контроль, и работодатели, в отношении которых осуществляется государственный надзор и контроль. Суть осуществления государственного надзора и контроля заключается в реализации норм трудового права и направлено на восстановление нарушенных трудовых прав работников, обеспечение их законных интересов путем выдачи должностным лицом органа государственного надзора и контроля соответствующего акта (предписания, представления), имеющего трудоправовую природу.

2. Основной объект защиты органами государственного надзора и контроля - трудовые права работников.

Свобода труда — это абсолютное естественное субъективное трудовое право, защита которого должна осуществляться не только в судебном порядке. В частности, разногласия, связанные с отказом в приеме на работу при нарушении частей 2,3 статьи 16 и части 4 статьи 64 Трудового кодекса Российской Федерации, целесообразно рассматривать и разрешать не только судом, поскольку право приема на работу именно в указанных случаях обеспечено обязанностью конкретного работодателя.

3. Обосновывается целесообразность введения в научный оборот и закрепление в нормах Трудового кодекса Российской Федерации понятий «коллективные трудовые разногласия о правах» и «коллективные трудовые споры о правах». К ним относятся разногласия и споры о невыполнении коллективного договора, о признании забастовок незаконными, а также разногласия, связанные с принятием локальных нормативных актов, и другие.

4. Другой объект защиты органами государственного надзора и контроля - законные интересы работников.

Обоснованно введение такого научного термина, как «правовые интересы в сфере труда», охватывающего различные по содержанию понятия «законные интересы в сфере труда» и «охраняемые законом интересы в сфере труда». Законные интересы опосредуются, в частности, в трудовом законодательстве и иных нормативных правовых актах, содержащих нормы трудового права. К группе охраняемых законом интересов, опосредованных правом, относятся те из них, которые воплощаются соглашениях, коллективных договорах, в локальных нормативных актах.

5. Доказывается, что охрана и защита трудовых прав и законных интересов как правовые категории самостоятельны. Их самостоятельность обусловлена разными целями. Целью охраны является предупреждение нарушений трудовых прав и законных интересов, в то время как целью защиты - восстановление нарушенных трудовых прав, обеспечение законных интересов.

6. Утверждается, что отказ в защите нарушенного субъективного права может последовать в случае злоупотребления субъективным правом. В статье 2 Трудового кодекса Российской Федерации следует зафиксировать принцип недопустимости злоупотребления субъективным трудовым правом как со стороны работодателя, так и со стороны работника, а в разделе XIII ТК РФ «Защита трудовых прав и свобод. Рассмотрение и разрешение трудовых споров. Ответственность за нарушение трудового законодательства и иных актов, содержащих нормы трудового права» важно закрепить определение и признаки такого правового явления, как «злоупотребление субъективными трудовыми правами». В частности, необходимо дополнить статью 352 Трудового кодекса Российской Федерации частью 3, которую следует изложить в следующей редакции: «Запрещается злоупотребление субъективными трудовыми правами. Злоупотребление работником или работодателем своим субъективным правом влечет отказ в защите права». Эту же статью следует также дополнить отдельной частью следующего содержания: «Злоупотребление субъективными трудовыми правами - это такое поведение лица, которое осуществляется в границах (пределах) субъективных прав, но нарушает правовые интересы обязанного лица. Основными признаками злоупотребления субъективными трудовыми правами являются нарушение цели субъективного права, то есть осуществление субъективного права в противоречии с его назначением, и причинение вреда».

7. Система органов государственного надзора и контроля, реализующих функцию защиты трудовых прав и законных интересов, в зависимости от содержания их деятельности состоит из двух элементов.

Первый элемент - специализированный орган государства: Федеральная служба по труду и занятости как орган, осуществляющий государственный надзор по защите трудовых прав и законных интересов работников, и орган государства, оказывающий государственные услуги в сфере урегулирования коллективных трудовых споров.

Второй элемент состоит из группы органов, которая включает: прокуратуру; Федеральную службу по экологическому, технологическому и атомному надзору, Федеральную службу по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека и иные государственные органы, для которых функция защиты трудовых прав и законных интересов не является основной.

8. Федеральная инспекция труда является органом именно государственного надзора за соблюдением трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права. Контроль же характерен для любых организованных субъектов, являясь неотъемлемой частью процесса руководства вышестоящим органом в отношениинижестоящего органа.

9. В целях исключения дублирования полномочий Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору, Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека и федеральной инспекции труда в части осуществления ими государственного надзора за соблюдением законодательства об охране труда, реализацию функции защиты трудовых прав, присущую этим органам, необходимо пересмотреть. Следует образовать в структуре федеральной инспекции труда самостоятельные управления: по государственному надзору за соблюдением законодательства об охране труда в сфере безопасного ведения работ, связанных с пользованием недрами; промышленной безопасности; безопасности электрических и тепловых установок и сетей; безопасности при использовании атомной энергии; а также за соблюдением санитарного законодательства (Ростехнадзор, Росатомнадзор, Росэнергонадзор, Россанэпиднадзор).

10. В целях реализации положений Конвенции Международной организации труда №81 федеральную инспекцию труда следует вывести из подчинения Федеральной службы по труду и занятости и напрямую подчинить одному из центральных органов государственной власти - Министерству здравоохранения и социального развития Российской Федерации.

Цели, задачи, принципы деятельности, функции, права и обязанности федеральной инспекции труда как специализированного органа государственного надзора за соблюдением трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права, а также порядок инспектирования общих объектов и особенности порядка инспектирования специальных объектов следует отразить в Федеральном законе «О федеральной инспекции труда».

11. Результатом деятельности органов государственного надзора и" контроля по защите трудовых прав работников служит выдача государственным инспектором труда предписания как акта государственного органа, подлежащего обязательному исполнению. Предлагается в законодательстве закрепить предписание как форму процедурно-процессуального акта об устранении нарушений трудового законодательства и иных актов, содержащих нормы трудового права, и установить максимальный срок исполнения предписания — до одного месяца, в течение которого работодатель или уполномоченное им лицо устраняет выявленные в ходе проверок нарушения трудовых прав.

12. Обосновывается необходимость образования государственного трудового арбитража в структуре федерального органа исполнительной власти, осуществляющего полномочия по урегулированию трудовых разногласий — функцию оказания государственных услуг (федеральное агенство). Государственный трудовой арбитраж будет способствовать повышению результативности защиты трудовых прав и правовых интересов работников и работодателей, поскольку последним необходимо предоставить равное право с работниками на обращение в данный орган.

Данный орган должен быть органом по урегулированию трудовых разногласий, то есть органом, решение которого может быть обжаловано в комиссию по трудовым спорам и (или) суд.

В состав государственного трудового арбитража предлагается включить профессионального судью и на постоянной основе по одному представителю от работников и работодателей. Это - наиболее оптимальный состав государственного трудового арбитража, соответствующий принципу социального партнерства, что позволит обеспечить защиту трудовых прав и правовых интересов работников и работодателей.

В целях разграничения компетенции федеральной инспекции труда и государственного трудового арбитража к исключительной компетенции государственного трудового арбитража следует отнести, в частности:

- рассмотрение коллективных и индивидуальных обращений работников и работодателей в целях защиты трудовых прав (рассмотрение и разрешение индивидуальных и коллективных трудовых разногласий о правах);

- рассмотрение коллективных и индивидуальных обращений работников и работодателей в целях защиты правовых интересов (рассмотрение и разрешение индивидуальных и коллективных трудовых разногласий об интересах);

- при наличии письменных заявлений работников подача от их имени обращений в суд в защиту трудовых прав и правовых интересов;

- предоставление работодателям информации о наиболее эффективных способах соблюдения трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права, соглашений, коллективных договоров, локальных нормативных актов и трудовых договоров.

Правовой статус государственного трудового арбитража следует урегулировать в соответствующем законе об этом органе. В отдельной норме этого закона следует закрепить текст присяги трудового арбитра.

Теоретическая и практическая значимость исследования. Теоретическая значимость работы состоит в том, что совокупность сформулированных и обоснованных в ней положений может рассматриваться в качестве самостоятельной концепции защиты трудовых прав и законных интересов работников органами государственного надзора и контроля.

Результаты исследования, содержащиеся в диссертации, могут быть использованы как при дальнейшей научной разработке учения о защите, трудовых прав и законных интересов органами государственного надзора и контроля, так и при совершенствовании действующего законодательства, практики его применения и направлены на расширение межотраслевого согласования правовых норм.

Выводы и предложения также могут быть использованы в учебном процессе при преподавании курса «Трудовое право» и спецкурса «Защита трудовых прав и законных интересов в сфере труда» в образовательных учреждениях высшего профессионального образования юридического профиля.

Апробация результатов исследования. Основные положения и выводы нашли отражение в научных публикациях (общее число публикаций, связанных с темой диссертации, - 49 общим объемом 54,88 печатных листов, включая две монографии, 25 научных статей, из которых 12 опубликовано в журналах, входящих в перечень ведущих научных изданий, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки РФ); в 22 тезисах и материалах выступлений на международных и всероссийских научно-практических конференциях, при преподавании курсов «Трудовое право» и «Защита трудовых прав и законных интересов в сфере труда» в Северо-Кавказском филиале государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Российская академия правосудия» (г. Краснодар), а также в практической деятельности государственной инспекции труда в Краснодарском крае.

Результаты научного исследования представлены автором, в том числе и на всероссийской научно-практической конференции «Власть и общество в России: опыт истории и современность. 1996-2006гг. (к 100-летию российского парламентаризма)» (г. Адлер, 26-30 мая 2006г.); I, II и III Всероссийских научно-практических конференциях, посвященных памяти профессора В.Д. Сорокина «Теория и практика административного права и процесса» (пос. Небуг Краснодарского края, 13-14 октября 2006 года, 5-7 октября 2007 года, 10-12 октября 2008 года); международной научно-практической конференции «Тенденции развития современного права: теоретические и практические проблемы» (г. Краснодар, 18 мая 2007); VIII международной научно-теоретической конференции «Правовой статус и правосубъектность лица: теория, история, компаративистика» (г. Санкт-Петербург, 14-15 декабря 2007г.); международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы права и судебной власти в современном российском обществе» (г. Краснодар, 11 апреля 2008 года); международной научно-практической конференции, посвященной 15-летию Конституции Российской Федерации (г. Москва, МГЮА, 3 декабря 2008 года); Пятой международной научно-практической конференции «Проблемы дифференциации в правовом регулировании отношений в сфере труда и социального обеспечения» (г. Москва, МГЮА, 28-30 мая 2009 года).

Структура диссертации обусловлена целью и задачами научного исследования, а также избранной методологией научного анализа и логикой изложения материала. Работа состоит из введения, четырех глав, содержащих шестнадцать параграфов, заключения, библиографии, приложений.

## Заключение диссертации по теме "Трудовое право; право социального обеспечения", Сапфирова, Апполинария Александровна

X. Заключение

Настоящая Концепция представляет собой изложение общих, принципиальных подходов к разрешению назревших проблем в сфере защиты трудовых прав и законных интересов работников органами государственного надзора.

Перечисленные направления реформирования органов государственного надзора в сфере защиты трудовых прав и законных интересов работников являются наиболее существенными. Их реализация способна значительно усилить роль государства в данной сфере общественных отношений».

Для заказа доставки данной работы воспользуйтесь поиском на сайте по ссылке: <http://www.mydisser.com/search.html>