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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Парадигмы учетно-аналитической системы оценочных показателей"

Актуальность темы диссертационного исследования. Эффективность бизнеса во многом зависит от уровня организации управления предприятием, оперативности принятия решений. Осуществление рыночных преобразований в России определило формирование новых подходов к регулированию управления и экономического развития, что требует реформирования системы информационно-аналитического обеспечения процессов принятия управленческих решений.

В связи с тем, что современный этап развития российской экономики характеризуется процессами глобализации, стандартизации и унификации экономических отношений, то возникла необходимость формирования учетно-аналитического обеспечения стратегического управления экономическими субъектами, экономическая устойчивость и стабильность деятельности которых возможна при постоянном прогнозировании, планировании, мониторинге, выявлении и упреждении проблем стратегической управленческой системы. Реализация этих инструментов возможна в рамках единой системы управления, важнейшее место в которой занимает процедура формирования и анализа оценочных показателей, которые могут быть идентифицированы в качестве основного целевого ориентира и критерия успешности деятельности предприятия.

Практический анализ показателей деятельности современных субъектов хозяйствования показал, что только некоторые из всей совокупности имеют реально функционирующую эффективную учетно-аналитическую систему, которая эффективно используется работниками управленческого звена для принятия различных управленческих решений: реализация новых видов деятельности, выход на новые рынкисбыта, снижение затрат, инвестирование, поэтому управленческая учетно-аналитическая система должна отражать экономические, организационные, финансовые и управленческие функциональные и целевые возможности экономического субъекта.

Управленческая направляющая учетно-аналитического пространства не исчерпала себя как подсистема развития и обеспечения управления. Поэтому в целях формирования и организации информационно-аналитической базы стратегического менеджмента, регистрации, упорядочения, обобщения и представления данных, в современных экономических условиях хозяйствования экономических субъектов существует острая необходимость в проведении дальнейших исследований теории, методологии и подготовке научно-методологических рекомендаций по формированию управленческой учетно-аналитической системы оценочных показателей.

Степень научной разработанности проблемы. Вопросам теории, методологии и практики организации управленческой учетно-аналитической системы оценочных показателей уделялось достаточно большое внимание в трудах отечественных и зарубежных экономистов.

Вопросы зарождения, формирования и развития бухгалтерского учета находят отражение в трудах А.П. Бархатова, П.С. Безруких, А.И. Белоусова, М.А. Бахрушиной, В.Г. Гетьмана, Ю.Д. Землякова, И.А. Масловой, O.E. Николаевой, С.А. Николаевой, В.Ф. Палий, В.И. Петровой, JI.B. Поповой,

A.Н. Пыткина, Я.В. Соколова, В.И. Ткача и др.

Среди зарубежных специалистов, рассматривающих вопросы развития и внедрения в практику управленческого учета, следует выделить К. Друри, Т. Джонса, Р. Каплана, Дж. Фостера, Б. Нидлза, Ж. Ришара, С. Роберта, Т. Скоуна, Ч. Хорнгрена, Т. Хоугса, К. Уорда, Р. Энтони, и др.

Направления методологии, организации и методик управленческого учета нашли отражение в исследованиях В.Б. Ивашкевича, Т.П. Карповой,

B.Э. Керимова, И.Г. Кондратова, Н.Т. Лабынцева, E.H. Лавренчук, Л.И. Малявкиной, Ю.А. Мишина, В.Д. Новодворского, С.А. Стукова,

C.П. Суворовой, Л.В. Поповой, А.Д. Шеремета и др.

Концептуальные направления, принципы, функции и методы управленческого анализа представлены в работах М.И. Баканова, Т.А. Головиной, С.А. Бороненковой, В.А. Константинова, М.М. Коростелкина, В.В. Ковалева, Г.Е. Крохичевой, М.В. Мельник, Ф.Б. Риполь-Сарагоси, Р.Ю. Симионова, М.Л. Слуцкина, В.А. Чернова, Н.Г. Чумаченко и многих др.

Весомый вклад в разработку теоретических, методологических и практических положений управленческого аудита, его функционирование в ретроспективе и на современной этапе внесли известные отечественные ученые: А.Ф. Аксененко, H.A. Боброва, A.C. Бакаев, Н.Т. Белуха, Л.И. Булгакова, 0:В. Голосов, Е.М. Гутцайт, Ю.А. Данилевский, П.И. Камышанов, З.В. Кирьянова, Н.П. Кондраков, В.И. Петрова, В.И.Подольский, Я.В. Соколов, Е.В. Старовойтова, P.A. Терехова, С.М. Шапигузов.

Отдельные вопросы учета, анализа и аудита оценочных показателей финансовых результатов, финансового состояния, устойчивости, платежеспособности раскрываются в трудах В.В. Ковалева, Ф.Х. Найт, С.А. Росс, Е.Ю. Русиной, Н.П. Рудненко, Д.В. Курсеева, И.Н. Богатой, H.A. Бреславцевой, М.А. Бахрушиной, H.H. Хахоновой, А.Н. Хорина, А.Д. Шеремета и других.

Несмотря на большое количество работ, посвященных исследуемой тематике, сегодня остаются дискуссионными вопросы о месте управленческой подсистемы оценочных показателей в структуре учетно-аналитической системы, ее соотношении с другими видами информационно-аналитического обеспечения. При этом необходимо сделать акцент, что рекомендации, направленные на создание принципиально новой, эффективной и качественной учетно-аналитической подсистемы, на данном этапе развития экономики, не представляют полной систематизации и унификации научной теории, методологии и методики внедрения учетно-аналитической системы оценочных показателей, что и предопределило насущную потребность и необходимость исследования проблемы, обусловила выбор темы диссертации, цель, задачи и содержание работы.

Цель и задачи исследования. Цель диссертационного исследования заключается в комплексном анализе российской учетно-аналитической системы и разработке теоретико-методологических, концептуальных и практических основ парадигм управленческой учетно-аналитической системы оценочных показателей в современных экономических условиях, базирующегося на требованиях национального законодательства и международной практики учета, анализа и аудита.

Комплексный подход к достижению поставленной цели обозначил решение следующих задач:

- расширить терминологический аппарат комплексной управленческой учетно-аналитической системы, разработать трехмерную структурную схему функционирования учетно-аналитической системы оценочных показателей;

- исследовать базовые подходы и предложить классификационные критерии систем управленческого учета оценочных показателей, модель прогнозного управленческого- анализа и взаимодействия систем управленческого учета и анализа;

- обосновать и разработать авторский подход к организации и функционированию концепции формирования и распределения прибыли, либо покрытия убытка; сформировать динамическую модель управленческой учетно-аналитической системы оценочных показателей доходов и расходов;

- разработать алгоритм проведения финансовых аналитических процедур в рамках управленческой учетно-аналитической системы оценочных показателей;

- на основе исследования управленческой учетно-аналитической системы оценочных показателей усовершенствовать модель отчетной информации по центрам ответственности и методику управленческого анализа оценочных показателей доходов и расходов;

- предложить модель учетно-аналитической системы оценочных показателей финансового состояния организации;

- разработать модель информационно-учетного обеспечения оценочных показателей платежеспособности и методику управленческого аудита оценочных показателей платежеспособности организации;

- научно обосновать и разработать концепцию учетно-аналитической системы резервов предприятия и механизм управления резервной системой.

Область исследования. Исследование соответствует Разделу 1 «Бухгалтерский учет и экономический анализ», п. 1.3 «Методология учета, контроля и анализа финансовых результатов», п. 1.4 «Методологические основы и целевые установки бухгалтерского учета и экономического анализа», п. 1.9 «Проблемы учета затрат и калькулирования себестоимости, методы ее статистического анализа», п. 1.12 «Инвестиционный, финансовый и управленческий анализ» специальности 08.00.12 - Бухгалтерский учет, статистика паспорта специальностей ВАК РФ (экономические науки).

Объект и предмет исследования. Объектом исследования является учетно-аналитическая система оценочных показателей, выступающая информационной базой принятия управленческих решений. Предметом исследования являются совокупность методологических, теоретических и практических вопросов, экономические отношения заинтересованных сторон, складывающиеся в системе организации управленческого учетно-аналитического обеспечения оценочных показателей предприятия.

Теоретико-методологической основой исследования является диалектический метод, предполагающий рассмотрение всех явлений и процессов во всеобщей взаимосвязи, взаимообусловленности и развитии.

Теоретическую основу исследования составляют концептуальные положения фундаментальных и прикладных разработок отечественных и зарубежных ученых в области функционирования управленческого учета, анализа и аудита, включая теоретико-методологические положения научных школ исследования учетно-аналитической системы с комплексных позиций и в отраслевом разрезе (представители: Л.В. Попова, И. А. Маслова, Л.И. Малявкина, В.А. Константинов, Т.А. Головина, М.М. Коростелкин и др.) и исследования учетного и контрольного обеспечения формирования резервной системы, финансового состояния, платежеспособности (представители: В.И. Ткач, Г.Е. Крохичева, И.Н. Богатая, Д.В. Курсеев и др.).

Методологическую основу исследования представляет теория структурной экономики, позволяющая соединить преимущества деятельностного и структурного подходов в изучении процессов экономического развития и связанные с ними практические направления учетно-аналитической системы оценочных показателей.

Инструментально-методический аппарат. В процессе диссертационного исследования и обоснования получаемых результатов использованы как общенаучные методы исследования и инструментальные технологии научного познания (диалектика, анализ, синтез, системность, комплексность, оптимизация), так и специальные учетно-аналитические методы исследования (группировка, балансовое обобщение, счета, двойная запись и др.). Разработанные положения аргументированы результатами исследований и наблюдений, полученными сравнительным, историческим, синтетическим и абстрактно-логическим методами.

Информационно-эмпирическая база исследования формировалась на основе материалов нормативно-правового характера: законодательных актов Российской Федерации, указов Президента РФ, постановлений и программных документов Правительства РФ, данных официальной статистики России, аналитико-статистических обзоров.

Кроме того, в работе использованы научно-методические материалы, монографии, научные труды и статьи отечественных и зарубежных исследователей, материалы международных и всероссийских научно-практических конференций международного и материалы, представленные на официальных сайтах в сети Интернет. В ходе исследования использовалась финансовая и управленческая отчетность действующих предприятий г. Орла и

Орловской области, а также аналитические обобщения, собственные разработки вопросов учетно-аналитического обеспечения оценочных показателей.

Логика исследования исходит из необходимости развития современных парадигм управленческой учетно-аналитической системы оценочных показателей хозяйствующего субъекта на основе комплексной экономической теории, позволяющей формировать гибкое и адекватное современной экономике информационно-аналитическое обеспечение с помощью специальных инструментов и методов.

Концепция диссертационного исследования основывается на предположении о том, что развитие учетно-аналитической системы, совокупность ее качественных и количественных характеристик, оказывает существенное влияние на процессы стратегического управления хозяйствующего субъекта. При этом учетно-аналитическое обеспечение оценочных показателей может быть представлено с позиции развития теоретических, методологических и организационных основ управленческого учета, анализа и аудита, в постановке и научном обосновании теоретико-методологических концепций стратегического управления оценочными показателями в условиях стандартизации и унификации учетно-управленческой деятельности.

Автор выдвигает и обосновывает гипотезу о системном отражении хозяйственных процессов и оценочных показателей в рамках формируемой учетно-аналитической системы, которая именно с позиции принципиально новой, эффективной и качественной системы, на данном этапе развития экономики, способна выступать теоретико-методологической базой формирования управленческого учета, анализа и аудита оценочных показателей.

Теоретическое и прикладное направления в исследовании позволяют позитивно решать методические проблемы формирования и механизма функционирования хозяйствующих субъектов.

Положения, выносимые на защиту:

1. В настоящее время в процессе функционирования учетно-аналитической системы как совокупности учетных и аналитических операций и использовании его результатов при выработке рекомендаций для принятия управленческих решений не позволяет сформировать полноценную парадигму управленческой учетно-аналитической системы оценочных показателей, а также выработать ее теоретический базис. В этих целях предложена трехмерная структурная схема функционирования управленческой учетно-аналитической системы оценочных показателей на микроуровне.

2. Затратные и результирующие оценочные показатели определяют необходимость эффективного и непрерывного функционирования учетно-аналитической системы на всех этапах формирования, распределения, использования и планирования показателей на предприятии. Поэтому существующая методология исследования учетных и аналитических теорий позволила классифицировать системы управленческого учета по степени взаимосвязи, способам обработки данных, видам деятельности, уровню измерения информации и объектам и рассматривать управленческий анализ как интегрированное объединение ретроспективного, оперативного и перспективного направления аналитического обеспечения в системе экономического анализа.

3. Предлагаемый управленческий подход к формированию учетно-аналитической системы финансовых результатов с помощью инструментов счетоводства позволил усовершенствовать процесс учета операций с текущей прибылью (убытком) и нераспределенной прибылью (убытком) прошлых лет. Отсутствие четкого механизма подготовки управленческой отчетности не обеспечивает соблюдения принциповполезности отчетной информации и своевременности ее предоставления. Предлагаемые регистры по основным прибылеобразующим факторам и формы управленческой отчетности раскрывают в разрезе приоритетов и структуру показателей, сложившуюся в конкретном временном периоде.

4. Несмотря на различия между направлениями использования учетной информации учетно-аналитическая система оценочных показателей объективно существует и статически исследует тенденции развития, факторы изменения результатов деятельности предприятия, политику управления доходами и расходами. Однако, предлагаемая динамическая модель управленческой учетно-аналитической системы оценочных показателей позволяет использовать любые виды информационно-аналитического обеспечения в процессе своего функционирования.

5. Широта и многообразие существующих инструментов и методов анализа, как деятельности всей организации, так и ее подсистем, в настоящее время не образуют единое учетно-информационное пространство, обеспечивающее функционирование наиболее эффективных в конкретный момент рычагов регулирования хозяйственной деятельности. Предлагаемый алгоритм проведения финансовых аналитических процедур в рамках управленческой учетно-аналитической системы позволяет прогнозировать в рамках цикла производства и реализации продукции времени наступления критических хозяйственных ситуаций, обуславливающие их условия, а также выработать направления корректировки процесса производства и реализации, и оценки прогнозной финансовой устойчивости.

6. В настоящее время действующая практика формирования управленческой отчетности предприятия не позволяет оценить вклад каждого подразделения в конечные результаты финансово-экономической деятельности, децентрализовать управление затратами, а также контролировать формирование этих затрат на всех уровнях управления. Требования к возможности оценки результатов деятельности предприятия могут быть достигнуты путем использования системы отчетов центров ответственности. Использование управленческого анализа позволит снизить неопределенность и риски, связанные с принятием управленческих решений, ориентированных в будущее.

7. Результатом взаимодействия всех элементов системы финансовых отношений предприятия является его финансовое состояние, от которого зависит финансовая конкурентоспособность предприятия, использование финансовых ресурсов и капитала, выполнение обязательств перед государством и другими хозяйствующими субъектами. Предложенная модель учета, анализа и контроля оценочных показателей финансового состояния ориентирована на использование в трех направлениях - оперативном, тактическом и стратегическом, и позволяет принимать обоснованные решения по использованию финансового потенциала организации.

8. Недостаточное отражение показателей платежеспособности в учетно-аналитической системе приводит к потерям наиболее востребованных информационных ресурсов организации. Поэтому применение модели информационно-учетного обеспечения и аудита оценочных показателей платежеспособности в управлении денежными потоками способствует не только эффективному использованию ресурсов воперационной, инвестиционной и финансовой деятельности экономического субъекта, но и эффективному использованию денежных потоков в разрезе групп инвесторов и кредиторов.

9. Дальнейшее развитие управленческой учетно-аналитической системы оценочных показателей требует создания концепции учетно-аналитического обеспечения формирования резервов в целях нахождения оптимальных соотношений между пассивами и активами. Данный инструментарий дает возможность прогнозировать рисковые ситуации, оперативно их выявлять, разрабатывать пути снижения рисков и просчитывать влияние негативных последствий на финансовое состояние предприятия.

Научная новизна исследования состоит в разработке парадигмы учетно-аналитической системы оценочных показателей, построенной исходя из концептуальных основоположений управленческого учета, анализа и аудита, включающих развитие теоретических, методологических и организационных основ, отличающихся долговременностью своего влияния на деятельность экономического субъекта в условиях стандартизации и унификации учетно-управленческой деятельности.

Наиболее существенные результаты, содержащие научную новизну диссертационного исследования, заключаются в следующем (укрупнены по блокам):

1. Расширен терминологический аппарат комплексной управленческой учетно-аналитической системы, представляющей собой полифункциональный комплекс элементов по сбору, обобщению и анализу, накоплению, хранению и выдачи информации о состоянии отдельных оценочных показателей или экономического субъекта в целом, составления различного рода прогнозов, оценки риска, мониторинга показателей и их контроля и разработана трехмерная структурная модель учетно-аналитической системы оценочных показателей, использующая результаты аналитических и контрольных операций при выработке рекомендаций для принятия управленческих решений (08.00.12, п. 1.4).

2. Выработана методология формирования управленческой учетно-аналитической системы оценочных показателей на основе исследования учетных и аналитических теорий и выявленных базовых подходов, предусматривающая использование предложенных классификационных критериев систем управленческого учета оценочных показателей, разработанной модели прогнозного управленческого анализа, основанной на сегментарном учете, планировании и внутренней отчетности и модели взаимодействия систем управленческого учета и анализа в целях эффективного и непрерывного управления затратными и результирующими показателями. Выработанная методология способствует эффективному и непрерывному функционированию учетно-аналитической системы на всех этапах формирования, распределения, использования и планирования показателей на предприятии (08.00.12, п. 1.4, п. 1.12).

3. В рамках управленческой учетно-аналитической системы выработан авторский подход к порядку формирования и распределения прибыли или покрытия убытка путем создания учетно-информационного обеспечения, позволяющего отделить учет операций с текущей прибылью (убытком) от учета операций с нераспределенной прибылью (убытком) прошлых лет, а также предложен оперативно-аналитический регистр зависимости прибылеобразующих факторов, построенный на основе применения критерия планирования возникающих изменений (08.00.12, п. 1.3).

4. Сформирована динамическая модель управленческой учетно-аналитической системы оценочных показателей доходов и расходов, позволяющая в отличие от ранее известных разработок отражать изменение состава и величины доходов и расходов организации во времени с учетом оперативного, тактического и стратегического уровня планирования, на основе которой возможно проведение учетно-аналитических процедур (08.00.12, п. 1.3, п. 1.4).

5. Разработан алгоритм проведения финансовых аналитических процедур в рамках управленческой учетно-аналитической системы оценочных показателей, позволяющий определять наиболее эффективные рычаги регулирования хозяйственной деятельности, потенциал прогнозирования жизненного цикла производства и реализации готовой продукции, временной интервал критических хозяйственных ситуаций и определять обуславливающие их условия. Отличительной особенностью предлагаемого аналитического обеспечения является его использование в процессе оценки прогнозной финансовой устойчивости (08.00.12, п. 1.4).

6; Предложена модель отчетной информации по центрам ответственности в управленческой учетно-аналитической системе оценочных показателей расходов, основанная на принципах включения в отчет контролируемых расходов, укрупнения показателей отчетности по центрам ответственности по мере восхождения от низшего уровня управления к высшему, наличия в отчетности информации об отклонениях, позволяющей реализовать принцип управления по отклонениям, а также разработана методика управленческого анализа, способствующая принятию эффективных управленческих решений и повышению результативности их деятельности (08.00.12, п. 1.9, п. 1.12).

7. Сформирована и обоснована модель учетно-аналитической системы оценочных показателей финансового состояния, базирующаяся в отличие от существующих, на показателях собственности, чистых активов и чистых пассивов и ориентированная на финансовый результат, и позволяющая не только определять реальные результаты бизнеса, но и обеспечивать управление ими с экономической точки зрения. Развиты научно-методические положения по организации контроля финансового состояния, позволяющие определять зону финансового состояния в конкретный временной промежуток деятельности и принимать обоснованные решения по использованию финансового потенциала организации (08.00.12, п. 1.12, п. 1.3, п. 1.12).

8. Усовершенствована модель информационно-учетного обеспечения оценочных показателей платежеспособности, ориентированная на использование анализа оборачиваемости, контроля платежеспособности, финансового, управленческого и налогового анализа, 8"\\ЮТ-анализа на основе показателей чистых активов и пассивов и позволяющая решать задачи эффективного использования ресурсов в операционной, инвестиционной и финансовой деятельности экономического субъекта и денежных потоков по инвесторам и кредиторам, а также предложена методика управленческого аудита оценочных показателей платежеспособности, ориентированная на сохранение и наращивание капитала экономического субъекта (08.00.12, п. 1.12, п. п. 1.12).

9. Сформирована учетно-аналитическая система оценочных показателей резервов, включающая обязательства экономического субъекта, комплекс элементов учетно-аналитического обеспечения резервов, учетный механизм, обеспечивающий управление резервами предприятия, капитал экономического субъекта и позволяющая организовать их мониторинг на базе использования аналитических показателей, выраженных в справедливой стоимости. Разработан механизм управления резервной системой, основанный на формировании предпринимательского и хеджированного потенциала предприятия, процесса управления рисками и их зонировании, позволяющий разрабатывать пути снижения рисков и просчитывать влияние негативных последствий на состояние экономического субъекта с целью выявления оптимального сочетания максимума прибыли и долгосрочной стабильности бизнеса (08.00.12, п. 1.4, п. 1.12).

Теоретическая значимость результатов исследования. Теоретико-методологические, концептуальные и методические положения, предложенные и обоснованные автором в работе, существенно дополняют и расширяют сложившуюся управленческую учетно-аналитическую систему оценочных показателей в соответствии с международным опытом. Теоретические результаты диссертации открывают возможности осуществления научных исследований по проблемам внедрения зарубежного опыта управленческой учетно-аналитической системы оценочных показателей в российскую практику. Данный подход основан на интеграции видов учетных направляющих в рамках формирования единой учетно-аналитической системы и является теоретико-методологической основой формирование информационно-аналитического обеспечения принятия оперативных, тактических и стратегических решений по управлению оценочными показателями. Они также могут служить теоретической базой для разработки национальных и внутрифирменных стандартов информационно-учетного обеспечения оценочных показателей доходов, расходов, финансовых результатов, платежеспособности, резервной системы, стандартов контроля данных показателей, а также форм управленческой отчетности. Предлагаемая методология открывает широкие возможности новых технологий в применении комплексного подхода к учету, анализу и аудиту оценочных показателей.

Практическая значимость результатов исследования заключается в том, что применение на практике предложенных направлений методологии и методик управленческого учета, анализа и аудита оценочных показателей экономическими субъектами будет способствовать качественному оперативному, тактическому и стратегическому планирования доходов и расходов, выявлению рычагов регулированияхозяйственной деятельности в рамках использования финансовых аналитических процедур, повышению качества информационно-аналитической базы управления финансовым состоянием и платежеспособностью, достоверности отчетной информации по центрам ответственности, а также эффективности использования ресурсной базы предприятия.

Содержащиеся в диссертационной работе рекомендации носят конкретный практический характер и могут быть использованы в учетной и контрольной практике экономических субъектов при формировании учетно-аналитического и контрольного обеспечения оценочных показателей, в подготовке принятия эффективных стратегических решений при осуществлении финансово-хозяйственной деятельности предприятий г. Орла и Орловской области, что дает возможность разрабатывать практические методы их развития в долгосрочной перспективе.

Основные положения и результаты диссертационного исследования используются в учебном процессе при подготовке специалистов экономического профиля, а также при переподготовке и повышении квалификации экономических кадров предприятий по дисциплинам «Бухгалтерский учет», «Управленческий учет», «Управленческий аудит», «Учет затрат, калькулирование и бюджетирование в отдельных отраслях производственной сферы», «Аудит» Орловского государственного института экономики и торговли.

Апробация и внедрение результатов исследования. Результаты многолетних авторских исследований нашли практическое применение и были внедрены в следующих организациях: ЗАО «Приокский-Терминал» (г. Орел), ООО «Энергетик - 2» (г. Орел), ООО «Эксима-СМАРТ» (г. Орел), ООО «Орелтеплогаз» (г. Орел), ГОУ ВПО «ОГИЭТ».

Основные положения, теоретические выводы и практические рекомендации, сформулированные в диссертации, нашли отражение в монографических работах, были опубликованы, докладывались и получили одобрение на 16 Международных научно-практических конференциях (Орел, 2002-2009 гг.), (Челябинск, 2007 г.), на 2 Всероссийских научно-практических конференциях (Орел, 2003 г., 2006 г.).

Публикации. Основные результаты исследования опубликованы в 47 работах, в том числе десяти монографиях, девяти научных изданиях, рекомендованных ВАК России, статьях и материалах конференции, в которых авторский объем составляет 48,92 п.л.

Структура и объем диссертации. Структура диссертации обусловлена целью, задачами и логикой исследования. Диссертация состоит из введения, пяти глав, включающих 47 рисунков, 38 таблиц, заключения, списка литературы из 375 источников, и приложений. Общий объем диссертации - 334 страницы.

## Заключение диссертации по теме "Бухгалтерский учет, статистика", Шапорова, Ольга Александровна

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

При разработке парадигм управленческой учетно-аналитической системы оценочных показателей, создания механизма информационно-аналитического обеспечения этого процесса мы руководствовалась следующими положениями.

1. Учетно-аналитическая информация является одним из факторов, обеспечивающих повышение эффективности финансово-хозяйственной деятельности предприятия. От качества, скорости обработки и передачи такой информации напрямую зависит успех деятельности предприятия.

Комплексная система учета и анализа имеет сложную многокомпонентную структуру, к основным элементам которой относят: основные и вспомогательные учетные процессы, нормативно-правовое обеспечение, организационное обеспечение, входящую и результирующую учетную информацию, персонал, информационную систему и необходимую инфраструктуру. Информация, получаемая на «выходе» данной системы дает возможность пользователям принимать обоснованные решения при управлении хозяйственной деятельностью организации. Создание комплексной системы учета и анализа на предприятии позволит сделать учетные и аналитические процессы управляемыми, положительно влиять на формирование качества итоговой учетно-аналитической информации в течение всего информационного цикла, что в свою очередь позволяет успешно удовлетворить разнородные информационные потребности групп пользователей учетной информации с минимальными для предприятия затратами и рисками.

2. В результате проведенного исследования, можно сказать,, что парадигма - это совокупность принципов, норм, законов, теорий, методов, определяющих развитие науки в конкретный исторический период. Парадигма предлагает для научного исследования набор образцов решения проблем,- в чем и заключается ее важнейшая функция. Парадигма гарантирует, что их решение существует,, и она же задает допустимые методы и средства отыскания этих решений. До тех пор, пока решение головоломок протекает успешно, парадигма выступает как надежный инструмент познания.

В общем случае, «аспект» - это поток определенной информации, поступающей к человеку из вне, разделенный на отдельные составляющие. Данный поток информации необходимо обработать, но обработать не отдельные его части, а весь поток. И именно аспект помогает сделать это. Аспект помогает абстрагироваться и понять какое-либо явление (предмет, процесс, перспективу) как одно целое, что позволяет объединить разнообразные явления и предметы в единое целое.

3. В рамках определенных мировоззренческих, ценностных установок и смысложизненных ориентиров, которые влияют на процесс научного исследования и его конечные результаты, можно сформировать комплексную управленческую учетно-аналитическую систему оценочных показателей.

Комплексная управленческая учетно-аналитическая система представляет собой многофункциональный комплекс элементов по сбору, обобщению и анализу многогранной финансовой информации, удовлетворяющей интересы различных пользователей.

Учетно-аналитическая система необходима для осуществления целей развития системы управления экономическим субъектом. Это определяет необходимость выявления тенденций и разработки прогноза развития исследуемого объекта, что требует формирования его концептуальной (идеальной, желаемой) модели. Такая модель обычно описывается с помощью системы взаимоувязанных параметров и показателей.

4. Рассматривая объект изучения комплексной системы (предприятие), он трактуется как целое, обособленное, ограниченное рамками коммерческой самостоятельности, и одновременно как часть, как слагаемое единого народнохозяйственного организма. Понимая хозяйственно-финансовую деятельность предприятия как результат влияния внутренних факторов, одновременно не исключается анализируемый объект из сферы воздействия факторов внешних, представляющих вместе совокупность сил и определяющих в конечном счете экономическую и социальную эффективность.

5. Предложенная нами управленческая учетно-аналитическая система, при условии функционирования всех ее подсистем и соблюдении принципов комплексности и системности, способна обеспечить управленческий персонал необходимой учетно-аналитической информацией, являющейся базой для принятия эффективных управленческих решений.

6. Оценка имущества предприятия имеет практическое значение для установления рыночной стоимости имущества приватизированных, реорганизованных, реструктурированных предприятий в условиях трансформации собственности. Развитие оценки является необходимым условием для преодоления экономического кризиса, проведения полноценной структурной перестройки, активизации инвестиционных процессов.

Выбор методов оценки определяется на основании анализа преимуществ и недостатков каждого из них, а результаты оценок, полученные при использовании разных методов, учитываются при принятии решения об окончательной оценке. Обычно в зависимости от целей оценки, искомой стоимости, поставленных условий, состояния объекта и экономической среды используют сочетание двух-трех методов, наиболее подходящих в конкретной ситуации.

7. В настоящее время в учете используется понятие «оценочные значения», что означает исчисленные руководством экономического субъекта значения показателей бухгалтерской отчетности, допустимые в соответствии с правилами бухгалтерского учета при невозможности определения точных значений или при отсутствии независимых, внешних по отношению к экономическому субъекту, оценок.

По сути, оценочными значениями называются те показатели учета и отчетности, которые формируют на основании поступившей информации, как внешней (например, об уровне рыночных цен запасов или финансовом положении должника компании), так и внутренней, полученной в процессе анализа данных учета. Подобные значения могут периодически меняться.

На наш взгляд, понятие оценочных показателей шире оценочных значений и включает показатели финансово-экономической деятельности экономического субъекта, в частности капитал, финансовый результат (прибыль, убыток), доходы, расходы, себестоимость, обязательства, показатели финансового состояния и т.д.

8. Ознакомившись с мнениями различных авторов по поводу определения капитала, можно сделать вывод, что под термином «капитал» следует понимать имущество, находящееся в обороте и имеющее форму средств производства для технического вооружения наемного труда и финансовых ресурсов, используемое в производстве товаров и услуг, стоимость которых содержит прибавочный продукт, присваиваемый собственником в форме остатка прибыли. Капитал также можно рассматривать как разность между стоимостной оценкой активов организации и ее задолженностью перед третьими лицами.

9. В системе целеполагания прибыль занимает особое место. Любая коммерческая организация строит свою деятельность исходя из перспективы устойчивого генерирования прибыли. Иными словами, не только текущее финансовое состояние, но и решения стратегического характера в значительной степени зависят от эффективности текущей деятельности. Устойчивая текущая прибыль служит индикаторомправильности выбранного курса, стратегическая цель которого - повышение благосостояния собственников предприятия.

Прибыль или убыток предприятия является главным показателем, отражающим финансовый результат, слагаемый из совокупности доходов и расходов, возникающих в результате осуществления хозяйственных операций или процесс получения выручки от реализации и формирования себестоимости.

10. В анализе финансового состояния хозяйствующего субъекта (прибыльности, рентабельности, платежеспособности) могут быть использованы разного рода модели; один из вариантов моделирования предполагает использование жестко детерминированных факторных моделей, которые позволяют построить учетно-аналитическую систему оценочных показателей для целей принятия управленческих решений.

11. Управленческий учет можно определить как внутрихозяйственную информационную систему, основной целью которой является информационно-аналитическое обеспечение менеджеров хозяйствующих субъектов о затратах и результатах деятельности как всей организации, так и ее отдельных структурных подразделений, предназначенную для принятия ими оперативных, тактических и стратегическихуправленческих решений.

Управленческий анализ интегрирует три вида внутреннего анализа -ретроспективный, оперативный и перспективный, каждому из которых свойственно решение собственных задач. Управленческий анализ призван аккумулировать не только количественную, но и качественную информацию. При возникновении потребности во внеучетной информации используются результаты маркетинговых исследований, социологических опросов и прочих мероприятий.

12. В ходе исследования сделан вывод, что подход к организации процесса формирования и распределения прибыли (покрытия убытка) требует уточнения состава и содержания информации, собираемой на счете 99 «Прибыли и убытки». Одним из возможных вариантов решения данной проблемы может являться открытие субсчетов к счету 99 «Прибыли и убытки».

В результате произведенных преобразований на счете 99 «Прибыли и убытки» создается учетно-информационное обеспечение процесса формирования и распределения прибыли (покрытия убытка), позволяющее учесть весь комплекс операций по формированию, распределению (покрытию) и списанию финансового результата отчетного года; отделить учет операций с текущей прибылью (убытком) от учета операций с нераспределенной прибылью (убытком) прошлых лет; повысить полноту, достоверность, информативность и сопоставимость отчетных данных.

13. При построении эффективной системы управленческого учета и управленческого анализа финансовых результатов деятельности организации особое внимание следует уделить выбору методик анализа прибыли предприятия.

В работе предложена методика проведения управленческого анализа, которая призвана использоваться как инструмент обоснования краткосрочных и долгосрочных управленческих решений. При проведении управленческого анализа применялись методы динамического и корреляционно-регрессионного анализа. Данные анализа временных рядов позволят выявить тенденции изменения выручки в последующие периоды, и если спрогнозированные изменения будут не соответствовать планам производства руководства они смогут своевременно скорректировать выручку посредством принятия управленческих решений.

14. Определение реального финансового состояния организации требуется во многих случаях, к главнейшим из которых относятся: приватизация; реорганизация юридических лиц; вложение капитала; листинг фирм; венчурное финансирование; доверительное управление собственностью и др.

Методика анализа финансовой деятельности предприятия базируется на системе определенных показателей. В каждом конкретном случае в соответствии со спецификой деятельности предприятия и в соответствии с пользователем данной информации (администрация, потенциальные инвесторы, налоговые органы и так далее) выбирается соответствующий ряд показателей. Перечень выбранных показателей должен быть необходимым и достаточным для качественного анализа.

15. Достижение основных целей деятельности предприятия находится в тесной взаимосвязи, так как поддерживать устойчивое финансовое состояние на протяжении длительного периода времени невозможно без определенного уровня прибылей. И наоборот: потеряв устойчивость, предприятие может не только лишиться прибылей, но и может прекратить существовать как экономическая единица. Пути достижения этих целей не только тесно взаимосвязаны, но и часто входят в противоречие друг с другом. Это объясняется тем, что для получения высоких финансовых результатов необходимо привлекать финансовые ресурсы из внешних источников, что делает положение предприятия менее устойчивым к влиянию внешней среды.

16. Учетно-аналитическая система объективно существует, несмотря на различия между направлениями использования информации. Данные, которые необходимы для финансового учета, требуются также и для управленческого учета, для аудита, анализа, планирования, принятия решений и контроля. В процессе изучения существующей системы управленческого учета и анализа организаций (ЗАО «Приокский-Терминал», ОАО «Орелнефтепродукт», ООО «Исток») были выявлены недостатки в ее организации, такие как отсутствие закрепления ответственности за понесенные затраты и полученные доходы, отсутствие определения причин отклонения фактических показателей от плановых, составление отчетности только для высшего звена управления, наличие в управленческой отчетности «ненужной» для руководителей информации.

17. В целях построения учетно-аналитической системы оценочных показателей имеет смысл создать центры прибыли, центры доходов и центры затрат. Структура отчетов центров ответственности и информация, содержащаяся в них, будет различаться в зависимости от вида центра ответственности и его уровня. Основными принципами отчетности по центрам затрат являются:

- включение в отчет только контролируемых расходов;

- укрупнение показателей отчетности по центрам по мере восхождения от низшего уровня управления к высшему;

- наличие в отчетности информации об отклонениях, позволяющей реализовать принцип управления по отклонениям.

18. Учетно-аналитическая система оценочных показателей деятельности хозяйствующих субъектов, при условии функционирования всех ее подсистем и соблюдении принципов комплексности и системности, способна обеспечить управленческий персонал необходимой учетно-аналитической информацией, являющейся базой для принятия эффективных управленческих решений. Такая система позволит выявить внутренние резервы роста прибыли за счет снижения издержек и повысить рентабельность оказываемых услуг, а также их доходность.

19. Финансовое состояние предприятия - это совокупность показателей, отражающих его способность погасить свои долговые обязательства. Финансовая деятельность охватывает процессы формирования, движения и обеспечения сохранности имущества предприятия, контроля за его использованием.

Модель учетно-аналитической системы оценочных показателей финансового состояния (платежеспособность, ликвидность, рентабельность) включает пять видов бухгалтерских инструментов: ситуационный, фрактальный, хеджированный производные балансовые отчеты, производный балансовый отчет интегрированного риска и финансовый баланс.

Предлагаем улучшенную модель организации управленческого контроля финансового состояния, которая строится на использовании нулевых балансов.

20. Платежеспособность предприятия представляет собой способность, отвечать по всем долгам и обязательствам в данный момент времени, включая и долгосрочные. Условно можно принять, что с первой даты отчетного периода и к моменту погашения долги и обязательства сначала накапливаются, образуя накопленный долг. Вместе с этим долгом должен накапливаться и платежный ресурс предприятия, состоящий исключительно из собственных денежных средств. В момент погашения долги полностью или частично уменьшаются, но при этом полностью или частично уменьшается и платежный ресурс предприятия.

В ходе исследования предложена модель учетно-аналитического обеспечения учетно-аналитической системы оценочных показателей платежеспособности.

Разработанная и апробированная модель информационно-учетного обеспечения учетно-аналитической системы оценочных показателей платежеспособности ориентирована на использование финансового, управленческого и налогового анализа и информационной базы, SWOT-анализа, анализа оборачиваемости, анализа используемых иммунизационных систем, анализа и контроля платежеспособности на основе показателей чистых активов и чистых пассивов, позволяющая принимать оперативные, тактические и стратегические решения по управлению платежеспособностью.

21. Принимая во внимание, что существуют два финансовых рычага - в структуре активов и в структуре капитала, которые действуют разнонаправленно, условие финансовой устойчивости следует сформировать с учетом данных обстоятельств - для зоны абсолютной и для зоны относительной платежеспособности, причем в каждой из этих зон обнаруживаются разные возможности для экономического роста. Исходя их этих основных положений и учитывая результаты исследования предприятий Орловской области предложена методика управленческого аудита оценочных показателей платежеспособности, которая основана на ориентации предприятия на сохранение и наращивание собственности и включает соответствующее поле аудита, инструментарий, зоны платежеспособности, результаты, обеспечивающие эффективную работу предприятия и наращивание собственности.

22. Резервы предприятия - это неиспользованные возможности снижения текущих и авансируемых затрат материальных, трудовых и финансовых ресурсов предприятия. Устранение всякого рода потерь и нерациональных затрат - это один из путей использования резервов. Другой путь связан с возможностями ускорения научно-технического прогресса как главного рычага повышения интенсификации и эффективности производства. Таким образом, резервы в полном объеме можно измерить разрывом между достигнутым уровнем использования ресурсов и возможным уровнем, исходя из накопленного производственного потенциала предприятия.

Предлагаем следующую концепцию резервной системы предприятия, включающей четыре взаимосвязанных блока, агрегирующие концептуальный подход к обязывающему событию: основные обязывающие события; агрегаты резервной системы; учетный механизм; собственность.

23. На наш взгляд, резервная система — это функционирующая на возможности обеспечивать безопасность институциональная единица на базе использования ее агрегатов и компенсирующая риск комплексная позиция, ориентирующая на использование теории предельных значений в отношении агрегированных (чистые активы) и дезагрегированных (чистые пассивы) показателей собственности.

Модель управленческой учетно-аналитической системы резервов предприятия включает балансовые агрегаты и показатели резервной системы (начальный оператор), хеджированные рисковые ситуации, стратегические направления и гипотетические записи, позволяющие определить и использовать в управлении хеджированный, интегрированного риска, стратегический и гипотетический производные балансовые отчеты, а также организовать мониторинг резервной системы на базе использования показателей чистых активов и чистых пассивов в рыночной или справедливой оценке.

24. В рамках предлагаемой модели управленческой учетно-аналитической системы резервов предприятия необходимо разработать механизм управления резервной системой, который функционирует в рамках интернациональных моделей учетно-аналитических систем. Разработанный механизм включает 4 основных блока: формирование предпринимательского потенциала предприятия, формирование хеджированного потенциала предприятия, процесс управления рисками, зонирование рисков.

Все блоки основаны на систематизированной учетно-аналитической системе, представленной в виде групп объектов учета, анализа и аудита (основные средства и внеоборотные активы, оборотные активы, капитал и резервы, краткосрочные обязательства, долгосрочные обязательства).

В качестве оценочных выступают следующие показатели: чистые активы, чистые пассивы.

25. На основе разработанного учетно-аналитической системы резервов и механизма управления резервной системой можно прогнозировать реальные угрозы, оперативно их выявлять, разрабатывать пути снижения рисков и просчитывать влияние негативных последствий на состояние фирмы, что позволит добиться сочетания максимального получения прибыли с поддержанием долгосрочной стабильности бизнеса.

26. В соответствии с российскими нормативными документами, регламентирующими ведение бухгалтерского и налогового учета, предприятие может формировать следующие резервы: оценочные резервы и резервы предстоящих расходов.

С точки зрения инвесторов, создание резервов невыгодно, поскольку ущемляет их экономические интересы, уменьшая величину дохода. Но для предприятия создание резервов необходимо, поскольку позволяет в следующем отчетном периоде смягчить возможные неблагоприятные последствия событий (возникновение расходов).

Современная методология учетно-аналитического обеспечения оценочных показателей в целях повышения качества формируемой информации и ее востребованности внутренними и внешними пользователями предполагает обязательное формирование сведений о рисках, сопровождающих финансово-хозяйственную деятельность экономического субъекта, и учетно-аналитических данных об их последствиях.

## Список литературы диссертационного исследования доктор экономических наук Шапорова, Ольга Александровна, 2010 год

1. Аберкрамби, Н. Социологический словарь / Н. Аберкрамби, С. Хилл, B.C. Тернер; пер. с англ.; под ред. С.А. Ерофеева. М: ОАО «Издательство «Экономика», 2000. - 428с.

2. Абрютина, М.С. Экономика предприятия: Учебник / М.С. Абрютина М.: Издательство «Дело и Сервис», 2004. - 528 с.

3. Аверинцев, С.С. Философский энциклопедический словарь / Под ред. С.С. Аверинцева, Э.А. Араб-Оглы, Л.Ф. Ильичева, СМ. Ковалева, В.Г. Попова, B.C. Степина, П.Н. Федосеева. М: Изд-во «Советская энциклопедия», 1989. - 815с.

4. Аврова, И.А. Управленческий учет / И.А. Аврова. — М.: Бератор-Пресс, 2003.- 176 с.

5. Агафонова, М.Ю. Большой бухгалтерский словарь / Под ред. А.Н. Азрилияна. М.: Институт новой экономики, 1999. - 574 с.

6. Агеев И.М. Финансовый и управленческий учет резервной системы предприятия в условиях риска и неопределенности. Автореф. дис. канд. экон. наук. Ростов-н/Д, 2001. - 15 с.

7. Агеев, И.М. Моделирование, финансовый и управленческий учет в условиях риска и неопределенности. / И.М. Агеев. Ростов н/Д: СКНЦ ВШ, 2000. - 132 с.

8. Адамчук, В.В. Экономика и социология труда: Учебник для вузов / В.В. Адамчук, О.В. Ромашов, М.Е. Сорокина. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 1999.-407 с.

9. Азрилиян А.Н. Большой бухгалтерский словарь / А.Н. Азрилиян.- М.: Институт новой экономики, 1999. 574 с.

10. Азрилиян А.Н., Калашникова Е.В. Экономический и юридический словарь / А.Н. Азрилиян, Е.В. Калашникова. М.: Институт новой экономики, 2004. - 1088с.

11. Акофф Р.Л. Планирование будущего корпорации: Пёр. с англ.- М.: Сирин, 2002. 256 с.

12. Александров O.A. Методологические основы управленческого аудита в современных условиях хозяйствования / O.A. Александров // Экономический анализ: теория и практика.- 2005.- № 12.- с. 37-43

13. Алексеенко Л.М., Олексиенко В.М., Юркевич А.И.

14. Экономический словарь: банковское дело, фондовый рынок (украинско -английско российский толковый словарь). - К.: Издательский дом «Максимум»; Тернополь: «Экономическая мысль», 2000. - 592 с.

15. Альтшуллер, Г.С. «Парадигма» / Г.С. Альтшуллер // Internet resource http://msk.treko.ru

16. Анализ и диагностика финансово-хозяйственной деятельности предприятий: Учебник / Под ред. проф. В.Я Позднякова. М.: ИНФРА-М, 2008.-617 с.

17. Андреев В.Д. Внутренний аудит.- М.: Финансы и статистика, 2004. 123с.

18. Андрейченко, Г.В. Философия. Учебник / Г.В. Андрейченко, В.Д. Грачева. Ставрополь: Изд-во СГУ, 2001. - 245 с.

19. Аникеев, М.Ю. Хедж-бухгалтерия: теория и практика / М.Ю. Аникеев. Ростов-на-Дону: РГСУ, 2005. - 201 с.

20. Анохин, П.К. Принципы системной организации функций / П.К. Анохин. -М.: «Наука», 1973.

21. Ансофф И. Новая кооперативная стратегия / Пер. с англ. Под ред. Ю.Н. Каптуревского. СПб.: Издательство «Питер». — 1999. - 416 с.

22. Асмолов, А.Г. Феноменология неадаптивной активности в культурно-исторической парадигме / А.Г. Асмолов, М.С. Гусельцева // Культурно-историческая психология. 2008. -№1. - с. 37-47

23. Астахов, В.П. Бухгалтерский (финансовый учет): учеб. пособие для вузов / В.П. Астахов 4-е изд., перераб. и доп. - М.: МарТ, 2003. - 928 с.

24. Аткинсон, Э.А., Банкер, Раджив Д, Каплан, Роберт С, Янг, Маркс. Управленческий учет, 3-е.издание; Перевод с английского М.: издательский дом «Вильяме», 2007 - 880 с.

25. Бабаев Ю.А. Бухгалтерский учет.- М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2006.476с.

26. Бабаев, Ю.А. Теория бухгалтерского учета: учебник / Ю.А. Бабаев. М.: Аудит: ЮНИТИ, 1999. - 391с.

27. Бабурин, С.Н. Российский торгово-экономический словарь / С.Н.

28. Бабурин M.: Экономист, 2005. - 525 с.

29. Баев, И.А. Экономика предприятия: Учебник для вузов. 4-е изд. / И.А. Баев, З.Н. Варламова, O.E. Васильева и др. Под ред. акад. В.М. Семенова СПб.: Питер, 2005. - 384 с.

30. Бакаев A.C., Шнейдман J1.3. Учетная политика предприятия. -М.: Бухгалтерский учет, 1994. 112 с.

31. Бакаев, A.C. Бухгалтерские термины и определения / A.C. Бакаев.- М.: Бухгалтерский учет, 2002. 160 с.

32. Баканов М.И., Шеремет А.Д. Теория экономического анализа : Учебник, 4-е изд. доп. и перераб. М.: Финансы и статистика, 2002, 416 с.

33. Баканов М.И., Шеремет А.Д. Теория экономического анализа : Учебник, 4-е изд. доп. и перераб. -М.: Финансы и статистика, 2002, 416 с.

34. Бакач, Н.Б. Культурная парадигма как объект социально-философского анализа / Н.Б. Бакач // Internet resource http://lib.rary.ru

35. Балашов, JI.E. Философия: Учебник / JI.E. Балашов. М., 2003.502 с.

36. Баликов, В.З. Общая экономическая теория / В. 3. Баликов. -М:Омела-Л, 2005.-731 с.

37. Барнгольц, С.Б. Методология экономического анализа хозяйствующего субъекта: Учебное пособие / С.Б. Барнгольц, М.В. Мельник.- М.: Финансы и статистика, 2003.

38. Барт, Р. Структурализм как деятельность / Р. Барт // Internet resource http://slovar.lib.ru

39. Басовский, Л.Е. Теория экономического анализа: Учеб. пособие / Л.Е. Басовский. -М: ИНФРА-М, 2001. -219 с.

40. Батыгин, Г.С. Лекции по методологии социологических исследований / Г.С. Батыгин // Internet resource http://msi.socio.msu.ru

41. Бачинин, В.А. Философия. Энциклопедический словарь. / В.А. Бачинин. СПб.: Изд-во Михайлова В.А., 2006. - 288с.

42. Беа, Ф.К. Экономика предприятия: Учебник для вузов: Пер. с нем. / Под ред. Ф.К. Беа, Э. Дихтла, М. Швайтцера. М: ИНФРА-М, 2001. -928 с.

43. Белкин, В.Г. Особенности движения денег в современной экономике / В.Г. Белкин, Л.Г. Кузнецова // Финансы и кредит. 2006. - № 13.- с. 2-8.

44. Белов, A.M. Экономика организации (предприятия): Практикум /

45. A.M. Белов, Г.Н. Добрин, А.Е. Карлик. Под общей ред. проф. А.Е. Карлика. -М.: ИНФРА-М, 2003. 272 с.

46. Берг, В. Карьера-суперигра: Нетривиальные советы на каждый день: Пер. с нем. / В. Берг. М.: АО «Интерэксперт», 1998. - 270 с.

47. Блейк Дж., Ориол А. Европейский бухгалтерский учет: Справочник / Пер. с англ. М.: Информационно-издательский дом «Филинъ», 1997. - 400 с.

48. Бовыкин, В.И. Новый менеджмент (управление предприятиями на уровне высших стандартов: теория и практика эффективного управления) / В.И. Бовыкин. М.: ОАО «Изд-во «Экономика», 1997. - 367 с.

49. Богатая И.Н. Учетные модели оценки стоимости фирмы. Ростов н/Д: Изд-во СКНЦВШ, 2001. - 240 с.

50. Богатая, И.Н. Бухгалтерский учет / И.Н. Богатая. Ростов -н/Д:Феникс, 2002.-541с.

51. Богатая, И.Н. Основы бухгалтерского учета: экзаменационные ответы. Серия «Сдаем экзамен» / И.Н. Богатая, H.H. Хахонова. Ростов н/Д: «Феникс», 2001.-512 с.

52. Богатая, И.Н. Учетные модели оценки стоимости фирмы. / И.Н.Богатая. Ростов н/Д: СКНЦВШ, 2001. - 240 с.

53. Богачева, В.Д. Финансы: учеб. пособие / В.Д. Богачева. М.: ИНФРА-М, 2001.-382 с.

54. Богаченко, В.М. Бухгалтерский учет: учеб. пособие для вузов /

55. B.М. Богаченко, H.A. Кириллова, H.H. Хахонова. Изд. 2-е, доп. и перераб. -Ростов н/Д: Феникс, 2005. - 576 с.

56. Богатин Ю.В. Производство прибыли: Учебное пособие для вузов / Ю.В. Богатин, В.А. Швандар. М.: Финансы, ЮНИТИ, 1998.

57. Боди 3., Мертон Р. Финансы: Пер. с англ. Учебное пособие. -М.: Издательский дом «Вильяме», 2000. 592 с.

58. Божко П. Особенности управленческого учета на российских предприятиях// Финансовый директор. 2003. - №2.

59. Болдачев, A.B. О парадигме глобального эволюционизма / A.B. Болдачев // Internet resource http://www.boldachev.com

60. Большая экономическая энциклопедия / Под ред. М.Г. Лапусты. -М.:Эксмо, 2007.-816 с.

61. Большой словарь по социологии // Internet resource http ://voluntary .ru

62. Большой экономический словарь / Под ред. А.Н. Азрилияна, 2-е изд., доп. и перераб. - М.: Институт новой экономики, 1997. - 864 с.

63. Бондарев, В.Ф., Гетьман, Г. А. Экономика: учеб. пособ./ В. Ф. Бондарев, Г. А. Гетьман. Орел: ОрелГТУ, 1993.-238 с.

64. Бондарь Д.В. Финансовый, налоговый и управленческий учет инвестиционной деятельности: Монография / РГЭУ «РИНХ». Ростов н/Д, 2004.-172 с.

65. Бор М.З., Пятенко В.В. Менеджмент банков: организация, стратегия, планирование. М.: ИКЦ «ДИС», 1997г. - 288 с.

66. Борисов, А.Б. Большой экономический словарь / А.Б. Борисов. -М.: Книжный мир, 2003. 895 с.

67. Бородин, В.А. Бухгалтерский учет: Учебник для вузов / В.А. Бородин. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2004. - 528с.

68. Бороненкова С.А. Управленческий анализ: Учебное пособие. — М.: Финансы и статистика, 2001. 384 с

69. Борчиков, С. А. Методологическое значение понятия парадигмы познания / С.А. Борчиков // «Размышления о.» Выпуск 1. Философский альманах. М.: Диалог-МГУ, 1998.// Internet resource http://www.ozersk.ru/philosophy

70. Бранте, Т. Теоретические традиции социологии / Т. Бранте, П. Монсон // Современная теоретическая социология: проблемы, традиции, перспективы. СПБ., 1997. // Internet resource http://lib.socio.msu.ru

71. Бреславцева, H.A. Система балансовых отчетов и концепция балансового управления экономическими процессами. / H.A. Бреславцева; Дис. д-ра.экон.наук. Ростов н/Д: СКНЦ ВШ, 1998. - 376 с.

72. Булатов, М.А. Теория бухгалтерского учета: учебное пособие / М.А.Булатов. М.: Экзамен, 2003. - 256с.

73. Бунин А.П. Риски в современном бизнесе. М.: «Альянс», 1994.294 с.

74. Бурцев В.В. Методология управленческого аудита / В.В. Бурцев // Аудиторские ведомости.- 2003.- № 10.- с. 42-47

75. Бухгалтерский учет в торговле: Учеб. пособие / Под ред. М.И. Баканова. М.: Финансы и статистика, 2002. - 516 с.

76. Бухгалтерский учет. Учебник / А.Д. Ларионов, В.А. Ерофеева, Ж.Г. Леонтьева, П.А. Станков. М.: Гроссбух, 2000 - 390 с.

77. Бухгалтерский учет. Учебник / П.С. Безруких, В.Б. Ивашкевич, Н.П. Кондраков и др.; Под ред. П.С.Безруких. 3-е изд., перераб. и доп. - М.: Омега-Л, 2005.-426 с.

78. Бухгалтерский учет: Учебник для студентов вузов / Ю.А. Бабаев, И.П. Комиссаров, В.А. Бородин. Под ред. проф. Ю.А. Бабаева, проф. И.П. Комисарова. 2-е изд., перераб. и доп. - М: ЮНИТИ-ДАНА, 2005. - 527с.

79. Бучило, Н.Ф. Философия: учебное пособие. / Н.Ф. Бучило, А.Н. Чумаков. СПб: Питер, 2004. - 428с.

80. Василькова, В.В. Синергетическая парадигма. Синергетика образования. / В.В. Василькова. М.: Прогресс-Традиция, 2007. - 625с.

81. Ватник П.А. Словарь по экономике / П.А. Ватник.- М.: «Экономическая школа», 2004. 542 с.

82. Бахрушина, М.А. Управленческий анализ: учебное пособие / М.А. Бахрушина. М.: Омега-Л, 2005.

83. Везерфорд Дж. История денег: борьба за деньги от песчаника до киберпространства. / Пер. с англ. Т. Сулицкого, И. Сиснева. М.: ТЕРРА -Книжный клуб, 2001. - 320 с.

84. Вечканов Т.С, Вечканова Т.Р. Микро и макроэкономика. Энциклопедический словарь / Т.С. Вечканова.- Серия «Учебники для вузов, специальная литература».- СПБ, Издательство «Лань», 2000.- 352 с.

85. Вешунова, Н.Л. Бухгалтерский учет: Учебное пособие / Л.Н. Вещунова, Л.Ф. Фомина. М.: Финансы и статистика, 2000. - 496 с.

86. Википедия о «парадигме» // Internet resource http://ru.wikipedia.org

87. Войтов, А.Г. Экономика предприятия: учебник / А.Г. Войтов. -М.: Маркетинг, 2000. 581 с.

88. Волков, Ю.Г. Социология / Ю.Г. Волков, И.В. Мостовая. -Ростов н/Д: Феникс, 2007. 572с.

89. Галасюк В.В., Вишневская-Галасюк A.B., Галасюк В.В. Принципиально новый подход к оптимальному управлению активами компании на базе концепции CCF//www.galasvuk.com

90. Гетьман В.Г. Финансовый учет: Учебник / В.Г. Гетьман. М.: Финансы и статистика, 2002. - 640 с.

91. Гетьман, В.Г. Всемирный конгресс бухгалтеров / В.Г. Гетьман //

92. Бухгалтерский учет. 2007. - № 3. - с. 75—78.

93. Гиляровская Л.Т., Ендовицкий Д.А. Финансово-инвестиционный анализ и аудит коммерческих организаций. Воронеж: Изд-во ВГУ, 1997. -336 с.

94. Гиляровская Л.Т., Мельникова Л.А. Бухгалтерский учет финансовых резервов предприятия. СПб.: Питер, 2003.

95. Гитман Л.Дж., Джонк М.Д. Основы инвестирования // Пер. с англ. М.: Дело, 1999. - 1008 с.

96. Глоссарий философских терминов ИФ им. Киренского РАН // Internet resource http://tenne.ru/dictionary

97. Голованов, О. Краткий словарь по социологии / О. Голованов. -2001 // Internet resource http://voluntary.ru

98. Головин, С.Ю. Словарь психолога-практика / СЮ. Головин. -Мн.: Харвест, 2001.-976с.

99. Голубев, М. Энциклопедия / М. Голубев // Internet resource http://myst.studentport.org

100. Гольдштейн, Г.Я. Экономический инструментарий принятия управленческих решений / Г.Я. Гольдштейн, А.Н. Гуц. Таганрог: ТРТУ, 1999.

101. Гордиенко Ю.В. Управленческий учет как система управления прибылью через управление затратами / www.gaap.ru

102. Грабова, H.H. Бухгалтерский учет в производственных и торговых предприятиях: Учебное пособие / H.H. Грабова, В.Н. Добровский. Под ред. Н.В. Кужельного. К.: Изд-во А.С.К., 2004. - 624 с.

103. Грачев, A.B. Финансовая устойчивость предприятия: анализ, оценка и управление: Учебно-практическое пособие / A.B. Грачев. М.: Издательство «Дело и Сервис», 2004. - 192 с.

104. Гребнев, Л.С. Экономика. Курс основ: Учеб. для вузов / Л.С. Гребнев, P.M. Нуреев, 2-е изд., дораб. - М.: Вита-Пресс, 2001. - 431 с.

105. Грибов, В.Д. Экономика предприятия: Учебное пособие. Практикум / В.Д. Грибов, В.П. Грузинов. 3-е изд., перераб. и доп. - М.: Финансы и статистика, 2003. - 336 с.

106. Грибова Е.И. Основные подходы к пониманию сущности термина «бухгалтерский управленческий учет» Система ГАРАНТ, август 2007 г. / www.garant.ru

107. Грицанов, A.A., Абушенко Социология: Энциклопедия / A.A. Грицанов, Г.М. Евелькин, Г.Н. Соколова, О.В.Терещенко // Internet resource http://voluntary.ru

108. Гроф, С. За пределами мозга / С. Гроф // Internet resource http://www.metodolog.ru

109. Грэй С.Дж, Нидлз Б.Е. Финансовый учет: глобальный подход / Пер. с англ. М.: Волтерс Клувер, 2006. - 614 с.

110. Грязнова А.Г. Финансово-кредитный энциклопедический словарь / А.Г. Грязновой. М.: «Финансы и статистика». 2002. - 845 с.

111. Губский, Е.Ф. Краткая философская энциклопедия / Под ред. Губского Е.Ф., Кораблевой В.Г., Лутченко В.А. М.: Издательская группа «Прогресс» - «Энциклопедия», 1994. - 576с.

112. Давыдова, Л.В. Финансы предприятий: анализ и оценка финансового состояния: учеб. пособие / Л.В. Давыдова. 2-е изд., доп. и перераб. - ОрёлГТУ, 2004. - 56 с.

113. Данильян, О.Г. Философия: учебник / О.Г. Данильян, В.М. Тараненко. М.: ЭКСМО, 2006. - 512с.

114. Данцев, А. А. Философия. Учебник для технических направлений и специальностей вузов. / A.A. Данцев, B.C. Любченко. М, 2001.-607 с.

115. Двойная бухгалтерия XV XVIII веков //Internet resource: httpW www.kabeza.ru

116. Джорнон Ф. Стоимость, риск и контроль: динамический процесс, нуждающийся в интеграции. // Пикфорд Дж. Управление рисками / Пер. с англ. О.Н. Матвеевой. М.: «Вершина», 2004. — 352 с.

117. Добреньков, В.И. Социология: учебник / В.И. Добреньков, А.И. Кравченко. М.: ИНФРА-М, 2001. - 621с.

118. Добрынин, А.И. Экономика: Учеб. пособие / А.И. Добрынин, А.И. Салов. М.: Юрайт-М, 2002. - 302 с.

119. Дойль П. Менеджмент: стратегия и тактика / Под общ. ред. Ю.Н. Каптуревского. СПб.: Питер, 1999. - 560 с.

120. Долан, Эдвин Дж. Микроэкономика: Учебник / Эдвин Дж. Долан, Дэвид Е. Линдсей. СПб.: Санкт-Петербург оркестр, 1994. - 446 с.

121. Дорнбуш, Р. Фишер, С. Макроэкономика Пер. с англ. / Р. Дорнбуш, С. Фишер. М.: Изд-во МГУ: ИНФРА-М, 1997. - 784 с.

122. Доунс Дж., Гудман Дж. Элиот. Финансово-инвестиционныйсловарь: Пер. с англ. Перераб. и доп. изд. М.: ИНФРА-М, 1997. - XXII, 586 е.

123. Дрожжина И.А. Оптимизация налога на прибыль организаций с помощью резервов торговыми организациями // Бухгалтерский учет и налоги в торговле и общественном питании. 2008. -№4.

124. Друри К. Управленческий и производственный учет. Перевод с англ. Учебник М.: ЮНИТИ - ДАНА, 2003 - 1071с.

125. Дугин, А. Эволюция парадигмальных оснований науки / А. Дугин // Internet resource http ://www. areto. ru

126. Духовской, Т.А. Аспекты в соционике (аспектоника) / Т.А. Духовской // Internet resource http://psychotype.ru/article/a-4.html

127. Дэвид, Д. Большой толковый социологический словарь (Collins). Том 2 (П-Я): Пер. с англ. / Д. Дэвид, Дж. Дэвид. М.: Вече, ACT, 1999.-528с.

128. Егоров, Д.Г. Если парадигмы несоизмеримы, то почему они все-таки меняются? / Д.Г. Егоров // Вопросы философии. 2006. - №3. -с. 102-110

129. Ермак, В.Д. Современные основания соционики достаточно прочны / В.Д. Ермак // Соционика, ментология и психология личности. -1998.-№4.-с. 102-110

130. Жиделева, В.В., Каптейн, Ю.Н. Экономика предприятия: Учебное пособие / В.В. Жиделева, Ю.Н. Каптейн. 2-изд., перераб. и доп. -М.: ИНФРА-М, 2000.-133 с.

131. Затагина, В.В. Финансовый, управленческий и стратегический учет заемного капитала (моделирование, теория и практика). / В.В. Затагина. Ростов н/Д: РГСУ, 2003. - 200 с.

132. Зайниев, Г. Хрестоматия «40 лет эксплуатации понятия парадигма» / Г. Зайниев // Internet resource http://www.metodolog.ru

133. Захарьин, В.Р. Теория бухгалтерского учета: Учебник / В.Р. Захарьин. М.: ИНФРА-М: ФОРУМ, 2003. - 304 с.

134. Зимин, Н.Е. Анализ и диагностика финансового состояния предприятий: Учебное пособие / Н.Е. Зимин. М.: ИКФ «ЭКМОС», 2002. -240 с.

135. Зорин, В. «Евразийская мудрость от а до Я», толковый словарь / В. Зорин // Internet resource http://terme.ru/dictionary

136. Ивашкевич В.Б., Зайцев С.Н. Современные тенденции развития управленческого учета // Бухгалтерский учет. 1996.-№ 12. - с. 34-38.

137. Ивашковский, С.Н. Макроэкономика: Учебник / С.Н. Ивашковский. 2-е изд., испр. и доп. - М.: Дело, 2002. - 470 с.

138. Ивин, А.Словарь по логике / А. Ивин, А. Никифорович // Internet resource http://tenne.ru/dictionary

139. Ильин, B.B. История философии: учебник для вузов. / В.В. Ильин. СПб: Питер, 2005. - 732с.

140. Индийская философия // Internet resource http://www.ktoya.ru

141. Каганов, JI. Что такое парадигма? / JI. Каганов // Internet resource http://www.liter.net

142. Каморджанова, H.A. Бухгалтерский учет: учебное пособие / H.A. Каморджанова, И.В. Карташова, Д.Р. Каморджанов, М.А. Елгина 2-е изд. -СПб.: Питер, 2002. - 304 с.

143. Карпицкий, Н. Диалектика человеческого бытия: глоссарий / Н. Карпицкий // Internet resource http://terme.ru/dictionary

144. Карпова Т.П. Управленческий учет: Учебник для вузов. М.: ЮНИТИ, 2002. - 350с.

145. Кастельс, М. Информационная эпоха: экономика, общество и культура/ М. Кастельс: Пер. с англ. под науч. ред. О.И. Шкаратана. М.: ГУ ВШЭ, 2000. - 608 с.

146. Кейлер, В.А. Экономика предприятия: Курс лекций / В.А. Кейлер. М.: ИНФРА-М; Новосибирск: НГАЭиУ, «Сибирское соглашение», 1999.-132 с.

147. Кемеров, В.Е. Современный философский словарь / Под общей редакцией доктора философских наук, профессора В.Е. Кемерова. -М.: Изд-во «Одиссей», 1996. 850с.

148. Керимов В.Э. Бухгалтерский учет на производственных предприятиях: Учебник. 2-е изд., изм. и доп. / В.Э. Керимов. - М.: Издат. Дом «Дашков и К», 2002. - 368 с.

149. Керимов В.Э., Керимов Э.Э. Функционально-стоимостной анализ затрат эффективный метод управленческого учета. //Я — бухгалтер, 1999, № 10.-С. 153-157.

150. Керимов, В.Э. Концепция управленческого учета на современном этапе развития экономики / В.Э. Керимов, П.В. Селиванов // Менеджмент в России и за рубежом. - 2001. - № 4 - С. 7-11.

151. Керимов, В.Э. Концепция управленческого учета на современномэтапе развития экономики / В.Э. Керимов, П.В. Селиванов // Менеджмент в России и за рубежом. - 2001. - № 4 - С. 7-11.

152. Керимов, В.Э. Управленческий учет: Учебник / В.Э. Керимов. -М.: ИКЦ «Маркетинг», 2001.

153. Кикель, П. Краткий философский словарь / П. Кикель // Internet resource http://terme.ru/dictionary

154. Классики менеджмента / Под ред. М. Уорнера; Под ред. Ю.Н. Каптуревского. СПб.: Питер 2001. - 1168 с.

155. Ковалев В.А. Управление денежными потоками, прибылью и рентабельностью: учеб.-практ. пособие. M.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2008.-336 с.

156. Ковалев В.В. Финансовый учет и анализ: концептуальные основы / В.В. Ковалев. М.: Финансы и статистика, 2004. - 720 с).

157. Ковалев, В.В. и др. Организация бухгалтерского учета на совместных предприятиях / В.В. Ковалев, E.H. Евстигнеев, В.Я. Соколов. -М: Финансы и статистика, 1991. 160с.

158. Ковалев, В.В. Финансовый анализ: управление капиталом. Выбор инвестиций. Анализ отчетности /В.В. Ковалев. М.: Финансы и статистика,-, 1995.-277 с.

159. Ковалева, A.M. Финансы фирмы: Учебник / A.M. Ковалева, М.Г. Лапу ста, Л.Г. Скамай. М.: ИНФРА-М, 2001. - 416 с.

160. Ковалева, A.M. Финансы: учеб. пособ. для вузов / Под ред. A.M. Ковалева. 2-е изд. - М.: Финансы и статистика, 1997. - 336 с.

161. Когденко, В.Г. Экономический анализ: учебное пособие для студентов вузов / В.Г. Когденко. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2006.

162. Кожанов, A.A. Парадигма / A.A. Кожанов // Internet resource http://www.ecsocman.edu.ru

163. Козлова Е.П. Бухгалтерский учет в организациях /Е.П. Козлова, Т.Н. Бабаченко, E.H. Галанина. 2-е изд., перераб. и доп. - М.: Финансы и статистика, 2001. - 800 с.

164. Колас, Б. Управление финансовой деятельностью предприятия. Проблемы, концепции и методы: Учебное пособие /Б. Колас; Пер с фр. под ред. проф. Я.В. Соколова. М.: ЮНИТИ, 1997. - 576 с.

165. Кольвах, О.И. Ситуационно-матричная бухгалтерия: модели и концептуальные решения. / О.И. Кольвах. Ростов н/Д: СКНЦ ВШ, 1999.320 с.

166. Комплексный экономический анализ хозяйственной деятельности: учеб. / JI.T. Гиляровская М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2006.-360с.

167. Кондраков Н.П. Бухгалтерский учет. М.: 2007.- 548 с.

168. Кондраков Н.П. Бухгалтерский учет: Учебное пособие,- 5-е изд., перераб. и доп. / Н.П.Кондраков. М.: ИНФРА-М, 2005. - 717 с. (Высшее образование).

169. Кондратова, И.Г. Основы управленческого учета. / И.Г. Кондратова. М.: Финансы и статистика, 1998. - 295 с.

170. Кондрашин, И.И. Истины бытия в зерцале сознания (Системный подход к диалектике менталитета) / И.И. Кондрашин // Internet resource http://ikondrashin.narod.ru

171. Константинов, В. Культурологический словарь / В. Константинов // Internet resource http://arslonga.33info.ru

172. Корельский В.Ф., Гаврилов Р.В. Биржевой словарь: В 2-х т. Т. I: А-М / В.Ф. Корельский, Р.В. Гаврилов. - М.: Междунар. отношения, 2000.288 с.

173. Коробов М.Я. Финансово-экономический анализ деятельности предприятий: Учебник. Об-во «Знание», КОО, 2000. - 378 с.

174. Костюк П.А. Словарь бухгалтера. -3-е изд., перераб. и доп. / П.А. Костюк. М: Выш. шк., 1990. - 240 с.

175. Коуз Р. Фирма, рынок и право: Пер.с англ.: Б.Пинскер. Нью-Йорк : Телекс, 1991. - 190 с.

176. Кох, Р. Менеджмент и финансы от А до Я / Р. Кох. СПб.: Питер, 1999.-496 с.

177. Кохановский, В.П. Философия для аспирантов: учебное пособие / В.П. Кохановский, Е.В. Золотухина, T.F. Лешкевич, Т.Б. Фатхи. -Ростов н/Д: Феникс, 2006. 347с.

178. Кравченко-' Е.И. Парадигма традиция - теория: опыт категориального разграничения / Е.И. Кравченко // Ломоносовские чтения. -2002. - Том №2 // Internet resource http://lib.socio.msu.ru

179. Кравченко, С.А. Социология: учебное пособие для вузов / С.А. Кравченко. -М.: Издательство «Экзамен», 2003. 512с.

180. Крапивенский, С.Э. Социальная философия / С.Э. Крапивенскийil Internet resource http://www.encycloped.narod.ru

181. Краткий культурологический словарь // Internet resource http://www.sociology.mephi.ru

182. Краткий словарь экономических терминов / Под ред. Р.Г. Маниловского. М.: Финансы и статистика, 1994. - 160 с.

183. Крохичева Г.Е. Виртуальная бухгалтерия: концепция, моделирование, учетно-аналитическое обеспечение. Ростов н/Д: РГСУ, 2002.-216 с.

184. Крохичева Г.Е. Виртуальная бухгалтерия: концепция, теория и практика. -М.: Финансы и статистика, 2003. 176 с.

185. Крохичева Г.Е. Корпоративный сетевой учет и отчетность: концепция, методология и организация: Автореферат диссертации д.э.н. М.: МГУ им. М.В. Ломоносова, 2004. - 48 с.

186. Крохичева Г.Е. Учетно-аналитическое обеспечение виртуальной бухгалтерии. Ростов-н/Д: РГСУ, 2002. - 65 с.

187. Кубасова Т.О. Бухгалтерский учет продажи имущественного комплекса предприятия. Ростов-н/Д: Издательство ООО «Тера», 2001. — 156с.

188. Кубрякова, Е.С. О контурах новой парадигмы знания в лингвистике / Е.С. Кубрякова, О.В. Александрова // Структура и семантика художественного текста. Доклады VII Междунар. конференции. М., 1999.

189. Куканов, М.А. Парадигма современного математического образования в вузовской профессиональной системе нематематических специальностей / М.А. Куканов // Internet resource http://www.sgu.ru

190. Кун, Т. Структура научных революций. (Дополнение 1969 года) / Т. Кун // Internet resource http://www.metodolog.ru

191. Кураков Л.П., Кураков В.Л. Экономика и право: словарь -справочник / Л.П. Кураков, В.Л. Кураков.- М.: Вуз. и школа, 2004. 1072 с.

192. Курашева, Т.А. Основы социально-экономической статистики / Т.А. Курашева, Л.В. Тарлецкая. М.:

193. Курсеев Д.В. Финансовый, управленческий и стратегический учет внешнего и доверительного управления собственностью: автореферат диссертации на соискание ученой степени д.э.н. 2008. - 48с.

194. Кутер М.И. Теория бухгалтерского учета. М: 2005. - 639 с.

195. Лапуста М.Г. Современный финансово-кредитный словарь / М.Г.

196. Лапусты, П.С. Никольского. М.: ИНФРА - М, 1999. - 526 с.

197. Ларионов, А.Д. Бухгалтерский учет: учебник / А.Д. Ларионов,

198. A.И. Нечитайло. М.: ТК Велби, Издательство Проспект, 2007. - 360 с.

199. Ластовецкий, В.Е. Учет затрат по факторам производства и центрам ответственности / В.Е. Ластовецкий. М.: Финансы и статистика, 1988.-301 с.

200. Лебедев А. Электронные деньги: миф или реальность. // Мир карточек, 1996, № 10. С. 36-37.

201. Лебедев, С.А. Философия науки: общий курс: учебное пособие для вузов / Под ред. С.А. Лебедева. М.: Академический проект, 2004. - 736с.

202. Лефевр, В.А. Рефлексия / В.А. Лефевр // Internet resource http://msk.treko.ru

203. Липкин, А.И. Парадигмы, исследовательские программы и ядро разделения науки в физике / А.И. Липкин // Вопросы философии. -2006.-№6.-с.89-104

204. Липсиц, И.В. Экономика в 2-х кн. Кн. 2: Учебник / И.В. Липсиц. -5-е изд., перераб. и доп. М.: Вита-Пресс, 2000. - 352 с.

205. Лисюткин, А.Б. Понятие и принципы законности / А.Б. Лисюткин // Internet resource http://www.library-of-law.ru

206. Лопатников, Л.И. Популярная экономико-математический словарь / Под ред. Л.И. Лопатников- 3-е изд., дополненное М.: Знание, 1990.-256 с.

207. Лукаш Ю.А. Большой словарь справочник профессионального бухгалтера / Ю.А. Лукаш. - М.: Источник - Книга, 2003. - 1050 с.

208. Любушин, Н.П. Анализ финансово-хозяйственной деятельности предприятия: Учеб. пособие для вузов / Н.П. Любушин, В.Б. Лещева, В.Г. Дьякова. Под ред. проф. Н.П. Любушина. М: ЮНИТИ-ДАНА, 2002. - 471 с.

209. Макконел, К.Р: Экономикс: Принципы, проблемы, политика: В 2 т.: Пер. с англ. / K.P. Макконел, С.Л. Брю. Таллинн, 1993. - Т.2. - 388 с.

210. Малахов, В: Современная западная философия: Словарь / В. Малахов, В. Филатов // Internet resource http://terme.ru/dictionary

211. Малинин, В.А. Философский словарь: Основан Г. Шмидтом. -22-е изд., новое, перераб., изд. под ред. Г. Шишкоффа / Пер. с нем. / Общ. ред.

212. B.А. Малинина. М.: Республика, 2003. - 575с.

213. Малькова Т.Н. Теория и практика международногобухгалтерского учета: Учеб. пособие. — СПб.: Изд. дом «Бизнес-пресса», 2001.- 336 с.

214. Малявко А.Б. Аспекты качества в многоцелевых учетных системах //Internet resource: httpW www.audit-it.ru

215. Маркс К. Капитал / К.Маркс. М.: Политиздат, 1973.

216. Маршал Джон Ф., Бансал Випул К. Финансовая инженерия: Полное руководство по финансовым нововведениям: Пер. с англ. М.: ИНФРА-М, 1998. - 784 с.

217. Маршалл, Д.Ф. Финансовая инженерия: Полное руководство по финансовым нововведениям / Д.Ф. Маршалл, В.К. Бансал; Пер. с англ. М.: ИНФРА-М, 1998. 784 с.

218. Марютина, Т.М. Естественно-научные аспекты психологии: Краткий терминологический словарь / Т.М. Марютина, О.Ю. Ермолаев. М.: Издательство Московского психолого-социального института; Воронеж: Издательство НПО «МОДЭК», 2003. - 96с.

219. Медведев, М.Ю. Общая теория учета: естественный, бухгалтерский и компьютерный методы: Учебник / М.Ю. Медведев. М.: Дело и сервис, 2001. - 750 с.

220. Международные стандарты бухгалтерского учета 2000/Перевод с англ. Под ред. С.Ф. Голова./ К.: Федерация профессиональных бухгалтеров и аудиторов Украины, 2000. - 1272 с.

221. Мексон, М.Х. Основы менеджмента: Перевод с англ. / М.Х. Мексон, М. Альберт, Ф. Хедоури. М.: Дело, 2004.

222. Мельникова JI.A. Финансовые резервы: отражение в бухгалтерском учете и отчетности // Бухгалтерская отчетность организации. -2004.-№1.

223. Методические рекомендации по анализу финансово-хозяйственного состояния предприятий и организаций. Государственная налоговая администрация Украины. Письмо от 27.01.98 г. №759/10/20-2117 (Компьютерная правовая система «ЛИГА: ЗАКОН»)

224. Митрошенкова, O.A. Философия: Учебник. / O.A. Митрошенкова. М.: Гардарики, 2002. - 655 с.

225. Москвичев, Л.Н. Социология. Основы общей теории: учебник для вузов / Под ред. академика РАН Осипова Г.В., действ, член РАЕН Москвичева Л.Н. М.: Издательство НОРМА, 2002. - 912с.

226. Московский государственный институт международных отношений (Университет) МИД РФ, 2000. 144 с.

227. Муравицкая Н.К. Бухгалтерский учет: Учебное пособие / Н.К. Муравицкая.- М.: КНОРУС, 2005.- 528 с.

228. Муравицкая, Н.К. Бухгалтерский учет: Финансовый учет. Управленческий учет. Финансовая отчетность: учебное пособие / Н.К. Муравицкая, Г.И. Лукьяненко. М.: КНОРУС, 2005. - 528 с.

229. Муругов, Е.И. Учетно-аналитическое обеспечение управления платежеспособностью по резервной системой предприятия: Монография / Е.И. Муругов. Ростов-на-Дону: РГСУ, 2003. - 137 с.

230. Мэтьюс, М.Р. Теория бухгалтерского учета / М.Р., Мэтьюс, М.Х.Б. Перера: пер. с англ.; под ред. Я.В. Соколова, И.А. Смирновой. М.: Аудит ЮНИТИ, 1999. - 663 с.

231. Найт Ф.Х. Риск, неопределенность и прибыль / пер. с англ. М.: ДЕЛО, 2003.

232. Налоговый кодекс Российской Федерации (части первая и вторая): По состоянию на 1 апреля 2009г. (включая изм., вступ. В силу с 1 января 2009г.). Новосибирск: Сиб. унив. изд-во, 2009.- 681 с.

233. Неволина, Е.М. Словарик аспиранта / Е.М. Неволина // Internet resource http://www.aspirantura.info

234. Негашев, Е.В. Анализ финансов предприятия в условиях рынка / Е.В. Негашев. М.: ЮНИТИ, 2000. - 672с.

235. Никифоров, А.Л. Философия науки: история и теория (учебное пособие). / А.Л. Никифоров. М.: Идея-Пресс, 2006. - 264с.

236. Николаева С.А. Принципы формирования и калькулирования себестоимости. М.:. Аналитика-Пресс, Аудиторская фирма «ЦБА».- 1997-144с.

237. Николаева С.А. Управленческий учет. М.: Информационное агентство «ИПБ-БИНФА», 2002. 235 с.

238. Николаева, И.П. Экономическая теория: Учебник для вузов / Под, ред. И.П. Николаевой. М.: Проспект, 2000. - 448 с.

239. Никольский, А.Б. К вопросу о новой цивилизационной парадигме / А.Б. Никольский, С.А. Чумичев // Internet resource http://newchrono.ru

240. Новиков, A.M. Универсальный экономический словарь / A.M. Новиков, Н.Е. Новикова. М.: Наука, 1994. - 135 с.

241. Новодворский, В. Д. Бухгалтерский учет производственных ресурсов: Вопросы теории и практики / В.Д. Новодворский. М.: Финансы и статистика, 1989. - 207 с.

242. Носов С.С., Талахадзе A.A. Экономика: Базовый курс лекций для вузов/ С.С. Носов, A.A. Талахадзе. М.: Гелиос АРВ, 2001. - 640 с.

243. Ожегов, С.И. Толковый словарь русского языка / С.И. Ожегов, Н.Ю. Шведкова. -М.: Азбуковник, 1999.

244. Организация и управление / под ред. Д.М. Гвишиани. М.: изд-во МГТУ им. Н.Э. Баумана, 1998.

245. Организация производства и управление предприятием: Учебник / Туровец О.Г., Бухалков М.И., Родинов В.Б. и др.; Под ред. О.Г. Туровца. -М: ИНФРА-М, 2002. 528 с.

246. Осипов, Г.В. Российская социологическая энциклопедия / Под общей редакцией академика РАН Г.В. Осипова. М.: Издательская группа НОРМА - ИНФРА-М, 1998. - 672с.

247. Осмоловская, И.М. О парадигмах в педагогике / И.М. Осмоловская // Инновации в образовании. 2007. - №2. - с. 20 - 29.

248. Оценка бизнеса: Учебник / Под ред. А.Г. Грязновой, М.А. Федотовой. М: Финансы и статистика, 1999. - 512 с.

249. Паламарчук, A.C. Экономика предприятия: Учеб. пособие / A.C. Паламарчук, Л.Г. Паштова. М.: ИНФРА-М, 2001.- 175 с.

250. Палий В.А. М: Бухгалтерский учет доходов, расходов и прибылей/ -М.: «Проспект», 2003. 144 с.

251. Палий, В.Ф. Теория бухгалтерского учета: современные проблемы / В.Ф. Палий. М.: «Бухгалтерский учет», 2007. - 325 с.

252. Пасько, А.И. Бухгалтерский финансовый учет: учебное пособие / А.И. Пасько. М.: КНОРУС, 2005. - 288 с.

253. Пивоваров С.Э., Тарасевич Л.С., Майзель А.И. Международный менеджмент. -СПб.: Питер,2005. 656 с.

254. План счетов бухгалтерского учета финансово-хозяйственной деятельности и Инструкция по его применению, утв. Приказом Минфина России от 31.10.2000 №94н;

255. Плотинский, Ю.М. Теоретические и эмпирические модели социальных процессов / Ю.М. Плотинский. М., 1998.

256. Полковский Л.М. «Основы управленческого учета: Учебноепособие / JIM. Полковский M.: «Экономика и финансы». 2003. - 320 с.

257. Положение о кредитовании. Утверждено постановлением Правления Национального банка Украины от 28 сентября 1995 года N 246 (Компьютерная правовая система «ЛИГА:ЗАКОН»)

258. Положение о порядке формирования и использования резерва для возмещения возможных потерь по кредитным операциям банков.

259. Пономарева, Е.С. Парадигма интересов региона в условиях совершенствования региональных отношений /Е.С. Пономарева // Internet resource http://region.mcnip.ru

260. Пономарева, Е.С. Парадигма интересов региона в условиях совершенствования региональных отношений /Е.С. Пономарева // Internet resource http://region.mcnip.ru

261. Попова JI.B. Бухгалтерский учет: учебное пособие / JI.B. Попова, И.А. Дрожжина, М.М. Петрыкина Орел, ОрелГТУ, 2006 - 181 с

262. Попова, JI.B. Бухгалтерская (финансовая) отчетность: учеб. пособие / JI.B. Попова, H.A. Шибаева, Р:Е. Исакова, Н.Г. Зиновьева. Орел: ОрелГТУ, 2006.-178 с.

263. Попова, JI.B. Основные теоретические принципы построения учетно-аналитической системы / JI.B. Попова, И.А. Маслова, Б.Г. Маслов // Финансовый менеджмент. 2003. - № 5.

264. Попова, JI.B. Основные теоретические принципы построения учетно-аналитической системы / Л.В. Попова, И.А. Маслова, Б.Г. Маслов // Финансовый менеджмент. 2003. - № 5.

265. Прохоров; A.M. Советский энциклопедический словарь 3-е изд. / A.M. Прохоров. - М.: Советская энциклопедия, 1985.- 1600 с.

266. Раджабов, O.P. Электромагнитная парадигма и рациональная реконструкция генезиса физической картины классической физики / O.P. Раджабов // Успехи современного ествествознания. 2008. - № 5.

267. Раицкий, К.А. Экономика организации (предприятия): Учебник / К.А. Раицкий. 4-е изд., перераб. и доп. - М.: Издательско-торговаяI

268. Рахмаи, 3. Бухгалтерский учет в рыночной экономике: учеб. пособие / 3. Рахман, А.Д. Шеремет. М: ИНФРА-М, 1996. - 305 с.

269. Риполь-Сарагоси, Ф.Б. Основы финансового и управленческого анализа / Ф.Б. Риполь-Сарагоси. М.: ПРИОР, 2000. - 224 с.

270. Ришар Ж. Бухгалтерский учет: теория и практика: Пер. с франц. / Под ред. Я.В. Соколова. М.: Финансы и статистика, 2000. - 160 с.

271. Ришар, Ж. Аудит и анализ хозяйственной деятельности предприятия / Ж. Ришар. М.: ЮНИТИ, 1997. - 375 с.

272. Рогожкин, И. Парадигма нефтяного изобилия / И. Рогожин // Internet resource http://www.oilru.com

273. Розенталь, Д.Э. Словарь лингвистических терминов / Д.Э. Розенталь // Internet resource http://www.gumer.info

274. Романова C.B. Организация учета и анализа резервной системы предприятия. Автореф. дис. канд. экон. наук. Воронеж, 2000. — 24 с.

275. Руденко, В.И. Управленческий учет / В.И. Руденко. М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и Ко», 2003.

276. Руднев, В. Словарь культуры XX в. / В. Руднев // Internet'resource http://www.metodolog.ru

277. Рудненко, Н.П. Управление платежеспособностью предприятия на базе иммунизационного производного балансового отчета/ Н.П. Рудненко // Научная мысль Кавказа, 2006. - № 13.

278. Рудненко, Н.П. Управленческий и стратегический учет платежеспособности: теория и практика / Н.П. Рудненко. Ростов н/Д: РГСУ, 2001.-229 с.

279. Румянцева, Т.Г. История философии: Энциклопедия. / Т.Г. Румянцева, М.А. Можейко. Мн.: Интерпрессервис; Книжный дом, 2002. -1376с.

280. Русина, Е.Ю. Бухгалтерская модель системы показателей финансового состояния предприятия /Е.Ю. Русина // Бухгалтерский учет, анализ и аудит в информационной системе предприятия: Сборник научных статей. Ростов-на-Дону: РГСУ, 2007. - С. 4-12.

281. Русина, Е.Ю. Мониторинг финансового состояния предприятия / Е.Ю. Русина. Ростов н/Д: РГСУ, Академцентр, 2007. - 158 с.

282. Русина, Е.Ю. Учетно-аналитическое обеспечение мониторингафинансового положения предприятия / Е.Ю. Русина // Экономический вестник Ростовского государственного университета. 2007. — Т. 5. - № 3. — ч. 3. - С. 264-268.

283. Рыбаков, В. А. Совместима ли психология и естественнонаучная парадигма? / В.А. Рыбаков, А.Л. Покрышкин// Internet resource http://psylib.org.ua/books

284. Савицкая, Г.В. Экономический анализ: учебник / Г.В. Савицкая. — М.: Новое знание, 2006.

285. Савчук В.П. Стратегическое управление издержками. //http://www.aksionbkg.ru

286. Салин, В.Н. Социально-экономическая статистика: Учебник / В.Н. Салин, Е.П. Шпаковская. М.: Юристь, 2001.-271 с.

287. Самборский, В.И. Анализ хозяйственной деятельности в бюджетных и научных учреждениях: Учебник / В.И. Самборский, H.A. Грищенко. Москва: «Финансы и статистика», 2001. - 576 с.

288. Самуэльсон П., Нордхаус В. Экономика. Учеб. Пособие. 16-е изд.: Пер. с англ. М.: Вильяме, 2000. - 668с.

289. Саркисян, Л. Резонансная природа парадигмы / Л. Саркисян // Высшее образование в России. 1999. - №1 - с. 20-24.

290. Семенова И.М. Бухгалтерский учет. М.: Издательство: «Финансы и Статистика», 2006. - 492 с.

291. Семинигин, Г.Ю. Новая философская энциклопедия в 4-ех томах / Под ред. B.C. Степина, Г.Ю. Семинигина, том третий. М.: «Мысль», 2001.-698с.

292. Сергеев, И.В. Экономика предприятия: Учеб. пособие / И.В. Сергеев. 2-е изд., перераб. и доп. - М.: Финансы и статистика, 2005. - 304 с.

293. Сио, К.К. Управленческая экономика / К.К. Сио; Пер. с англ. М.: ИНФРА-М, 2000. - 671 с.

294. Система учета, анализа и аудита в едином информационном пространстве: Материалы Международной научно-практической конференции (г. Орел, 10-11 ноября 2003 г.) / под ред. Л.В. Поповой. Орел: ОрелГТУ, 2004.

295. Скляров, А. «Единая Физика Духа и Материи как новая научная парадигма» / А. Скляров // Приложение № 1 к трактату «Нелепая попытка примиренческого шарлатанства» // Internet resource http://www.geocities.com

296. Словарь по экономике. Пер. с англ. Под ред. П.А. Ваткина / Кристофор Пасс, Брайнен Лоуз, Лесли Девис. М.: Экономическая школа, 2004. - 752 с.

297. Словарь терминов логики // Internet resource http://dic.academic.ru

298. Словарь философских терминов // Internet resource http:// www.ron 1 .r u

299. Бердников, Л.Н Многообразие единого. Тезисы / Л.Н. Бердникова. СПб: Изд-во С.-Петерб. ун-та, 1999. - 36 с. // Internet resource http ://www.math. spbu.ru

300. Смирнов И.Н. Философия. Учебник. / И.Н. Смирнов, В.Ф. Титов. -М: РЭА, 1998. -287с.

301. Смирнов, Э.А. Основы теории организации: учебное пособие для вузов / Э.А. Смирнов. М.: Аудит, ЮНИТИ, 1998.

302. Современный финансово-кредитный словарь / Под общ. ред. М.Г. Лапусты, П.С. Никольского. 2- изд., доп. - М.: ИНФРА-М, 1999. - 526 с.

303. Современный экономический словарь // Internet resource http://slovari.yandex.ru

304. Соколов, Я.В. Бухгалтерский учет: от истоков до наших дней: Учеб. пособие для вузов / Я.В. Соколов. М.: Аудит, ЮНИТИ, 1996. - 638 с.

305. Соколов, Я.В. Основы теории бухгалтерского учета / Я.В. Соколов. М.: Финансы и статистика, 2000. - 496 с.

306. Сотникова Л.В. Учет резервов по сомнительным долгам // Бухгалтерский учет. — 2005. №20.

307. Степин, B.C. Философия науки: общие проблемы: учебник для системы общевуз. проф. обр-я / B.C. Степин. М.: Гардарики, 2006. - 382с.

308. Стратегия и тактика антикризисного управления фирмой/ Под общей редакцией проф., д.э.н. А.П. Градова и проф., д.э.н. Б.И. Кузина. -Санкт-Петербург: Специальная литература, 1996.-510с.

309. Сухотин А.К. Парадигма повержена. Да здравствует парадигма! // . Internet resource http://n-t.ru

310. Суша, Г.З. Экономика предприятия: учеб. пособие / Г.З. Суша. -2-е изд., испр. и доп. М.: Новое знание, 2005. - 470 с.

311. Тарасов, С. Глоссарий системного аналитика предприятия //Internet resource: httpW www.vocable.ru Сайт Национальной экономическойэнциклопедии

312. Тесля, A.A. О парадигмах юриспруденции / A.A. Тесля // Internet resource http://civil-law.narod.ru

313. Ткач В.И., Агеев И.М., Ильченко Е.В., Крохичева Г.Е., Сеферова И.Ф. Финансовый и управленческий учет резервной системы предприятия. -Ростов н/Д: Изд-во РГСУ, 2001. 103 с.

314. Ткач В.И., Крохичева Т.Е., Аникеев М.Ю., Архипов Э.Л. Учет операций хеджирования. Ростов н/Д.: РГСУ, 2004. - 158 с.

315. Ткач В.И., Романова C.B., Чещев С.А. Учет резервов предприятия. -М.: ПРИОР, 2000.

316. Ткач, В.И. Виртуальный бухгалтерский учет / В.И. Ткач, Г.Е. Крохичева. Ростов н/Д: РГСУ, 2002. - 98 с.

317. Тэор, Т.Р. Мировая экономика: Пособие для подготовки к экзамену: Учеб. пособие / Т.Р. Тэор. СПб.: Питер, 2001. - 218 с.

318. Уолл, Н. Экономика и бизнес. А Я. Словарь-справочник / Н. Уолл, Я. Маркузе, Д. Лайнз, Б. Мартин; Пер. с англ. К.С. Ткаченко. - М.: ФАИР-ПРЕСС, 1999. - 624 с.

319. Уолтере А. Производственные функции и функции затрат: эконометрический обзор // Вехи экономической мысли. Рынки факторов производства. Т 3 / под ред. В.М. Гальперина. СПб.: Экономическая школа, 2000.- 182с.

320. Федоров В.А. Организация управленческого учета / www.humanities.ru

321. Федулова, С.Ф. Финансы: Учеб. пособие 2-е изд., перераб. и доп. / С.Ф. Федулова. М.: КНОРУС, 2005. - 400 с.

322. Фейерабенд, П. Избранные труды по методологии науки. / П. Фейерабенд. М., 1986. - 650с.

323. Филатова, О: Социология массовой коммуникации: краткий глоссарий / О. Филатова // Internet resource http://voluntaiy.ru

324. Философия- в вопросах и ответах: учебное пособие / Моск. гос. ун-т им. М.В. Ломоносова. М.: Проспект: Велби, 2007. - 335с.

325. Финансовый анализ / Под ред. О.В. Ефимовой М.: Издательство «Бухгалтерский учет», 2003. - 484 с.

326. Финансы / Пер. с англ. М.: ЗАО «Олимп-Бизнес», 1998. - 560 с.

327. Флаерти, Т. Координирование международного производства итехнологий / Т. Флаерти, Э. Кемпбелл, К. Лачс; Стратегический синергизм;2.е изд. СПб.: Питер, 2004. - 416 с.

328. Форопонова, Т.М. Финансовый и управленческий учет обязательств предприятия / Т.М. Форопонова. Ростов-на-Дону: РГСУ, 2003. - 192 с.

329. Фролов, И.Т. Введение в философию: Учеб. пособие для вузов3.е изд., перераб. и доп. / И.Т. Фролов. М.: Республика, 2003. - 623 с.

330. Хаос, А. Значение термина «парадигма» // Internet resource http://otvety.google.ru

331. Хоружий, Л.И. Проблемы теории, методологии, методики и организации управленческого учета в сельском хозяйстве / Л.И. Хоружий. -М.: Финансы и статистика, 2004. 495 с.

332. Чернов В.А. Экономический анализ: торговля, общественное питание, туристический бизнес: Учеб. пособие для вузов / Под ред. проф. М. И. Баканова. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2003. - 686 с.

333. Чуев, И.Н., Чечевицына, Л.Н. Экономика предприятия: Учебник / И.Н. Чуев, Л.Н. Чечевицына. 2-е изд., перераб. и доп. - М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°», 2005. - 416 с.

334. Шабров, О.Ф. Системный подход и моделирование: общие принципы и специфика применения в политической сфере / О.Ф. Шабров // Моделирование в социально-политической сфере. 2007. - №1.

335. Шапарь, В.Б. Новейший психологический словарь / В.Б. Шапарь, В.Е. Россоха, О.В. Шапарь. Ростов н/Д.: Феникс, 2005. - 808с.

336. Шарп У., Александер Г., Бэйли Дж. Инвестиции: Пер. с англ. -М.: ИНФРА, 1998. -XII. 1028 с.

337. Шеремет, А.Д. Теория экономического анализа / А.Д. Шеремет. — М.: ИНФРА-М, 2005.

338. Шеремет, А.Д. Управленческий учет / А.Д. Шеремет, Н.П. Кондраков, С.М. Шапигузов. М.: ИД ФБК Пресс, 1999.

339. Ширяев Д., Аншелес В., Мочалин В. / Управленческий учет. Современный подход. //Электронный вестник «ERP в России». http ://www. erp. boom. ru

340. Шишкова, T.B. Бухгалтерский учет: учеб. пособие / Т.В. Шишкова. М.: ВЛАДОС, 1996. - 528 с.

341. Шмален, Г. Основы и проблемы экономики предприятия / Г. Шмален; Пер.с нем.; Под ред. А.Г. Поршнева. М.: Финансы и статистика, 1996.-512 с.

342. Экономика предприятия / В.Я. Хрипач, A.C. Головачев, И.В. Головачева и др.; под. ред. В.Я. Хрипача; Академия управления при президенте Республики Беларусь. Кафедра экономики и организации производства. Мн., 1997. - 448 с.

343. Экономика предприятия / Под ред. Е.Л. Кантора СПб: Питер, 2002.-352 с.

344. Экономика предприятия: учеб. пособие для вузов / Под общ. ред. А. И. Ильина 3-е изд. перераб. и доп. - М.: Новое знание, 2005. - 697 с.

345. Экономика предприятия: Учебник для вузов / Под. ред. Т. П. Табурчака и В. М. Тумина. Ростов на Дону: «Феникс», 2002. - 320с.

346. Экономическая энциклопедия / Науч.-ред. сове изд-ва «Экономика»; Ин-т экон. РАН; Гл. ред. Л.И. Абалкин. М.: ОАО «Издательство «Экономика»», 1999. - 1055 с.

347. Экономический анализ: ситуации, тесты, примеры, задачи, выбор оптимальных решений, финансовое прогнозирование: Учеб. пособие/ Под ред. М.И. Баканова, А.Д. Шеремета. М.: Финансы и статистика, 2000.-656 с.

348. Экономический словарь / Е.Г. Багудина, А.К. Большаков и др.; Отв. ред. А.И. Архипов. M.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2004. - 624 с.

349. Энтони Р. Планирование и контроль систем. Бостон, Гарвард,1965

350. Энтони Р., Рис Дж. Учет: ситуации и примеры / Пер с англ.; Под ред. и с пред. A'. М. Петрачкова. М.: Финансы и статистика, 1993. - 560 с.

351. Ядов, В.А. Социология в России: глоссарий / В.А. Ядов // Internet resource http://voluntary.ru

352. Яковец, Ю.В. Формирование постиндустриальной парадигмы: истоки и перспективы / Ю.В. Яковец // Internet resource http://www.ozersk.ru/philosophy349. 22 ПБУ: практический комментарий (6-е изд., перераб. и доп.). -М.: ИД «Аргумент», 2008. 528 с.

353. Peter Walton, Alex Haller, Bernard Raffourner. International Accounting. Thomson. - London, 2003. - 430 p.

354. Ross S.A., westerfield R.W. Corporate Finance Times Mirror / Mosby College Publishing, 1988.

355. Internet resource http //cito-web.yspu.yar.ru Сайт ЯГПУ, Центр информационных технологий обучения

356. Internet resource: http // www.eco.ru

357. Internet resource: http// www.ekonomir.ru

358. Internet resource: http:// www.aup.ru/books

359. Internet resource: http:// www.buhi.ru

360. Internet resource: http:// www.cfm.ru/press/

361. Internet resource: http:// www.fin-izdat.ru/journal

362. Internet resource: http:// www.gumfak.ru/econom

363. Internet resource: http:// www.iqlib.ru

364. Internet resource: http:// www.itan.ru

365. Internet resource: http:// www.know.su

366. Internet resource: http:// www.literature.agrodelo.com/ru

367. Internet resource: http:// www.mevriz.ru

368. Internet resource: http:// www.nuru.ru

369. Internet resource: http:// www.rabota2000.com.ua/dictionary

370. Internet resource: http:// www.revolution.allbest.ru/economv

371. Internet resource: http:// www.skbkontur.ru/glossary

372. Internet resource: http:// www.stud.chi.edu.ru/content

373. Internet resource: http:// www.vreferat.ru

374. Internet resource: http:// www.vuzlib.net

375. Internet resource: http:// www.vuzlib.net

376. Internet resource: http:// www.znav.ru/dictionary

377. Internet resource: http://www.iglib.ru

378. Internet resource: httpW www.nauka-shop.com