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АктуальністьобраноїтемиУсучасномусвітівпливпотужнихглобалізаційнихпроцесівпозначенийпрактичновусіхсферахлюдськоїбуттєвостіНезважаючинанизкупозитивнихтенденційглобалізаціясприяєзростаннюмасштабівтаінтенсивностісоціальнихконфліктівісуперечностейСереднихособливемісцепосідаютьконфліктинарелігійномуґрунтіЦіпроцесинеоминулийсуспільнежиттявУкраїніпринісшивїїнаціональневідродженняпорядізширокимиможливостямидіалогуйзбагаченнякультурзначнукількістьпроблемщопроявляютьсявміжконфесійнійнетерпимості

УкраїнапосідаєособливегеополітичнестановищевЄвропі–вонаперебуваєнаперетиніміжкраїнамизтрадиційнимхристиянствомтаісламомміжправослав’ямкатолицизмомтапротестантизмомщозбагачуєйводночасускладнюєрелігійніпроцесинаїїтериторіїОскількиукраїнськесуспільствоніколинебуломоноконфесійнимрелігійнийплюралізмвУкраїнімаєглибокеісторичнекорінняЧерезвисокийрівеньполітизаціїрелігійнихвідносинудержавіперманентнозагострювалисяміжконфесійніконфлікти

УситуаціїміжконфесійнихзіткненьідержавноцерковнихнепорозуміньколиконфліктинезникаютьіневирішуютьсяалишезагострюютьсяактуальнимзавданнямєформуванняновоїмоделіміжцерковнихвзаєминЧинеєдинимваріантомгармонізаціїрелігійноїатмосферивукраїнськомусуспільствієрозбудоваміжконфесійнихвідносинназасадахімперативівтолерантностіПошукшляхівоптимізаціїміжконфесійнихвідносинпрогнозуванняйупередженнярелігійнихконфліктівперетворюєтьсянанагальнусуспільнупотребуйважливуумовурозбудовигромадянськогосуспільстваПрицьомузабезпеченнясвободи



совістієоднимзосновнихзавданьупроцесіформуваннядержавноцерковнихвідносинвУкраїні

ФілософськатарелігієзнавчалітературапропонуєрізніпідходидорозуміннятолерантностіОднакубільшостізнихдомінуєпозиціязаякоютолерантністьрозглядаютьякневід’ємнесуспільнеблаготанормусоціальногожиттящонабуваєособливоїактуальностівумовахстрімкогозростанняінтеграційнихтаглобалізаційнихпроцесівусучасномусвіті

ФеноментолерантностіувсійсвоїйбагатоманітностібувізалишаєтьсяпредметомчисленнихдослідженьнауковцівЗокремафундаторамирозробкипроблемитолерантностіуїїісторичнійретроспективібулиМБуберВВольтерЕДюркгаймІКантДжЛоккПРікерЖЖРуссо

УконтекстінашогодослідженнянаособливуувагузаслуговуютьфундаментальніпрацівітчизнянихіросійськихученихприсвяченіпроблемамміжконфесійнихвідносинупостсоціалістичнихкраїнахзокремавУкраїніформуванняпринципівтолерантностіналагодженняміжконфесійногодіалогутадержавноцерковнихстосунківҐрунтовнідослідженнявцьомупроблемномуполібулизробленіМБабіємЛВладиченкоВЄленськимВБондаренкоСЗдіорукомЮІщенкомАКолоднимВЛекторськимВЛубськимММчедловимОПредкоОСаганомПСаухомЛФилиповичПЯроцьким

НеможнаневідзначитизначнийдоробокдисертаційнихдослідженьААрістоваЛВоловаОСіманякірозкриваютьокреміаспектисучаснихміжконфесійнихвідносинвУкраїніпроблемивирішеннярелігійнихконфліктівівиявленняосновнихконфліктогеннихчинниківрозвитокміжконфесійнихвідносинформуванняетноконфесійноїтолерантностівсучаснійУкраїніВажливимидлязагальногорезультатуєйдотичнідотемидослідженнятакихученихякЄБистрицькийІБогачевськаКВергелесАГерасимчукАГусейновМДністрянськийТЗінкевичМКирюшкоОКисельовСКиякМКозловецьПКралюкММариновичППавленкоОПоліщукБПружинінЮРешетніковЕСоловйовНСтоколосНФедотоваЮЧорноморецьОШубаЛШугаєва



МЯкубовичВонирозкриваютьосновоположніпринциписвободибуттярелігіїтавзаємовідносиниміжпредставникамиосновнихвіросповіднихнапрямківвУкраїні

ВажливезначеннямаютьіпраціконфесійногоспрямуванняякідопомагаютькращезрозумітиставленнядотолерантностірізниххристиянськихцерковпредставленихвУкраїніЗокремаудисертаціївикористаніроботибогословівпротодияконаАКураєваВОсиповаігуменаВеніамінаВНовікаНеобхіднимидлярозумінняпозиціїцерковноїієрархіїєйпраціпатріархаФіларетамитрополитаВолодимирамитрополитаОнуфріякардиналівВальтераКасператаЛюбомираГузарайіншихцерковнихдіячів

ПопризначнийдоробокзгаданихавторівдосівідсутнікомплексніфілософськорелігієзнавчідослідженняуякихцілісновисвітлюваласябпроблематолерантизаціїміжконфесійнихвідносинусучаснійУкраїні

Зв’язокроботизнауковимипрограмамипланамитемамиДисертаційнароботавиконанавмежахнауковоїпрограмикафедрифілософіїЖитомирськогодержавногоуніверситетуіменіІванаФранкаВипробуваннялюдськогобуттякласичнийіпосткласичнийдискурсНДР№

МетадослідженняполягаєвздійсненнісистемногофілософськорелігієзнавчогоаналізуімперативівтолерантизаціїміжконфесійнихвідносинуконтекстіформуванняоптимальноїмоделідержавноцерковнихстосунківнасучасномуетапірозвиткуУкраїни

Досягненняпоставленоїметипередбачаєрозв’язаннятакихдослідницькихзавдань

–розкритиступіньнауковоїрозробкипроблемитавизначитиметодологічнізасадидослідженняміжконфесійнихвідносинвУкраїні

–охарактеризуватиімперативитолерантностітаз’ясуватизакономірностіпроцесугармонізаціїміжрелігійнихвідносинвУкраїнінавизначенихзасадах



–узагальнитизакономірностіперебігурелігійнихтрансформаційівизначитиосновніризикиміжрелігійнихпротистояньвукраїнськомусуспільстві

–визначитирольетнодемографічногочинникавпроцесітолерантизаціїміжконфесійнихвідносинусучаснійУкраїні

–розкритиумовирівнітамежітолерантностівміжконфесійнихвідносинахусучасномуукраїнськомусуспільстві

–обґрунтуватипринципиформуванняоптимальноїмоделідержавноцерковнихвідносинвУкраїнітаможливістьїїреалізаціївжиттісуспільства

Об’єктомдослідженняєміжконфесійнітадержавноцерковнівідносинивсучаснійУкраїні

ПредметомдослідженняєімперативитолерантизаціїміжконфесійногодіалогувумовахстановленняоптимальноїмоделідержавноконфесійнихвідносинупроцесіформуваннягромадянськогосуспільствавнезалежнійУкраїні

МетодидослідженняДисертаційнедослідженняґрунтуєтьсянабазовихпринципахіметодахфілософіїтаакадемічногорелігієзнавстваОднакспецифікаоб’єктадослідженнятазначнітрансформаціїконфесійноїструктуриукраїнськогосуспільствапотребуютьуточненняметодологічнихпідходівдопроцесузапропонованогодослідженняЗокремаупроцесідослідженняміжконфесійнихідержавноцерковнихвідносиниперіодунезалежностіУкраїнидисертантзастосувавцілийкомплексзагальноіконкретнонауковихметодів

СистемнийхарактерфілософськорелігієзнавчогоаналізуемпіричноїчастинидисертаціїзумовиввикористанняметодудіалектичногоаналізуЗісвогобокугерменевтичнийметодзастосованийпідчасаналізусвященнихтекстівівиокремленнянеобхіднихпосиланьПроблемнохронологічнийметодбуловикористановпроцесідослідженняособливостейтрансформаціїконфесійноїструктуриукраїнськогосуспільстваНатомістьметодкомпаративногоаналізубулозастосованопідчасзіставленняданихрізних



соціологічнихдослідженьівиокремленняпозитивнихелементівуєвропейськихмоделяхдержавноцерковнихвідносин

Засадничимдлядослідженняміжконфесійнихівнутрішньоконфесійнихвідносинставпринципоб’єктивностіякийзабезпечивбагатоаспектнерозкриттяприродийполіфункціональностірелігійнихконфліктівщодалозмогупроаналізуватитапорівнятинауковійбогословськіпідходидорозуміннярелігійнихконфліктівівизначитишляхиїхурегулюванняДисертаційнедослідженнятакожґрунтуєтьсяназагальнонауковихпринципахісторизмусистемностітаметодологічногоплюралізму

Науковановизнаодержанихрезультатівдослідженняполягаєуздійсненнікомплексногофілософськогорелігієзнавчогоаналізуімперативівтолерантизаціїміжконфесійнихвідносинтаїхроліуформуванніоптимальноїмоделіукраїнськихдержавноконфесійнихвзаєминякийрозкритовтакихтеоретичнихположенняхщовиносятьсяназахист

–наосновівсебічногоаналізутеоретикометодологічнихпідходівдодослідженняпроблемитолерантизаціїрелігійнихвідносинобґрунтованоширшийобсягпоняттятолерантністьщодотермінатерпимістьякщопоняттятерпимістьстосовнорелігійнихвзаєминрозглянутоякпроцесщовідбуваєтьсяпідпримусомтотолерантністьтлумачимояксвітогляднуустановкуактивнудобровільнувольовудіюспрямованананалагодженняконструктивногодіалогуупершевдисертаційномудослідженнівиокремленотаподаноуформіцілісноїсистемиімперативитолерантностіконструктивногодіалогуспівжиттяневтручаннядомовленостілюбовівзаємопоступливостімилосердяплюралізмумируспільногоморальноговченняповагитерпимостісправедливостіспівпраціінтелігентностісовістітощонаосновіякихможевідбуватисяоптимізаціяміжконфесійнихвідносинвукраїнськомусуспільстві

–уточненощодоосновнихзакономірностейтрансформаціїконфесійноїмапиУкраїнипісляздобуттянезалежностіналежитьінтенсивнийрозвитокконфесійноїмережінапочаткухрр



інституційнеоформленнянайбільшихукраїнськихцерковюрисдикційнерозмежуванняправослав’яполітизаціярелігіїустановленощоосновнимиконфліктогеннимичинникамиврелігійнійсферісучасноїУкраїниєвідсутністьчіткоїнормативноправовоїбазирозвиткурелігійнихвідносинполітизаціярелігіїроз’єднанийстанукраїнськогоправослав’ярегулярнісутичкинаетнорелігійномупідґрунтірозташуваннябільшостірелігійнихцентрівзамежамиУкраїни

–уконтекстівпровадженняпринципутолерантностіякосновиналагодженняміжконфесійногодіалогудоведенопозитивнийвпливнастабілізаціюміжконфесійнихвідносинприйняттядержавнихдокументівнаприкладЗаконуУкраїниПросвободусовістітарелігійніорганізаціїзізмінамитадоповненнямиврелігійнійсферівсучаснійУкраїніреалізаціїпринципусвободисовістітаюридичноїрівностіпредставниківусіхрелігійнихорганізаційназаконодавчомурівніорієнтаціїнавирішенняміжконфесійнихконфронтаційчерездіалогіпоширенняекуменічногоруху

–напідставіврахуванняетнодемографічнихігеополітичнихчинниківустановленощотолерантизаціяміжконфесійнихвідносинвУкраїнімаєвідбуватисязурахуванняметноконфесійноїналежностігромадянаджесучаснеукраїнськесуспільствовирізняєтьсястрокатістюетноконфесійнихспільноттомупричиниподілунаінколиворогуючінапрямкичитечіївсерединіодноріднихалерізнихукраїнськихцерковслідшукатисамевцихфактораханевдогматичноканонічнихвідмінностях

–уконтекстіаналізуфеноменутолерантностівиділенотрирівніміжконфесійнихвідносинглобальнийрівеньохоплюєзагальноцерковнівідносинилокальнийрівеньпоширюєтьсянаміжконфесійнівідносинивпарафіяхімістахіндивідуальнийрівеньтолерантизаціїміжконфесійнихвідносинспіввідноситьсязконкретноюлюдиноюустановленощовсучаснійУкраїніпотенційнарелігійнанетолерантністьвиникаєздебільшогонадругому–локальномурівнідоведенощооб’єктамисуперництвана



локальномурівніміжконфесійнихвідносинєнетількикультовіспорудиземельніділянкиайвіруючітапотенційніадепти

–обґрунтованонеобхідністьупровадженняпартнерськоїмоделіміжконфесійнихідержавноцерковнихвідносинвУкраїніякаполягаєвобмеженнідержавногопримусудомінімумутазапровадженніпринципурозмежуванняповноваженьцерквиідержавианевідокремленняцерквивіддержавивзаємномуневтручанніцерквийдержавиусправиодинодногоякепризведедодеполітизаціїрелігійноїсферизаконодавчомутапрактичномузрівнянніукраїнськихконфесійпередвладоюустановленощооднієюзформналагодженнядержавноцерковнихвідносинєперспективаутвердженнягромадянськоїрелігіїякауникаєзаангажованостіщодопевноїконфесіїтасприяєзлагодівсуспільствіякважливогочинникасуспільноїконсолідації

ТеоретикопрактичнезначенняодержанихрезультатівТеоретичнезначеннядослідженняполягаєвтомущоотриманірезультатидаютьзмогупоглибитинапрацюваннящодоаналізуміжконфесійнихвзаєминусучаснійУкраїнізметоюзапровадженняімперативівтолерантностіусферірелігійнихвідносинЗапропонованівроботіположеннятависновкиможутьбутивикористанівподальшихтеоретикометодологічнихдослідженняхзазначеноїпроблематики

Практичнезначеннядисертаційногодослідженняполягаєвможливостівикористанняположеньівисновківдисертаціївпроцесіпідготовкипідручниківіпосібниківізфілософіїрелігієзнавствапсихологіїрелігіїсоціологіїрелігіїісторіїрелігіїконфліктологіїатакожпідчасрозробкиспецкурсів

Результатироботиможутьбутивикористаніупросвітницькійроботітавсистеміпідвищеннякваліфікаціїнауковопедагогічнихпрацівниківіслужбовцівякіпрацюютьудотичнихсферах

ОсобистийвнесокздобувачаДисертаційнедослідженняєсамостійноюнауковоюрозвідкоюВисновкитаположеннянаукової



новизниодержаніавторомсамостійнонаосновірезультатівотриманихупроцесідослідження
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**ВИСНОВКИ**

Дисертаційне дослідження проблеми толерантизації міжконфесійних відносин у сучасній Україні, здійснене на основі комплексного міждисциплінарного підходу, у результаті якого зроблено прогноз формування найприйнятнішої моделі державно-церковних відносин, дало підстави зробити такі висновки:

1. Значення імперативів толерантизації міжконфесійних відносин у сучасній Україні та аналіз релігієзнавчої, філософської, богословської, соціологічної літератури з теми засвідчують високий ступінь актуальності теми дисертації. Толерантність – фактично єдина категорія людського співжиття, яка забезпечує мирне життя суспільства, його етно- та культурозбереження, комунікацію між індивідами та релігійними спільнотами, сприяє налагодженню мирної атмосфери, пропагує позаконфесійне виховання молоді. Релігія в Україні – важливий соціальний інститут, який користується високим ступенем довіри, але у сучасній ситуації відіграє більше роз’єднувальну, а не об’єднувальну роль.

Людина має терпіти не тому, що нам байдуже, а тому, що розуміємо суть і необхідність толерантності. Ми визнаємо повноцінним існування людини лише як толерантної істоти, тобто тільки в діалогічному спілкуванні розкривається її суть.

2. Сьогодні сферу міжконфесійних відносин в Україні розглядають лише в дотичних до дисертації площинах. Несформованим було категоріальне поле основних понять, а теоретико-методологічна база – недостатньою. Уточнення таких основоположних понять, як конфесія, міжконфесійні та державно-церковні відносини, імперативи толерантності, дало змогу повноцінно розкрити суть такої багатогранної, багатоаспектної та багатозначної категорії, як толерантність.
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Загальний процес пошуків порозуміння в поліконфесійному житті України варто спрямувати не на "переінакшення" одних іншими, а на встановлення паритетного діалогу на засадах взаємоповаги та толерантності.

Необхідно, щоб лідери релігійних організацій не відстоювали винятковість власної церкви, а усвідомили свою відповідальність перед народом і завжди пропагували повагу, мир і толерантне ставлення до "іншого".

3. Для мирного та гармонійного співіснування релігійних конфесій у поліконфесійній державі необхідна реалізація та утвердження імперативів толерантності як базових установок, що потрібні для налагодження толерантних міжконфесійних відносин, та єдиний можливий плацдарм для гармонізації релігійної ситуації в Україні. Толерантність повинна базуватися на імперативах конструктивного діалогу, співпраці, любові, визнанні позиції іншого, співпереживанні, ненасиллі, невтручанні, спільному моральному вченні, терпимості, повазі, інтелігентності, взаємопоступливості та ін.

Лише за реалізації зазначених принципів міжконфесійна злагода буде не лише декларуватися, а й справді реалізовуватися в конструктивному міжцерковному діалозі, що реально сприятиме налагодженню міжрелігійних відносин. Український екуменічний консенсус неможливий без усвідомлення проблеми релігійної нетерпимості та забезпечення на рівні держави принципу свободи совісті та рівноправності.

4. Складний і суперечливий шлях інституційного становлення конфесійної мережі, багатогранна трансформація конфесійної структури українського суспільства сприймаються як відродження духовності українців, проте це нетотожні речі. Багато вітчизняних релігієзнавців говорять про завершення формування конфесійної мапи країни, однак цей процес спровокував низку конфліктів, більшість із яких досі не вирішені.

Результатом трансформації міжконфесійної структури на принципах толерантності є компроміс між церквами, який має перейти в конструктивний діалог. Водночас, толерантність взаємопов’язана з конфліктом. І хоча релігійні конфлікти в Україні вже не мають характеру
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відкритих протистоянь, як у 90-х рр. ХХ ст., вони існують у прихованій формі, що є набагато небезпечнішим для конфесійного миру в державі. Значна кількість цих протистоянь далекі від істинних богословських причин, якими часто прикриваються церкви.

Основними конфліктогенними чинниками сьогодні є недостатність чіткої нормативно-правової бази, високий рівень політизації релігійного життя, роз’єднаний стан українського православ’я, регулярні сутички в Криму на етнорелігійному підґрунті (до анексії), розташування більшості релігійних центрів за межами України. Ці фактори значною мірою дестабілізують і так нестійке українське суспільство. Вирішення численних міжконфесійних проблем українського суспільства можливе через переговори та тривалі богословські діалоги з обов’язковим залученням органів влади.

5. Поділяючи переконання, що релігійний плюралізм реально існує, доводимо, що гармонізація міжконфесійних стосунків у плюралістичному суспільстві можлива на основі принципу толерантності. Механізмами гармонізації міжконфесійних відносин на засадах толерантності є забезпечення реалізації принципу свободи совісті та загальної рівності всіх релігій, зростання віросповідної активності громадян, відкритість українського суспільства світовому досвіду побудови толерантних відносин тощо.

Гармонізації міжконфесійних стосунків сприяють державні закони (Конституція, Закон України "Про свободу совісті та релігійні організації") та нормативні документи церков, на зразок "Основних принципів ставлення РПЦ до інослав’я" та "Концепції екуменічної позиції УГКЦ". Вони відіграють важливе значення в процесі налагодження міжконфесійного діалогу.

Утворення об’єднаної національної церкви на основі визнання винятковості однієї з конфесій і згуртування навколо неї інших християнських течій практично неможливе. Послідовники кожної церкви
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сприймають її як єдино істинну національну релігію. Тому толерантність не повинна призводити до об’єднання, злиття культур чи релігійних відмінностей. Навпаки, толерантність має сприяти існуванню полікультурного світу, вона пропагує мирне співіснування в умовах мультикультуралізму.

6. Етнодемографічний і геополітичний чинники посідають особливе місце у формуванні толерантності міжконфесійних відносин. Україну продовжує "розривати" штучний поділ православ’я на різні юрисдикції. Проблема релігійної орієнтації постійно корелюється з національною самоідентичністю українських громадян.

Водночас відзначимо, що основною цінністю серед усього іншого залишається людина, її життя, гідність і свобода власного самовизначення, в зокрема й релігійного, незалежно від етнодемографічної належності.

7. Проведене дослідження дало підстави ввести поняття рівнів і меж толерантності в системі міжконфесійних стосунків України. Виділямо три рівні: глобальний – рівень загальноцерковний, локальний – рівень конкретної парафії чи міста та рівень кожної людини, будь-якого пересічного громадянина. Зокрема, доведено, що нетолерантність виникає на другому рівні міжконфесійних відносин, де перехрещуються переважно майнові інтереси громад. Очевидно, що концептуальне сприйняття "іншого", яке декларують основні світові релігійні центри, на практиці відрізняється від реальної взаємодії з ним. Крім того, його сприйняття на побутовому рівні та на рівні цілої громади теж інше. Носіями колективної свідомості виступають священнослужителі, які й несуть відповідальність за громаду. Необхідно усвідомити, що "інший" – насамперед людина. А релігія – це якраз і є спосіб виявлення людинолюбства.

Що стосується межі толерантності, то чітко встановити її неможливо. З одного боку, ми не можемо толерувати нетолерантне, а з іншого – ми повинні терпіти не зло, а конкретну людину.
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8. Основним результатом цієї наукової розвідки є розроблені в дослідженні концептуальні засади найприйнятнішої моделі міжконфесійних і державно-церковних відносин в Україні. В Україні держава й Церква декларуються як рівноправні суб’єкти відносин, кожен із яких має власну сферу впливу та діяльності. Завдяки такому принципу та формуванню оновленого законодавства можлива розбудова партнерської концепції державно-церковних відносин, яка б сприяла налагодженню співпраці світської й церковної влади на всіх рівнях і розширенню спектра конфесійного розмаїття. У сучасних умовах поліконфесійності та мультикультуралізму такою моделлю державно-церковних відносин є партнерська, в основі якої лежать імперативи толерантності. Формуванню нових відносин між державою та Церквою буде також сприяти прийняття "Концепції державно-церковних відносин", яке підтримує ВРЦіРО.

Крім того, для України можливий варіант запровадження громадянської релігії, яка формується на ґрунті конфесій, проте їм не тотожна. Тому утвердження громадянської релігії, яка уникає заангажованості щодо певної конфесії та сприяє злагоді в суспільстві, на базі імперативів толерантності повинно сприяти консолідації всього суспільства та налагодженню мирної атмосфери в житті соціуму.

Підсумовуючи сказане, відзначимо, що, попри відсутність серйозних догматичних розходжень у більшості християнських українських церков, конфлікти існують, релігійна нетерпимість трапляється набагато частіше, ніж кроки примирення між церквами. Зрозуміло, що об’єднати людство під одним релігійним прапором неможливо, хоча всі релігії погоджуються з тим, що найбільшою цінністю є людське життя.

Процес пошуку консенсусу та злагоди в міжконфесійному житті України необхідно спрямовувати на поглиблення конструктивного діалогу, багатокультурного пізнання, порозуміння, стриманості та справедливості. Формуванню толерантного ставлення сприяє академічна релігійна освіта.
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Релігійне життя "визначається не державною доктриною чи політикою релігійного керівництва, а самовідтворювальними процесами взаємотолерування релігійних груп, їх взаємопроникнення й узгодження інтересів. Проблема оптимізації державно-конфесійних та міжконфесійних відносин належить до одного зі стратегічних завдань державної влади України та ієрархів найбільших українських церков.

Спільною метою держави й релігійних організацій є забезпечення права людини на свободу совісті, консолідація українського суспільства, збереження та примноження його традиційної релігійної культури, формування його ціннісних орієнтацій, розв’язання загальносуспільних проблем, збереження етнокультурного розмаїття. Церква й держава служать одному й тому ж народові.

У межах цієї роботи розглянуто аспекти міжконфесійних відносин в Україні та процесу їх гармонізації на базі імперативів толерантності. Здійснене дослідження відкриває перспективи нових наукових розвідок, які будуть охоплювати теоретичні та практичні завдання щодо оптимізації міжконфесійних відносин та реалізації в суспільному житті України оптимальної моделі міжконфесійних і державно-церковних відносин.
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