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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Информационная сущность и тактика осуществления проверки показаний на месте"

Актуальность темы исследования. Укрепление законности и правопорядка в Российской Федерации - одна из важнейших задач, которая стоит перед правоохранительными органами. Особое значение это приобретает в свете провозглашенной в стране диктатуры закона. В настоящее время происходит поэтапное осуществление широкой правовой реформы, направленной на обеспечение верховенства закона во всех сферах жизни общества, совершенствование и усиление механизма поддержания правопорядка.

Неотъемлемой частью этого процесса является борьба с преступностью.

Количество зарегистрированных преступлений в последние годы продолжает оставаться на достаточно высоком уровне. Вместе с тем не все их удается раскрыть, что ведет к несоблюдению в полной мере принципа неотвратимости наказания за совершенное преступление. По данным прокуратуры Саратовской области в 2000 г., несмотря на некоторое снижение темпов, зарегистрирован рост преступности на 1,8 %, в структуре которой доминируют тяжкие преступления. Их рост составил 35,6 %. Вместе с тем общая раскрываемость преступлений возросла лишь на 0,9 % всех видов преступлений, а тяжких и особо тяжких - на 1,1 %.

Важнейшей задачей расследования преступлений является собирание и проверка доказательств в рамках производства предусмотренных уголовно-процессуальным законодательством следственных действий. В этой связи особую актуальность приобретает вопрос о необходимости повышения эффективности деятельности правоохранительных органов, совершенствования тактических и методических основ расследования. Улучшение тактики отдельных следственных действий способно оказать благоприятное воздействие на ход следствия, в частности, на получение наибольшего объема доказательственной информации.

Возникший в конце 50-х годов XX столетия новый способ собирания и проверки доказательств, получивший название проверки показаний на месте, не нашел пока четкой и полной регламентации в нормах уголовно-процессуального законодательства России.

Тем не менее названный способ собирания и проверки доказательств получил широкое распространение в следственной практике и успешно применяется при расследовании убийств, изнасилований, краж, грабежей и других преступлений.

Поэтому вопрос о правовой природе, самостоятельности и законодательном закреплении проверки показаний на месте является актуальным и в настоящее время.

Значительный вклад в изучение проблем проверки показаний на месте и обоснование ее самостоятельного характера внесли P.C. Белкин, А.Н. Васильев, Ф.В. Глазырин, JI.A. Соя-Серко, В.В. Степанов, С.С. Степичев, В.Н. Уваров, Е.П. Фирсов, М.Н. Хлынцов и др.

В большинстве работ, посвященных разработке проблем проверки показаний на месте, естественно, не могли учитываться новые требования российского законодательства, его демократизация, новации, содержащиеся в проекте УПК РФ, Модельном УПК для государств-участников СНГ, а также достижения различных наук, положения которых активно используются в практике расследования преступлений.

В специальной литературе практически не исследованы проблемы ситуационного подхода к производству проверки показаний на месте, тактических особенностей, обусловленных отдельными видами проверки показаний на месте.

Так, в последние годы предпринимаются попытки структурировать приемы производства следственных действий с учетом следственных ситуаций. Эти вопросы достаточно обстоятельно изложены относительно тактики допроса и гораздо в меньшей степени - тактики производства проверки показаний на месте.

В частности, тактические приемы проверки показаний на месте группируются обычно по стадиям ее производства. На сегодняшний день традиционный подход к изложению тактики проверки показаний на месте в определенной мере оказался «оторванным» от запросов практики, он не отражает современные возможности технического прогресса и замкнулся в привычных формах проведения.

При этом важно учитывать психологию лица, с которым проводится проверка показаний на месте. Очевидно, что незнание психологических основ негативно сказывается на выборе тактических приемов проведения проверки показаний на месте. Это в свою очередь зависит от правильности подготовки и организации проверки показаний на месте.

Кроме того, наряду со следственной ситуацией, в криминалистике возник ряд новых учений: о криминалистической реконструкции, о тактической операции. Данные учения, несомненно, оказывают влияние на развитие науки в целом и на тактику проведения проверки показаний в частности.

Изложенное предопределяет вывод о том, что традиционный подход к изучению и реализации приемов подготовки и производства проверки показаний на месте уже не позволяет в полном объеме раскрыть сущность этого действия. Необходим комплексный анализ современного состояния проверки показаний на месте с позиций уголовно-процессуального права, правовой психологии, криминалистики, информатики и т.д.

Вышеизложенное обуславливает выбор и актуальность темы диссертационного исследования и необходимость дальнейшей разработки обозначенных проблем, связанных с использованием одного из эффективных средств исследования показаний.

Цель и задачи исследования. Основная цель работы -исследование природы и сущности проверки показаний на месте, выработка на этой основе научных рекомендаций по использованию указанного способа собирания доказательств, изыскание новых его возможностей, в том числе с применением компьютерной техники, направленных на повышение эффективности производства проверки показаний на месте и соответственно на улучшение качества расследования преступлений.

В качестве самостоятельной рассматривается проблема следственной ситуации при проведении проверки показаний на месте. Кроме того, данное действие исследуется как один из элементов тактической операции.

Достижение поставленной цели обеспечивалось решением следующих задач:

1. анализа вопроса о правовой природе и сущности проверки показаний на месте;

2. исследования информационных возможностей проверки показаний на месте;

3. классификации видов проверки показаний на месте;

4. выработки дополнительных гарантий по соблюдению законных интересов участников проверки показаний на месте;

5. изучения комплекса мероприятий, обеспечивающих должный уровень организационно-подготовительной деятельности при производстве проверки показаний на месте;

6. анализа следственных ситуаций и разработки тактических приемов проведения проверки показаний на месте с учетом данных ситуаций;

7. исследования проверки показаний на месте в структуре тактической операции;

8. разработки предложений по совершенствованию законодательства.

Методология и методика исследования. В ходе диссертационного исследования автор опирался на положения диалектического материализма. Были использованы общие и частные методы научного познания: логический, сравнительно-правовой, исторический, системно-структурный, социологический, статистический и т.д.

Научную основу исследования составил комплекс наук, включающий неправовые - философию, логику, информатику; правовые - уголовное право, уголовный процесс, криминалистику; смежные - юридическую психологию и другие.

Теоретическую основу исследования составляют труды ученых:

P.C. Белкина, О.Я. Баева, И. Е. Быховского, А.Н. Васильева,

В.К. Гавло, Ф.В. Глазырина, Л.Я. Драпкина, A.B. Дулова, В.Д.

Зеленского, В.Я. Колдина, И.М. Лузгина, И.Ф. Пантелеева,

В.И. Попова, Н.И. Порубова, Д.П. Поташник, А.Р.Ратинова,

H.A. Селиванова, Л.А. Соя-Серко, С.С. Степичева, М.С.

Строговича, В.Н. Уварова, С.А. Шейфера, В.И. Шиканова, A.A.

Эйсмана, Н.П. Яблокова и других.

Нормативно-правовая база исследования основана на положениях действующего законодательства: Конституции РФ, Законов РФ и других государств, постановлений Пленума Верховного суда РФ, иного нормативного материала.

Эмпирическая база исследования. Сделанные в диссертации выводы основаны на изучении практики предварительного расследования и судебного рассмотрения уголовных дел.

По специально разработанной программе было изучено 150 материалов опубликованной судебной практики и уголовных дел, рассмотренных в судах.

Комплекс вопросов, связанных с анализом сложившейся практики производства и процессуального оформления проверки показаний на месте, изучен путем анкетирования 112 следователей и работников органов дознания Саратовской, Волгоградской и Новгородской областей.

Проведению исследования способствовал практический опыт автора, работающего с 1994 г. помощником прокурора района.

Научная новизна исследования заключается как в комплексном подходе к рассмотрению проверки показаний на месте, так и попытке выявить новые возможности этого средства получения и проверки доказательств путем использования различных способов демонстрации места, на котором происходили интересующие следствие события. На базе общетеоретических положений криминалистики, смежных с ней наук, опираясь на положения философии, на основе обобщения следственной и судебной практики, результатов анкетирования работников правоохранительных органов автор разработал предложения по совершенствованию ряда норм уголовно-процессуального законодательства, дополнил научные положения и выработал практические рекомендации, касающиеся подготовки, проведения проверки показаний на месте, фиксации и использования ее результатов.

В качестве новых и дополнительных положений на защиту выносятся:

- характеристика информационной сущности проверки показаний на месте;

- видовая классификация проверки показаний на месте;

- анализ правового положения лиц, участвующих в проверке показаний на месте;

- особенности проведения проверки показаний на месте с использованием компьютерной техники, видеоизображения и других способов демонстрации места, на котором происходили интересующие следствие события;

- особенности тактики производства проверки показаний на месте с учетом сложившейся ситуации;

- концепция, рассматривающая проверку показаний на месте как один из элементов тактической операции, и основы ее проведения при осуществлении различных видов тактической операции;

- предложения, дополняющие УПК РСФСР рядом новых статей, регламентирующих производство проверки показаний на месте

Научное и практическое значение исследования. Теоретическая и практическая значимость исследования состоит в проведении комплексного анализа современного состояния проверки показаний на месте и разработке на этой основе практических рекомендаций, направленных как на совершенствование деятельности по расследованию преступлений, так и уголовно-процессуального законодательства.

Содержащиеся в работе теоретические и практические выводы могут быть использованы в качестве основы для дальнейшего научного исследования проблем проверки показаний на месте в системе процессуальных действий, в преподавании курса криминалистики в юридических учебных заведениях, а также различных формах повышения квалификации работников правоохранительных органов.

Апробация и внедрение в практику результатов исследования. Основные научные положения и предлагаемые рекомендации изложены в статьях, опубликованных в журналах и в научных сборниках. Результаты исследования докладывались на региональных и международных научно-практических конференциях, неоднократно обсуждались и были одобрены на заседаниях кафедры криминалистики Саратовской государственной академии права.

Структура диссертационного исследования. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы, приложения. Наименование и расположение глав обусловлено логикой исследования и порядком изложения его результатов.

## Заключение диссертации по теме "Уголовный процесс; криминалистика и судебная экспертиза; оперативно-розыскная деятельность", Власенко, Наталия Витальевна

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное в настоящей диссертации исследование проблем, связанных с осуществлением проверки показаний на месте, позволило выработать ряд направлений по их решению.

Прежде всего, это касается вопросов совершенствования действующего законодательства: регламентации проверки показаний на месте; следственной реконструкции; обеспечения охраны права неприкосновенности жилища; соблюдения и уважения чести и достоинства лиц при производстве следственных действий; установления ответственности за отказсвидетелей и потерпевших от участия в следственном действии; участия законных представителей несовершеннолетнего при проведении следственных действий.

На основе анализа специальной литературы, критического осмысления позиций разных ученых-криминалистов, обобщения следственной и судебной практики, анкетирования работников правоохранительных органов проверка показаний на месте рассмотрена автором как самостоятельное следственное действие. Под этим углом зрения проанализировано ее место в системе следственных действий. В диссертации сделан вывод о том, что в современных условиях законодательной неурегулированности проверка показаний на месте должна проводиться в рамках статьи 183 УПК, в которой содержится правовая основа двух следственных действий - следственного эксперимента и проверки показаний на месте.

В работе отмечается, что проведение данного следственного действия не обязательно должно сопровождаться именно выходом непосредственно на место. Место может выступать и в опосредствованном виде, то есть путем отображения на каком-либо материальном носителе; топографическая карта, фото-, видео-, киноизображение или изображение в трехмерной проекции на компьютере.

На основе анализа специальной литературы, материалов практики в диссертации раскрывается информационная сущность проверки показаний на месте, исследуются вопросы, касающиеся целей и задач проверки показаний на месте. Диссертант полагает, что следствием в ходе проверки показаний на месте могут быть решены общие, частные и конкретные задачи.

В работе рассмотрены особенности организационно-подготовительных мероприятий и тактики проведения проверки показаний на месте; дан анализ следственных ситуаций и их влияния на тактику проведения проверки показаний на месте. Под следственной ситуацией автор понимает совокупность криминалистически значимой информации, которой обладаетследователь в определенный момент расследования, оценка которой позволяет определить направление расследования уголовного дела в целом и принять тактическое решение при производстве отдельных следственных действий.

Ситуации рассмотрены в зависимости от этапа, на котором они сложились (перед проведением проверки показаний на месте, в ходе ее проведения, имеющиеся после проведения проверки показаний на месте); характера психологического взаимодействия следователя с участниками процесса (бесконфликтные, слабоконфликтные, остроконфликтные); степени информированности следователя; доказательственной базы по уголовному делу.

В работе делается вывод о том, что проверка показаний на месте может выступать как один из элементов тактической операции.

Под тактической операцией автор понимает совокупность процессуальных и не процессуальных действий и мероприятий, направленных на решение конкретной промежуточной задачи, возникающей на определенном этапе расследования в той или иной следственной ситуации, и осуществляемых по единому плану. По мнению диссертанта, проверка показаний на месте может быть элементом тактической операции «место происшествия», «задержание преступника», «разоблачение инсценировки преступления», «проверка алиби».

В диссертации рассмотрены особенности фиксации процесса и результатов проверки показаний на месте.

Теоретические положения и выводы, сформулированные в диссертации, рекомендации, направленные на совершенствование законодательства и улучшение тактики проведения проверки показаний на месте, основываются на изучении значительного количества специальной литературы, обобщения следственной и судебной практики, анкетирования работников правоохранительных органов и должны, по мнению автора, повысить эффективность производства проверки показаний на месте и соответственно улучшить качество расследования преступлений.
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