

На правах рукописи

КУЗИНА ИРИНА МИХАЙЛОВНА

**ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРОЦЕССЫ И ИНСТИТУТЫ
СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ В УСЛОВИЯХ
ГЛОБАЛИЗАЦИИ МИРА**

**Специальность: 23.00.02 – политические институты,
этнополитическая конфликтология,
национальные и политические процессы и технологии**

АВТОРЕФЕРАТ

**диссертации на соискание ученой степени
кандидата политических наук**

ЯРОСЛАВЛЬ – 2005

Работа выполнена на кафедре социально-политических теорий
Ярославского государственного университета им. П.Г. Демидова.

Научный руководитель - доктор исторических наук, профессор
Янкевич Петр Федорович

Официальные оппоненты: доктор философских наук, профессор
Кулаков Андрей Викторович;
кандидат политических наук
Смирнова Азлита Юрьевна

Ведущая организация - Костромской государственный
университет им. Н.А. Некрасова

Защита диссертации состоится «24» декабря 2005 г. в 10 часов
на заседании диссертационного совета К 212.002.05 в Ярославском
государственном университете им. П.Г. Демидова по адресу: 150000,
г. Ярославль, ул. Советская, д. 10., к. 51^а.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Ярославского
государственного университета им. П.Г. Демидова.

Автореферат разослан «23» ноября 2005 года.

Ученый секретарь
диссертационного совета



Л.Г. Титова

2006-4
25216

2240513

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

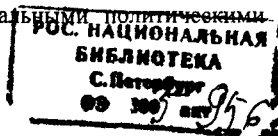
Актуальность темы исследования объективно обусловлена трансформацией политического процесса и институциональной структуры политической сферы в России на современном этапе в условиях глобализации мира.

Конец XX – начало XXI в. – это время политических преобразований во многих странах и регионах современного мира, которые значительно актуализировали и во многом изменили подходы к проблеме политической институционализации и политического процесса. В значительной мере это обуславливается процессом глобализации, который видоизменяет устоявшиеся связи стран на мировой арене и сравнительно быстро превращает планету в единое экономическое, политическое, социальное и культурно-информационное пространство.

Одним из итогов XX века стало признание относительного преимущества демократической модели развития политических процессов и институтов. Но институты представительной демократии, сформировавшиеся в XVIII – XIX вв., оказываются не во всем адекватными современным условиям и требованиям политической глобализации. Механизмы демократического участия и контроля были наработаны в основном на уровне и в масштабах национального государства. Но многие из политических вопросов, волнующих сегодня общественность, не могут быть решены только на национальном уровне.

Политическая глобализация мира диверсифицирует уровни управления. значительная часть функций и полномочий переносится с государственного на наднациональный уровень. На этом уровне механизмы общественного представительства, участия и контроля, как правило, в настоящее время слабы и неопределенны. Указанные моменты снижают интерес населения к участию в политическом процессе, лишают смысла многие устоявшиеся формы контроля над ним. Отсюда - рост отчуждения от политических партий и парламентов, абсентеизм на выборах.

Эффективность не только национальных, но и наднациональных институтов в плане регулирования процессов глобализации и ограничения их стихийности находится на крайне низком уровне. По нашему мнению, только модификация существующих механизмов управления глобальными политическими процессами



позволит обеспечить сохранение либерально-демократической парадигмы функционирования политических институтов.

Отметим также, что развитие политических институтов и политического процесса на рубеже тысячелетий отнюдь не является и не может быть прямолинейным. Даже самая тиражируемая - «западная» - модель политических институтов допускает различные национальные варианты и отнюдь не представляет собой чего-то законченного, достигшего состояния завершенности и совершенства

Россия переживает переходный период, главное содержание которого состоит в трансформации политического процесса и политических институтов в условиях включения нашей страны в мировые глобализационные процессы. Особо важной теоретической и практической проблемой этого переходного периода в истории России (конец XX – начало XXI века) выступает построение стабильной и эффективной политической системы, адекватной общемировому политическому развитию, способной сохранить целостность российского государства и отвечающей как современным нуждам, так и долгосрочным интересам России

Таким образом, мы видим, что разработка проблематики политических процессов и институтов, изучение особенностей их развития в условиях все ускоряющейся глобализации, а также анализ трансформаций политического процесса и политических институтов в современной России под влиянием политической глобализации мира имеют актуальное теоретическое и практическое значение. Исследование данных вопросов открывает достаточно серьезные возможности для объяснения современных изменений в политической сфере и прогнозирования изменения ситуации как в Российской Федерации, так и в мировом политическом процессе.

К специальному анализу проблемы побуждает и недостаточная, по нашему мнению, степень ее научной разработанности в отечественной и зарубежной политической мысли.

Степень научной разработанности проблемы. К настоящему времени в российской и зарубежной политической мысли накоплен определенный потенциал по вопросам, касающимся политических институтов и процессов, их роли в политической жизни. Тем не менее, трансформация политической системы России заставляет с особым вниманием обращаться к вопросам теории и практики

формирования эффективного государства, способного успешно адаптировать свою институциональную структуру и политический процесс к условиям глобализации мира, а также стать активным и полноправным участником глобальных изменений

В научной мысли можно выделить несколько групп исследований, авторы которых рассматривают вопросы трансформации политических процессов и институтов, а также особенности развития процесса политической глобализации мира.

Первую группу составляют монографии и публикации в периодической печати отечественных и зарубежных авторов, посвященные анализу сущности политических институтов и политических процессов, вопросам их трансформации. Этот комплекс работ можно разделить на три подгруппы

Первая подгруппа включает в себя исследования российских авторов, работающих над методологическими проблемами политического процесса и политических институтов. Здесь можно назвать работы А.А. Дегтярева, Л.С. Мамута, А.И. Соловьева, Л.Г. Титовой, П.Ф. Янкевича и других¹. В этих работах раскрыта сущность, структура, типология и специфика развития политических институтов и процессов в современном мире. Однако до сих пор остаются малоизученными вопросы влияния на российский политический процесс и институциональную структуру тех факторов, которые возникают в мире в условиях развития глобализационных тенденций.

Вторая подгруппа включает монографии и сборники западных исследователей, посвященные вопросам теории политических институтов и политических процессов. Среди них можно назвать работы Г. Алмонда, А. Бентли, М. Вебера, М. Дюверже, Э. Дюркгейма, Э. Иммергата, Д. Истона, Дж. Б. Мангейма, Л. Пая, В. Парето, Т. Парсонса, Р.К. Рича, Р.Ж. Шварценберга и других².

¹ Дегтярев А.А. Основы политической теории – М., 1998; Мамут Л.С. Политический процесс // Советское государство и право - 1982 - № 3 - С. 43; Политические институты на рубеже тысячелетий. – Дубна, 2001; Соловьев А.И. Политология: Политическая теория, политические технологии. – М., 2000; Социально-философские учения по проблемам государственного устройства: История и современность. В 2 ч. Ч. 2 Политология (структурно-логическое отражение проблем) / Под общ. ред. П.Ф. Янкевича, М.Ф. Ковшикова, Г.М. Нажмудинова – Ярославль, 1999; Титова Л.Г. Политический процесс и политические отношения в современной России – Ярославль, 2003, и др.

² Immergut E.M. / Beiträge zur Theorieentwicklung in der Politik- und Verwaltungswissenschaft – Baden-Baden, 1996; Антология мировой политической мысли: В 5 т. – М., 1997; Вебер М. Избранные произведения – М., 1990; Дюркгейм Э. О разделении общественного труда: Метод социологии – М., 1991; Западноевропейская социология XIX – начала XX в. Тексты – М., 1996; Мангейм Дж. Б., Рич Р.К. Анализ общественной политики и оценка программ // Полис – 1991 - № 3; Парсонс Т. Система

Работы признанных на Западе исследователей теории политических институтов и политических процессов дают возможность проанализировать уровень разработки данной проблематики на современном этапе в зарубежной политической мысли. Они позволяют выявить общее и особенное в трактовках политических институтов и процессов в современных российских исследованиях и концепциях зарубежных авторов, что необходимо для формирования целостного восприятия.

Третья подгруппа включает работы российских и зарубежных авторов по исследованию трансформации политических институтов и политических процессов в современной России. Среди них можно назвать исследования следующих авторов: Л.Е. Бляхера, В.Я. Гельмана, Т.И. Заславской, М.В. Ильина, А. Круассана, В.В. Лапкина, Е. Мачкува, В. Меркеля, П.В. Панова, В.И. Пантина, И.К. Пантина, А.В. Рыбакова, А.И. Соловьева и других³.

На основе анализа указанных российских и зарубежных источников можно увидеть особенности исследования данной проблематики в отечественной и зарубежной научной мысли, составить комплексную картину специфики зарождения и развития политических институтов и политических процессов, выявить особенности трансформации политического процесса и политических институтов в современной России.

Вторая группа работ включает монографии и другие исследования в области научной мысли, в которых находят свое отражение теоретико-методологические

современного общества - М., 1997; Политическая наука: Сб. науч. трудов. Политическое развитие и модернизация. современные исследования. - М., 2003; Шварценберг Р.Ж. Политическая социология В 3 ч. - М., 1992; и др.

³ Бляхер Л.Е. Властные игры в кризисном социуме: преобразование российской институциональной структуры // Полис - 2003. - № 1; Гельман В.Я. Институциональное строительство и неформальные институты в современной российской политике // Политические исследования. 2003. - № 4; Заславская Т.И. Российское общество на социальном изломе: взгляд изнутри. - М., 1997, Как менять конфигурацию власти в России? Круглый стол // Политические исследования. - 1999. - № 4; Мачкув Е. Преобразование коммунистического тоталитаризма и посткоммунистическая системная трансформация: проблемы, концепции, периодизация // Политические исследования. - 2000. - № 4; Меркель В., Круассан А. Формальные и неформальные институты в дефектных демократиях // Политические исследования. - 2002. - № 1; Панов П.В. Трансформации политических институтов в России: кросстемпоральный сравнительный анализ // Политические исследования. - 2002. - № 6; Пантин В.И., Лапкин В.В. Трансформация национально-цивилизационной идентичности современного российского общества: проблемы и перспективы // Общественные науки и современность. - 2004. - № 1; Пантин И.К. Демократия в России: противоречия и проблемы // Полис - 2003. - № 1; Рыбаков А.В. Политика в институциональном измерении. - М., 2002; Соловьев А.И. Институциональный дизайн российской власти: исторический ремейк или матрица развития? // ОНС. - 2004. - № 1; и др.

проблемы процесса глобализации мира, в том числе и ее политических аспектов В данном случае исследования можно подразделить на две подгруппы.

Первая подгруппа объединяет российских исследователей, занимающихся проблематикой глобализации: Э.А. Азроянца, Н.П. Ващекина, А.Б. Вебера, М.Г. Делягина, Г.Г. Дилигенского, Л.М. Карапетяна, В.В. Лапкина, М.Ю. Мельвиля, К.С. Момджана, М.А. Мунтяна, А.С. Панарина, В.И. Пантина, И.М. Подзигуна, Н.Е. Покровского, А.С. Преображенской, А.Д. Урсула, А.И. Уткина и других⁴.

В настоящее время российская научная мысль все чаще обращается к всестороннему анализу проблем глобализации мира. Это связано с тем, что возникает необходимость освещения актуальных вопросов глобализации как процесса, в который наша страна активно включается. В исследованиях ученые особое внимание уделяют роли России в мировых глобализационных политических тенденциях. Также в работах нашли отражение причины, направления развития и перспективы процесса глобализации мира на современном этапе ее развития.

Вторая подгруппа включает работы зарубежных авторов, анализирующих сущность и специфику развития процесса глобализации в современном мире. Среди них можно назвать работы У. Бека, И. Варвика, Э. Гидденса, Р. Даля, Г.-П. Мартина, С. Хантингтона, Ю. Шварца, Х. Шуманна и других⁵.

Исследования данных ученых заложили основы понимания процесса глобализации, который рассматривается ими как во многом определяющий современную эпоху. Авторы обращаются к анализу совокупности политических, экономических, информационных и технологических преобразований, понижающих

⁴ См. Азроянц Э.А. Глобализация: катастрофа или путь к развитию? Современные тенденции мирового развития и политические амбиции – М., 2002; Братимов О.В., Горский Ю.М., Делягин М.Г., Коваленко А.А. Практика глобализации: Игры и правила новой эпохи. – М., 2000; Ващекин Н.П., Мунтян М.А., Урсул А.Д. Глобализация и устойчивое развитие – М., 2002, Глобализация Модернизация. Россия. // Полис – 2003 – № 2, Карапетян Л.М. О понятиях «глобализм» и «глобализация» // Философские науки. – 2003 – № 3, Панарин А.С. Искушение глобализмом М. Русский Национальный Фонд, 2000; Пантин В.И. Циклы и волны глобальной истории: глобализация в историческом измерении. – М., 2003; Подзигун И.М. Глобализация как реальность и проблема // Философские науки. – 2003 – № 1; Политическая наука Политическое развитие и модернизация – М., 2003; Сумерки глобализации Настольная книга антиглобалиста: Сб – М., 2004, Уткин А.И. Глобализация: процесс и осмысление – М., 2001; и др.

⁵ Beck U. Politik der Globalisierung, Frankfurt/M. 1997, Schwarz J. Internationale Beziehungen im zeichen von der Globalisation // Argumente und Materialien zum Zeitgeschehen. 2000, № 24, Vairwick Johannes. Globalisierung Handwörterbuch // Internationale Politik. Opladen 1998, Бек У. Что такое глобализация? / Пер. с нем. – М.: Прогресс-Традиция, 2001; Гидденс Э. Навстречу глобальному веку // Отечественные записки. – 2002. – № 6. – С. 17-25; Даль Р. О демократии – М., 2000, Мартин Г.-П., Шуманн Х. Западная глобализация: атака на процветание и демократию. – М., 2001. Хантингтон С. Столкновение цивилизаций? / Полис. – 1994. – № 1, и др.

барьеры между государствами. Уделяется внимание и исследованию порожденных глобализацией мира особенностей трансформации современного мирового сообщества.

В целом проблематика политических процессов и институтов, а также политической глобализации мира получила в современной научной литературе достаточную разработку. Следует, однако, признать, что, несмотря на значительное количество работ по данным вопросам, сегодня отмечается явный недостаток исследований, отражающих специфику трансформации политических институтов и процессов в России на рубеже XX-XXI веков именно в условиях развития процесса политической глобализации мира. Это определяет необходимость всесторонней разработки данной проблемы, что и побудило нас приступить к ее научному анализу. Потребность в таком анализе обусловила выбор темы диссертации, предопределила объект, предмет, цель и задачи исследования.

Объектом исследования являются воздействие глобализации мира на развитие политических процессов и институтов современной России как объективная реальность современного мира.

Предметом исследования выступает трансформация политических институтов и процессов в современной России в условиях глобализации.

Целью настоящего диссертационного исследования является анализ влияния политической глобализации мира на политические процессы и институты современной России для определения перспектив их трансформации в данных условиях.

Основными задачами диссертационного исследования являются. 1) определение характерных черт процесса глобализации мира; 2) анализ понятия, динамики, типологии политических процессов и их трансформации в условиях глобализации; 3) определение особенностей и тенденций развития политических институтов в условиях политической глобализации, 4) выявление специфики трансформации политических процессов и институтов в России на рубеже XX-XXI веков; 5) изучение тенденций развития политических процессов и институтов в России на федеральном и региональном уровнях в условиях политической глобализации мира.

Теоретико-методологические основы исследования. В основу научного анализа в рамках диссертационной работы положены формально-логические методы и основные принципы диалектики. Глобализация рассматривается как сложное явление, в совокупности его внешних и внутренних связей, обуславливающее развитие политических институтов и процессов на рубеже веков. Для исследования политической сферы нами использован процессуально-динамический подход, который позволяет проследить трансформацию политических институтов и процессов. Также был использован сравнительный метод анализа.

Теоретическую базу исследования составили: научное наследие классиков политической науки, труды ведущих отечественных и зарубежных ученых по проблематике политических институтов и процессов, а также глобализации мира; официальные документы и нормативные акты, регулирующие функционирование политических институтов и процессов в современной России; энциклопедические, учебные и справочные издания.

Эмпирическую базу исследования составили: результаты и выводы научного анализа исследований по вопросам институционального строительства и изменения специфики политического процесса в современной России, выполненные нами в 2002-2005 годах по материалам всероссийских социологических исследовательских центров и служб, материалы научно-теоретических и научно-практических конференций.

Наличие разнообразных видов источников позволяет говорить о репрезентативности эмпирической базы исследования.

Научная новизна исследования состоит в следующем:

- в диссертации определены основные направления влияния процесса политической глобализации на развитие политических институтов и процессов в современном мире;
- как сложный политико-социальный процесс исследована глобализация современного мира;
- выявлены особенности современного состояния и развития политических институтов и процессов в России;
- разработана классификация уровней политического процесса в современной России;

- проанализированы важнейшие тенденции трансформации российских политических институтов и процессов в условиях политической глобализации мира

Основные теоретические положения и выводы, выносимые на защиту:

Первое В результате анализа процесса глобализации как определяющей тенденции мирового развития на современном этапе сделан вывод о том, что процесс глобализации не завершен и находится на начальном этапе своего развития. Он носит достаточно сложный и многогранный характер и требует комплексного рассмотрения. Глобализацию можно определить как цепь политических, экономических, социальных и технологических перемен, понижающих барьеры между государствами, порождающих новые законы и особенности межгосударственного взаимодействия.

Второе В результате анализа понятия, динамики, типологии и специфики трансформации политических институтов в условиях глобализации было установлено, что в современном мире политические процессы развиваются на различных уровнях: от местного - до глобального. Выявлено, что влияние политической глобализации, как процесса высшего уровня, на функционирование и трансформацию политических процессов в каждом отдельно взятом государстве, в том числе и в России, проявляется с достаточной очевидностью. Исследование особенностей и тенденций развития политических институтов позволяет нам говорить о том, что в современном мире имеют место три группы политических институтов: надгосударственные политические институты, институты национального государства и негосударственные политические институты. На сегодняшний день, с одной стороны, можно говорить о возможности сохранения мирового порядка в пределах традиционных формальных и неформальных политических институтов, с другой - о существенном влиянии процесса политической глобализации как на их дальнейшее развитие в целом, так и на изменение их качественных характеристик.

Третье В результате анализа трансформации политических процессов и институтов в России в конце XX века нами было установлено, что в условиях, когда старая политическая структура уже перестала существовать, а новая еще не была окончательно оформлена, процесс институционализации в России носил противоречивый характер и характеризовался конфликтностью. Активно формировались не правовые механизмы регулирования отношений государства и

общества, бизнеса и власти. Политический процесс и институциональная структура носили кризисный характер.

Четвертое Установлено, что содержание политических институтов и процессов в России в начале нового тысячелетия претерпевает качественные изменения. На протяжении 2000 - 2005 гг. были созданы реальные предпосылки для достижения политической и экономической стабильности. Произошла формализация многих неформальных политических институтов, были введены в правовые рамки политические процессы, фактически было установлено единое правовое поле в стране. Кроме того, в результате анализа было выявлено, что политический процесс и институциональная трансформация в России – как на федеральном, так и на региональном уровнях - не могут идти в отрыве от процесса политической глобализации мира. Реальное продвижение России по пути интеграции в глобальный мир связано, в первую очередь, с осуществлением таких первостепенных шагов, как дальнейшее вхождение в международные политические, торговые и экономические организации и налаживание конструктивных политических отношений с различными государствами. При этом эффективная трансформация политического процесса и политических институтов в России в условиях политической глобализации мира может совершиться лишь при опоре на существующие в российском обществе традиции.

Практическая значимость исследования состоит в том, что практические рекомендации, результаты и выводы научного анализа могут быть использованы в научно-практической деятельности аналитических центров, в научно-исследовательской работе

Материалы исследования могут стать основой спецкурса, могут быть использованы при подготовке и преподавании учебных курсов и программ по теории политики, глобалистике и другим дисциплинам.

Апробация работы. Основные теоретические положения и практические выводы диссертационного исследования обсуждены и одобрены на заседаниях кафедры социально-политических теорий Ярославского государственного университета имени П.Г. Демидова.

Материалы диссертации использованы в ходе проведения межрегиональной научной конференции «Женские инициативы в развитии региона»: при проведении

учебных занятий студентами факультета социально-политических наук Ярославского государственного университета имени П.Г. Демидова по курсу «Теория политики».

Результаты исследования также отражены в публикациях автора общим объемом 5 п.л.

Структура диссертации. Диссертационное исследование состоит из введения двух глав, заключения и списка литературы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность темы исследования, раскрывается степень ее научной разработанности, определяются объект и предмет, цель, задачи, новизна и практическая значимость диссертационного исследования, раскрывается общетeorетическая, методологическая и эмпирическая основы диссертации представляется апробация работы, а также формулируются основные положения и выводы, выносимые на защиту.

В первой главе «Взаимодействие процесса глобализации мира и развития политических процессов и институтов», включающей три параграфа, рассматриваются основные подходы к изучению глобализации мира, в том числе и политической глобализации, раскрываются понятия «политический процесс» и «политический институт», выявляются особенности влияния глобализации мира на развитие политических процессов и институтов различных уровней

В первом параграфе «Глобализация как определяющая тенденция мирового развития на современном этапе» глобализация мира определяется как современный этап процесса достижения целостности мировой системы. Отмечается, что факт взаимосвязи был известен далеко задолго до появления термина «глобализация» Отличие глобализации от глобальных процессов и феноменов имманентно присущих всей истории человечества, заключается в том, что речь идет не просто о сближении тех или иных социумов, а о формировании той целостности, которая может именоваться глобальной системой

Обосновывается, что для более точного понимания процесса глобализации мира необходимо разделять такие понятия, как «глобализм» и «глобализация» Предлагается для различения этих понятий использовать известное в социальной

философии различение «деятельности» как целенаправленной активности и «процесса», который инициирован деятельностью, но не совпадает с ней, представляя собой систему самопорождающихся, спонтанно разворачивающихся результатов, которые деятельностью не планировались, не ожидались и не контролируются. Таким образом, глобализм - это целенаправленная и планомерная деятельность в сфере хозяйства, политики и культуры, которая осуществляется вполне конкретными людьми и направлена на достижение определенной цели, а именно - на формирование глобального мирового пространства. Глобализация же рассматривается не как деятельность, а как порожденный глобализмом процесс, в который политические акторы вовлечены не только в качестве субъектов, но и в качестве объектов.

Глобализация мира анализируется нами как понятие достаточно сложное и многогранное, то есть используется комплексный подход к изучению данного феномена. Глобализация понимается нами как цепь политических, экономических, социальных и технологических перемен, понижающих барьеры между государствами, порождающих новые законы и особенности межгосударственного взаимодействия.

Указывается, что катализаторами глобализации мира выступают технологические перемены. Глобальная мировая система характеризуется тем, что облегчен доступ к самой совершенной технологии, происходит быстрое внедрение новаций и постоянное технологическое совершенствование. Кроме того, глобализация означает распространение принципов свободной рыночной экономики на практически все страны мира. В параграфе рассматривается существующий в рамках глобализации мира набор экономических правил («золотой корсет»), на основе которых изменяются национальные экономические системы. Эти правила базируются на открытии, дерегуляции и приватизации национальных экономик с целью укрепления их конкурентоспособности и увеличения привлекательности для иностранного капитала. Причем все эти изменения всегда тесно связаны с трансформацией политической системы государства.

Также отмечается, что глобализация трансформирует социально-политические отношения в мире. В настоящее время мы имеем дело с новой мировой стратификацией национальных государств, которая явилась следствием развития процесса глобализации. Некоторые страны постепенно прочно входят в центр

мирового развития, в то время как другие страны безнадежно маргинализируются. В параграфе отмечается двойственный характер глобализации: с одной стороны, она может открыть новые горизонты и высвободить огромные творческие силы. С другой стороны, пена приобщения к глобализационным процессам может оказаться достаточно большой. Но необходимо учитывать, что ни один общественный процесс мирового масштаба не развивался и не может развиваться беспроблемно и непротиворечиво.

Делается вывод о том, что процесс глобализации не завершен и находится на начальном этапе своего развития, поэтому важно четко представлять себе все происходящие в рамках глобализации мира политические и социальные изменения, которые коренным образом трансформируют устоявшиеся политические структуры и институты как в мировом, так и внутригосударственном масштабе.

Во втором параграфе «Политический процесс: понятие, динамика, типологии и трансформация в условиях глобализации» приводятся базовые положения теории политического процесса и рассматривается специфика его трансформации в условиях мировой глобализации.

Отмечается, что постановка вопроса о статическом и динамическом состоянии политической жизни принадлежит О. Конту, К. Марксу, Г. Спенсеру, Ф. Энгельсу и др. Их идеи были изучены и существенно доработаны П. А. Сорокиным, который указывал на три «разреза» или аспекта политической жизни: статический (структурный); функциональный (процессуальный) и динамический (эволюционный).

В современной науке политический процесс традиционно рассматривается на макро- и микроуровне исследования. В параграфе раскрываются основные положения так называемых микротеорий политического процесса, сформулированных А. Бентли, В. Парето и Д. Труманом и имевших немалое значение для политической науки. Кроме того, рассматривается макротеория (или общая теория) политического процесса, зародившаяся в 50-х годах XX века с момента появления структурно-функционального анализа Т. Парсонса, теории функционирования политических систем Д. Истона и динамической модели политического процесса Г. Алмонда. Данные ученые исследовали политический процесс как свойство политической системы, как результат функционирования ее элементов, как совокупность действий

и взаимодействий по обеспечению конституирования, функционирования, преобразования политического порядка

В качестве недостатка «системно-структурного» объяснения политического процесса нами указывается то, что процессы изменения и развития сводятся либо к возвращению данной системы в прежнее состояние, либо к установлению нового равновесия, а главное внимание сосредотачивается на проблеме стабильности, выживании системы. В то же время не исследуются конфликты как источники политических перемен. Поэтому в качестве подходов, с позиций которых исследуется политический процесс на современном этапе развития политической науки, нами рассматриваются конфликтологический, интеракционистский, поведенческий и другие подходы.

В качестве определения политического процесса, наиболее полно отвечающего целям настоящего исследования, признается определение, данное А.А. Дегтяревым «политический процесс - это социальный макропроцесс, во-первых, характеризующий временную последовательность целостных состояний общения людей по поводу власти в пространстве ее легитимного поддержания, во-вторых, выражающий равнодействующий результат индивидуальных и групповых микрореакций, т.е. совокупной политической активности данного политического сообщества; в-третьих, включающий способы взаимодействия государства и общества, индивидов и групп, политической системы и социальной среды, правительства и гражданина; и, в-четвертых, одновременно воспроизводящий и изменяющий структурно-функциональную и институциональную матрицу (иерархию правил и форм) политического порядка (системы)».

В результате изучения типологии политических процессов выделяются следующие их разновидности: «западные» и «незападные», горизонтально и вертикально организованные политические процессы; и др.

Существует типология политического процесса России в зависимости от уровня реализации: муниципальный, региональный, уровень федерации и международный. По нашему мнению, есть необходимость включить в данную типологию глобальный уровень осуществления политического процесса

Нами отмечается, что влияние политической глобализации, как процесса высшего уровня, на функционирование и трансформацию политических процессов и

политических институтов в каждом отдельно взятом государстве, в том числе и в России, не вызывает сомнения и требует дальнейшей научно-исследовательской разработки. Однако политическая глобализация рассматривается лишь как один из факторов, влияющих на развитие политических процессов в современном мире. В сфере мировой политики, а также в рамках внутригосударственного развития существует множество других факторов и тенденций, влияющих на развитие политических процессов всех уровней.

В третьем параграфе «Особенности и тенденции развития политических институтов в условиях глобализации» отмечается, что политические институты занимают одну из центральных позиций в анализе явлений политической жизни. Кроме того, обосновывается влияние глобализации как одного из факторов, подталкивающих политические институты к трансформации.

Анализируются взгляды на политические институты Платона, Аристотеля, Т. Гоббса, Г. Гегеля, М. Вебера, Э. Дюркгейма, Г. Спенсера, М. Дюверже и др.

Отмечается, что политические институты следует рассматривать как организационную форму объединения людей в особое учреждение, основывающееся на коллективной воле, целях и образах жизнедеятельности. Кроме того, политический институт может пониматься как некий «идеальный тип» сообщества людей, формирующегося по поводу власти и влияния в обществе, который поддерживает управляемость и опирается на коллективные ценности, организационные принципы, рациональные нормы, правила. И, наконец, функционирование данных политических институтов имеет целью обеспечение реализации интересов, целей индивидов и групп посредством их участия в политической жизни. При этом важно понимать, что не следует ограничивать определение политического института лишь формальными критериями, так как при этом можно упустить из сферы научного анализа неформальные составляющие, которые в отдельных случаях способны играть определяющую роль.

В параграфе указывается, что, исходя из функционального характера государственной власти, принято различать законодательную, исполнительную и судебную власти, которые в западной политологии выступают как отдельные политические институты. В российской политологии они традиционно

рассматриваются в рамках единого института государства. Приводится анализ данных институтов.

Отмечается, что для реализации задач данного исследования в качестве политических институтов следует проанализировать: надгосударственные институциональные образования (межгосударственные объединения мирового и регионального масштаба); национальное государство (его органы и учреждения); негосударственные институты (политические партии и общественные объединения, или группы интересов – как они именуются в мировой политической науке)

В результате анализа мы приходим к выводу о том, что в связи с ускоряющимся процессом глобализации мира происходит образование новых и трансформация (обновление, усложнение структуры, пересмотр функций) уже созданных надгосударственных политических институтов. Причем роль данных политических институтов в современном мире возрастает, они приобретают все больше возможностей влияния не только на мировой политический процесс, но и на внутривнутриполитические процессы различных государств. Современные наднациональные институты существуют независимо от государств-членов и приобретают все атрибуты самостоятельности: полномочия, собственный бюджет, аппарат, сферу доминирующего влияния. В качестве причин укрепления их положения называются следующие: необходимость создания системы, способствующей предотвращению конфликтов и войн; мировое разделение труда; совместная деятельность различных государств по постановке и решению волнующих их вопросов.

Одновременно отмечается следующая тенденция: надгосударственные политические институты становятся источником развития международного права через создание правовых норм и закрепления процедур взаимодействия на мировой арене. Единство мирового сообщества, утвержденное в праве, упрочение взаимозависимости государств диктуют необходимость того, чтобы их политико-правовые системы были совместимы и способны взаимодействовать друг с другом и со всей глобальной системой в качестве ее составных частей. Все больше государств в своих конституциях устанавливают приоритет международно-правовых норм. Делается вывод о том, что рост роли международного права в каждом отдельно взятом государстве является следствием процесса глобализации мира

В качестве центрального политического института выделяется государство. При этом замечается, что понятие государства как формального политического института охватывает только государственных органы и учреждения, каждое из которых имеет структуру и наделено государственно-властными полномочиями для реализации их в строго определенной сфере деятельности.

Указывается, что современные тенденции глобализации изменяют роль государства и системы государств, идет процесс ослабления внутренних общественно-политических структур суверенных государств. Глобализация диверсифицирует уровни управления и субъектов политики, значительная часть функций переносится как «вверх» - к наднациональным органам, так и «вниз» - к региональным и местным властям. Однако, по нашему мнению, и сейчас национальное государство остается важнейшим, центральным звеном в процессе принятия решений, но при этом ряд параметров и направлений его развития определяются на других уровнях (глобальном, наднациональном и субнациональном). Сохранение его роли обуславливается, прежде всего, тем, что на сегодняшний день, система наднациональных органов не обладает столь же развитыми механизмами представительства и контроля. Делается вывод о том, что национальное государство на современном этапе претерпевает существенные изменения, по сути, трансформируя свое исходное содержательное наполнение и приобретая новое, обусловленное процессом глобализации.

В результате анализа негосударственных политических институтов, в первую очередь политических партий и общественных объединений, делается заключение о том, что они играют важную роль в политической жизни современных обществ. При этом они претерпевают определенные изменения в условиях развития процесса глобализации мира: формируются новые негосударственные политические институты, трансформируются старые, меняется специфика их деятельности.

Признается, что на сегодняшний день, с одной стороны, можно говорить о возможности сохранения мирового порядка в пределах традиционных формальных и неформальных политических институтов, с другой - о существенном влиянии процесса глобализации как на их дальнейшее развитие в целом, так и на изменение их качественных характеристик. При этом политическая глобализация мира является лишь одним из многих факторов, которые влияют на развитие политических

институтов в современном мире, и далеко не всегда все определяется только его влиянием.

Во второй главе «Глобализация как фактор развития политических процессов и институтов в современной России», включающей три параграфа, анализируются особенности становления, развития и трансформации политических институтов и политических процессов в России конца XX – начала XXI веков, рассматривается специфика влияния политической глобализации на функционирование политических институтов и развитие политических процессов в России.

В первом параграфе «Формирование новых политических институтов и процессов в России в результате смены политического режима в 90-х годах XX века» мы отмечаем, что институциональное оформление политического процесса в любой стране было и остается важнейшим элементом, структурирующим поток политических изменений, задающим темп и характер трансформаций политической системы.

Указывается, что исторически в нашей стране среди всего многообразия политических институтов государство всегда имело важнейшее положение. Причем институты государства традиционно пронизывали буквально все подсистемы общества и экономику, и культуру и прочие. Подобное положение называется одной из важнейших особенностей политического процесса в России на протяжении последних столетий.

Приводится классификация трансформаций комплексов политических институтов России, предложенная российским исследователем П.В. Пановым: традиционный комплекс политических институтов; первая институциональная трансформация (со второй половины XIX в.), вторая институциональная трансформация (после 1917г.); третья институциональная трансформация (с конца 1980-х годов). На наш взгляд, в настоящее время можно уже говорить о наличии четвертой институциональной трансформации, идущей с начала нового тысячелетия. Она включается нами в указанную классификацию. С одной стороны, развертывание четвертой институциональной трансформации связано с приходом на пост Президента Российской Федерации В.В. Путина, с другой стороны - с усилением международного влияния на ситуацию в России, которое зачастую становится

определяющим в свете тенденций глобализации мира Четвертая институциональная трансформация рассматривается нами в следующем параграфе.

В результате анализа институциональной структуры Союза Советских Социалистических Республик мы заключаем, что институты политической системы в то время находились под сильным влиянием гегемонии коммунистической партии. Это обуславливало отсутствие структурированных групп интересов, осознающих специфические цели, а вместе с тем - и структурирование политических сил (партий, групп интересов), которые могли бы реально представлять и защищать интересы социальных групп и общностей.

Признается, что «перестройка» привела к ослаблению роли государства, которое к концу 90-х годов оказалось неспособным выполнять свои функции, причем как внутренние, так и внешние. Все стабильные политические институты советского государства в одночасье перестали существовать, а на их месте стали конфликтным путем воспроизводиться аналогичные им образования, но уже под наименованием институтов демократической политической системы. Все это было объективно обусловлено именно процессом недостаточно четко спланированной трансформации политической системы страны.

В рамках произведенных изменений в Российской Федерации с момента принятия Конституции 1993 года началась институционализация демократических политических институтов – выборов, институтов государственной власти (президента, представительной и исполнительной властей в федеральном центре и на региональном уровне), местного самоуправления, политических партий и общественных объединений (групп интересов и групп давления), многопартийности.

Признается, что существенные изменения претерпел и политический процесс, основной особенностью которого стала недостаточная структурированность, заключающаяся в высокой возможности совмещения и взаимозаменяемости политических ролей. Существенно модернизировался избирательный процесс, который стал базироваться на всеобщем, равном и прямом избирательном праве при тайном голосовании. Процесс партийного строительства развернулся колоссальными темпами.

Кроме того, в качестве характерной черты российского политического процесса того времени можно назвать то, что массовое сознание и политическая культура

населения не были готовы и не смогли быстро отреагировать на институциональные изменения. Построение новых институтов шло слишком быстро и не всегда с учетом российских политических условий. Отсюда выделяются и некоторые деформации новой политической системы: сформировалась полицентрическая система власти, все больше росла роль неформальных политических институтов, политика государства все чаще стала определяться экономическими группами интересов, шла спонтанная передача полномочий федерального центра регионам, что в последствии привело к неконтролируемой асимметрии. При этом роль общества в политическом процессе постоянно сокращалась.

Отмечается, что стадия конституирования – становления политической системы. в общем уже завершена. Однако легитимизация политического режима на этом не заканчивается и является постоянным процессом. С приходом к власти В.В. Путина Россия вступила в стадию развития, в которой происходит частичное изменение в системе политических институтов, сформированных в 90-х годах XX века.

Во втором параграфе «Направления трансформации российских политических процессов и институтов в начале нового тысячелетия» раскрываются особенности «четвертой институциональной трансформации» и анализируется специфика изменения политического процесса в современной России этом этапе.

Констатируется, что по ценностям доминирующей культуры политический процесс России нельзя отнести ни к западному, ни к незападному типам; по характеру взаимодействия власти и общества его можно охарактеризовать как вертикально-организованный. С приходом В.В. Путина на пост Президента России началась активная работа по структурированию политического процесса и институционализации политической сферы. В параграфе приводится анализ основных изменений, произошедших под руководством нового Президента и призванных стабилизировать политическую сферу России.

На основе анализа мы говорим о том, что политика В.В. Путина направлена на укрепление вертикали власти, а также на усиление роли федерального центра в политическом процессе страны. На смену неформальным институтам, фактически контролировавшими политический процесс в 90-х годах XX века, пришли формальные, которые сегодня постепенно усиливают свои позиции. Система

государственной власти в России осуществляет свое правление либеральными методами. В России продолжают действовать демократические свободы. Политическая деятельность все больше ставится на правовую основу, в результате чего можно говорить о тенденции закрепления верховенства права в ближайшей перспективе.

Делается вывод о том, что, хотя стабилизация российской политической системы в целом, а также институциональной системы и политического процесса, в частности, окончательно не завершена, российское общество включается в процессы перехода цивилизации к качественно новому уровню – информационному обществу, которое в свою очередь представляется составной частью формирующегося глобального гражданского общества. Российская трансформация органично встраивается в контекст общецивилизационного процесса, связанного с переходом к постиндустриальному обществу, с нарастанием процесса глобализации, который обеспечивает установление, по крайней мере, в развитой части мира нового экономического, социально-политического, культурного, международного строя.

В третьем параграфе «Тенденции развития политических процессов и институтов в России на современном этапе в условиях глобализации мира (региональный аспект)» представлен анализ специфики влияния политической глобализации на функционирование политических институтов и развитие политических процессов в России как на федеральном, так и на региональном уровне

Указывается, что в анализ институциональных изменений политической системы необходимо включать и те внешние обстоятельства, которые не могут не оказывать влияния на данную трансформацию. Как мы уже говорили, в конце XX века на характер изменения структуры национального государства стал оказывать влияние процесс глобализации. Следствием этого явилось образование наднациональных институтов и переход в их компетенцию целого ряда политических, экономических и социальных функций, выполняемых ранее органами национальных государств. Для России эти изменения, в частности, связаны с тем, что в настоящее время наша страна активно включается во взаимодействие с другими странами в рамках включения в состав и в деятельность различных надгосударственных и межгосударственных объединений. Причем, на наш взгляд,

интеграция Российского государства в подобные процессы будет и далее развиваться по нарастающей.

При этом отмечается, что сущностные параметры глобализации лишь частично проявляются в локальных политических пространствах. Это особенно важно учитывать, поскольку она представляет собой не только направление мировой политики, но и органический элемент внутригосударственных трансформаций Страны, по-разному открытые глобальным процессам и по-разному использующие их возможности, различаются не только по степени глобализации, но и по ее характеру

В ближайшее время, на наш взгляд, во внутривнутриполитическом процессе России сохранится тенденция стабилизации и снижения конфликтности, проявившаяся в последние годы. Конфликты все чаще будут разрешаться на базе консенсуса, компромиссов. Важно также отметить, что процессы глобализации привели и к тому, что в силу резко возросшей взаимосвязанности современного мира любые локальные экономические кризисы и политические конфликты вызывают цепную реакцию событий, способных привести к глобальным потрясениям, охватывающим большое число государств. Именно поэтому необходима реализация во всех странах стратегии предупреждения конфликтов и повышения роли компромиссов и мирного взаимодействия.

Отмечается, что качественно изменяется содержание работы институтов представительства и отношение к ним граждан. Глобализация и социальные изменения в обществе вызвали процессы гомогенизации политической трактовки проблем общественного развития всех классических политических партий. В России нарастает тенденция предельного сближения позиций практически всех ведущих политических сил, что характерно и для других стран, включенных в процесс глобализации. Современные политические силы все меньше становятся ориентированными на определенный слой общества. На сегодняшний день, несмотря на утрату некоторых своих функций, в частности, политической социализации, выразителя групповых интересов, частичную утрату контроля за выдвижением кандидатов, политические партии как политический институт сохраняют за собой одну из ключевых ролей в России. Однако можно говорить о том, что характер, который они будут приобретать, и роль, которую они будут играть в гражданском обществе, сегодня не могут прогнозироваться однозначно. Данный институт в

политической системе современной России должен либо трансформироваться и стать в действительности выразителем интересов тех или иных социальных общностей, либо ему придется уступить эту роль новым политическим силам, которые попытаются объединить общество.

Признается, что в целом, формирование институциональной структуры и функционирование политического процесса в нашей стране в ближайшем будущем во многом определяется дальнейшим развитием процесса демократизации как внутри страны, так и в мире в целом. На наш взгляд, главным вопросом в политических системах переходного типа, к которым можно отнести и российскую политическую систему, является не столько «чистота принципов» демократии и «полная демократичность» (или «сверхдемократичность») основных политических институтов, сколько их демократичность в сочетании с эффективностью.

В целом, можно заключить, что Россия в условиях идущего процесса глобализации мира находится в сложном и противоречивом положении. Она одновременно оказывается и включенной, и выключенной из глобализационных проявлений. Россия участвует в мировых финансовых и информационных процессах, осуществляет различные виды экономических связей. В российском обществе достаточно активно развиваются важнейшие глобальные тенденции. В то же время Российская Федерация в значительной степени исключена из глобальной высокотехнологической производственной сети. Несмотря на формальную трансформацию «Большой семерки» в «Большую восьмерку», Россия пока не имеет возможности получить руководящую роль в геополитике и геоэкономике.

Но, несмотря на все свои сложности, Российское государство обладает рядом конкретных преимуществ, которые анализируются в данном параграфе. На наш взгляд, роль России в глобализуемом мире может быть особой, а при благоприятном стечении обстоятельств – уникальной.

Также в параграфе делается вывод о том, что Россия активно включается в процесс глобализации, причем как на уровне федерации, так и на уровне регионов и муниципалитетов. В результате осмысления глобализации в плане регионального устройства России и рассмотрения ее влияния на различных уровнях, можно отметить, что федеральный центр анализирует глобализацию преимущественно в геополитическом плане. Региональные же органы власти, как правило, в своей

международной деятельности мотивированы скорее геоэкономическими, чем геополитическими соображениями. Участие муниципалитетов в вопросах, так или иначе имеющих международный характер, пока также сводится в основном к международным программам технического, культурного и экономического содействия.

Констатируется, что политический процесс и институциональная трансформация в России не могут идти в отрыве от глобализации мира.

В заключении подведены основные итоги исследования. На основе изученных источников и нормативных правовых документов, данных статистики и опросов общественного мнения делаются следующие выводы.

Происходящие в России процессы изменения институциональной структуры политической системы, трансформации политического процесса и формирования структур гражданского общества находятся под влиянием глобальных мировых политических тенденций. В результате влияния процесса политической глобализации мира в политических процессах и институтах современной России происходят следующие изменения: во-первых, процесс демократизации, имеющий место в современной России, обусловлен, в том числе и распространением демократических процессов и институтов в глобальном масштабе; во-вторых, политический процесс в России в результате признания приоритета международно-правовых норм над внутригосударственными развивается в русле общемировых тенденций; в-третьих, происходит трансформация института политических партий: между ними все больше стираются идеологические различия; в-четвертых, претерпевает изменения институт парламентаризма: парламент как инструмент публичной политики постепенно утрачивает свое функциональное назначение в качестве института выражения и реализации интересов общества.

Основные положения диссертации изложены в публикациях автора:

- 1) Коновалова И.М.¹ Политические и социальные процессы и их влияние на адаптацию человека в современном обществе // Материалы Всерос. науч. конф., посвящ. 200-летию Яросл. гос. ун-та им. П.Г. Демидова / Отв. за вып. проф. Ю.А. Головин. – Ярославль, 2003. – С. 64-68.
- 2) Кузина И.М. Воздействие глобализации на развитие политических процессов и институтов в современном мире. – 4 п.л. – Рукоп. деп. В ИНИОН РАН. 28.12.2004. № 59047.
- 3) Кузина И.М. Социально-политические процессы: изменение современного российского общества (взгляд российской женщины) // Материалы межрегиональной конференции «Женские инициативы в развитии региона» (15.04.2004). – Ярославль / Мэрия г. Ярославля, Союз городов Центра и Северо-Запада России. – Ярославль: Изд-во МУ «Городской научно-методический центр социальной политики», 2004. – С. 9-11.
- 4) Кузина И.М. Основные направления трансформации взаимодействия институтов государственной власти и бизнес-структур в современной России // Взаимоотношения бизнеса и власти: проблемы социального партнерства: сб. науч. статей / Под ред. Ю.А. Головина. Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского. – Ярославль: ООО «Литера», 2005. – С. 62-66.
- 5) Кузина И.М. Региональный политический процесс в современной России: понятие, динамика, уровни развития // Региональные социально – политические процессы в современной России: сб. науч. статей / Под ред. Ю.А. Головина и П.Ф. Янкевича. Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского. – Ярославль: ООО «Литера», 2005. – С. 117-126.

¹ Работа опубликована под фамилией Коновалова И.М. (свидетельство о смене фамилии имеется)

Подписано в печать 11.11.2005. Бумага на текст офсетная.

Тираж 100 экз. Заказ 875.

Отпечатано в типографии издательства «Литера».

150000, г. Ярославль, ул. Салтыкова-Щедрина, 21, оф. 505

Тел.: (0852) 31-38-47, 31-38-59, 72-80-26.

E-mail: litera-yar@mail.ru

23 8 9 7

РНБ Русский фонд

2006-4

25216