



004615833

На правах рукописи

ДЕДКОВА Анастасия Владимировна

**ФЕНОМЕН ТОЛЕРАНТНОСТИ В СОВРЕМЕННОМ
ПОЛИТИЧЕСКОМ ПРОЦЕССЕ
(НА ПРИМЕРЕ КАРАЧАЕВО-ЧЕРКЕССКОЙ РЕСПУБЛИКИ)**

23.00.02 – Политические институты, процессы и технологии

**АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата политических наук**

- 9 ДЕК 2010

Астрахань – 2010

Работа выполнена на кафедре политологии и истории
ГОУ ВПО «Карачаево-Черкесская государственная технологическая
академия»

Научный руководитель: доктор политических наук, профессор
Рябцева Елена Евгеньевна

Официальные оппоненты: доктор политических наук, профессор
Косов Геннадий Владимирович

кандидат политических наук, доцент
Идрисов Эльдар Шамигуллович

Ведущая организация: Волгоградский
государственный университет

Защита состоится 26 ноября 2010 г. в 16.00 на заседании совета по защите докторских и кандидатских диссертаций Д 212.009.12 при Астраханском государственном университете по адресу: 414056, г. Астрахань, ул. Татищева 20а, конференц-зал.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке Астраханского государственного университета.

Текст автореферата диссертации размещен на официальном сайте Астраханского государственного университета: <http://aspu.ru>

Автореферат разослан 25 октября 2010 г.

Ученый секретарь
совета по защите докторских
и кандидатских диссертаций
доктор философских наук, профессор



П.Л. Карабущенко

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования обусловлена тем, что проблема толерантности в современном политическом процессе приобретает особое значение для понимания перспектив развития российской государственности. Толерантность – это сложный и многогранный феномен, который включает в себя различные аспекты социальной жизни: этнический, межкультурный, религиозный, политический, социальный. В разное время в разных социальных условиях какой-либо из этих аспектов приобретает наибольшую актуальность для того или иного общества. В странах, где демократия существует на протяжении нескольких веков, вопрос о политической толерантности является одним из важнейших, так как уровень толерантности в обществе является индикатором его демократизации. Особенное значение приобретает вопрос о политической толерантности в обществах, находящихся в состоянии перехода к демократической форме устройства. Тем более этот вопрос актуален для государств, где демократия существует больше десятилетия.

Роль и значение политической толерантности в политическом процессе вытекает из ее сущности. Именно направленность, уровень отношения людей к различным политическим взглядам и мнениям друг друга, деятельности политических лидеров, а также отношений между ними в значительной степени определяют политическую стабильность, являются неперменным условием социального и духовно-нравственного прогресса. Уровень политической толерантности отдельного человека во многом характеризует его, обуславливает его отношения с другими людьми, исходя из чего, во многих социологических и политологических теориях (прежде всего западных) уровень, степень толерантности социума рассматривается как один из ведущих, иногда главных критериев духовно-нравственного, социального, политико-государственного развития общества.

В настоящее время проблема формирования политической толерантности стоит особенно остро. Это объясняется и расслоением мировой цивилизации по экономическим, социальным, морально-этическим, другим признакам и связанный с этим рост нетерпимости, религиозного экстремизма; обострением межнациональных отношений, вызванным локальными войнами, проблемами беженцев, сменой моральных парадигм и т.д.

В России в силу многонационального состава и в связи с особенностями переживаемого периода истории политическая толерантность имеет особое значение. Политические процессы затрагивают интересы людей, а они - различны, следовательно, и отношение, восприятие политических процессов не могут быть однозначными. Одни социальные группы видят основное назначение политических процессов в сохранении неизменности политической системы и любые её изменения считают нежелательными. Другие - в непрерывной ломке форм её организации. Эти

крайности наиболее ярко проявляются в обществах, совершающих крутые повороты в своём социально-экономическом развитии. Этим объясняются те усилия, которые предпринимают сегодня многие общественные и государственные институты России для формирования в обществе высокого уровня политической толерантности.

В 2001 году в Российской Федерации была принята Федеральная целевая программа «Основы формирования установок толерантного сознания и профилактики экстремизма в гражданском обществе», рассчитанная на пять лет. Целью программы было максимальное снижение социально-психологической напряженности в обществе, а также противопоставление экстремизму «формирования установок толерантности, т.е. терпимого поведения по отношению к представителям других конфессий, национальностей и даже идейной оппозиции»¹. Сегодня, несмотря на то, реализация принципов политической толерантности сталкивается с некоторыми трудностями, проблема политической толерантности остается актуальной.

Степень научной разработанности проблемы. Исследование проблем политической толерантности является объектом интереса различных наук в связи с ее многоплановостью. Понятие толерантности является неоднозначным и достаточно сложным, многоаспектным понятием, в отношении которого нет определенной ясности и среди исследователей.

Анализ истоков данного понятия позволил выявить первичные его интерпретации, имеющие рациональные основания в качестве веротерпимости – признания убеждений и веры «другого» и разнообразия образов жизни в обществе. Политическая толерантность определяется М. Уолцером как добродетель воздержания от употребления силы для вмешательства в действия или мнения другого, если даже оно отклоняется от мнения или действия субъекта толерантности². Это определение позволило использовать ситуативный подход, объясняющий различные формы политической толерантности в условиях существования множественности этнических групп и религиозных общин.

Проблема толерантности описывалась с точки зрения различных подходов к пониманию ее сущности, критериев, механизмов, видов, классификаций в работах отечественных авторов: П. Гречко, П.М. Козыревой, Н.П. Медведева, В.М. Соколова, А.П. Цукановой,³ и др.

¹ Постановление Правительства РФ от 25.08.2001 № 629 (ред. от 06.09.2004, с изм. от 19.11.2004) «О Федеральной целевой программе «Формирование установок толерантного сознания и профилактика экстремизма в российском обществе (2001 - 2005 годы)» // Собрание законодательства РФ, 03.09.2001, № 36, ст. 3577.

² Уолцер М. О терпимости [Текст] / Пер. с англ. И. Нюрнберга под общ. ред. Н.А. Абрамова. - М.: ИДЕЯ - ПРЕСС, Дом интеллектуальной книги, 2000.

³ Гречко П. О границах толерантности [Текст] // Свободная мысль XXI века, 2005 г. №10 (1560); Козырева П.М. Толерантность и динамика социального самочувствия в современном российском обществе. [Текст] М.: Институт социологии РАН; Центр

Заметный вклад в понимание понятия и сущности толерантности внесли П. Гречко¹, разграничивший понятия «терпимость» (толерантность) и «терпение», а также определивший границы толерантности, В.А. Лекторский², предложивший ряд возможных способов понимания толерантности и Л.В. Баева³, которая провела комплексное исследование проблемы толерантности, представив анализ и классификацию форм толерантности, механизмы формирования толерантного и интолерантного сознания.

А.С. Капто⁴ отличает понятие «терпимость» от понятий «терпение» и «терпеливость» более четко выраженной активной социальной позицией личности – не покорное терпение и терпеливость как нравственно-психологическое состояние, а терпимость ради достижения социального согласия, общественного компромисса, взаимопонимания между нациями, этносами, различными социальными группами. Главным итогом этих исследований в научном плане стало сближение исследования вопросов толерантности и идентичности, что отвечало начавшемуся процессу формирования новых идентичностей под влиянием глобализации.

До недавнего времени исследование проблем политической толерантности отличалось заметной фрагментарностью. Четко выделяются работы, посвященные этнополитическим, религиозным, геополитическим аспектам толерантности. Этнополитическим аспектам толерантности посвящены работы У. Альтерматта, А. Володина, Т.Д. Гуренковой, Дж. ДеБарделетена, И.Л. Задворнова, А.-Х. А. Султыгова и др.⁵; религиозным –

общечеловеческих ценностей; Издательский центр «Демоскоп», 2002; Медведев Н.П. Толерантность и образование: грани соприкосновения [Текст] // Качество образования как социальная проблема. Материалы региональной научной конференции. - Ставрополь, 2002; Соколов В.М. Толерантность: состояние и тенденции [Текст] // Социологические исследования, 2003. № 8; Цуканова А.П. Толерантность в структуре социально-психологической адаптации личности. [Текст] Дисс ... к.пс.н. Хабаровск. 2006.

¹ Гречко П. О границах толерантности [Текст] // Свободная мысль XXI, 2005. №10 (1560).

² Лекторский В.А. О толерантности, плюрализме и критицизме [Текст] // Вопросы философии, 1997. №11.

³ Баева Л.В. Толерантность: идея, образы, персоналии [Текст]: монография / Л.В. Баева. – Астрахань: Издательский дом «Астраханский университет», 2009.

⁴ Капто А.С. Толерантность в контексте «Культура мира» [Текст] // Безопасность Евразии, 2001. №1.

⁵ Альтерматт У. Этнионационализм в Европе (Пер. с нем.). М., 2000; Володин А. Региональная безопасность [Текст] // Безопасность Евразии, 2001. №4; Гуренкова Т.Д. Проблемы формирования толерантности в сфере этноконфессиональных отношений северного города: социологический анализ (на материалах города Сургута Ханты-Мансийского автономного округа - Югры): автореферат диссертации на соискание ученой степени к. фил. н. [Текст] Москва: Изд-во Российской академии государственной службы (РАГС), 2008; ДеБарделетен Дж. Отношение к власти в регионах России [Текст] // Социологические исследования, 2000. №6; Задворнов И.Л. Северный Кавказ: этнополитические и религиозные особенности социо-культурной идентичности [Текст] //

О. Брушминской, А.Г. Вульфиуса, Дж. Локка, А.И. Носа, С. Орлова, Л.А. Тронина, В.В. Форсовой и др.¹; геополитическим – Е.В. Анкудинова, К.С. Гаджиева, А.А. Галкина, Ю.А. Красина и др.²

Особенностью начального периода исследования проблем толерантности стала подчиненность этой проблематики задачам изучения конфликтов, происходящим, как правило, на этнической или конфессиональной почве. В этом свете толерантность исследовали О. Бельков, Э. Геллнер, С.Н. Григорьев, Л.М. Дробижева, В.Н. Петров, Г.У. Солдатова, Т. Фарадов и др.³ Таким образом, толерантность выделялась лишь как один из путей разрешения этих конфликтов, а не как специфическая политическая характеристика политического процесса.

На сегодняшний день в политической науке существует ряд работ, которые посвящены исследованию отдельных аспектов политической толерантности. Это работы М.М. Гаджимирзаева, М.А. Гулиева, С.Г.

Социологические исследования, 2000. №12; Султыгов А.-Х. А. Этнополитический конфликт: определение, причины, динамика [Текст] // Вестн. Моск. Ун-та. Сер. 12. Политические науки, 2004. №6.

¹ Брушминская О. Боль и надежды Кавказа [Текст] // Наука и религия, 1999. №11; Локк Дж. Послание о веротерпимости: Сочинения. В 3 т. / Ред. И.С. Карский, А.Л. Субботин; АН СССР, Ин-т философии. - М.: Мысль, 1985 г. - Т.3: Пер с англ. и лат. [Текст] / Ред. и состав., авт. примеч. А.Л. Субботина, 1988; Нос А.И. Религиозный экуменизм и толерантность [Текст] // Качество образования как социальная проблема. Материалы региональной научной конференции. - Ставрополь, 2002; Орлов С. К региональным аспектам социальной политики [Текст] // Российский экономический журнал, 1997. №2; Тронина Л.А. Иисус Христос - пророк толерантности [Текст] // Качество образования как социальная проблема. Материалы региональной научной конференции. - Ставрополь, 2002; Форсова В.В. О религиозных корнях толерантности [Текст] // Социологические исследования, 2004. №1.

² Анкудинов Е.В. Толерантность и насилие в эпоху глобализации [Текст] // Власть и воздействие на массовое сознание: сборник статей IV Всероссийской научно-практической конференции. - Пенза: РИО ПГСХА, 2008; Гаджиев К.С. Геополитика Кавказа [Текст] / К.С. Гаджиев. - М.: Международные отношения, 2001; Галкин А.А., Красин Ю.А. Культура толерантности перед вызовами глобализации [Текст] // Социологические исследования, 2003. №8;

³ Бельков О. Национальное и национализм [Текст] // Безопасность Евразии, 2005. №4; Геллнер Э. Нации и национализм [Текст] / Пер. с англ. Т.В. Бердиковой, М.К. Тюнькиной; ред. и послесл. И.И. Крупника. - М.: Прогресс, 1991; Григорьев С.Н. Теоретические основы изучения жизненных сил национальных общностей [Текст] // Социологические исследования, 2000. №2; Дробижева Л.М. Социология межэтнической толерантности [Текст] / Отв. ред. Л.М. Дробижева. - М.: Изд-во Института социологии РАН, 2003; Петров В.Н. Этнические мигранты и полиэтничная принимающая среда: проблемы толерантности [Текст] // Социологические исследования, 2003. №7; Солдатова Г.У. Психология межэтнической напряженности. [Текст] - М.: Смысл, 1998; Фарадов Т. Толерантность в сфере межэтнических отношений [Текст] // Бюллетень содружества независимых государств, 1999. № 27 (сентябрь-октябрь).

Ильинской, Е.А. Марковой, Х.Л. Нальгиевой, Г.Г. Олинченко, Е.В. Родионовой и др.¹

Связь политической культуры с политической толерантностью рассматривается в работах Г. Алмонда и С. Верба, В.В. Денисова, Р. Инглхарт, Н.В. Карпова, И.В. Устиновой, Р.П. Формизано, К.Г. Холодковского, А. Шапилова и др.²

Особенностям региональной политической толерантности посвящены работы А.В. Куханидзе, О.В. Лебедевой, М.З. Магомедовой, М.Ю. Орловой, Л.Ю. Симонян и др.³

¹Гаджимирзаев М.М. Этноконфессиональная толерантность как фактор обеспечения мира и безопасности на Северном Кавказе. [Текст] Дисс. ... канд. полит. наук. Ставрополь, 2003; Гулиев М.А. Политическая толерантность в урегулировании этнических конфликтов. [Текст] Дисс. ... к. полит. н. Ростов-на-Дону, 2003; Ильинская С.Г. Толерантность как категория политической теории. [Текст] Дисс. ... к. полит. н. М., 2006; Маркова Е. А. Толерантность в политическом процессе: региональный аспект. [Текст] Дисс. ... к. полит. н. Чита, 2007; Нальгисва Х.Л. Толерантность как условие социальной стабильности в Чеченской Республике: социокультурный анализ. [Текст] Дисс. ... к. соц. н. Майкоп, 2004; Олиничченко Г.Г. Толерантность как фактор мирового политического процесса. [Текст] Дисс. ... к. полит. н. М., 2004; Родионова Е.В. Социальные факторы политической толерантности в современном российском социуме. [Текст] Дисс. ... к. соц. н. Санкт-Петербург, 2003.

² Алмонд Г., Верба С. Гражданская культура. Политические установки и демократия пяти наций [Текст] / Антология мировой политической мысли: в 5 т. М., 1997. Т. 2; Денисов В.В. Политическая культура. Теория и практика [Текст] // Философия и общество, 2006. №1; Инглхарт Р. Культура и демократия [Текст] / Культура имеет значение. Каким образом ценности способствуют общественному прогрессу. М., 2002; Карпова Н.В. Политическая культура в процессе становления гражданского общества [Текст] // Вестник московского университета. Сер. 18. Социология и политология, 2006. №1; Устинова И.В. Политическая толерантность как компонент политической культуры и условие демократии. URL: http://www.lomonosov-msu.ru/2007/17/yustinova_iv.doc.pdf; Формизано Р.П. Понятие политической культуры [Текст] // Pro et Contra, 2002. Т. 7. № 3; Холодковский К.Г. Факторы, влияющие на развитие толерантности [Текст] / Публичная сфера и культура толерантности. Общие проблемы и российская специфика / Под ред. Ю.А. Красина. М.: 2002; Шапилов А. Постсоветские подходы к изучению политической культуры [Текст] // Pro et Contra, 2002. Т. 7. № 3; Шапилов А.В. Демократия и толерантность [Текст] // Социологические исследования, 2005. №3.

³ Куханидзе А.В. Кавказоцентристская концепция демократии [Текст] // Научная мысль Кавказа, 1995. №4; Лебедева О.В. Проблемы развития толерантности на юге России: некоторые пути решения [Текст] // Власть, 2005. №6; Магомедова М. З. Идентичность и толерантность как условие стабильности северокавказского социума [Текст] // Кол. авт. Региональный центр этнополитических исследований Дагестанского научного центра РАН. - Махачкала: ИПФ «Наука – Дагестан», 2009; Орлова М.Ю. Этнические стереотипы и проблема толерантности в поликультурном пространстве Северного Кавказа [Текст] // Материалы региональной научно-практической конференции: Проблемы становления гражданского общества на Северном Кавказе. Изд-во АГПИ, 2001; Симонян Л.Ю. Толерантность и межэтнические отношения [Текст] // Качество образования как социальная проблема. Материалы региональной научной конференции. – Ставрополь, 2002.

Заметный вклад в изучение проблемы толерантности внесли работы С.А. Абдокова, М.Ю. Искандеряна, Н.Ю. Кудзиевой, Ю.В. Кузнецовой, Р.Ф. Кулябцева, В.Н. Кулябцевой, Л.А. Николаевой, Н.В. Подвойской, посвященные толерантности молодежи¹.

К работам зарубежных ученых, исследовавших проблему толерантности, можно отнести: Дж. Локка, Питера П. Николсона, М. Уолцера, Ю. Хабермаса и др.²

За последние годы интерес к изучению проблем толерантности не уменьшился. Об этом свидетельствует ряд работ, посвященных данной теме. В частности, такими авторами, как Е.В. Анкудинов, А.А. Васильева, Л.Е. Гринин и А.В. Коротаев, Н.Д. Козлов, М.Г. Кроль, Е.А. Самсонова и Е.Ю. Юдина Е.В., В.Д. Шапиро и М.Г. Герасимова³ и т.д. поднимаются проблемы

¹Абдоков С.А., Искандерян М.Ю. Политическое сознание молодежи. Социально-философский анализ. [Текст] - Ставрополь, 1999; Кудзиева Н. Ю. Формирование толерантности у субъектов высшего профессионального образования. [Текст] Дис. ... к. пед. н. Москва, 2003; Кузнецова Ю. В. Психологические факторы развития толерантности в юношеском возрасте. [Текст] Дисс. ... к. психол. н. Астрахань, 2006; Кулябцев Р.Ф. Политическая деятельность как форма активного отношения молодежи к политике в современных условиях [Текст] // Сборник материалов Второй Всероссийской научно-практической конференции: Стратегия устойчивого развития регионов России. Изд-во «СИБПРИНТ». - Новосибирск, 2010; Кулябцева В.Н. Роль демократических ценностей и идеалов в формировании творческой активности молодежи [Текст] // Материалы международной научно-практической конференции, посвященной 100-летию со дня рождения Б.Г. Ананьева. Изд-во Карачаево-Черкесской государственной технологической академии. - Черкесск, 2007; Николаева Л. А. Формирование коммуникативной толерантности студентов - будущих юристов: на примере университетского образования в России и Германии. [Текст] Дисс. ... к. педаг. н. Кемерово, 2007; Подвойская Н.В. Толерантность в системе ментальных оснований жизненных сил современной молодежи [Текст] // Материалы IV Международной научной конференции «Россия и Восток: проблема толерантности в диалоге цивилизаций». В 2 т. Ч. 1 / отв. Ред.: П.Л. Карабушенко, Л.В. Баева. - Астрахань: Издательский дом «Астраханский университет», 2007.

² Локк Дж. Послание о веротерпимости: Сочинения. В 3 т. [Текст] / Ред. И.С. Карский, А.Л. Субботин; АН СССР, Ин-т философии. - М.: Мысль, 1985 г. - Т.3: Пер с англ. и лат. / Ред. и состав., авт. примеч. А.Л. Субботина, 1988; Хабермас Ю. Когда мы должны быть толерантными? О конкуренции видений мира, ценностей и теорий [Текст] // Социологические исследования, 2006. №1; Уолцер М. О терпимости [Текст] / Пер. с англ. И. Нюрнберга под общ. ред. Н.А. Абрамова. - М.: ИДЕЯ - ПРЕСС, Дом интеллектуальной книги, 2000; Питер П. Николсон. Толерантность как моральный идеал [Текст] // Толерантность. Вестник межрегионального института общественных наук, 2001. №1.

³ Анкудинов Е.В. Толерантность и насилие в эпоху глобализации [Текст] // Власть и воздействие на массовое сознание: сборник статей IV Всероссийской научно-практической конференции. - Пенза: РИО ПГСХА, 2008; Баева Л.В. Толерантность: идея, образы, персоналии [Текст]: монография / Л.В. Баева. - Астрахань: Издательский дом «Астраханский университет», 2009; Васильева А.А. Воспитание толерантности в системе ВУЗа [Текст] // Материалы первого международного научного форума «Толерантное пространство современности: экономика-право-мораль». Изд-во Кисловодский институт экономики и права, 2008; Гринин Л.Е., Коротаев А.В. Урбанизация и политическая

формирования толерантности на современном этапе развития политического процесса в условиях модернизации российского общества.

Существенное влияние на выделение проблемы толерантности в самостоятельное предметное поле политической науки оказали исследования, проведенные в годы, которые были посвящены толерантности, культуре мира и диалогу цивилизаций¹.

Имеющиеся работы, безусловно, свидетельствуют о постоянном росте внимания к проблеме толерантности, что в полной мере отвечает реалиям современного мира и еще более - задачам поиска пути развития по модели минимизирования конфликтов. Тем не менее, до настоящего времени сохранился сегментированный подход к исследованию вопросов толерантности в зависимости от причин, вызывающих конфликты. В условиях глобализации грани между конфликтами религиозными, этнополитическими и другими становятся все более условными, а также выделяется тенденция интернационализации региональных и даже локальных конфликтов. Отсюда следует необходимость интегрированного подхода к проблемам толерантности, установление ее связей с определением политической идентичности, и выявлением как фактора современного политического процесса.

Объектом диссертационного исследования выступает политический процесс в условиях демократизации российского общества.

Предметом исследования является толерантность как феномен современного политического процесса.

Цель исследования состоит в политологической операционализации понятия политической толерантности в современном политическом процессе, комплексном анализе факторов и способов повышения ее уровня. Реализация данной цели предполагает постановку и решение следующих задач:

- уточнить понятие «толерантность» как феномена современного политического процесса;

нестабильность: к разработке математических моделей политических процессов [Текст] // Политические исследования, 2009. №4; Козлов Н.Д. Политические культуры регионов России: уравнение со многими неизвестными [Текст] // Политические исследования, 2008. №4; Кроль М.Г. Проблемы толерантности [Текст] // Воспитание толерантности в системе БУЗа. Материалы первого международного научного форума «Толерантное пространство современности: экономика-право-мораль». Изд-во Кисловодский институт экономики и права, 2008; Самсонова Е.А., Юдина Е.Ю. Этническая толерантность в сознании тульской молодежи [Текст] // Социологические исследования, 2009. №10; Шапиро В.Д., Герасимова М.Г. Отношение к религии и конфессиональная толерантность подростков [Текст] // Россия реформирующаяся. Ежегодник / Отв. Ред. М.К. Горшков. - Вып.7. - М.: Институт социологии РАН, 2008.

¹ 2000 год был объявлен ЮНЕСКО Годом толерантности; Генеральной Ассамблеей ООН -- Годом культуры мира. 2001 год провозглашен Генеральной Ассамблеей ООН годом диалога цивилизаций.

- проанализировать сущность и особенности политической толерантности;

- определить место и роль политической толерантности в процессе демократизации современного российского общества;

- выяснить уровень политической толерантности населения Карачаево-Черкесской республики, в том числе молодежи, выявив основные факторы, влияющие на его формирование;

- установить способы формирования и повышения уровня политической толерантности как залога стабильности политических отношений в регионе.

Хронологические рамки исследования ограничены постсоветским периодом (1990-2000 гг.).

Пространственные рамки исследования охватывают территорию Российской Федерации в целом и Карачаево-Черкесскую республику в частности, как один из полиэтничных субъектов страны, в котором политическая толерантность приобретает особую актуальность как феномен современного политического процесса.

Методологические и теоретические основы исследования. Диссертационная работа основывается на историческом, сравнительном и структурно-функциональном методах. Проведен комплексный анализ первичных и вторичных статистических источников, существующих взглядов на проблему.

Методологической основой исследования стали: философско-этические концепции терпимости (Н.К. Рерих, Л.Н. Толстой и др.); положения теории гуманистической психологии (А. Маслоу, К. Роджерс, В. Франкл, Г. Олпорт); теории формирования отношений в структуре личности (В.Н. Мясищев, Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев); положения современных гуманистических наук о целях, принципах, методах поликультурного образования (А.Н. Джуринский, Л.Л. Супрунова, Г.Д. Дмитриев); общенаучные принципы системного и деятельностного подходов (П.Я. Гальперин, А.Н. Леонтьев, В.Д. Шадриков).

Важное значение для настоящего исследования имели труды философов, рассматривающих различные аспекты проблемы толерантности, в том числе её политическую составляющую (Марсилиус Падуанский, Эразм Роттердамский, Локк, Бейль, Вольтер, Руссо, Монтескье). При работе над диссертацией использовались работы современных российских философов по проблеме толерантности (Л.В. Сковрцов, В.А. Лекторский, Р.Р. Валитова).

Эмпирическая база исследования включает в себя широкий круг источников, которые могут быть классифицированы на виды по своему содержанию и функциям: 1) международно-правовые акты, такие как Всеобщая декларация прав человека от 10 декабря 1948 года, Декларация принципов толерантности от 16 ноября 1995 г., Конвенция о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 г.; 2) законодательные акты Российской Федерации, различающиеся по юридической силе, среди

которых особо значимы Конституция Российской Федерации, Постановления Правительства РФ, в частности «О Федеральной целевой программе «Формирование установок толерантного сознания и профилактика экстремизма в российском обществе (2001 - 2005 годы)»; 4) нормативно-правовые акты органов исполнительной власти Российской Федерации и Карачаево-Черкесской республики; 5) выступления влиятельных политических деятелей по вопросам политической толерантности; 6) справочные и отчетно-аналитические материалы органов исполнительной власти Российской Федерации и Карачаево-Черкесской Республики; 7) материалы периодической печати; 8) статистические данные; 9) Интернет-материалы и электронные библиотеки; 10) результаты социологических опросов: вторичный анализ социологических исследований Фонда «Общественное мнение» («Межнациональные конфликты в России», 2007); Аналитического центра Ю. Левады («Граждане и власть», 2009); результаты социологических опросов населения «Политическая толерантность среди молодежи Карачаево-Черкесской республики: уровневый анализ». Данное исследование проводилось кафедрой политологии и истории Карачаево-Черкесской государственной технологической академии на базе социологической лаборатории Института гуманитарных исследований при Правительстве Карачаево-Черкесской республики в мае 2007 года и в мае 2009 года в г. Черкесске Карачаево-Черкесской республики. Объем выборки составил 1100 человек.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в следующем:

- конкретизировано понятие «толерантности» как активной позиции стороны, направленной на достижение взаимного согласия и поиска компромисса при совокупной деятельности социальных субъектов, посредством которой происходит формирование, функционирование и преобразование политической системы общества, воспроизводства или изменение всей совокупности общественных отношений;

- сделан акцент на «политической толерантности» как позиции тех или иных субъектов политики, выражающейся в терпимом отношении к политическим оппонентам относительно их мнений, представлений, деятельности и т.д., основанной на взаимном уважении сторон при реализации политических целей;

- установлено, что на процесс демократизации страны оказывает решающее влияние политическая толерантность всех субъектов политических отношений;

- определено, что на политическую толерантность в условиях многонационального региона оказывают влияние такие факторы, как: межэтнические и этнополитические отношения, а также миграционные процессы;

- выявлена взаимосвязь между уровнем образования и степенью политической толерантности молодежи Карачаево-Черкесской республики;

- обозначена решающая роль политической толерантности в формировании стабильных политических отношений в регионе посредством политической информированности, создания соответствующей законодательной базы и правоприменительной практики.

Положения, выносимые на защиту:

1. Понятие «толерантность» в своем историческом развитии прошло длительный путь от веротерпимости до терпимости в широком смысле этого слова, охватывающей практически все сферы жизни общества: религия, семья, психология, право, политика и т.д. При этом, термин «толерантность», иначе терпимость, отличается от понятия «терпение» более четко выраженной активной позицией личности, то есть это не терпение в силу нравственно-психологического состояния, а позиция сторон, направленная на достижение взаимного согласия и поиска компромисса. Толерантность предполагает, прежде всего, свободу всех ее субъектов, заключающуюся в праве придерживаться определенного мнения или идеи без ущерба для остальных субъектов политического процесса.

2. Политическая толерантность связана с функционированием субъектов политической сферы общества, как носителей политических идеологий, политических ценностей и политического действия. Политическая толерантность формируется в отношениях между отличающимися политическими взглядами личностями, общественными движениями, организациями, партиями, информационными структурами, государствами, международными организациями и т.д. При этом она имеет место как в отношениях между указанными субъектами, так и в отношениях в рамках этих субъектов (толерантное отношение к определенным политическим симпатиям между членами одной партии или фракции; между субъектами федеральной или региональной политики и т.д.).

3. Политическая толерантность как возможность стабильного и устойчивого сосуществования различных политических взглядов и направлений оказывает существенное влияние на процесс демократизации страны и формирование гражданского общества. Сосуществование в рамках общества множества социальных общностей, которым присущи несовпадающие, а иногда и противоположные интересы, является объективной основой динамики политической жизни и изменений ее институционального механизма. При этом политическая толерантность не зависит от наличия или отсутствия определенных элементов конкретной формы правления, поскольку политическая толерантность вполне может иметь место в различных по форме правления или политического режима обществах.

4. Особенностью Карачаево-Черкесской республики является значительное влияние, которое оказывают на политическую толерантность такие факторы как характер межэтнических отношений и этнополитические конфликты, в меньшей степени миграционные процессы. При этом характерным для толерантности в целом является несовпадение частного и публичного, выражающееся в наличии достаточно терпимых межэтнических

отношений на бытовом уровне при нетерпимом взаимоотношении этносов в сфере власти.

5. В целом уровень политической толерантности населения, в том числе молодежи, Карачаево-Черкесской республики на сегодняшний день недостаточно высок. Однако на протяжении всего периода обучения в вузе наблюдается рост уровня политической толерантности студентов. Исходя из того, что возрастные и социальные показатели студентов одинаковые, следует, что повышению уровня политической толерантности способствует повышение уровня образования. Рост уровня образования также оказывает влияние на рост уровня межэтнической толерантности, которая в свою очередь, учитывая тесную взаимосвязь межэтнической с политической толерантностью, влияет на формирование последней.

6. Политическая толерантность является определяющим фактором политической стабильности в полиэтническом регионе. Выработке принципов политической толерантности способствует политическая информированность населения, в которой особая роль принадлежит системе образования. Необходимыми шагами для преодоления политической интолерантности в обществе являются соответствующая политика государства, законодательная база и правильное применение законов. Развитию политической толерантности в Карачаево-Черкессии будет способствовать повышение уровня межэтнической толерантности, минимизация условий для возникновения этнополитических конфликтов, а также урегулирование проблем миграции, приводящих к различным формам этнической дискриминации представителей меньшинств и мигрантов.

Теоретическая и практическая значимость работы.

Практическая и теоретическая значимость исследования определяется его актуальностью для поддержания политической стабильности в государстве в целом, а также в регионах. Проведенный диссертантом анализ понятия политической толерантности позволяет глубже понять ее сущность и влияние, которое она оказывает на политический процесс в условиях модернизации российского общества. Основные выводы и положения работы расширяют теоретические основания изучения политической толерантности. Некоторые положения диссертационного исследования могут быть использованы при разработке новой модели политики России на Северном Кавказе, принятии политико-управленческих решений, а также при преподавании дисциплин общегуманитарного цикла в вузах: философии, социологии, политологии, культурологии, специальных обществоведческих дисциплин.

Апробация результатов исследования. Материалы диссертации прошли апробацию. Основные положения диссертации отражены в 10 публикациях общим объемом 3,8 п.л., в том числе 1 статья в журнале, рекомендованном ВАК Министерства образования и науки РФ для публикаций результатов научных исследований аспирантов и докторантов.

Отдельные положения и выводы диссертационного исследования были обсуждены на международных, всероссийских научно-практических

конференциях, международном конгрессе, в том числе: II Всероссийской научно-практической конференции «Власть и воздействие на массовое сознание» (г. Пенза, 2006 г.); Международном конгрессе аспирантов, студентов и молодых ученых «Перспектива-2007» (г. Нальчик, 2007 г.); II Всероссийской научно-практической конференции «Власть, общество, личность» (г. Пенза, 2007 г.); Региональной научно-практической конференции «Региональные пути решения социально-экономических и научно-технических проблем региона» (г. Черкесск, 2007 г.); Всероссийской научно-практической конференции «Динамика социально-территориальной структуры современного российского общества» (г. Волгоград, 2008 г.); Международной научно-практической конференции «Социально-философские и экономические аспекты развития современного общества» (г. Саратов, 2008 г.); Международной научно-практической конференции студентов, аспирантов и докторантов «Молодежь и наука: проблемы, поиски, решения» (г. Омск, 2008 г.); Международной научной конференции «Информационное сопровождение геополитической безопасности территорий Юга России и Прикаспийского региона» (г. Астрахань, 2010 г.).

Диссертация обсуждена и рекомендована к защите по специальности 23.00.02 – Политические институты, процессы и технологии кафедрой политологии и истории государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Карачаево-Черкесская государственная технологическая академия».

Структура работы обусловлена предметом и задачами исследования и подчинена проблемно-логическому принципу аргументации. Диссертация состоит из введения, двух глав, содержащих шесть параграфов, заключения и списка использованных источников и литературы. Содержание работы изложено на 184 страницах, библиографический список включает 250 наименований. В тексте содержится 16 таблиц.

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во «Введении» обосновывается актуальность темы исследования, рассматривается степень научной разработанности, описываются теоретико-методологические основы исследования, формулируются цель и задачи исследования, раскрывается научная новизна работы, излагаются основные положения, выносимые на защиту, освещается теоретическая и практическая значимость работы, указывается апробация.

В первой главе «Теоретико-методологические основы исследования политической толерантности», состоящей из трех параграфов, раскрываются теоретико-методологические основания исследования, анализируются теоретические и концептуальные подходы к исследованию понятий «толерантность» и «политическая толерантность», выявляется роль и значение политической толерантности в современном политическом процессе.

В первом параграфе «Теоретические подходы к определению сущности толерантности» первой главы раскрывается множественность подходов к значению и сущности понятия «толерантность».

Теоретическое изучение сущности толерантности имеет важное значение в исследовании политической толерантности. Как одна из главных ценностей, необходимых для самой жизни, терпимость (толерантность) выходит в современном обществе на первый план и, в конечном счете, обеспечивает сосуществование различных обществ, культур и индивидов.

В настоящее время понятие «толерантность» чрезвычайно широко используется как в различных научных дисциплинах, так и в социальной практике: социологической, политической, международной, педагогической и т.д. Вопрос о толерантности непрестанно дискутируется в мировой науке и споры эти вовсе не уменьшаются, напротив, в последние несколько лет количество конференций, симпозиумов, научных монографий, посвященных проблеме толерантности, резко возросло.

Автором проведена познавательно-предметная демаркация толерантности в силу того, что разброс мнений среди тех, кто говорит и пишет о ней, сегодня огромен, прежде всего – на терминологическом уровне. Происходит распространение этого понятия на концептуально чужие территории, допускаются очень вольные ассоциации и экскурсы, непомерный рост употреблений и отождествлений, сомнительные смысловые значения, ничем не обоснованные обобщения-замещения и т.д.

В результате терминологического исследования, диссертантом сделан вывод о том, что сегодня толерантность выступает в нескольких значениях: с религиозной точки зрения – это веротерпимость, т.е. терпимое отношение к иному рода верованиям, религии; с психологической точки зрения – это терпимое отношение к чужим мнениям, нравам, привычкам, поведению, образу жизни; с математической точки зрения – это такие функции, которые хотя бы в одной точке принимают одинаковые значения и, таким образом, могут быть неразличимы; с экологической точки зрения – способность организма переносить неблагоприятное влияние того или иного фактора среды; с биологической точки зрения (с иммунологической) – состояние организма, при котором он не способен синтезировать антитела в ответ на введение определенного антигена при сохранении иммунной реактивности к другим антигенам; с политологической точки зрения – терпимость в политической сфере, которая формируется в отношениях между отличающимися политическими взглядами личностями, общественными движениями, организациями, партиями, информационными структурами, государствами, международными организациями.

Автор утверждает, что понятие толерантность из достаточно однозначного проявления - веротерпимости - на сегодняшний день получило широкое распространение в различных сферах деятельности, в первую очередь – политической. При этом приобретая специфический оттенок и характеризуя определенное отношение к «иному», понятие «толерантность»

отличается от понятий «терпение» и «терпеливость» более четко выраженной активной социальной позицией личности – не покорное терпение и терпеливость как нравственно-психологическое состояние, а терпимость ради достижения социального согласия, общественного компромисса, взаимопонимания между нациями, этносами, различными социальными группами.

Во втором параграфе «Концептуальные подходы к определению политической толерантности в структуре политического процесса» первой главы проведен анализ термина «политическая толерантность», исходя из сущности самого определения «политическое», а также определено действие политической толерантности по кругу субъектов.

Автором установлено, что, поскольку субъектами политической жизни являются не только политические институты и институты гражданского общества, которые целенаправленно и систематически занимаются формированием, отслеживанием и коррекцией социально-политической действительности, но и в отдельных случаях - конкретная личность, которая через свою деятельность может вызвать колебание, трансформацию социально-политического пространства, то есть это может быть совершенно обычная личность, принимающая участие в выборах, различного рода конфликтах (этническом, религиозном, политическом) и т. п. Меняются и некоторые параметры политической толерантности, т.е. понятием «политическая толерантность» охватывается гораздо более широкий спектр отношений. Обладателями политической толерантности, могут быть не только имеющие отношение к власти и борьбе за власть субъекты, а все субъекты политических отношений. Исходя из этого, можно предположить, что политическая толерантность – это терпимость, связанная с функционированием субъектов политической сферы общества, как носителей политических идеологий, политических ценностей и политического действия.

Исследуя сферу деятельности и психологические характеристики политической толерантности, диссертантом установлено, что политическая толерантность – это, прежде всего, позиция тех или иных субъектов политики, которая выражается в терпимом отношении к политическим оппонентам относительно их мнений, представлений, деятельности и т.д., основанная на взаимном уважении сторон. Причем она имеет место как в отношениях между отличающимися политическими взглядами субъектов политической толерантности (личностями, общественными движениями, организациями, партиями, информационными структурами, государствами, международными организациями и т.д.), так и в отношениях в рамках этих субъектов (например, толерантное отношение в определенной партии между ее членами).

Спектр функционирования политической толерантности богат и разнообразен - обеспечение конструктивного переговорного процесса между субъектами политических отношений на международном, региональном, общенациональном и межгрупповом уровнях, нахождение консенсуса между

переговорщиками, социальными общностями по несовпадающим вопросам, поиск политических союзников, дипломатия (особенно превентивные дипломатические действия), гибкая тактика в пред- и постконфликтных ситуациях и др. Политические аспекты толерантности проявляются в сфере социальной свободы и соблюдения прав человека, в защите и обосновании определенной позиции, в активности реализации политических убеждений, в образе жизни, традициях, обычаях, идеях, политическом плюрализме.

Политическая толерантность обладает большими возможностями (при их правильном использовании) для налаживания общественного диалога, конструктивных взаимоотношений между элементами политической структуры общества, в гармонизации политических и нравственно-этических начал при разрешении конфликтных ситуаций. При этом, утверждает диссертант, необходимо стремиться к тому, чтобы со временем толерантная «позиция» переросла в толерантное «мышление». Если сегодня – это необходимое поведение сторонников различных взглядов и идей, то завтра это должно быть внутреннее убеждение любого субъекта политической толерантности в правомерности идей и взглядов своих оппонентов.

В третьем параграфе **«Политическая толерантность и процесс демократизации»** первой главы выявлена роль, которую играет политическая толерантность в процессе становления демократии.

В России становление и развитие демократии – это проблема степени зрелости и развитости ее духовных и социально-экономических предпосылок. Только из их единства и взаимодействия возникает культура подлинной демократии, органически вытекающая из духовно-телесной действительности человека. Немалую роль здесь также играет гармоническое сочетание общих европейских политических стандартов с основными традиционными ценностями российской культуры.

В условиях тоталитарного режима господствовал устойчивый принцип «власти-собственности», который обуславливал сращивание политической и экономической власти, отчего она становилась бесконтрольной. Переход к демократии потребовал разделения власти и собственности и формирования на этой основе независимого гражданского общества, контролирующего органы власти.

Сформировавшийся в нашей стране экономический плюрализм (многоукладность и многообразие форм собственности) привел к плюрализму политическому – принципу организации власти, требующему ее рассредоточения между различными автономными и конкурирующими между собой социальными группами, которые используют свое право на объединение.

Политический плюрализм воплощается в сосуществовании множества центров власти, источников информации и свободного доступа к мнениям в обществе (в противовес ситуации, когда власть, обмен мнениями и пр. направляются одной или узким кругом политических сил).

В таких условиях на первый план выдвигается проблема политической толерантности как залога стабильности политических отношений между различными субъектами политической жизни.

В России проблема плюрализма и культуры толерантности имеют свою конкретно-историческую специфику. Истоки, измерения и последствия происходящих перемен здесь во многом иные, нежели в других странах. В современном российском обществе плюрализм и дробность интересов являются не столько следствием постиндустриальных тенденций, сколько результатом системного кризиса, повлекшего за собой расширение сложившихся ранее социальных идентификаций и солидарностей. На этой почве выросло многообразие интересов, напоминающее неупорядоченное броуновское движение. Российские граждане, выбитые из привычных социальных рамок, окунулись в новую политическую среду, утратив сколько-нибудь устойчивые критерии выбора.

Подобная ситуация несет в себе угрозу демократическому развитию общества, становится разрушителем мостов согласия и целостности социума. В этих условиях роль политической толерантности значительно возрастает.

Политическая толерантность как возможность стабильного и устойчивого сосуществования различных политических взглядов и направлений оказывает влияние на процесс демократизации страны и формирование гражданского общества.

Во второй главе «Особенности влияния политической толерантности на процесс политического управления» проанализированы особенности политической толерантности полиэтнического региона, проведен анализ результатов эмпирического исследования уровня политической толерантности молодежи Карачаево-Черкесской республики и выявлены способы формирования и повышения уровня политической толерантности как залога стабильности политического процесса.

В первом параграфе «Особенности политической толерантности» второй главы показано влияние на политическую толерантность населения определенных факторов, присущих полиэтническому региону, где наиболее остро стоит проблема урегулирования и гармонизации межэтнических отношений.

Представители разных этнических групп живут в мире своих правил и норм, обычаев и традиций, которые выражаются в особом языке, манере поведения, системе этнических взглядов. Сущность человека проявляется лишь в диалоге, во взаимодействии с другим человеком. Но в силу индивидуального восприятия окружающего мира, каждая личность по своему понимает особенности культурной среды представителя другой группы, к которой данная личность не принадлежит. В этих условиях необходима интеграция народов в деле гармонизации межэтнических отношений. Диссертантом установлено, что на политическую толерантность здесь заметное влияние оказывают такие факторы как уровень культуры в

целом и уровень политической культуры, характер межэтнических и этнополитических отношений, в меньшей степени миграционные процессы.

Реализация отдельных прав национальных меньшинств чревата конфликтами интересов различных этнических групп, обострением нетолерантных межэтнических отношений. Конфликты и проявления нетерпимости такого рода особо вероятны в субъектах Российской Федерации, этнический состав которых претерпел значительные изменения в результате массовых миграций последнего десятилетия, прежних депортаций или перестройки административно-территориальных границ (Карачаево-Черкесская республика, Кабардино-Балкарская республика, Чеченская республика, Республика Ингушетия).

На фоне формирования гражданского общества у этнических меньшинств возникла острая необходимость в формулировании и выражении своих конкретных групповых потребностей. Как следствие – в настоящее время оформление этнического интереса осуществляется в рамках организационных структур, приобретающих форму национально-культурных объединений, ассоциаций со своей организационной структурой, правилами, нормами поведения, ценностными ориентациями и социальными функциями.

В северокавказском регионе сконцентрировано достаточно большое количество этнических общностей, следовательно, именно здесь коренится потенциальная возможность этнического конфликта.

Усиливающиеся миграционные процессы, расширяющиеся межконфессиональные и межкультурные связи неизбежно приводят к возникновению все новых социальных, политических, религиозных проблем, и тем самым обуславливают проблему нетерпимого, интолерантного отношения индивида и целых групп к особенностям культур или представителям иных групп. Основой интолерантного отношения одних людей или групп по отношению к другим выступает чувство враждебности, включающее в качестве основных сущностных характеристик такие качества как гнев, отвращение, презрение.

Северный Кавказ является полиэтническим регионом Российской Федерации. Автор утверждает, что модернизация страны в целом и региона в частности невозможна без дальнейшего развития нормативно-правовой базы, гарантирующей свободу совести и вероисповедания, обеспечения законных прав и интересов граждан и религиозных объединений, которые являются важным направлением формирования межэтнической толерантности, которая в данном случае оказывает заметное влияние на политическую толерантность.

Выявив особенности политической толерантности региона, автором сделан вывод о том, что в северокавказском регионе наблюдается несовпадение частного и публичного, выражающееся в существовании достаточно терпимых межэтнических отношений на бытовом уровне при нетерпимом отношении в сфере власти.

Во втором параграфе «Уровень политической толерантности молодежи Карачаево-Черкесской республики» второй главы проведен

уровневый анализ и исследована политическая толерантность молодежи Карачаево-Черкесской республики на примере студентов высших учебных заведений республики.

Опросы, проведенные среди студентов разных курсов обучения вузов республики (разных возрастных категорий) позволили выявить динамику политической толерантности на протяжении всего периода обучения в вузе.

Политическая активность студенчества Карачаево-Черкесской республики в основном проявляется в выборах, меньшая активность наблюдается в таких формах политического участия как митинги и демонстрации, сохраняется недоверие к существующей в данный период власти. Что касается целесообразности проведения массовых выступлений, студенты не видят в них смысла, считая, что они не могут повлиять на принятие политических решений.

Большинство из опрошенных считают межнациональное состояние республики терпимым. Причем данную категорию составили представители различных национальностей, принявших участие в опросе. Это показатель того, что подобное восприятие общей ситуации не присуще какой-либо отдельной национальности, а связано, скорее всего, с последствиями межнациональных конфликтов. При этом подавляющее большинство студентов видит основную причину возможных конфликтов на межнациональной почве во властных отношениях. Однако, реализуя свое активное избирательное право, большинство респондентов отдает предпочтение профессионализму и репутации избираемого. И лишь для небольшой доли опрошенных национальность кандидата является значимым показателем.

Подавляющее большинство респондентов прислушивается и пытается проанализировать мнение, которое не разделяет. Причем на всех трех уровнях межличностная политическая толерантность остается относительно стабильной. Это говорит, прежде всего, о позитивном настрое студенчества. При терпимом отношении отдельного человека к мнениям и взглядам другого, вероятность терпимого отношения этого же человека к политической власти возрастает.

Анализ статистических данных показал, что большинство респондентов видит тесную связь между политической толерантностью и политической стабильностью. Но в тоже время картина, выявленная при анализе ответов, не вызывает уверенности в стабильности политических ориентаций респондентов.

Наконец предпочтительной для большинства студентов на протяжении всего периода обучения остается политическая информация из официальных источников. В связи с этим может говорить о возможности формирования политической культуры и способности анализировать получаемую информацию.

Исследование уровня толерантности автором было проведено в 2007 и 2009 году, что позволило проследить проблему формирования уровня политической толерантности в динамике. Проведенные опросы показали,

что уровень политической толерантности молодежи Карачаево-Черкесской республики в целом недостаточно высок. Однако именно уровневый анализ позволил диссертанту сделать вывод о том, что с повышением уровня образования повышается уровень политической толерантности.

В третьем параграфе «Формирование политической толерантности как залог стабильности политических отношений» второй главы рассмотрены способы формирования и повышения уровня политической толерантности.

Сегодня в нашей стране сохраняются негативные последствия политики прошлых режимов в отношении этнических групп и меньшинств, а также появились новые проблемы в результате экономической и политической либерализации и геополитических изменений. В многоэтнической России сегодня далеко до утверждения наиболее приемлемой национальной политики. Государственные чиновники и представители бизнеса игнорируют интересы и права малых групп, проживающих в сложных экономических и экологических условиях. Общегосударственные информационные и образовательные системы недостаточно отражают культурное многообразие народов России и установки на толерантное восприятие различных обычаев, традиций и ценностей.

Определяющим фактором при выборе технологии принятия решения и разрешения возникающих конфликтов служит политическая толерантность. В тоталитарных обществах государственная власть проводит в жизнь «единственно верные» решения, не считаясь с мнением политических противников, а если те упорствуют – избавляется от них. В демократических обществах решение принимается на основе переговоров, создания объединений и попытки достижения консенсуса.

Одним из наиболее существенных преимуществ реализации принципа терпимости в политической жизни следует считать возможность образования коалиций на разных уровнях политического поля.

Для проведения в жизнь определенной программы обычно бывает недостаточно сил отдельно взятой подсистемы политического поля: партии, парламентской фракции или даже правительства. Требуются поиск союзников и их поддержка. Но для договоренности с потенциальными союзниками необходимо учитывать и уважать их интересы и ценности, а, следовательно, проявлять терпимость.

В свою очередь, отказ от толерантности и попытка бескомпромиссного отстаивания своей точки зрения любой ценой неизбежно ведут к конфликтным ситуациям, разрешение которых возможно либо опять-таки на основе толерантности, либо путем полного разгрома одной из противоборствующих сторон. Возможна, конечно, и другая ситуация, при которой противостояние участников конфликта затягивается на неопределенно долгое время, а решение проблемы откладывается.

Автор утверждает, что одним из важных направлений решения проблемы интолерантности в сложный период развития нашей страны является повышение уровня доверия населения к власти. Для этого

необходим постоянный мониторинг процесса адаптации принимаемых властными структурами политических решений.

Кроме того, чтобы развивать толерантное отношение между различными людьми и группами Карачаево-Черкесии, следует внести кардинальные изменения в процесс формирования политических институтов, которые сформировались в данном регионе за последние пятнадцать лет.

В свете решения данных задач логичными представляются действия Президента России по созданию особой федеральной комиссии по Северному Кавказу, которую возглавил Председатель правительства РФ.

Автором сделан вывод о том, что необходимые шаги для преодоления нетерпимости в обществе заключаются, прежде всего, в выработке четкой национальной политики государства, ее законодательное оформление и создание механизма правоприменения.

В «Заключении» излагаются выводы диссертационного исследования, позволяющие наметить пути дальнейшей научной разработки анализируемой проблемы.

Автором установлено, что толерантность как феномен политического процесса, формируясь между всеми субъектами политических отношений, оказывает заметное влияние на стабилизацию политических отношений и формирование гражданского общества в Карачаево-Черкесской республике. Не умаляя значение всей совокупности факторов, следует отметить, что политическая толерантность в некоторой степени зависима от таких компонентов, как уровень политической культуры населения, консенсус межэтнических и этнополитических отношений, урегулирование миграционных процессов.

Однако решающее влияние на уровень политической толерантности в Карачаево-Черкесской республике оказывает уровень образования. Проведенное автором исследование уровня политической толерантности показало, что с повышением уровня образования, неизменно растет уровень политической толерантности.

Основные положения диссертационного исследования изложены в следующих публикациях соискателя общим объемом 3,8 п.л.

*Статьи в ведущих рецензируемых научных журналах, определенных ВАК
Министерства образования и науки РФ:*

1. Герасименко А.В. Особенности региональной политической толерантности / А.В. Герасименко / Каспийский регион: политика, экономика, культура. Научный журнал. №3 (16). Астрахань. 2008. - С 59 - 64. (0,35 п.л.).

Научные статьи:

2. Герасименко А.В. Толерантность: содержание и перспективы [Текст] / А.В. Герасименко // Власть и воздействие на массовое сознание:

Сборник материалов II Всероссийской научно-практической конференции.- Пенза: Редакционно-издательский отдел Пензенской государственной сельскохозяйственной академии, 2006. - С.31 - 33. (0,3 п.л.).

3. Герасименко А.В. Политическая толерантность: вопросы методологии [Текст] // Кавказ между Западом и Востоком: Межвузовский сборник научных работ. – Карачаевск: Изд-во ФГОУ ВПО КЧГУ, 2006. - С.32 - 34. (0,3 п.л.).

4. Герасименко А.В. Политическая толерантность как залог стабильности политических отношений [Текст] / А.В. Герасименко // Перспектива-2007: Материалы Международного конгресса аспирантов, студентов и молодых ученых. – Нальчик: Изд-во ФГОУ ВПО Каб.-Балк. ун-т, 2007. - С. 49 - 54. (0,3 п.л.).

5. Герасименко А.В. Политическая толерантность и политическая стабильность [Текст] / А.В. Герасименко // Власть, общество, личность: Сборник статей II Всероссийской научно-практической конференции. – Пенза: Редакционно-издательский отдел Пензенской государственной сельскохозяйственной академии, 2007. - С.182 -184. (0,35 п.л.).

6. Герасименко А.В. Роль и значение толерантности в обществе [Текст] / А.В. Герасименко // Региональные пути решения социально-экономических и научно-технических проблем региона: Региональная научно-практическая конференция. Ч.II. – Черкесск: Изд-во ФГОУ ВПО КЧГТА, 2007. - С. 30 - 32. (0,25 п.л.).

7. Герасименко А.В. К вопросу о границах политической толерантности [Текст] / А.В. Герасименко// Динамика социально-территориальной структуры современного российского общества: Материалы Всероссийской научно-практической конференции. – Волгоград: Издательство ФГОУ ВПО ВАГС, 2008. - С. 93 - 95. (0,35 п.л.).

8. Герасименко А.В. Политическая толерантность: региональный аспект [Текст] / А.В. Герасименко // Социально-философские и экономические аспекты развития современного общества: Материалы Международной научно-практической конференции(14 апреля 2008 г.). В 2-х частях. – Ч. 1. / Отв. ред. Л.А. Тягунова. – Саратов: Издательство «Научная книга», 2008. - С.100 - 105. (0,4 п.л.).

9. Герасименко А.В. Некоторые особенности взаимовлияния политической толерантности и политической культуры [Текст] / А.В. Герасименко // Молодежь и наука: проблемы, поиски, решения: Международная научно-практическая конференция студентов, аспирантов и докторантов. - Омск, 23 сентября 2008 г. - С. 18-21. (0,3 п.л.).

10. Дедкова А.В. Роль политической толерантности в обеспечении безопасности Юга России в условиях демократизации страны [Текст] / Дедкова А.В. // Информационное сопровождение геополитической безопасности территорий Юга России и Прикаспийского региона: Материалы Международной научной конференции. Под ред. Проф. Е.Е. Рябцевой. – Астрахань: Издательский дом «Астраханский университет», 2010. – С. 117 – 121. (0,6 п.л.).

13

ДЕДКОВА Анастасия Владимировна
ФЕНОМЕН ТОЛЕРАНТНОСТИ В СОВРЕМЕННОМ
ПОЛИТИЧЕСКОМ ПРОЦЕССЕ (НА ПРИМЕРЕ КАРАЧАЕВО-
ЧЕРКЕССКОЙ РЕСПУБЛИКИ)

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата политических наук

Формат 60x84 1/16. Усл. печ. л. 1.0. Тираж 100 экз.
Заказ № 0571 Подписано в печать 22.10.2010.

Отпечатано по готовому оригинал-макету: Множительно-полиграфический участок ГОУ
ВПО «Карачаево-Черкесская государственная технологическая академия»
369300, Карачаево-Черкесская республика
г. Черкесск, ул. Ставропольская, 36