



На правах рукописи

Ворихт

ЗОРИКТУЕВА Анастасия Владимировна

**ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОЛИТИКА
В ОБЛАСТИ ЗАЩИТЫ ВЕТЕРАНОВ БОЕВЫХ ДЕЙСТВИЙ
(ОТЕЧЕСТВЕННЫЙ И ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ)**

Специальность 23.00.02 –
политические институты, процессы и технологии

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата политических наук

– 8 ДЕК 2011

Улан-Удэ – 2011

Работа выполнена на кафедре государственного и муниципального управления ФГБОУ ВПО «Бурятский государственный университет»

Научный руководитель: доктор политических наук, доцент
Будаева Цыцык Батоевна

Официальные оппоненты: доктор исторических наук, профессор
Фокин Сергей Викторович

кандидат политических наук
Бутаев Игорь Алексеевич

Ведущая организация: **ФГБОУ ВПО «Восточно-Сибирский государственный университет технологий и управления»**

Защита диссертации состоится «16» декабря 2011 г. в 10.00 часов на заседании диссертационного совета Д 212.022.07 при ФГБОУ ВПО «Бурятский государственный университет» по адресу: 670000, Республика Бурятия, г. Улан-Удэ, ул. Смолина, 24 а.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке ФГБОУ ВПО «Бурятский государственный университет».

Электронная версия автореферата размещена на сайте referat.vak@mon.gov.ru.

Автореферат разослан «14» ноября 2011 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета
кандидат исторических наук, доцент



Е.Н. Палхаева

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования темы. В нашей стране, несмотря на активизацию государственной политики в области защиты интересов ветеранов боевых действий, все еще остаются нерешенными проблемы, которые во многом вызваны несистемностью ветеранской политики, предоставляющей гарантированные права по защите их интересов. Это в значительной мере обусловлено слабой изученностью проблематики с точки зрения взаимного согласования интересов государства, общества и ветеранов, которым собственно и занимается политология. Подобная постановка вопроса делает возможным изучение темы с помощью различных подходов политологической науки.

Ветеранство, являясь, по сути, новой проблемной областью политологии, находится сейчас на поисковом этапе научного исследования. К. Манхейм, характеризуя его особенности, писал, что научная мысль на данном этапе, как правило, пока «еще не сложилась в заостренную схему научной систематизации, в готовые умозаключения, в фиксированную точку зрения, якобы полностью подчинившую себе свой мир»¹. Продолжая умозаключения К. Манхейма, следует отметить, что в настоящее время в политологию вторгаются не только новые вопросы, решение которых влияет на разработку стратегии и тактики развития общества, многие из которых заимствованы из других наук, но и необычная для традиционной политологии методология. Причина имплантации новых методологий связана со сложностью и иерархичностью объектов, подлежащих политологическому осмыслению, а также с важностью ясного понимания их сущности.

Поскольку как теоретико-методологические, так и практические вопросы политологического анализа государственной политики в области защиты прав и интересов ветеранов боевых действий пока еще не в полной мере отражены, то сложность работы заключается в отсутствии общепринятых правил и процедур исследования. Это заставляет нас учесть то, что, по мнению как зарубежных, так и отечественных ученых, существуют различные методологические концепции политологического исследования.

¹ Манхейм К. Диагноз нашего времени. – М.: Юрист, 1994. – С. 52.

С одной стороны, существует политическая наука как сугубо академическая дисциплина, т.е. собственно политология («political science»), суть которой состоит в систематическом изучении государственного управления и политики. С другой стороны, имеет право на существование прикладная политология, понимаемая как политическая наука («political sciences»), назначение которой – научное обеспечение политики соответствующими знаниями и обобщениями.

Автор на данном этапе свое основное внимание сосредоточила на арсеналах «political sciences», т.е. при раскрытии содержания темы исследования в основном опиралась на методологию прикладной политологии. Подобное решение обусловлено тем, что как для обоснования теоретико-методологической основы исследования рассматриваемой проблемы, так и для обеспечения политики соответствующими знаниями и обобщениями, в первую очередь, необходимы познание и синтез лучшего из имеющихся практик.

Продолжая обоснование актуальности исследования настоящей темы, необходимо отметить, что проблема ветеранов боевых действий не только отличается сложностью изложения, но и приобретает особую политическую окраску, ибо по уровню удовлетворенности их материальных и духовных потребностей оценивается эффективность государственной политики, направленной на защиту личных и групповых интересов. Неслучайно поэтому вопросы защищенности интересов ветеранов боевых действий привлекают внимание руководства страны и регионов, научных и общественных деятелей, организаторов и членов общественных организаций, в том числе и общественно-политических партий. Отметим, что только за последние годы партии, созданные в условиях постсоветской России, стали проявлять большой интерес к ветеранским проблемам, особенно к проблемам ветеранов Великой Отечественной войны.

Следующим аргументом, доказывающим актуальность данной тематики, является необходимость выработки механизмов социальной защиты ветеранов, отвечающих текущим требованиям, а также геополитическая нестабильность и нарастание вооруженных конфликтов. Эти проблемы ставят перед обществом и государством задачи поиска стратегических целей в области предоставления соответствующих прав рассматриваемой нами социальной общности.

Степень научной разработанности проблемы. Различные аспекты ветеранства изучались во многих научных дисциплинах, та-

ких как социология, история, философия, психология и др., что говорит о его междисциплинарном характере.

Рассмотрение теоретических основ государственного управления, в том числе способов и методов познания социальных явлений, производилось на основе трудов Г.А. Алмонда, М. Вебера, Э. Дюркгейма, Н.М. Кейзерова, К. Маркса, Т. Парсонса, П. Штомпки, Ф. Энгельса².

Историческую, экономическую, культурную, социальную среду, определяющую характер взаимоотношений государства и армии рассматривали П. Грегори, Н.М. Карамзин, В.О. Ключевский, П.Н. Милоков, Ю.С. Пивоваров и А.М. Салмин³.

Изучением теоретических вопросов социальной общности занимались Г.И. Антипина, Н.Б. Костина, Т. Шибутани, О.И. Шкаратан⁴.

² Алмонд Г.А. Политическая наука: история дисциплины // Полис. – 1997. – № 6. – С. 175–183; Вебер М. Основные социологические понятия / пер. с нем. М.И. Левиной // М. Вебер. Избранные произведения. – М., 1990; Дюркгейм Э. О разделении общественного труда. Метод социологии. – М., 1991; Кейзеров Н.М. О соотношении гражданской и политической культур // Социально-политические науки. – 1991. – № 7. – С. 122; Парсонс Т. Система современных обществ / пер. с англ. Л.А. Седова и А.Д. Ковалева; под ред. М.С. Ковалевой. – М.: Аспект Пресс, 1998; Штомпка П. Социология. – М., 2005; Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения. – М.: Прогресс, 1991. – Т. 3.

³ Грегори П. Экономический рост Российской империи (конец XIX – начало XX вв.). – М.: РОССПЭН, 2003; Карамзин Н.М. История государства Российского. – М.: ЭКСМО, 2002; Ключевский В.О. Русская история. Полный курс лекций: 3 кн. – М.: Мысль, 1993. – Кн. 1; Пивоваров Ю.С. У России как будто ампутировано будущее: Как нынешний политический режим ищет свою легитимность в истории // Новая газета. – 2011. – 10 февр.; Салмин А.М. Современная демократия: очерки становления. – М.: Наука, 1992.

⁴ Антипина Г.И. Теоретико-методологические проблемы исследования социальных групп. – Л.: Изд-во ЛГУ, 1982; Костина Н.Б. Религиозная общность: проблемы социологического исследования. – Екатеринбург, 2001; Шибутани Т. Социальная психология. – Ростов н/Д, 1998; Шкаратан О.И. Реальные группы: концептуализация и эмпирический расчет // Общественные науки и современность. – 2000. – № 5 – С. 35.

Институциональный анализ механизма государственной социальной политики, форм и методов социальной защиты проводился в работах В.В. Лапкина, В.И. Пантина, Е.И. Башкировой⁵.

Вопросы защиты ветеранов в западных странах затрагивались в научных исследованиях С.И. Ковалева, А.В. Колобова, Ю.К. Колосовской, Р.В. Корнюшиной, Е.Ю. Костиной, Л.Ф. Лебедевой, А.А. Лютова, Б.Ц. Урланиса⁶. Важными для исследования стали работы таких зарубежных авторов, как D. Cohen, D. Gerber, D. Morton, C. Townshend, J. Walker⁷.

Отечественный опыт становления и развития социальной защиты ветеранов боевых действий подробно исследован в работах Д.А. Абузяровой, Е.В. Ахметовой, Н.Ю. Даниловой, А.В. Ключева,

⁵ Лапкин В.В. Освоение институтов и ценностей демократии украинским и российским массовым сознанием. Предварительные итоги // Полис. – 2005. – № 1. – С. 50; Башкирова Е.И. Трансформация ценностей российского общества // Полис. – 2000. – № 6. – С. 56–57.

⁶ Ковалев С.И. История Рима. – Л.: ЛГУ, 1986; Колобов А.В. Римские легионы вне полей сражений (Эпоха ранней Империи): учеб. пособие по спецкурсу / под ред. И.Л. Маяк. – Пермь: Перм. ун-т, 1999; Колосовская Ю.К. Рим и мир племен на Дунае. I–IV вв. н.э. – М.: Наука, 2000; Корнюшина Р.В. Зарубежный опыт социальной работы. – Владивосток: Изд-во Дальневост. ун-та, 2004; Костина Е.Ю. История социальной работы: учеб. пособие. – Владивосток: ДВГУ, 2004; Лебедева Л.Ф. США: государство и социальная политика. – М.: Наука, 2007; Лютов А.А. Положение ветеранов в США: социальное обеспечение ветеранов вооруженных сил // США, Канада: Экономика, политика, культура. – 2004. – № 4. – С. 121–126; Урланис Б.Ц. История военных потерь. Войны и народонаселение Европы. Людские потери вооруженных сил европейских стран в войнах XVII–XX вв. (ист.-стат. исслед.). – СПб.: Полигон, АСТ, 1998.

⁷ Cohen D. The war come home. Disabled veterans in Britain and Germany, 1914–1939. – Berkeley and London: University of California Press. – 2001; Gerber A.D. Disabled veterans in history. – USA: The University of Michigan press, 2000; Morton D. Victory 1945 – Ve Day – Canadians from war to peace. – Toronto: Harper Collins, 1995; Townshend C. The Oxford History of Modern War. – New York: Oxford University Press Inc., 2000; Walker J. Employment characteristics of Gulf War-era II veterans in 2006: a visual essay // Monthly labor review. – 2008. – № 5. – P. 3–13.

Ю.М. Попова, П.В. Романовой, Л.А. Солдатовой, И.Ю. Сурковой, М.В. Фирсова, В.В. Форсовой, П.П. Щербинина⁸.

Широкий круг проблем обеспечения безопасности рассматривается в трудах А.В. Возженикова, А.Г. Здравомыслова, В.И. Лутовинова, В.Г. Нестерова, Р.А. Явчуновской и др.⁹ В этих исследованиях в той или иной степени затрагиваются общетеоретические вопросы защиты интересов личности, общества и государства, а также способы их практической реализации.

⁸ Абузярова Д.А. Трансформация системы социальной защиты ветеранов Великой Отечественной войны: дис. ... канд. социол. наук: 22.00.04 / Морд. гос. ун-т. – Саранск, 2010. – 142 с.; *Ахметова Е.В.* Управление социальной поддержкой ветеранов в современном обществе на примере Республики Башкортостан: дис. ... канд. социол. наук: 22.00.08 / Уфим. гос. авиац. техн. ун-т. – Уфа, 2006. – 163 с.; *Danilova N.* Veterans' Policy in Russia: a Puzzle of Creation // *The Journal of Power Institutions in Post-Soviet Societies*. – 2007. – Issue 6/7; *Клюев А.В.* Приоритеты социальной сферы в условиях современного российского общества // *Управленческое консультирование*. – 2006. – № 4. – С. 169; *Попов Ю.М.* Зарождение системы социальной защиты военнослужащих (XVIII в.) // *Воронеж. вестник архивиста*. – Воронеж, 2004. – Вып. 2. – С. 137–141; *Романова П.В.* Нужда и порядок. История социальной работы в России XX в. – М.: Научная книга, 2005; *Солдатова Л.А.* Становление системы социальной защиты пожилых граждан в современной России: опыт и проблемы // *Социальная работа и социальная защита в России*. – 2007. – № 4. – С. 61–70; *Суркова И.Ю.* Система социальной защиты участников ВОВ в СССР // *Социология*. – 2010. – № 2. – С. 14; *Фирсов М.В.* История социальной работы в России: учеб. пособие для студ. высш. учеб. завед. – М.: ВЛАДОС, 1999; *Форсова В.В.* Общественное призрение военных и их семей в дооктябрьской России // *Вестник РАН*. – 1996. – Т. 66, № 8. – С. 750–758; *Щербинин П.П.* Особенности призрения военных инвалидов и членов их семей в России в XVIII – начале XX вв. // *Вестник ВГУ. Сер. Гуманит. науки*. – 2005. – № 2. – С. 222–233.

⁹ Возжеников А.В. Национальная безопасность России: методология исследования и политика обеспечения. – М.: РАГС, 2002; *Здравомыслов А.Г.* Интересы, потребности, ценности. – М.: Наука, 1997; *Лутовинов В.И.* К проблеме формирования стратегии национальной безопасности России // *Власть*. – 2008. – № 10. – С. 13–20; *Нестеров В.Г.* О соотношении общественного и личного интереса при социализме // *Уч. зап. ВПШ при ЦК КПСС*. – М., 1959. – Вып. 1. – С. 76; *Явчуновская Р.А.* Глобальная и региональная безопасность: курс лекций. – М.: Изд-во РАГС, 2010.

Объектом исследования выступает государственная политика в области защиты прав и интересов ветеранов боевых действий.

Предметом исследования служит опыт государственной защиты прав и интересов ветеранов боевых действий.

Цель исследования – выявить закономерности становления и функционирования государственной политики в области защиты прав и интересов ветеранов боевых действий.

В соответствии с поставленной целью выдвинуты следующие задачи:

- изучить основные характеристики ветеранов боевых действий как социально-политической общности и раскрыть содержание понятий «права» и «интересы» ветеранов боевых действий;
- проанализировать зарубежный опыт защиты прав и интересов ветеранов боевых действий;
- рассмотреть эволюцию отечественной практики защиты ветеранов боевых действий;
- проанализировать отношение современной молодежи к ветеранству и ветеранской политике.

Теоретико-методологическая основа исследования. Специфику государственной политики в области защиты прав и интересов ветеранов боевых действий как объекта политологического исследования наиболее полно позволяет выявить, на наш взгляд, структурно-функциональный подход исследования сложных общественных процессов, разработанный Э. Дюркгеймом. Данный подход познания сложных общественных процессов был применен социологами (Р. Мертоном, Т. Парсонсом, В. Парето и др.), политологами (Г.А. Алмондом и др.), культурологами и антропологами, например, Б. Малиновским и А. Редклифф-Брауно.

Структурно-функциональный подход, широко используемый первоначально в западных, а затем и в российских обществоведческих науках, относится к числу наиболее развитых и детально (от метатеории до эмпирических исследований) разработанных методологий исследования как на уровне общества, социума, личности, любого социального объекта, так и на уровне общности, института, организации.

Предметом внимания структурно-функционального подхода является совокупность объектов, образующих системно-организованную структурную целостность, выполняющих специфические функции. Таким образом, при данном подходе совокуп-

ность элементов объекта исследования является не простым набором, а системой, имеющей внутренние и внешние связи.

Важное место занимает сравнительно-исторический метод, позволяющий исследовать ветеранство на различных исторических ступенях, а также провести межстрановое сравнение по вертикали и по горизонтали. Этот метод позволяет выявить произошедшие в развитии изменения, реконструировать тенденции развития и его общий ход. Сравнительно-исторический метод исследует объекты как развивающиеся, что позволяет нам выяснить изменение отношения к военным и ветеранам в соответствии с изменениями политических реалий соответствующих эпох.

Анализ уровня защищенности ветеранов боевых действий неизбежно затрагивает экономические, политические, социальные, исторические и другие проблемы. Поэтому невозможно провести целостный анализ государственной политики по защите интересов ветеранов боевых действий без опоры на знания политологии, социологии, философии, истории, экономики и т.д. Отсюда и необходимость применения междисциплинарного метода анализа.

Среди методологических подходов, использованных в настоящей работе, определенное место занимают общенаучные методы анализа и синтеза, обобщения и интерпретации.

Для сбора и анализа данных об отношении современной молодежи к ветеранству и их патриотических настроениях использован конкретно-политологический метод исследования массовых явлений и процессов, именуемый опросом общественного мнения. Результаты социологического опроса — это своеобразный социальный индикатор реализации ветеранской политики государства.

Гипотезы исследования. Во всех странах государственная ветеранская политика носит конкретно-исторический характер. Она зависит от разных факторов, начиная от наличия и обоснованности требований со стороны общества, особенно со стороны ветеранских организаций, заканчивая эффективностью решений и действий, направленных на устранение ветеранских проблем.

Во многих зарубежных государствах в значительной мере отработана практика согласования интересов личности, общества и государства, созданы условия для активизации «прямой» и «обратной» связи в проведении ветеранской политики. В принципе данный процесс никогда не может быть решенным в окончательном

варианте, т.к. ветеранская политика должна постоянно совершенствоваться в соответствии с конкретно-исторической обстановкой.

В нашей стране наблюдаются как элементы преемственности ветеранской политики, так и моменты ее кардинального преобразования в соответствии с текущими реалиями. Поэтому, чтобы понять сущность ветеранской политики России, характерной для той или иной эпохи, необходимо проанализировать особенности текущего момента того времени. Говоря о ветеранской политике последнего столетия, необходимо отметить, что ее слабая устойчивость обусловлена в основном политико-экономическими причинами.

В последнее время наблюдается очередная активизация ветеранской политики. Однако за годы ее умалчивания выросло целое поколение граждан, которое в значительной мере индифферентно относится к боевым заслугам участников боевых действий, в том числе и участников Великой Отечественной войны.

Эмпирическую базу диссертационного исследования составили:

- нормативные документы зарубежных стран;
- государственные нормативно-правовые документы советского и постсоветского периодов;
- нормативно-правовые документы регионального уровня;
- документы министерств и ведомств, затрагивающие вопросы защиты прав и интересов ветеранов.

В диссертации использованы данные авторского социологического исследования, посвященного выявлению отношения современной молодежи к проблемам ветеранства и патриотизма.

В настоящей работе широко использованы отечественные и зарубежные исторические разработки. Значительную часть информационной базы составили статистические данные, содержащиеся в опубликованных сборниках.

При анализе информационной базы широко применялись многие методы количественного анализа. Это группировка, ранжирование, классификация, анализ документов и др.

Научная новизна диссертационной работы определяется тем, что в ней проведен анализ не только отечественного опыта становления форм и методов защиты интересов ветеранов боевых действий, но и опыта зарубежных стран в контексте конкретно-исторических реалий.

Научная новизна диссертации состоит также в самом выборе объекта и предмета исследования, ранее не рассматривавшихся в политологическом аспекте. Автор впервые на основе широкого круга зарубежных источников рассматривает эволюцию форм и методов защиты личных интересов ветеранов боевых действий, процесс институционализации ветеранских организаций.

Впервые в отечественной политологии пристальное внимание уделяется вопросам становления и функционирования отечественной ветеранской политики, исследованию преемственности боевых традиций, выявлению отношения современной молодежи к рассматриваемой проблематике.

Теоретическая значимость диссертационной работы заключается в том, что в данном диссертационном исследовании уточнена теоретико-методологическая основа политологического анализа государственной политики в области защиты прав и интересов ветеранов боевых действий и выявлены закономерности развития ветеранской политики разных стран как неотъемлемой части внутренней политики.

Практическая значимость настоящей работы связана с тем, что результаты исследования могут быть использованы при разработке и совершенствовании различных законодательных актов и нормативно-правовых документов, связанных с решением вопросов защиты прав и интересов ветеранов боевых действий, а также в процессе социализации молодежи, базирующейся на традициях патриотического воспитания.

Результаты проведенного социологического исследования, а также собранные и проанализированные статистические данные, выводы и обобщения могут применяться в учебном процессе в качестве наглядных материалов, а также в различных государственных и муниципальных органах власти в процессе подготовки соответствующих документов.

Положения, выносимые на защиту:

1. Во многих зарубежных странах накоплен разносторонний опыт защиты прав и интересов ветеранов боевых действий, который сочетается с высокой организованностью ветеранских движений, что заставляет обратить внимание общества и государства на проблемы данной социально-политической совокупности. Важным свидетельством усиления внимания общества и государства к проблемам ветеранов боевых действий служит создание специальных

органов власти в структуре исполнительной власти соответствующих стран, призванных согласовывать «вход» и «выход» ветеранской политики, т.е. оптимизировать «прямую» и «обратную» связь с объектом управления. В данном случае с ветеранами боевых действий.

2. В нашей стране накоплен определенный опыт защиты прав и интересов ветеранов боевых действий, о чем свидетельствует эволюция ветеранской политики. Однако по своей эффективности она значительно уступает ветеранской политике ряда западных государств, что во многом обусловлено неразвитостью процедур формализации запросов и инициатив населения, соответственно, слабой развитостью ветеранских движений, призванных защищать права и интересы этой общности.

Если в западных странах, по существу, не нарушались традиции функционирования саморегулируемых организаций ветеранов боевых действий, истоки которых уходят к началу буржуазных революций, то в нашей стране была нарушена преемственность опыта создания и развития подобных объединений, первые ростки которых появились в начале XIX в. Вторая попытка создания самостоятельной организации ветеранов боевых действий была предпринята в 60-х гг. XX в. Образование в 1956 г. Советского комитета ветеранов войны в значительной мере было инициировано сверху, что позволяет заявить, что данная организация, как и все общественные объединения советского периода, выполняла государственный заказ.

Организации ветеранов боевых действий, созданные в условиях трансформации российского общества, не сумели полностью отстоять интересы данной социально-политической общности, о чем говорит отсутствие специального органа власти в структуре исполнительной власти, концентрирующего функции по контролю, управлению, финансированию и исполнению мероприятий, направленных на защиту прав и интересов ветеранов боевых действий. Отсутствие единого государственного ведомства, несущего полную ответственность за результат ветеранской политики, ведет к распылению ресурсов и усилий, направленных на защиту прав и интересов данной социально-политической общности.

На данном этапе ветеранская политика ограничивается преимущественно политикой защиты прав и интересов участников Великой Отечественной войны. При всей справедливости данного во-

проса необходимо обратить внимание на то, что ветераны других боевых действий, защищавшие интересы страны на полях сражений, все еще не получили должного признания.

Отношение к ветеранам Великой Отечественной войны со стороны государства в разные периоды было неоднозначным и трагичным для судеб многих фронтовиков: от неприятия в сталинский период к брежневскому признанию и до запоздалой попытки использовать потенциал прошлого в современной России. Данное колебание, с одной стороны, не позволило в полной мере использовать потенциал участников Великой Отечественной войны. С другой же стороны, непостоянство ветеранской политики привело к нарушению преемственности поколений, свидетельством чего служит индифферентность современной молодежи к тематике Великой Отечественной войны и к государственному патриотизму в целом.

3. Ветераны боевых действий выполняют важные социально-политические функции. В частности, в процессе патриотического воспитания их подвиг является образцом служения Отечеству. В современной России этот потенциал не полностью встроен в систему политических взглядов и концепций, ввиду того что не до конца осознан политической элитой страны.

Апробация исследования. Основные положения диссертационного исследования отражены автором в 10 научных публикациях, в том числе в одной монографии, и представлялись в виде докладов и выступлений на международных, всероссийских и межрегиональных научно-практических конференциях¹⁰.

Структура работы. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, литературы и приложения.

¹⁰ Уроки истории. Великая Отечественная война, история России и мира XX–XXI вв. (Санкт-Петербургский университет путей сообщения, 2010); Двадцать третьи международные Плехановские чтения (Монголия, Улан-Батор, 2010); Великая Отечественная война: подвиг народа и уроки истории (Тихоокеанский государственный университет, 2010); Экономико-демографическое развитие Сибири и Дальнего Востока: прошлое, настоящее, будущее (Улан-Удэ, 2010); Великая Победа: наследие и наследники (Улан-Удэ, 2010).

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во Введении обоснована актуальность темы, проанализирована степень научной разработанности проблемы, определены объект, предмет и основные гипотезы исследования, изложены цель и задачи работы, сформулированы вынесенные на защиту положения, раскрыты теоретико-методологические и эмпирические основы исследования, показана научная новизна, научно-практическая значимость.

Первая глава «Теоретико-методологические предпосылки исследования государственной защиты ветеранов боевых действий» посвящена описанию теоретико-методологических основ политологического исследования государственной политики в области защиты прав и интересов ветеранов боевых действий.

В параграфе 1.1. «Ветераны боевых действий как социально-политическая общность» раскрывается сущность социальной общности как имманентного составляющего любого общества и обосновываются характерные черты социально-политической совокупности, состоящей из ветеранов боевых действий. Автор, опираясь на основные признаки социальной общности, приходит к выводу, что ветераны боевых действий – это устойчивая совокупность людей, обладающих идентичным социально-политическим опытом, руководствующихся общими идеалами, сформированными на полях сражений, осознающих как одинаковость своего положения, так и свою общность.

По мнению автора, в числе основных признаков находится сам статус ветерана, определяемый нормативно-правовыми документами, принимаемыми, по терминологии Г.А. Алмонда, на «выходе» политической системой. В этой связи следует отметить, что государственная политика, направленная на защиту ветеранов боевых действий, неизбежно выполняет функции «выхода», опираясь на «вход», т.е. на информацию «обратной связи». К функциям «выхода» относятся законотворчество, выполнение законов, правил и норм, а также контроль за их соблюдением. Эти функции реализуются законодательными, исполнительными и судебными органами власти¹¹.

¹¹ Алмонд Г.А. Политическая наука: история дисциплины // Политическая наука: новые направления / Ин-т «Открытое общество»; под ред. Р. Гудина,

В соответствии с действующим в настоящее время федеральным законом выделяют пять категорий ветеранов: ветераны Великой Отечественной войны; ветераны боевых действий на территории СССР, Российской Федерации и других государств; ветераны военной службы; ветераны государственной службы; ветераны труда¹².

В заявленной работе речь идет о первых двух категориях ветеранов, принявших непосредственное участие в боевых действиях.

Немаловажным критерием выделения данной общности является представление ветеранства как социального института, обладающего особыми признаками, устойчивыми и сложившимися историческими формами организации совместной деятельности людей.

Рассмотрение ветеранов через призму структурно-функционального подхода позволило выявить присущие ветеранам боевых действий функции, к числу которых относятся: защитная, которую они выполнили для сохранения безопасности общества (государства); межпоколенная трансляция патриотических идеалов и символов; регулирование общественных отношений и т.д.

В параграфе 1.2. *«Права и интересы ветеранов боевых действий»* автором отмечается тот факт, что в отечественной политологии категория «интерес» представляется недостаточно разработанной. Вместе с тем многими исследователями он рассматривается в качестве основы как теоретической, так и практической деятельности в сфере политики, а также как источник формирования политико-правовых норм, особых отношений в обществе и в межгосударственном пространстве. С этой точки зрения «интерес» уже является основой для практической деятельности по обеспечению безопасности личности ветеранов, т.е. созданию благоприятных витальных, физических, психических, духовных, интеллектуальных, репродуктивных и генетических условий жизнедеятельности.

Следующей ключевой категорией, позволяющей глубже понять тему диссертационного исследования, является «право». Право понимается автором не просто как система норм и правил, но и как процесс, т.е. деятельность, целью которой является определение

Х.-Д. Клингеманна; науч. ред. рус. изд. Е.Б. Шестопал. – М.: Вече, 1999. – С. 100.

¹² Федеральный закон «О ветеранах» от 12 янв. 1995 г. № 5-ФЗ (ред. от 9 дек. 2010 г.) // Собр. законодательства РФ. – 1995. – № 3. – Ст. 168.

справедливых судебных решений, эффективных правовых норм, принципов организации института права.

Рассмотрение прав ветеранов боевых действий позволило автору заявить, что в России с ее политико-правовыми, историческими, экономическими, социокультурными традициями сложилось специфическое понимание права данной социально-политической совокупности. К числу отличий относится властечцентричный характер российской политической системы, ее слабая реакция на потребности ветеранов боевых действий, что во многом вызвано неразвитостью традиций учета запросов и интересов социума.

Во второй главе **«Опыт защиты прав и интересов ветеранов боевых действий в развитых странах»** рассмотрена практика защиты ветеранов в ведущих странах: США, Канаде, Великобритании, Франции. Отдельного внимания заслуживает анализ государственной политики по отношению к бывшим солдатам в побежденных во Второй мировой войне странах – Германии и Австрии.

В параграфе 2.1. *«Формы и методы защиты личных интересов ветеранов боевых действий»* отмечается, что первые формы и методы работы, направленные на защиту прав и интересов военнослужащих и ветеранов боевых действий, возникли уже во времена Античности, однако формализованный и регулярный характер они приобрели в Древнем Риме. Тогда взамен существовавших терминов «*evocatus*» или «*emeritus*», понимаемых как «заслуженный воин», ветераном (*veteranus*, от лат. *vetus* – старый) стал считаться каждый, отслуживший в армии шесть лет подряд¹³.

В числе первых форм поддержки ветеранов практиковались выдача земельных наделов, денежные выплаты, займы, налоговые льготы, должности в различных органах власти и т.п. Эти и другие методы и формы социальной защиты ветеранов боевых действий заложили основу современной ветеранской политики западных стран.

Автор подробно останавливается на исследовании государственной политики в области защиты прав и интересов ветеранов боевых действий в странах Северной Америки, и особенно в США,

¹³ Колобов А.В. Римские легионы вне полей сражений (Эпоха ранней Империи): учеб. пособие по спецкурсу / под ред. И.Л. Маяк. – Пермь: Перм. ун-т, 1999. – С. 31.

которые считаются в настоящее время наиболее развитой и успешной страной.

В работе говорится о том, что еще во время Второй мировой войны в США и Канаде стали создаваться комплексные программы реабилитации, трудоустройства, переквалификации ветеранов. В наши дни государственная политика США, направленная на защиту прав и интересов ветеранов боевых действий, включает в себя несколько направлений. К их числу относятся: широкий круг денежных выплат, включая пенсионное обеспечение на случай инвалидности и потери кормильца; предоставление льгот в области налогообложения и выделения ссуд на строительство жилья; обеспечение гарантиями в случае получения ипотечного кредита; психотерапевтическая реабилитация и медицинское обслуживание; организация похорон, включая финансовые затраты и т.д.

Среди европейских стран в Великобритании еще в XVI в. стали появляться нормативно-правовые документы, защищающие интересы отставных военных инвалидов и предусматривающие меры их адаптации к мирной жизни.

На сегодняшний день в Великобритании ветераном считается любой гражданин, который служил в вооруженных силах Ее Величества, независимо от продолжительности срока службы, включая кадровых военнослужащих и резервистов. Ветерану помимо пенсии полагается дополнительное пособие, которое зависит от степени инвалидности, а также еженедельные выплаты на спецпитание или оплату услуг социальных работников. Всестороннюю помощь ветеранам и членам их семей в стране оказывает Управление по делам ветеранов, которое является подразделением Министерства обороны Великобритании.

Во Франции государственная ветеранская политика получила свое развитие в связи с огосударствлением армии и началась с середины XVII в. В настоящее время во Франции практикуется широкий спектр форм и методов защиты интересов ветеранов боевых действий. Среди них пенсионное обеспечение, стационарное лечение, различные пособия, психологическая реабилитация и т.д. Ветеранам оказывается помощь при получении образования и при трудоустройстве, предоставляются те или иные гарантии при приобретении жилья, автомобилей, выплачиваются денежные пособия безработным ветеранам боевых действий и т.п. Размер пенсий бывших военнослужащих настолько высок, что, достигнув пенсионного воз-

раста, ветераны боевых действий могут позволить себе путешествовать по миру.

Германия в вопросе социальной защиты ветеранов и военнослужащих занимает особое положение в ряду европейских стран. Вторая мировая война в корне изменила отношение к ветеранам и к военной службе в целом со стороны общества. В отличие от стран-победителей в Германии понятие «ветеран войны» существует скорее на лингвистическом уровне, не имея под собой правового и политического наполнения. Согласно официальным документам оно заменяется такими терминами, как «инвалиды» и «жертвы войны». Именно в эту группу входят бывшие военнослужащие вермахта, военнопленные и их семьи, а также другие категории граждан, испытавшие на себе тяготы войны. Тем не менее Германия как под давлением общественности, так в силу устойчивости имеющихся традиций и после Второй мировой войны продолжает оказывать социальную поддержку участникам боевых событий.

В параграфе 2.2. *«Институционализация организаций ветеранов боевых действий как способ защиты их прав и интересов»* автором исследуются как самоорганизованные и саморегулируемые ветеранские объединения, так и специальные государственные учреждения, занятые управлением процессов в области защиты интересов и прав этой категории граждан с учетом возможностей государства.

В диссертационной работе сказано, что основным фактором институционализации самоорганизованных и саморегулируемых общностей участников боевых действий является наличие объективных потребностей в регулировании отношений участников боевых действий с обществом и государством в лице властных структур.

Во Франции проблемами защиты интересов и прав ветеранов и их семей занимается Союз ассоциаций ветеранов Франции, защищающий при этом интересы не только ветеранов Второй мировой войны, но и тех, кто воевал во Вьетнаме, в Алжире и других странах. В составе исполнительной ветви власти делами ветеранов занимается Министерство по делам бывших военнослужащих и жертв войны. Отдельные вопросы ветеранской политики решает и Министерство обороны, в частности, его структурное подразделение Управление памяти, национального достояния и архивов, которое делает многое, чтобы сохранить коллективную память о войне и

транслировать информацию о заслугах лиц, принимавших участие в боевых действиях.

В Великобритании в 1921 г. был создан Королевский Британский легион как организация, защищающая интересы всех служивших и служащих в вооруженных силах Великобритании. Среди функций Британского легиона – оказание финансовой поддержки, материальной помощи, содействие в организации санаторного лечения тяжелобольных, переподготовка и переобучение. Содействие ему оказывает Управление по делам ветеранов, которое является исполнительным органом Министерства обороны Великобритании.

В США в составе органов исполнительной власти вопросами защиты интересов и прав ветеранов боевых действий занимается Министерство по делам ветеранов. Вопросы нормативно-правового регулирования прав и интересов ветеранов боевых действий находятся в ведении комитетов, действующих в структурах Сената (по вооруженным силам и по делам ветеранов) и Палаты представителей (комитеты по национальной безопасности и по делам ветеранов).

В Австрии вопросы социального обеспечения решает Федеральное министерство социального управления. К числу саморегулируемых организаций относится Центральная организация австрийских жертв войны.

В третьей главе **«Эволюция отечественной практики защиты прав и интересов ветеранов боевых действий»** исследование проводится по трем направлениям. Здесь рассматривается генезис ветеранской политики в дореволюционной и советской России, а также в трансформационный период. Приводится анализ результатов авторского социологического исследования, посвященного выявлению отношений современной молодежи к ветеранству и к ветеранам Великой Отечественной войны.

В параграфе 3.1. *«Защита прав и интересов боевых действий в условиях дореволюционной и советской России»* проанализирована историческая ретроспектива данного вопроса.

Для удобства анализа диссертант выделяет следующие исторические этапы, в каждом из которых по-своему регулируются отношения по линии государство – армия – ветераны. Первый период – это эпоха Московского государства (XVI-XVIII вв.), второй – петровское время, третий – конец XIX в.

В петровский период принимаются первые нормативные акты и формируются государственные органы, регламентирующие некоторые стороны социальной защиты военнослужащих и их семей и т.п. В XIX в. предпринята попытка институционализации данного процесса, о чем свидетельствует создание в 1814 г. Комитета о раненых, организация военно-страховой системы в виде так называемых накопительных (эмеритальных) касс и т.д. С середины XIX в. помимо страховых выплат ветераны стали получать обыкновенную государственную пенсию, предоставлялось жилье офицерам, определенным на инвалидное содержание, и т.д.

20-е столетие стало для России временем тяжелых испытаний. Трагические события первых военных лет и победоносный финал 1945 г. вместо разрозненных социальных классов создали единый монолитный организм. Одним из важных результатов Великой Отечественной войны стало появление новой многочисленной социальной общности – фронтовиков, впоследствии превратившихся в ветеранов.

Первым испытанием для политической системы стало резкое увеличение категории инвалидов, которые возвращались в тыл и сталкивались с безразличием и невниманием. Они стали лишними, брошенными на «произвол судьбы», хотя их насчитывалось, по самым скромным подсчетам, порядка 2,7 млн чел. В годы войны безразличие к судьбам инвалидов было вполне объяснимым, т.к. фронт потреблял огромное количество ресурсов, людям элементарно не хватало предметов первой необходимости и даже еды. После заключения мира все средства уходили на восстановление страны, а инвалиды стали, с одной стороны, «балластом», с другой – напоминанием о кровавых и трагических последствиях войны.

В диссертации говорится о том, что сталинский режим своими действиями не смог трансформировать энергию фронтовиков и дать раскрыться их потенциалу. Существовали опасения, что многочисленная армия фронтовиков может представлять потенциальную угрозу политической системе. Неслучайно после окончания войны немало фронтовиков оказались репрессированными, руководство страны так и не допустило их в высшие эшелоны власти. В итоге общественно-политический потенциал фронтовиков был не только не реализован, но, по сути, задавлен политической системой.

В 1960-е гг. с начала руководства страной Л.И. Брежнева начинается новый подход к ветеранам войны. В силу множества причин

как внешней, так и внутренней направленности со стороны государства сформировалась установка на сакрализацию и мифологизацию Победы. Отчасти это объяснялось стремлением партии использовать патриотическую тематику и образ победителя для повышения собственного авторитета и достижения геополитических целей.

Данный политический шаг привел к развитию различных форм льгот, предоставляемых участникам Великой Отечественной войны. С 1985 г. происходит расширение льготной категории участников войны за счет граждан, работавших в период блокады г. Ленинграда на предприятиях, в учреждениях и организациях города, и награжденных медалью «За оборону Ленинграда».

Период 1985 – 1991 гг. характеризуется не только падением уровня жизни населения СССР, в том числе ветеранов боевых событий, начинается переоценка Великой Отечественной войны. Культ войны постепенно утрачивает свою силу среди подрастающего поколения. Такая девальвация ценностей больно ударила по ветеранам боевых действий, которые оказались беззащитными перед надвигающимися глобальными переменами. Их почетный статус в собственной стране оказался никому не нужным.

В параграфе 3.2. *«Ветеранская политика трансформационного периода»* автор рассматривает распад СССР и его последствия через призму ветеранской политики.

Вопросы ответственности государства за личную безопасность ветеранов Великой Отечественной войны после определенного затишья, вызванного перестройкой основ государства, вновь получили свое звучание к началу 2000-х гг. В стране вновь стал пропагандироваться культ Победы по аналогии с брежневской эпохой.

По мнению автора, усиление внимания государства к ветеранам боевых действий вызвано следующими обстоятельствами: важностью демонстрации признания обществом их заслуг перед страной; необходимостью формирования у ветеранов боевых действий чувства гордости за завоеванный ими мир и за то, что остались живыми, пройдя трудные дороги войны; неотложностью формирования у граждан, особенно у молодежи, чувства любви, верности и преданности к своему Отечеству и т.д. Все это, безусловно, оказывает позитивное влияние на общественное сознание и тем самым способствует повышению готовности к выполнению гражданского долга и конституционных обязанностей по защите интересов Родины.

Автор приходит к выводу, что в настоящее время, несмотря на громкие заявления субъектов власти, ветеранская политика не отличается системностью. Как в лучших советских традициях, о ветеранах вспоминают лишь по круглым датам, один-два раза в год. Эта ситуация усугубляется тем, что на практике местные и региональные органы власти не полностью исполняют законы, а иногда и саботируют исполнение законов, что нарушает права и интересы ветеранов. Важная часть материальных потребностей не полностью решена.

Истоки этого можно найти в неразвитости политической культуры и слабости гражданского общества. Инициатива «снизу», основанная на собственной культурно-ценностной основе, прорастает очень медленно и пробивается с большим трудом. Многочисленные общественные организации лишь имитируют гражданскую активность, что затрудняет формирование свободного и ответственного гражданина, без которого создание гражданского общества невозможно.

В параграфе 3.3. *«Отношение современной молодежи к боевым заслугам ветеранов Великой Отечественной войны»* исследуются результаты авторского опроса общественного мнения, проведенного в апреле – мае 2010 г. среди учеников старших классов и студентов высших учебных заведений г. Улан-Удэ.

Результаты исследования показали, что отношение современных россиян к войне базируется не на реальной памяти. Живых свидетелей войны остается все меньше, но, даже учитывая устные рассказы и семейные истории, каждый отдельный человек мог увидеть лишь незначительный фрагмент военной реальности. Массовое восприятие войны сегодня базируется на пропагандистских штампах, которые были выработаны государством целенаправленно.

В настоящее время утрачивается эмоциональная связь со старшим поколением, осуществляемая путем передачи жизненного опыта и знаний от старшего поколения к последующему. Поэтому значительная часть современной молодежи о Великой Отечественной войне узнает из уроков истории и из фильмов, а не из рассказов родных и близких людей, переживших войну. С другой же стороны, наблюдаемое в наши дни нарушение преемственности поколений в определенной мере связано с неразработанностью молодежной политики.

Неудовлетворенность объемом информации, получаемым школьниками и студентами во время учебного процесса, говорит о том, что повсеместно значительная часть молодежи осознает важность познания истории Великой Отечественной войны, хочет ее знать, поэтому критически относится к объему информации, преподаваемой в соответствии с действующей учебной программой.

Названные проблемы во многом связаны с тем, что по большому счету сегодня в России нет общенациональной патриотической идеи, направленной на обеспечение безопасности государства, общества и личности. Так, на вопрос «Считаете ли вы себя патриотом страны?» больше половины опрошенных (55%) дало положительный ответ, 19% респондентов затруднились ответить, а 26% отметило, что у молодого поколения потеряны те качества, которые были у старшего поколения, особенно бескорыстное и добровольное служение своему народу, своей Родине.

Сегодня в стране происходит поиск идеи, которая могла бы определять поведение, мотивацию и сознание граждан.

В **Заключении** подведены итоги, сформулированы основные выводы диссертационного исследования. Подчеркивается необходимость повышения эффективности государственной ветеранской политики не только «сверху», но и «снизу» в форме широкой инициативы со стороны различных общественных институтов.

ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ДИССЕРТАЦИИ ИЗЛОЖЕНЫ В СЛЕДУЮЩИХ ПУБЛИКАЦИЯХ АВТОРА:

Монография

1. Зориктуева А.В. Государственная защита ветеранов боевых действий как фактор обеспечения безопасности страны / А.В. Зориктуева. – Улан-Удэ : Изд-во Бурят. гос. ун-та, 2011. – С. 132. 7,67 п.л.

Статьи в рецензируемых научных изданиях

2. Зориктуева А.В. Социальная защита ветеранов Великой Отечественной войны как объект государственного управления // Вестник Бурят. гос. ун-та. – Вып. 2. Экономика, право. – 2010. – С. 116–121.
3. Зориктуева А.В. Государственная политика по отношению к участникам войны в России и Германии // Вестник Восточно-Сибирского гос. техн. ун-та. – 2010. – Вып. 4. – С. 158–162.

4. Зориктуева А.В. Великая Отечественная война в свете общественного мнения молодежи // Вестник Бурят. гос. ун-та. – Вып. 6. Философия, социология, политология, культурология. – 2011. – С. 219–223.

5. Зориктуева А.В. Зарубежный опыт государственной защиты ветеранов боевых действий (историко-политологический аспект) // Вестник Восточно-Сибирского гос. техн. ун-та. – 2011. – Вып. 1. – С. 131–136.

Публикации в других научных изданиях

6. Зориктуева А.В. Государственная политика по социальной защите ветеранов Великой Отечественной войны // Великая Отечественная война: подвиг народа и уроки истории : материалы межрегион. науч.-практ. конф., посвящ. 65-летию Победы в Великой Отечественной войне (г. Хабаровск, 25 – 26 февраля 2010). – Хабаровск : Изд-во Тихоокеан. гос. ун-та, 2010. – С. 72–76.

7. Зориктуева А.В. История развития социальной защиты ветеранов Великой Отечественной войны // Уроки истории. Великая Отечественная война, история России и мира XX – XXI вв. : сб. тр. IV междунар. науч.-практ. конф. (Санкт-Петербург, 8 – 9 апреля 2010 г.). – СПб. : Изд-во Политехн. ун-та, 2010. – С. 116–118.

8. Зориктуева А.В. Сравнительный анализ государственной политики обеспечения социальными гарантиями ветеранов в России и США // Двадцать третьи международные Плехановские чтения : сб. тр. междунар. науч.-практ. конф. (г. Улан-Батор, 2010 г.). – М. : Изд-во Рос. экон. акад., 2010. – С. 63–69.

9. Зориктуева А.В. Социальный портрет ветеранов Великой Отечественной войны // Экономико-демографическое развитие Сибири и Дальнего Востока: прошлое, настоящее, будущее : материалы всерос. науч.-практ. конф. (Улан-Удэ, 25 ноября 2010 г.). – Улан-Удэ : Изд-во Бурят. гос. ун-та, 2010. – Ч. 1. – С. 82–86.

10. Зориктуева А.В. Государственная защита интересов ветеранов Великой Отечественной войны // Scientific transactions. – Ulaanbaatar : Mongolian University of science and technology, 2011. – № 1/117. – P. 124–126.

Подписано в печать 14.11.11. Формат 60×84 1/16.
Усл. печ. л. 1,45. Тираж 100. Заказ № 1129.

Издательство Бурятского госуниверситета
670000, г. Улан-Удэ, ул. Смолина, 24 а
e-mail: riobsu@gmail.com