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ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. В современных условиях модернизации

российского образования перед школой ставится задача развития у школьников всех возрастов ключевых компетенций, среди которых называются креативность, познавательные и созидательные способности, самостоятельность в деятельности, способность к самообучению.

Воображение, но мнению Л.С.Выготского, В.В.Давыдова, О.М.Дьяченко, А.И.Кирилловой, Е.Е.Сапоговой, Ю. А. Полуянов а и других исследователей, является основой человеческого творчества. Проблема развития воображения особенно актуальна сегодня, когда взрослые стремятся скорее развить интеллектуальные способности ребенка с целью подготовки его к школе. По мнению некоторых психологов, информация, с которой сталкивается сегодня ребенок в детском саду, становится все более дидактичной. В ней преобладают элементы обучения, а не игровые или побуждающие воображение, творчество. Из детской жизни все более вытесняются такие специфические виды деятельности, как игра, рисование, лепка, конструирование. Все это приводит к потере у большинства детей начальной школы интереса и мотивации учения, является причиной преждевременной психологической усталости ребенка, надорванности его психики уже в детском саду.

Благоприятным возрастом для развития воображения является дошкольный возраст. Согласно периодизации психического развития Л.С.Выготского, воображение является центральным новообразованием дошкольного возраста. В младшем школьном возрасте также имеются широкие возможности для развития творческого воображения. Изучению развития воображения детей дошкольного и младшего школьного возраста посвящены работы многих отечественных и зарубежных психологов: Л.С. Выготского, А.Я. Дудецкого, О.М. Дьяченко, Г.Д. Кирилловой, Е.Е. Кравцовой, Н.Н. Палагиной, Е.М .Гаспаровой, Н.Я. Михайленко, А.Г. Рузской, М.К. Щербак, В.М.Ивиной, Т.В. Смирновой, И.П.Румянцевой,
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В.Г.Кудрявцева, В.Синельникова и др. Вместе с тем не до конца выясненными остаются такие вопросы, как, например, развитие вербального и невербального воображения на протяжении дошкольного и младшего школьного возраста, влияние на развитие творческого воображения детей различных образовательных программ, влияние вербального и невербального воображения самого педагога на развитие этих видов воображения детей.

Вариативные программы в большинстве своем ориентированы на развитие воображения детей. Некоторые из этих программ достаточно подробно описывают формы реализаций задачи развития творчества у детей. Но на практике обучение ребенка по этим программам не всегда способствуют его творческому развитию. Некоторые психологи отмечают влияние психологических качеств педагога на процесс и результат его деятельности (А.К. Дусавицкий, А.К. Маркова, *МЖ.* Лукьянова и др.). Эти и другие авторы (В.И. Слободчиков, Е.И. Исаев, С.Г. Косарецкий), отмечая важность именно творческого подхода к реализации программных задач, выделяют признаки творческой личности.

Таким образом, важность развития воображения детей в дошкольном и младшем школьном возрасте, с одной стороны, и недостаточная изученность психологических факторов, влияющих на развитие этого психического процесса — с другой, делают актуальным наше исследование.

Цель: изучение влияния воображения педагога на развитие воображения детей в дошкольном и младшем школьном возрасте.

Объект исследования: воображение педагогов и их воспитанников — детей дошкольного и младшего школьного возраста.

Предмет исследования: характер влияния вербального и невербального воображения педагога на развитие воображения.

Основная гипотеза исследования: воображение педагога является фактором развития воображения детей.

Частные гипотезы:
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1. Существует корреляционная зависимость между уровнем развития  
воображения педагога и детей дошкольного и младшего школьного  
возраста.

2. Влияние воображения педагога на воображение детей будет меняться в  
зависимости от возраста детей.

Задачи исследования;

I. Определить возрастные особенности вербального и невербального воображения детей в связи с переходом их на школьную систему обучения. 2. Провести анализ образовательных программ с точки зрения возможности их влияния на развитие воображения детей.

1. Изучить уровень развития вербального и невербального воображения у детей дошкольного и младшего школьного возраста, обучающихся по различным образовательным программам.
2. Изучить уровень развития вербального и невербального воображения педагогов экспериментальных классов и групп.

5.Сопоставить развитие вербального и невербального воображения детей и педагогов.

6. Апробировать авторскую программу по развитию вербального воображения с использованием сюжетов к сказочным функциям.

Методологическую основу исследования составили культурно-историческая теория Л.С. Выготского, теория деятельности А.Н.Леонтьева, идеи развивающего обучения, представленные в работах Д.Б.Эльконина и В.В.Давыдова, Л.А.Венгера, О.М.Дьяченко, В.Т. Кудрявцева, учения о диалогической позиции общения педагога и учащихся А.К. Дусавицкого, профессионально значимых личностных качествах педагога А.К. Марковой, М.И. Лукьяновой и др..

В качестве методов исследования применялись:

-теоретические (анализ философской, психолого-педагогической и методической литературы по теме исследования);
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-эмпирические (методики О.М.Дьяченко «Дорисовывание фигур» и «Сочинение сказки»; анализ продуктов деятельности педагогов и их воспитанников;

-статистические методы обработки полученных данных.

Научная новизна исследования:

-Экспериментально показано, что влияние образовательных программ на развитие воображения детей опосредовано уровнем развития воображения педагога.

-Показана специфика влияния вербального и невербального воображения педагога на развитие воображения детей дошкольного и младшего школьного возраста.

Теоретическая значимость исследования

-Разработана авторская система оценки вербального воображения педагогов и детей, что дало возможность показать соотношение развития вербального и невербального педагога и детей дошкольного и младшего школьного возраста.

-Раскрыты возрастные особенности развития воображения детей при переходе их из дошкольного в младший школьный возраст.

- Разработана авторская программа развития вербального воображения детей

Практическая значимость исследования: результаты

экспериментального исследования имеют важное значение для воспитателей дошкольных образовательных учреждений, учителей начальных классов, психологов; полученные данные позволяют обратить внимание на особенности развития воображения детей в дошкольном и младшем школьном возрасте, роль творческих качеств педагога в развитии воображения детей.

Представленная в работе авторская программа может быть использована педагогами для развития воображения детей.
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Достоверность и обоснованность полученных в диссертации результатов и выводов обеспечивается методологическими позициями, основанными на идеях отечественных психологов, итогами опытно-экспериментальной работы, репрезентативностью выборки, применением методов статистической обработки данных.

Экспериментальная база исследования - дошкольные образовательные учреждения и школы г. Чебоксар. Всего в исследовании принимало участие 1456 детей (дети старших и подготовительных групп дошкольных учреждений, учащиеся 1,2,3-х классов общеобразовательных школ, гимназий, лицеев); 70 педагогов этих учреждений.

Апробация результатов исследования. Основные результаты исследования докладывались на школьных методических объединениях, курсах повышения квалификации учителей, заседаниях кафедры психологии и педагогики Чувашского республиканского института образования.

Структура и объем диссертации: диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованной литературы и приложения. Основной текст диссертации изложен на 163 страницах. Работа иллюстрирована 30 таблицами, 2 рисунками. В списке литературы содержится 194 наименований, в том числе 23 на иностранном языке.

Положения, выносимые на защиту:

1.Уровень развития как вербального, так и невербального воображения детей при переходе от дошкольного возраста к младшему школьному возрасту меняется незначительно.

2.Влияние образовательных программ на развитие воображения детей опосредовано уровнем развития воображения педагога.

3 Влияние воображения педагога на воображение детей будет меняться в зависимости от возраста детей.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Теоретическое изучение проблемы развития воображения при переходе с дошкольного в младший школьный возраст показало, что существуют противоречивые данные относительно развития воображения на данных возрастных этапах. Наше экспериментальное исследование развития вербального и невербального воображения детей дошкольного и младшего школьного возраста выявило следующее:

Невербальное воображение детей при переходе с дошкольного в младший школьный меняется незначительно. Достоверных различий между продуктивностью, гибкостью невербального воображения, уровнем выполнения задания детьми разных возрастов не было обнаружено. Количество детей, проявивших низкую и среднюю продуктивность по невербальному тесту, от возраста к возрасту снизилось, увеличилось количество детей, проявивших высокую продуктивность. Количество детей, проявивших низкий и средний уровни продуктивности, также снизилось. Это произошло за счет увеличения количества детей с высоким уровнем продуктивности. Высокий качественный уровень выполнения задания характерен только для незначительного количества детей. Количество детей, выполнивших задание на низком качественном уровне, снизилось, увеличилось количество детей, выполнивших задание на среднем качественном уровне.

Анализ развития вербального воображения показал, что количество испытуемых, адекватно вьшолнивших данное творческое задание, от возраста к возрасту увеличивается. Качественный уровень выполнения вербального теста от старшего дошкольного возраста к 3 классу повысился, но он повысился незначительно, достоверных различий между средними качественными уровнями выполнения задания детьми разных возрастов не обнаружено. Количество детей с высоким качественным уровнем выполнения задания заметно повысилось от старшей группы к подготовительной, затем
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резко снизилось к 1 классу, в дальнейшем повышалось незначительвп^=о.  
Сравнение средних качественных уровней выполнения вербального и

невербального заданий в каждой возрастной группе достоверных различий ~~т g~~fv выявило.

Теоретический анализ различных образовательных программ покячаг ~~і~~ ■ что все программы ориентированы на развитие воображения детеп^їїЗЗ:. Некоторые программы при этом достаточно подробно раскрывают фпрлдг^—гчт

реализации данной задачи. Экспериментальный анализ развития дг>г>^ряжетп тг-sr

в различных образовательных программах показал, что rq *тлс-.~~е -~~i^c*образовательных программах от возраста к возрасту уменьшается количест:^^= о  
детей с низким уровнем невербального и вербального воображения. Э-~~s~~-~~-~~ <~>  
происходит в основном за счет увеличения количества детей со средтг~~рг~~ ?vr  
уровнем воображения. В дошкольном возрасте развитию воображения :в

большей степени способствует программа «Развитие». В младшем шко льно\_\_\_\_ем:

возрасте детей со средним качественным уровнем выполнения невербальнозс -о

задания больше среди детей, обучающихся по программе Эпт,конин-г~~-~~ *~~t~~-*

Давыдова, но там не оказалось детей с высоким качественным уровней »х/г

выполнения задания (по данной программе обучался всего один класса- ). Однако достоверных различий в средних качественных уровнях вьтпопне~~ти~~г -sr

задания у детей, обучавшихся по разным образовательным программам, r

разных возрастных группах не обнаружилось. Это нам позволяет делатіг^гть

вывод, что образовательная программа не является достаточным ус.повиєм дп sr

развития творческого воображения.

В, своей гипотезе мы предположили, что развитие творческого воображения детей может быть обусловлено уровнем развития воображение: педагога, характер влияния вербального и невербального воображеі педагогов на воображение детей является специфическим - влияние

вербального воображения педагогов на вербальное воображение детей с

возрастом увеличиваться, в то время как влияние невербального-воображения на невербальное воображение детей снижается.
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Наше исследование подтвердило эту гипотезу. Действительно, коэффициент корреляции между невербальным воображением педагогов и невербальным воображением их воспитанников имеет тенденцию снижаться. В то время как коэффициент корреляции между вербальным воображением педагогов и вербальным воображением детей имеет тенденцию повышаться. Можно сказать, воображение*,* а дошкольном возрасте и при переходе в младший школьный возраст (I класс) более чувствителен к невербальным факторам развития воображения. Постепенно начинает расти чувствительность к вербальным факторам. Характер обучения детей в при переходе из дошкольного в младший школьный возраст меняется. Обучение становится преимущественно вербальным, и вербальное воображение детей развивается больше, чем невербальное.

**■м»**
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