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| **Клиновський А.Б. Соціально-економічні проблеми розвитку та розміщення продуктивних сил регіону (на матеріалах Рівненської області)**. – Рукопис.Дисертація на здобуття наукового ступеня кандидата економічних наук за спеціальністю 08.10.01 – розміщення продуктивних сил та регіональна економіка. – Науково-дослідний економічний інститут Міністерства економіки та з питань європейської інтеграції України, Київ, 2004.Дисертацію присвячено питанням розробки теоретико-методологічних і практичних рекомендацій щодо забезпечення ефективного розвитку та розміщення продуктивних сил регіону. Результатом проведеного дослідження є: поглиблення соціально-економічної сутності поняття “продуктивні сили”; подальший розвиток основних складових продуктивних сил; обґрунтування наукових принципів і збагачення методологічних підходів до аналізу їх розвитку і розміщення; комплексна оцінка сучасного рівня та тенденцій розвитку господарства регіону з визначенням умов і факторів впливу на його ефективність; визначення прогнозної чисельності населення регіону з урахуванням місця їх проживання та віку (до 2010 р.); групування адміністративних районів Рівненської області за рівнем соціально-економічного розвитку, а також визначення основних напрямів удосконалення розвитку і розміщення продуктивних сил регіону.Основні результати дисертації впроваджені у практику, що сприяє подальшому розвитку, кращому використанню й розміщенню продуктивних сил, підвищенню рівня життя населення. |
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| Дисертаційна робота спрямована на розв’язання важливої проблеми удосконалення розвитку й розміщення продуктивних сил регіону. У дослідженні були узагальнені та отримали подальший розвиток теоретичні і методичні питання розвитку та розміщення продуктивних сил, а також розроблено пропозиції щодо їх удосконалення. Проведене дослідження дає змогу зробити такі висновки і пропозиції.1. У зв’язку із загостренням в останні роки демографічної, соціально-економічної, екологічної ситуації, становленням і функціонуванням ринкової економіки та інтеграцією України у світовий економічний простір роль продуктивних сил суспільства, насамперед його особистого компонента в контексті соціально-економічних аспектів та з урахуванням регіональної специфіки постійно зростає. З огляду на це проблема вивчення розвитку та розміщення продуктивних сил територіально-адміністративних одиниць нині набуває особливої гостроти та актуальності. Однак до цього часу вона не стала предметом комплексного дослідження, не відпрацьовані єдині методологічні й методичні підходи до вирішення поставленого кола питань у контексті становлення ринкових відносин, реструктуризації економіки. Крім того, не існує єдиної термінології, яка б відображала зміст досліджуваної проблеми, насамперед щодо визначення поняття “продуктивні сили” та їх складу. Це утруднює наукове пізнання й аналіз досліджуваної категорії та практичне використання отриманих аналітичних висновків у регулюванні економіки.
	1. Існуючі визначення продуктивних сил як економічної категорії потребують уточнення в частині поглиблення їх соціально-економічної сутності. Продуктивні сили слід розглядати не тільки як систему особистих, природних і технічних ресурсів, а й носія суспільних відносин з приводу їх формування, розміщення, власності, використання та розвитку в інтересах окремого індивідуума і суспільства в цілому.
		1. Для комплексного вивчення продуктивних сил регіону доцільно використовувати розроблену дисертантом класифікацію елементів продуктивних сил. При цьому основними класифікаційними ознаками їх є: роль ресурсів у виробництві та споживанні; речовий склад; форми функціонування; економіко-технологічна роль; вихідний розвиток; функціональне призначення; використання у виробничо-господарській діяльності; участь в господарському обороті; ступінь економічної активності й територіальна межа.
			1. Обґрунтовано необхідність упорядкування та деталізації складу продуктивних сил затакими основними групами елементів: речові, людські, природні й духовні. До складу *речових ресурсів* входять: засоби виробництва, виробнича і соціальна інфраструктура. *Людські ресурси* складаються з таких елементів як населення, трудові ресурси, робоча сила, безробітні. *Духовні ресурси* включають науку, знання та інформацію. *Природні ресурси*охоплюють мінеральні, земельні, водні, біологічні, ресурси Світового океану, кліматичні, космічні, рекреаційні, рельєф місцевості, геологічна будова, географічне положення.
				1. Дослідження продуктивних сил регіону повинно здійснюватися за такими основними напрямами: рівень, тенденції й ефективність їх розвитку та розміщення. Для цього доцільно використовувати систематизовані автором показники, які характеризують ефективність розміщення продуктивних сил за такими групами: ефективність використання ресурсів, ефективність виробництва регіону й загальна ефективність економіки регіону. На відміну від традиційних, використання цих підходів дає змогу здійснити всебічний комплексний аналіз, а не окремих аспектів, як це, здебільшого, має місце.

Існує потреба в удосконаленні окремих аналітичних показників. Зокрема, при оцінці рівня ефективності економіки регіону, а саме при обчисленні коефіцієнта виробництва валової доданої вартості на гривню затрачених ресурсів, пропонується додатково включити до складу витрат (крім вартості основних, оборотних засобів, трудових ресурсів) вартість землі, що дозволить точніше й об’єктивніше оцінити розвиток і розміщення економічного потенціалу області.Встановлено, що на розвиток і розміщення продуктивних сил Рівненської області впливають в основному дві групи чинників – природнокліматичні та економічні умови, які відрізняються тим, що враховують основні тенденції, особливості, процеси та явища, які відбуваються нині в економіці і суспільному житті регіону (реформування, реструктуризація, модернізація економіки тощо).Незважаючи на бідніші, порівно з іншими регіонами країни, природні ресурси, область має сприятливі умови для розвитку господарства. Проте складні економічні умови спричинили спад виробництва, масове закриття й зупинку багатьох підприємств, руйнацію соціальної інфраструктури, безробіття, зниження рівня життя населення, підвищення рівня захворюваності й злочинності. У Рівненській області найвищий в Україні рівень безробіття і навантаження безробітних на вільне робоче місце та депопуляції населення. У перспективі до 2010 року, в області, за розрахунками автора, очікується подальше скорочення чисельності населення.Обґрунтовано, що перспективними і пріоритетними галузями для досконалішого розвитку й розміщення продуктивних сил Рівненської області мають бути хімічна, лісова, харчова, будівельна і легка, скляна, фарфорово-фаянсова, які нині слабо розвинені або був у стані занепаду. Держава повинна здійснювати політику протекціонізму щодо розвитку аграрного сектора економіки. За нашими розрахунками, у Рівненській області доцільно налагодити або розширити виробництво до 50 видів продукції промисловості та сільського господарства з тих 90 видів, які нині імпортує область із інших регіонів і 64 країн світу.1. Кращому розвитку й розміщенню продуктивних сил регіону сприятиме реалізація системи заходів щодо удосконалення галузевої та функціональної структури економіки, поліпшення територіальної структури продуктивних сил, поліпшення демографічного і соціального розвитку регіону. Цього можна досягти за рахунок: підвищення ефективності й збільшення до необхідних обсягів виробництва в традиційних галузях спеціалізації промисловості та сільського господарства; формування нових перспективних галузей спеціалізації (утилізація побутових і промислових відходів, застосування надомної праці, роботи сезонного характеру); підвищення ефективності виробництва в тих галузях промисловості та сільського господарства, які не можуть бути перетворені у спеціалізовані; сприяння підвищенню рейтингу інвестиційної привабливості регіону.
	1. Враховуючи нерівномірність розміщення великих міст, що дублюють частину обласних функцій, та периферійне розташування більшості центрів адміністративних районів, доцільно розвивати міжрайонні системи розселення (Зарічненську і Дубровицьку, Кузнєцовську і Сарненську, Березнівську і Рокитнівську тощо). Слід спрямовувати зусилля на формування територіально-виробничих адміністративних систем, а саме міжрайонних, які не змінюючи межрегіональних територіальних утворень, дозволяли б акумулювати фінансові, інтелектуальні, соціальні й виробничі ресурси на розв’язання спільних актуальних проблем соціально-економічного розвитку регіону.
		1. Для розвитку малого та середнього бізнесу в регіоні необхідне: пільгове кредитування; постійне консультаційне й інформаційне супроводження підприємців; пільгове оподаткування; виявлення безробітних, здатних до підприємницької діяльності; безплатне навчання безробітних – майбутніх підприємців
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