

31

На правах рукописи

Арутюнова Екатерина Михайловна

**ФОРМИРОВАНИЕ ГОСУДАРСТВЕННО-
ГРАЖДАНСКОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ МОЛОДЕЖИ
(НА ПРИМЕРЕ МОСКОВСКИХ СТУДЕНТОВ)**

Специальность 22 00 01 – Теория, методология и история социологии

АВТОРЕФЕРАТ



диссертации на соискание ученой степени
кандидата социологических наук

Москва - 2007

Работа выполнена на кафедре социологии факультета гуманитарных и социальных наук Российского университета дружбы народов

Научный руководитель:

доктор исторических наук, профессор
Дробижева Леокadia Михайловна

Официальные оппоненты

доктор социологических наук, профессор
Маликова Наиля Рамазановна

кандидат психологических наук
Хухлаев Олег Евгеньевич

Ведущая организация:

Российская академия государственной службы
при Президенте Российской Федерации

Защита состоится «14» ноября 2007 г в «14» часов на заседании
Диссертационного совета К 212 203 16 в Российском университете дружбы
народов по адресу 117198, г Москва, ул Миклухо-Маклая, д 10, корп 2,
ауд. № 415.

С диссертацией можно ознакомиться в Научной библиотеке Российского
университета дружбы народов

Автореферат разослан «12» ноября 2007 г

Ученый секретарь
Диссертационного совета,
кандидат философских наук



Мешерякова Л Ю

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. В последние десятилетия интерес к изучению идентичностей постоянно возрастал. Это связано с тем, что через идентичность групп изучаются существенные черты современной жизни, состояние общества в странах, регионах, социальных, этнических группах. Актуальность социологического изучения идентичности продиктована необходимостью объективно отразить ее позитивные и негативные проявления, дабы привлечь внимание общества на проблемные ситуации, предупредить развитие ксенофобии и экстремизма.

В 1990-е гг. идентичность граждан в российском обществе находилась в состоянии кризиса, менялись базовые представления в ее структуре, снижалось ее значение в сравнении с региональной и этнической идентичностями. Большинство людей работоспособного возраста в России пережило изменения очертаний границ государства, смену общественных отношений, изменение представлений о месте государства в мировом сообществе. Какова новая идентичность людей в Российской Федерации? От того, кем себя чувствуют россияне – уверенными гражданами достойного государства в мировом сообществе или маргиналами, людьми, ответственными за свое отечество, готовыми воспринимать изменения рыночной экономики или остающимися в лоне патерналистских ценностей, зависит оценка состояния общества и самими россиянами, и специалистами за рубежом, прогнозирующими развитие партнерских отношений с нашей страной.

Состояние государственно-гражданской идентичности – не только призма, через которую рассматривают общество, но и важный фактор мобилизации людей, их солидаризации. Именно поэтому в последнее время институты государственной власти, так же как и лидеры политических направлений, озабочены формированием устойчивой идентичности с ценностями, в которых они заинтересованы. Идентичность россиян остается полем дискуссий общественных сил.

Сложность изучения государственно-гражданской идентичности связана с тем, что современный официальный дискурс, транслируемый властью, функционирует одновременно с дискурсом оппозиционных идеологов. Важно выявить, насколько тот и другой дискурс являются отражением конструкций в сознании молодежи, и насколько он сам формирует массовые представления в государственно-гражданской идентичности студенчества.

Молодежь, в том числе студенчество ВУЗов и факультетов социально-гуманитарного профиля, является той группой, изучение которой позволяет с известной корректировкой строить прогнозы состояния общественного сознания. Выявить реальные тренды в государственно-гражданской и этнической идентичности студенческой молодежи важно не только потому, что по ним можно судить о тенденциях в содержании идентичностей, но и потому, что сами они будут в дальнейшем участвовать в формировании

131

самосознания будущего поколения Все это определяет актуальность темы диссертации

Степень научной разработанности проблемы. Исследование идентичности – личностной и социальной – ее содержания, механизмов формирования, функции привлекало ученых различных дисциплин – психологов, социологов, философов, антропологов

В классической социологии (М Вебер Э Дюркгейм, Г Зиммель, К Маркс), проблема отношения общества и индивида рассматривалась в контексте объективных и всеобщих закономерностей развития общества В соответствии с этим индивид – продукт изменяющихся отношений между людьми, его идентичность задается системой социально-экономических отношений, нормами культуры, доминирующими ценностями

Проблемы идентичности рассматривались в рамках символического интеракционизма Дж Г Мидом, Ч Х Кули¹, а также в рамках психоаналитической традиции формирование индивидуальной, личностной идентичности рассматривали З Фрейд, Э Фромм, К Хорни, К-Г Юнг², в их работах затрагивались и проблемы идентичности молодых людей

Концепция социальной идентичности оформилась в рамках когнитивной психологии Для нашей темы особое значение имеют труды Х Беккера, Дж Дэвиса, С Московичи, П Приза, Дж Тернера, Р Тернера, Т Триандиса, Г Тэжфела, Э Эриксона³, согласно подходу которых идентичность определяется посредством логических операций сравнения своей группы с другими группами по ряду значимых параметров Также в контекстуальное рассмотрение в диссертационном исследовании включены ролевой принцип и значение идеологии

В рамках символического интеракционизма и феноменологии проблема идентичности разрабатывалась П Бергером, Г Гарфинкелем, И Гофманом, Т Лукманом, А Шюцем⁴, внимание которых было обращено на

¹ Мид Дж Г Интернализированные другие и самость//Американская социологическая мысль М, 1996, Mead G H Mind, self and Society Chicago, 1934, Кули Ч Х Человеческая природа и порядок М, 2000

² Фрейд З Массовая психология и анализ человеческого Я//Фрейд З Избранное Кн 1 М, 1990, Фромм Э Анатомия человеческой деструктивности М 1994, Фромм Э Бегство от свободы М, 1990, Хорни К Невротическая личность нашего времени, Самоанализ М, 1993, Юнг К-Г Архетип и символ М, 1991

³ Дэвис Дж Социология установок//Американская социология Перспективы, проблемы, методы М, 1972, Московичи С От коллективных представлений к социальным//Вопросы социологии Т 1 1992 № 2, Preez P du The Politics of Identity Ideology and the Human Image 1983, Тернер Дж Структура социологической теории М, 1995, Turner J C Oakes P J Self-categorization theory and social influence//P B Paulus (Ed) The psychology of group influence/ Hillsdale, NJ Erlbaum, 1989, pp 233-275 Turner J C Social categorization and the self-concept a social cognitive theory of group behavior In E J Lawler (Ed) Advances in group process Theory and research Vol 2 Connecticut, 1985, Tajfel H (Ed) Social Categorization in the Social Psychology of Intergroup Relations London, 1978, Tajfel H Social Identity and Intergroup Relations New York, 1982, Эриксон Э Детство и общество СПб, 1996, Эриксон Э Идентичность юность и кризис М, 1996, Erikson E Psychosocial Identity/A Way of Looking at Things Selected Papers 1930—1980 (Editor S P Schlien, New York, 1995)

⁴ Берсер П Общество в человеке//Социологический журнал 1995 № 2 С 162-180, Берсер П Приглашение в социологию Гуманистические перспективы М, 1996 Гарфинкель Г Исследования по этнометодологии СПб, 2007, Гофман И Представление себя другим в повседневной жизни М, 2000, Берсер П, Лукман Т Социальное конструирование реальности Трактат по социологии знания М, 1995, Шюц А Структура повседневного мышления//Социологические исследования, 1988 № 2 С 129-137, Шюц А Формирование понятия и теории в общественных науках//Американская социологическая мысль Тексты М, 1994

механизмы формирования социальной идентичности в процессах межличностного взаимодействия в повседневной практике

Человек как активный субъект собственной жизнедеятельности – предмет рассмотрения проблем социальной идентичности в теориях П Бурдьё, Э Гидденса⁵ Проблематика идентичности является одной из центральных в теориях постмодерна (З Бауман, У Бек, И Валлерстайн, Д Келлнер, Дж Фридман, Э Хобсбаум⁶ и др)

В отечественной науке соотношение индивидуального и социального рассматривались в рамках культурно-исторического направления социальной психологии ЛС Выготским и АН Леонтьевым⁷ В работах ВС Агеева, ГМ Андреевой, ДВ Ольшанского, ПН Шихирева, ГГ Дилигенского⁸ большое внимание уделялось социальной и социально-культурной обусловленности социальной идентичности

Безусловно, для данного исследования важна концептуализация идентичностей В А Ядовым⁹ и разработка методологии и методики изучения идентичностей его коллегами – ТС Барановой, ЕН Даниловой, ОН Дудченко, СГ Климовой, ТЗ Козловой, АВ Мытиль¹⁰ В исследовании культурно-исторических тенденций формирования социальной идентичности большую роль играли работы ИС Кона¹¹ Исследования ЮЛ Качанова,

⁵ Бурдьё П Социальное пространство и генезис «классов»//Вопросы социологии 1992 Т 1 № 1 С 17-37, Бурдьё П Социология политики М, 1993, Бурдьё П Структуры, габитус, практики//Современная социальная теория Бурдьё, Гидденс, Хабермас Новосибирск, 1995 С 17-39, Гидденс Э Социология М, 2005

⁶ Бауман З Индивидуализированное общество М, 2002, Бек У Что такое глобализация? Ошибки глобализма - ответы на глобализацию М, 2001, Валлерстайн И Конеч знакомого мира Социология XXI века М, 2003, Kellner D Popular culture and the construction of post modern identities/Modern and Identity/ Ed by Lash S, Friedman J London, 1992 P 141-177, Fridman J Cultural Identity and Global Process London, Thousand Oaks, New Dehli, 1995, Hobsbawm E Terence Ranger eds , The invention of Tradition 1983

⁷ Выготский ЛС Вопросы возрастной психологии Собр соч в 6 тт М, 1984 Т 4, Выготский ЛС Проблема сознания/Выготский ЛС Собр соч в 6 тт М, 1982 Т 1 Вопросы теории и истории психологии, Леонтьев АН Деятельность Сознание Личность М, 1975

⁸ Агеев ВС Механизмы социального восприятия//психологический журнал 1989 Т 10 № 2 С 67-73, Андреева Г М Психология социального познания М, 2005, Ольшанский ДВ Основы политической психологии Екатеринбург 2001, Шихирев ПН Социальная установка как предмет социально-психологического исследования//Современная социальная психология США М, 1979, Шихирев ПН Современная социальная психология М, 2000, Дилигенский ГГ Российский гражданин девяностых годов генезис постсоветского сознания М, 1998

⁹ Ядов ВА Социальная идентификация в кризисном обществе//Социологические исследования 1994 № 1 С 35-52, Ядов ВА Социальные и социально-психологические механизмы формирования социальной идентичности личности//Мир России, 1995, № 3-4 С 158-181

¹⁰ Баранова ТС Психологическое исследование социальной идентичности личности//Социальная идентификация личности-2 Под ред В А Ядова М, 1994 С 202-234, Данилова ЕН Через призму социальных идентификаций (Сравнительное исследование жителей России и Польши)//Россия реформирующаяся М, 2004 С 220-239 Данилова ЕН Контуры социально-групповых идентификаций личности в современном российском обществе//Социальная идентификация личности М, 1994 Дудченко АН Мытиль АВ Социальная идентификация и адаптация личности//Социальная идентификация личности-2 М, 1994 С 179-201, Климова СГ Возможности методики неоконченных предложения для изучения социальной идентификации//Социальная идентификация личности М, 1993 С 69-83, Козлова ТЗ Самоидентификация некоторых социальных групп по тесту «Кто Я?»// Социальная идентификация личности-2 М, 1994 С 130-153,

¹¹ Кон ИС В поисках себя личность и ее самосознание М 1984

Н А Шматко¹² внесли вклад в изучение идентичности с использованием теории символического капитала

Специальные исследования, посвященные соотношению государственно-гражданской и этнической идентичностей осуществлены Л М Дробижевой, С В Рыжовой, I У Солдатовой¹³ В последние годы к этим проблемам обращались А Г Здравомыслов, М Ф Черныш¹⁴ Психологические подходы к изучению этнической идентичности представлены в работах Н М. Лебедевой, Т Г Стефаненко¹⁵ и др

В связи с темой исследования имеют значение отечественные исследования по проблемам молодежи, которые начались со второй половины 1960-х гг В 1991 г при Институте Социологии АН СССР был создан Центр социологии молодежи (рук В И Чупров¹⁶), ведущий работу над теоретическими и прикладными проблемами социологии молодежи.

В настоящее время исследованиями проблем социокультурной детерминации процесса воспитания и формирования ценностных ориентаций молодежи занимаются такие ученые, как В С Боровик, А Э Воскобойников, Ю Д Железнов, Ю А Зубок, Н С Кожеурова, Л А Микешина, К Т Мяло, С Г Спасибенко и др Идентичность современной молодежи рассматривается через процесс социализации, в частности, П И Бабочкиным, Ю Г Волковым, Г П. Выжлецовым, О И Даниленко, С П Иваненковым, И М Ильинским, О Д Маслобоевой, Л Ф Новицкой, Г.Г Силласте, А К Уледовым¹⁷ и др

¹² Качанов Ю Л Агенты поля политики позиции и идентичность//Вопросы социологии 1992 Т 1 № 2 С 69-75 Качанов Ю Л, Шматко Н А Семантические пространства социальной идентификации//Социальная идентификация личности М, 1993 С 47-68

¹³ Дробижева Л М Государственная и гражданская идентичность выбор и подвижность//Гражданские, этнические и религиозные идентичности в современной России М, 2006 с 10-29, Дробижева Л М Постперестроечный национализм различия в понимании и уроки// Этносоциология Социология конфликтов Методические материалы М, 2004, Дробижева Л М Российская и этническая идентичность противостояние или совместимость//Россия реформирующаяся М, 2002 С 213-244, Дробижева Л М Толерантность и рост этнического самосознания пределы совместимости//От толерантности к согласию М, 1997, Дробижева Л М Ценности и символы в контексте новых концепций этничности/Ценности и символы национального самосознания в условиях изменяющегося общества М, 1994, Рыжова С В Русское самосознание и православная идентичность между миролюбием и экстремизмом/Россия реформирующаяся ежегодник – 2004 М, 2004 С 318 – 344, Солдатов Г У Психология межэтнической напряженности М, 1998

¹⁴ Здравомыслов А Г Национальное самосознание россиян//Мониторинг общественного мнения, 2002, № 2 (58) С 48-54, Здравомыслов А Г Потребности Интересы Ценности М, 1986, Черныш М Ф Этнические и общегражданские идентичности в сознании россиян// Гражданские, этнические и религиозные идентичности в современной России М, 2006 С 103-113

¹⁵ Лебедева Н М Исследования по этнической и кросскультурной психологии М, 1999, Стефаненко Т Г Этнопсихология М 1999 Идентичность и толерантность Сб статей/Под ред Н М Лебедевой М, 2002

¹⁶ Чупров В И Социальное развитие молодежи теоретические и прикладные проблемы М, 1994, Чупров В И Зубок Ю А Молодежь в общественном воспроизводстве проблемы и перспективы М, 2000

¹⁷ Зубок Ю А Социальная интеграция молодежи в условиях нестабильного общества М, 1998, Мяло К Т Время выбора Молодежь и общество в поисках альтернативы М, 1991, Спасибенко С Г Губина С А О социологическом видении проблем образования и устойчивого развития//Социально-гуманитарные знания № 1 С 52-73, Бабочкин П И Молодежь в структуре современного российского общества//Методологические проблемы исследования молодежи М, 1998 С 22-30, Иваненков С П Кужанова А Ж Молодежь и государство инновационные подходы (на материалах Оренбургской области) Оренбург, 2005 Ильинский И М Молодежь и молодежная политика М, 2001, Мысли и дела молодежи Обществ мнение молодежи в процессе ее ком воспитания//Г Г Силласте Таллин, 1985

Сочетания разных идентичностей многовариантны, и разработка проблем сочетания государственно-гражданской и этнической идентичностей еще только началась

Объектом исследования являются представления, формирующие государственно-гражданскую идентичность

Предмет исследования – содержание государственно-гражданской идентичности и ее соотношение с этнической идентичностью у студентов социально-гуманитарный направлений московских ВУЗов

Цель исследования – выявить содержание, интенсивность и устойчивость основных идеологем и представлений в государственно-гражданской идентичности, совместимость или несовместимость ее с этнической идентичностью у студенческой молодежи московских ВУЗов

В диссертационном исследовании были поставлены следующие **задачи**:

- проанализировать теоретические подходы к изучению феномена государственно-гражданской идентичности,
- выявить ситуации, при которых государственно-гражданская идентичность совместима с этнической,
- проанализировать основные дискурсы официальной государственно-гражданской идентичности и национал-патриотического и демократического дискурсов – для выявления основных идеологем, формирующих в настоящее время государственно-гражданскую идентичность молодежи,
- исследовать основные представления студентов в структуре государственно-гражданской и этнической идентичностей на базе авторского эмпирического исследования,

Гипотезы:

- для исследования государственно-гражданской идентичности наиболее адекватен конструктивистский подход,
- официальный дискурс государственно-гражданской идентичности, удерживая демократические ценности, трансформируется в сторону умеренных национал-патриотических идеологем,
- исследуемая нами группа (студенты-гуманитарии Москвы) воспринимает идеологию, транслируемую в официальном дискурсе, более динамично, чем другие слои населения,
- государственно-гражданская идентичность студентов может совмещаться с основной конкурирующей идентичностью – этнической, но может быть и несбалансированной И та, и другая идентичности в гиперболизированном виде способны быть конфронтационными

Теоретико-методологические основы исследования

Основным методологическим подходом нашего исследования для изучения идентичности является концепция социального конструирования реальности (П Бергер, Т Лукман)

Идеологический уровень идентичности изучался с ориентацией на конструктивистский подход (в том смысле, в каком он понимается в этносоциологии), в соответствии с которым ключевую роль в мобилизации

группы на коллективные действия во имя политических, социальных целей играют лидеры, формирующие основные идеи (идеологемы) (Б Андерсон, П Бурдье, Э Геллнер, В А Тишков, Э Хобсбаум) Средства массовой информации и институты образования транслируют эти идеи в массовое общественное сознание, в результате чего конструируются идентичности

Представления на личностном, групповом уровне мы анализируем с помощью социально-психологического подхода (Г М. Андреева, Ф Барт, С Московичи, Г У Солдатов, Дж Тернер, Г Тэжфел) и феноменологического (А Шюц) - через понимание реальности индивидами на основе их обыденного знания

В работе использовались также разработки в области методологии социологического исследования (Г С Батыгин, И Ф Девятко, В А Ядов), в области истории социологии (А.Б Гофман, Ю Н Давыдов, Л Ю Мещерякова, Н.П Нарбут, Д.Г Подвойский и др), политической психологии (Г Г Дилигенский, А Маслоу, Н П Медведев), этнической социологии (Л М Дробижева, С В Рыжова), методики анализа эмпирической информации (М В Йоргенсен, С Квале, Е Ю Мещеркина, В В Семенова, Г Г Татарова, Ю Н Толстова, Л В Филлипс, В А Ядов и др), социологии культуры (Л Г Ионин, И И Квасова)

Исходя из теоретико-методологических оснований приведенных концепций, были сформулированы следующие базовые понятия диссертационного исследования *Социальная идентификация*, в том числе государственно-гражданская, этническая – процесс самоотождествления индивидов с групповыми образованиями, основанный на их выделении в пространстве социальных взаимосвязей Идентичность – результат процесса идентификации Мы исходим из возможности множественной идентификации личности, одним из вариантов которой является совмещение государственно-гражданской и этнической идентичности

Этническая идентичность включает в себя самоотождествление с этнической группой, представления о своей группе («образ мы»), о языке, культуре, истории этнической группы, территории ее проживания, истории, а также общие интересы группы¹⁸

Государственно-гражданская идентичность подразумевает самоотождествление с общностью в масштабах страны, «образ мы» и интересы «Образ мы» в данном случае включает, кроме представлений об общей истории, языке, территории, представления о месте страны в мире Используя термин «государственно-гражданская идентичность», мы имеем в виду не просто лояльность к государству (которую можно было бы назвать государственной идентичностью), но и представления о сообществе граждан государства, их ценностях и ориентациях

Под *социальными представлениями* в диссертационном исследовании понимаются комплексы понятий, утверждений и объяснений, возникающих в

¹⁸ Дробижева Л М Российская и этническая идентичность противостояние или совместимость//Россия реформирующаяся М, 2002 С 213-244

повседневной жизни в ходе межличностной коммуникации Это знания «здорового смысла», содержание, функции и воспроизводство его социально обусловлены

Идеология в данном диссертационном исследовании рассматривается как система взглядов, идей, убеждений, ценностей, выражающих интересы различных социальных групп, классов, обществ, в которых осознаются и оцениваются отношения людей к действительности и друг к другу, социальные проблемы и конфликты, а также содержатся цели (программы) социальной деятельности, направленной на закрепление или изменение существующих общественных отношений Э Эриксон определяет идеологию как основной пласт взаимодействия общества и индивида, среду, в которой формируется групповая коллективная идентичность¹⁹

При определении *дискурса* мы исходим из теории дискурса Э Лакло и Ш Муфф дискурс формирует социальный мир с помощью значений Различные дискурсы, каждый из которых представляет собой способ общения и понимания социального мира, вовлечены в постоянную борьбу за достижение превосходства в том, чтобы зафиксировать свое значение в языке²⁰

Социологическое исследование идентичности и межэтнических установок студентов проводилось методами формализованного анкетного опроса, полуструктурированного глубинного интервью, дискурс-анализа официальных документов, печатных и электронных СМИ, вторичного анализа данных социологических исследований, касающихся данной проблемы

Эмпирическую базу составили следующие исследования, в которых принимал участие автор

- исследование государственно-гражданской, этнической идентичностей и межэтнических установок студентов ВУЗов Москвы (РУДН, ГУ ВШЭ, ГУГН, АПУ) в рамках среднесрочной городской программы «Москва многонациональная формирование гражданской солидарности, культуры мира и согласия (2005-2007 годы)» Опрос проводился в апреле – октябре 2006 г Всего по анкете опрошено 155 студентов разных ВУЗов Исследование базируется на квотном отборе респондентов Критериями отбора были обучение на факультетах социально-гуманитарного направления московских ВУЗов, возраст 21-22 года, то есть обучение на 4-м курсе по двухступенчатой системе образования Кроме того, по методу полуструктурированного глубинного интервью были проведены интервью с 17 студентами,

- опрос основных этнических групп Москвы по Проекту «Москвичи – столичные жители» под рук Ю В Арутюняна, 2004-2005 гг, всего было опрошено 3000 тыс чел Выборка квотная, в подгруппе русских было опрошено 660 человек, использовался метод телефонного опроса,

¹⁹ Эриксон Э Идентичность юность и кризис М, 1996

²⁰ Филлипс Л, Йоргенсен М В Дискурс-анализ Теория и метод. Харьков, 2004 С 22

- Российский мониторинг экономического положения и здоровья населения (РМЭЗ (RLMS)), проводимый Институтом социологии РАН, исследовательским Центром «Демоскоп», Институтом питания РАМН и Университетом Северной Каролины (США) Руководители с российской стороны – И.М. Козырева, М.С. Косолапов. Данные по идентичности в этом опросе получены по заказу Центра исследования межнациональных отношений Института социологии РАН. Было опрошено 4 тыс. домохозяйств в 38 регионах России.

Были также использованы

- данные общероссийских репрезентативных опросов Фонда «Общественное мнение» (<http://www.fom.ru/>), Левада-Центра («Мониторинг общественного мнения», «Вестник общественного мнения. Данные. Анализ. Дискуссии»), ВЦИОМ (<http://www.wciom.ru/>)

- тексты выступлений Президента РФ В.В. Путина (источник - официальный сайт Президента РФ www.kremlin.ru)

- тексты выступлений, публикации идеологов национал-патриотического направления статьи А. Проханова в газете «Завтра (газета национал-патриотического направления, выходит с 1993 г., гл. ред. А. Проханов)», статьи и выступления А. Дугина, официальные документы Международного Евразийского движения под рук. А. Дугина (источники - философский портал Арктогея, <http://arcto.ru/>, сайт международного Евразийского движения, <http://evrazia.info>), статьи А. Савельева (источник - <http://www.savelev.ru/>)

- статьи идеологов либерально-демократического направления (источники — официальные сайты Г. Явлинского (<http://www.yavlinsky.ru/>), Е. Гайдара (<http://www.gaidar.org/>), И. Хакамады (<http://www.hakamada.ru/>), В. Рыжкова (<http://www.ryzkov.ru/>), их выступления в СМИ, в частности в эфире радио «Эхо Москвы» (<http://www.echo.msk.ru>).

Научная новизна диссертационного исследования заключается в следующем:

- рассмотрены теоретические подходы к изучению идентичности в мировой социологии, выявлена возможность их применения к изучению российской государственно-гражданской идентичности;

- проанализирована трансформация идентичности в официальном дискурсе в пост-кризисный период развития российского общества и в сознании московского студенчества.

- получен вывод о том, что государственно-гражданская и этническая идентичности в сознании московской студенческой молодежи в современных условиях совмещаются и взаимно дополняют друг друга,

- показана эффективность соединения анализа дискурса, формирующего идентичность, и идентичности в повседневных представлениях на примере московских студентов

Новизна заключается также в доказательстве следующих положений, выносимых на защиту:

1 Государственная идентичность в официальном дискурсе и массовых представлениях в начале XXI в. имела тренд трансформации в государственно-гражданскую идентичность

2 В официальной идеологии, формирующей государственно-гражданскую идентичность в начале XXI в., доминируют идеологемы сильного государства, державности, безопасности при сохранении идеологем благополучия граждан, достойного места в мире, ориентаций на европейские ценности, соединяющие в себе либерально-демократические и национал-патриотические идеи

3 Государственно-гражданская и этническая идентичности (потенциально конкурирующие) на данный момент в сознании студентов не противоречат, а взаимодополняют друг друга

4 Содержание государственно-гражданской идентичности в официальном дискурсе в основном соответствует массовым общественным представлениям россиян. У студентов-гуманитариев это проявляется наиболее очевидно в сравнении с общероссийскими данными

5 Представления студентов в сравнении с массовыми настроениями выглядят более открытыми и позитивными. Образ врага, потребность в безопасности, ориентация на прошлое как объединяющие идеи востребованы ими в несколько меньшей степени

6 Межэтнические установки московских студентов, обучающихся по социально-гуманитарным направлениям, относительно более благоприятны в сравнении с установками россиян в целом и, в частности, москвичей. Причинами негативных установок, свойственных части студентов, являются как постоянный фактор – ощущение культурной дистанции, так и ситуативный – ощущение социальной конкуренции

7 Для изучения государственно-гражданской идентичности эффективным является соединение анализа дискурса, формирующего идентичность, и социальных представлений групп

Апробация положений диссертационного исследования

Основные положения диссертационного исследования представлены в публикациях автора, а также в виде докладов, подготовленных для научно-практической конференции аспирантов Института социологии РАН «Молодые социологи о трансформациях в России» (сентябрь 2005 г.), семинара в рамках школы молодых ученых «Comparative Political Theory» «Nationalism» (Екатеринбург, май 2006 г.), Второй научно-практической конференции аспирантов Института социологии РАН «Россия в современном мире: проблемы, тенденции, перспективы развития» (Звенигород, сентябрь 2006 г.), семинара в рамках школы молодых ученых «Comparative Political Theory» (Екатеринбург, ноябрь 2006 г.), круглого стола «Молодежные инициативы в решении миграционных проблем» (Екатеринбург, УрГУ, ноябрь 2006 г.), международной научно-практической конференции «Этнические проблемы в современной России» (Балашиха, апрель 2007 г.)

Теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования заключается в выявлении основных представлений в структуре государственно-гражданской идентичности студентов. Выводы, сделанные в диссертационном исследовании, могут выступать научной основой при разработке молодежной политики, политики регулирования межнациональных отношений, а также для дальнейшего научного изучения данной проблематики. Результаты исследования могут быть использованы в преподавании при чтении курсов по теории и методологии социологии, общей социологии, этнической социологии, этнологии.

Структура диссертации. Работа состоит из введения, трех глав, заключения, библиографии, приложения.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **Введении** дается общая характеристика работы, обоснование ее актуальности, новизны, сформулированы проблема, цели, задачи, гипотезы исследования, определены его объект и предмет. Рассматриваются также теоретико-методологические подходы к анализу темы, обосновываются методы исследования, показана разработанность темы в западной и отечественной литературе, раскрывается практическая значимость работы.

В **Главе I. «Теоретико-методологические основания изучения государственно-гражданской и этнической идентичностей»** рассматриваются теоретические подходы к пониманию идентичности в западной и отечественной науке, подходы к анализу государственно-гражданской и этнической идентичности, а также к исследованию этнических и межэтнических установок.

В **§ 1. «Общетеоретические подходы к изучению феномена идентичности»** показано, что для изучения государственно-гражданской и этнической идентичности имеет значение разработка идентичности в рамках психоанализа З. Фрейдом и его последователями. Необходимо также учесть разработки интересующих нас феноменов в рамках символического интеракционизма Дж. Г. Мидом и Ч. Х. Кули. Продемонстрирована также значимость теории ролей (Р. Тернер, Х. Беккер) для понимания возможности множественной идентичности, что особенно важно для совмещения государственно-гражданской и этнической идентичности и их соотношения с региональной, локальной. Стратегия балансирования между нормальностью и уникальностью рассмотрена через так называемую драматургическую модель социального взаимодействия И. Гофмана и подход Ю. Хабермаса.

Здесь показана также особая значимость для изучения темы работ Э. Эриксона, с именем которого связывают появление самого термина «идентичность» в общественных науках и определение роли идеологии для формирования идентичности. Прямое отношение к пониманию динамики государственно-гражданской и этнической идентичности имеют выводы Э. Эриксона о кризисах идентичности и их связи с кризисами общества.

Вслед за Г. Тэджфелом и Дж. Тернером государственно-гражданская и этническая идентичности рассматриваются как социальные идентичности,

которые складываются в результате групповой самокатегоризации (когнитивный подход), значим вывод авторов о стремлении индивида и группы к достижению позитивной идентичности, при которой легче достигается толерантное отношение к другим общностям

Системы представлений, этнические образы, установки, ценностные ориентации – это феноменологическое поле межэтнического взаимодействия П Бергер и Т Лукман, рассматривая общество как объективную и субъективную реальности, указывают, что идентичность является ключевым элементом субъективной реальности и возникает из «диалектической взаимосвязи индивида и общества»²¹

В контексте процессов глобализации идентичность обсуждается З Бауманом, П Бурдые, Э Гидденсом, Ю Хабермасом

Далее в параграфе рассматриваются исследования идентичности в отечественной науке - социальными психологами (К А Абульхановой-Славской, Г М Андреевой, П Н Шихиревым)²² и социологами (И С Коном, В А Ядовым)²³

§ 2. «Подходы к изучению государственно-гражданской и этнической идентичностей» посвящен изучению государственно-гражданской и этнической идентичности в 1990-е гг в отечественной этносоциологии. Этносоциология как теория среднего уровня акцентирует внимание на изучении структуры этнической идентичности, ее динамике в разных этноконтактных средах и социальных группах. Особое внимание уделяется определению факторов, приводящих к этнической мобилизации, поэтому в этносоциологии утверждается представление, согласно которому, в этническую идентичность можно включить и интересы как связующее звено между представлениями о своей группе и регулятивным компонентом идентичности, поведением индивидов и групп²⁴

В параграфе показано, что с конца 90-х гг XX в внимание привлекала множественная идентичность и возможность совмещения государственно-гражданской и этнической идентичностей, а опасность терроризма и рост ксенофобии стимулировали разработку вариантов позитивной идентичности, способных обеспечить толерантное поведение

Именно в этносоциологии началась специальная разработка методов изучения государственной и гражданской идентичности в российском обществе на теоретическом и эмпирическом уровне²⁵. Теперь идентичность –

²¹ Бергер П., Лукман Т. Социальное конструирование реальности. М., 1995. С. 281

²² Абульханова-Славская К.А. Психология и сознание личности. М., 1999. Андреева Г.М. Социальная психология. М., 2006, Шихирев П.Н. Современная социальная психология. М., 2000

²³ Кон И.С. В поисках себя: личность и ее самосознание. М., 1984. Саморегуляция и прогнозирование социального поведения личности/Под ред. В.А. Ядова. Ленинград, 1979, Ядов В.А. Социальные и социально-психологические механизмы формирования социальной идентичности личности//Мир России, 1995, № 3-4 С. 158-181 С. 162

²⁴ Дробизева Л.М. Российская и этническая идентичность: противостояние или совместимость//Россия: реформирующаяся. М., 2002. С. 213-244

²⁵ Дробизева Л.М. Российская и этническая идентичность: противостояние или совместимость//Россия: реформирующаяся. М., 2002. С. 213-244, Гражданские, этнические и религиозные идентичности в современной России/Отв. ред. В. С. Магун. М., 2006

и этническая, и государственно-гражданская - изучается на двух уровнях – социально-психологическом (на уровне представлений людей (социальные представления по С Московичи)), и на идеологическом уровне (через дискурс элит) Это дает возможность рассматривать, как в массовом сознании создаются представления о месте страны в мире, геополитическом пространстве, ее цивилизационном позиционировании Здесь же рассматривается, как этническая идентичность используется элитой для этнической мобилизации в целях борьбы за ресурсы (инструментализм) и повышение статуса группы

В § 3. «Теоретические подходы к изучению межэтнических установок» дается краткий обзор теоретических подходов к изучению межэтнических установок Этнические установки рассматриваются в интерпретации Г Олпорта как разновидность социальных установок Особенно важными являются его выводы, связанные с зависимостью аттитюда от предшествующего опыта и его регулирующая роль в поведении Используются также выводы Б Смита о трехкомпонентной структуре аттитюда и М Рокича о различении аттитюда на объект и на ситуацию Для изучения межэтнических отношений несомненное значение имеет вывод о том, что в разных ситуациях проявляются в большей мере то одни, то другие компоненты аттитюда (например, когнитивный или аффективный) В диссертации мы исходим из того, что этнические установки имеют место тогда, когда человек, действуя в любой сфере – профессиональной, политической, культурной и др – осознает, оценивает и поступает как личность, включенная в этническую группу Соответственно, межэтнические установки – это установки на взаимодействие с другими этническими общностями в любой сфере жизнедеятельности²⁶ Система этнических и межэтнических установок в целом представляет собой ориентацию в сфере межэтнического взаимодействия Этнические и межэтнические установки аккумулируют предшествующий жизненный опыт – свой собственный и окружающих, они формируются в процессе социализации и закрепляются в навыках общения Групповые этнические и межэтнические установки ситуативны, но устойчивы

В эмпирической части работы используется шкала Э Богардуса По разработанной им шкале, если респонденты принимают людей других национальностей как родственников и деловых партнеров, то это дает основание утверждать, что еще более легким будет принятие людей других национальностей в качестве граждан или гостей страны В диссертационном исследовании показано, что эмпирические исследования российских этносоциологов доказали роль ситуационных факторов в установках на принятие Именно поэтому этнические установки студентов рассматриваются на фоне данных региональных исследований

²⁶ Дробышева ЛМ Социально-психологические проблемы этничности// Этносоциология Социология конфликтов Методические материалы М, 2004

В параграфе рассматривается потенциал толерантности (на примере студентов) применительно к различным сферам взаимодействия. Толерантность - это не просто терпимость или невмешательство, а принятие других такими, как они есть, и готовность взаимодействовать с ними на основе согласия.²⁷ Толерантность в таком понимании может способствовать мирным и гармоничным взаимоотношениям различных этнических групп в условиях многонациональной России. Обсуждается проблема пределов толерантности, которые следует определять на основе законодательного поля.

В Главе II «Дискурсы российской идентичности начала XXI в.» проанализировано содержание официального дискурса российской идентичности, а также альтернативных дискурсов – национал-патриотического и либерально-демократического направлений. Использовался метод интерпретативного анализа дискурса.

В § 1. «Официальный дискурс государственно-гражданской идентичности» проанализирована динамика основных идеологем официального дискурса по материалам выступлений Президента РФ В.В. Путина. Было выявлено, что одной из основных идеологем является «сильное государство», «сильная Россия». В начале президентства В.В. Путина она включала в себя такие смыслы как демократия, благополучие граждан, уважение к правам и свободам человека, соблюдение прав личности, стабильное общественное развитие. Позже, в 2002 г., были включены идеологемы конкурентоспособности страны, а также «возвращения и сохранения позиций в мире», а в 2003 – идея необходимости сильной армии для достижения этих целей.

С первого срока президентства В.В. Путина в его выступлениях появляется и развивается идеологема державности и достойного исторического прошлого. Оно воспроизводит героизацию и сакрализацию Великой Отечественной войны, побед.

С начала второго срока президентства В.В. Путина в официальном дискурсе присутствуют и идеи особого пути России, находящие воплощение в идеологеме «суверенной демократии», а также в евразийстве, России как «евразийском пространстве», «евразийской державе».

Для консолидации граждан России в официальном дискурсе предлагается модель политической нации, то есть гражданского, государственно-политического сообщества. Вместе с тем показано, что полиэтничность страны учитывается в официальном дискурсе в идеологеме «многонациональности, многоконфессиональности» России. Межэтническое согласие признается несомненной ценностью и одновременно подчеркивается роль русского языка и русской культуры (идеологема «русского мира» как общности, выходящей за пределы России и русского этноса), поддержки «соотечественников» - русскоязычных граждан других

²⁷ Дробизева Л.М. Толерантность и рост этнического самосознания: пределы совместимости//От толерантности к согласию. М., 1997. С. 52–53.

государств Президент однозначно высказывается о необходимости противодействия ксенофобии и значимости толерантности

В § 2 «Презентация российской идентичности в национально-патриотическом дискурсе» проанализировано желаемое содержание российской идентичности в представлении идеологов национал-патриотического направления. Анализируются выступления А Проханова, евразийца А Дугина и консерватора-реставрациониста А Савельева. Рассмотрены несколько составляющих предлагаемых ими моделей идентичности – представления о государстве, обществе, месте России в мире, месте русских в российском пространстве, геополитике.

В статьях А Проханова доминантной идеей выступает державная Россия-империя. Модель нации предлагается как «сообщество коренных народов» России, при приоритетной поддержке русских как государствообразующего народа, наделенного особой миссией. В дискурсе газеты «Завтра» постоянно присутствует ущербническая, защитная идеология, для солидаризации активно используется образ врага.

В рамках своего реставрационного проекта А Савельев (депутат Госдумы) предлагает характерные для консерватизма идеологемы («За веру, царя и Отечество»), восстановление монархии и использование православия как средства мобилизации граждан для нужд государства. Гражданское единение, по А Савельеву, возможно только через лояльность государству, а нацию он трактует как культурно-историческую и политическую общность. Русские в этой общности, по его мнению, должны иметь преимущество как «стержневой» народ, а статус других народов должен определяться их «лояльностью государству». Он ратует за особый путь России.

А Дугин опирается на классическое русское евразийство. Неоевразийство он определяет как принцип, применимый ко всем сферам жизни как личности, так и общества, выполняющий главную функцию – противостоять глобализации.

Образ врага А Дугин считает важнейшим моментом для консолидации общества, причем враг должен быть только внешним, иначе неизбежно появляется внутренний враг, что угрожает стране. Статус народов в России подразумевается равным, а государство – надэтническим. При этом русскому народу (как «имперообразующему», хотя и не имеющему «монополии на государственность») дается приоритет.

В § 3. «Дискурс идеологов либерально-демократического направления» проанализированы тексты Г Явлинского, Е Гайдара, И Хакамады, В Рыжкова.

По оценкам идеологов либерально-демократического направления, в 90-е годы им не удавалось выдвинуть идеи для консолидации общества, воспринятой массовым общественным сознанием.²⁸

Национально-государственная идея России, по мнению демократов, должна не спускаться сверху, а вырабатываться в ходе «открытой

²⁸ /гайдар Е Построить действующую демократию сложнее, чем ее муляж//<http://www.gaidar.org/>

общенациональной дискуссии» По их мнению, она должна состоять в «сохранении страны в нынешних границах как страны европейской, современной, конкурентоспособной»²⁹ Демократы убеждены, что либерализм в сегодняшней России востребован, причем главным образом средним классом, образованными слоями Поэтому в России возможна «развитая европейского типа просвещенная демократия»³⁰

В дискурсе демократов в 2000-е гг присутствуют фрагменты идеологем официального дискурса, совпадающие с теми, что есть в выступлениях Президента РФ (конкурентность, мощь, державность, величие страны)

Российские идеологи либерально-демократического направления под воздействием актуальных в обществе настроений обратились к проблемам патриотизма, консолидирующих идей, и главное - желаемости формирования политической нации

Глава III. «Государственно-гражданская и этническая идентичности московских студентов. Потенциал толерантности». В главе представлен инструментарий эмпирического исследования государственно-гражданской идентичности студентов На материале результатов опроса студентов и анализа полуструктурированных интервью рассматривается актуальность, интенсивность и содержание государственно-гражданской идентичности, степень отражения в повседневных представлениях студентов социально-гуманитарного профиля обучения конструкторов идентичности официального дискурса Для сравнения в диссертации используются данные общероссийских опросов по этой проблематике Кроме того, мы рассмотрели некоторые аспекты этнической идентичности студентов в ракурсе ее совмещения с государственно-гражданской Как показали результаты опроса, государственно-гражданская идентичность у студентов актуальна, но не гиперболизирована У студентов формируется не просто лояльность государству, но и чувство общности с гражданами России

В § 1. «Интегрирующие представления в государственной идентичности» рассматриваются объединяющие взгляды у студентов Студенты признают необходимость таких идей для современного российского общества. Исследование показало, что источники консолидирующих идей студенты видят различными, но в их высказываниях очевидно просматриваются идеи преимущественно официального дискурса Поддерживается идея сильного государства, которая обосновывается для России такими факторами, как величина территории, ресурсы - экономические и социально-культурные Сравнивая материалы интервью с данными общероссийских опросов, можно сделать вывод, что студенты придают большее значение гражданскому обществу, считая повышение гражданской активности одним из путей к процветанию страны Составляющая этого пути, по мнению студентов, - повышение уровня

²⁹ Явлинский Я Власть нужно менять, но страну нельзя раскалывать 23 января 2007 г // http://www.yavlinsky.ru/said/direct_speech/index.php?id=3198

³⁰ Хакамада И Какой должна быть оппозиция в России? // http://www.hakamada.ru/1321/Folder_2004_12_06_3118/1132.html

благополучия граждан. Ими признается, что сильному государству нужна сильная армия, однако не в агрессивно-имперских целях.

Представления о месте страны в мире – важный компонент государственной идентичности. Студенты разделяют идеи официального дискурса и массового общественного мнения об увеличении влияния России на международной арене, значимости страны в мире, однако не только с точки зрения влияния на мировую политику, но и в смысле достижения высокого уровня жизни граждан. Державность как идея, способная консолидировать общество, высказывалась студентами как способствующая интеграции, но они видят ее мирной.

Патриотизм понимается студентами не только как абстрактная «любовь к родине», но и как конкретные созидательные действия по улучшению жизни в стране, а также ее защита.

В целом представления студентов о компонентах идентичности российского народа включают те же основные интегрирующие элементы, что и у россиян в целом (в общероссийских опросах). Основные из них – территория, русский язык, общая история.

Представления об особом пути для России обосновываются и историей, и расположением России на двух континентах, и особенностями сознания народа, и спецификой этнической структуры.

На данный момент, как и у значительной части россиян, у студентов присутствует так называемое «оборонное сознание» («мы среди врагов, увозят ресурсы, хотят подчинить»).

Религиозность, в частности, православность, которую выделяет в своих выступлениях Президент РФ как один из важных консолидирующих факторов, студенты видят неоднозначно, обращая внимание на потенциальные проблемы выделения одной религии в многоконфессиональной стране. Ценность поликультурного общества в студенческой среде большинством воспринимается. Хотя отмечается, что многонациональность России может вести к сложности в межкультурном взаимодействии.

В параграфе делается вывод, что идеи, декларируемые лидерами, слышат все, но воспринимаются те из них, которые функционируют в пространстве повседневной жизни, отвечают сложившимся в современных условиях представлениям.

В § 2. «Этническая идентичность студентов» рассмотрена актуальность этнической идентичности в студенческой среде и ее содержание. Главный ракурс исследования – возможность ее совмещения с государственно-гражданской идентичностью в контексте множественных идентичностей. Выборка в исследовании была недостаточной для рассмотрения этих проблем у людей разных национальностей, русские составляют в ней большинство, поэтому мы выделили группу русских респондентов и группу респондентов других национальностей, специально рассмотрев группу русских как представителей большинства.

В исследованиях, которые проходили в тот же период на основе общероссийских выборок, было установлено, что у россиян в целом этническая идентичность преобладает над государственно-гражданской. У исследуемой русской группы студентов они находятся на одном уровне.

Можно предположить, что на общероссийские данные влияет разнообразие региональной идентичности, в частности, высокий уровень этнической идентичности в республиках с доминирующим нерусским населением. В жизни московских студентов эта региональная вариативность чаще всего была стертой. По нашей выборке мы можем констатировать, что идентичность может быть не только множественной, но и совмещающей по значимости.

Этническая идентичность у русских студентов актуализирована, но в меньшей мере, чем у респондентов других национальностей, и менее интенсивна. Тот факт, что потребность в групповой принадлежности практически одинаково высока и у русских, и у нерусских респондентов, а степень актуализации этнической принадлежности у русских респондентов ниже, может объясняться тем, что последним легче реализовать эту потребность в общероссийской идентичности. В ходе глубинных интервью студенты демонстрировали, что «русскость» для них часто совмещена с «российскостью». Совмещению способствует и то, что государственную идентичность российская политическая элита предлагает формировать на основе русского языка и русской культуры, что четко присутствует в официальном дискурсе.

Русские студенты продемонстрировали защитные настроения, в частности в том, что касается интересов русского языка в России. Кроме того, по мнению студентов, государство должно помогать русским за пределами страны, даже если они являются гражданами других государств. Защитные настроения связаны с представлениями о наплыве инациональных мигрантов и потерей в связи с этим, как определяют респонденты, «чувства хозяина» в своем городе. Однако демонстрируемые мотивы защиты распространяются не только на русских как этнокультурную общность, но и на Россию в целом, что вполне закономерно, учитывая совмещение в сознании русских студентов этнической и гражданской идентичностей.

В § 3. «Межэтнические установки и потенциал толерантности» рассматриваются установки исследуемой группы студентов на принятие людей другой национальности в качестве гражданина своей страны, а также в деловой, дружеской, семейной сферах.

В исследовании делается вывод, что студенты в большинстве своем открыты для межнационального общения, то есть чаще всего готовы принять человека другой национальности в перечисленных выше качествах. Они осознают объективную необходимость привлечения инациональных мигрантов в Москву для работы, при этом основной мотив – экономическая целесообразность. Осознавая эту необходимость, опрошенные студенты считают, что этот процесс должен быть управляемым.

Среди причин, по которым не следует привлекать для работы в Москве мигрантов, студенты чаще всего называли те же, что фиксировались среди населения Москвы в целом (приезжающие усугубляют криминогенную ситуацию, приезжающие не знают традиций, языка региона, и это осложняет национальные отношения, приезд новых людей уменьшает возможности получения работы для местных жителей)

Готовность к межнациональному общению в деловой и неформальной сфере (дружба, соседство) среди опрошенных студентов выше, чем данные в целом по России

В параграфе также анализируются установки на ограничение межэтнических контактов, этнические предубеждения среди опрошенных студентов. Исследования на основе всероссийских выборок показывали довольно высокий уровень этноцентризма в современном российском обществе (58 % респондентов в 2005 г. поддерживали лозунг «Россия для русских»³¹). Среди студентов людей с этноцентристскими установками не так много, лозунг «Россия – для русских» поддерживают 1/3 опрошенных. Восприятие этого лозунга у людей может быть самым различным. Одни просто понимают его большинство в стране – русские, значит, страна для народа. Другие вкладывают в него какие-то определенные значения в плане участия во власти или использования ресурсов в стране.

Те, кто поддерживает лозунг «Россия – для русских», имеют актуализированное этническое самосознание и настроены против проникновения элементов другой культуры и языка, поскольку они «вредят местному населению». Среди тех студентов, которые поддерживают лозунг «Россия – для русских», выше доля выходцев из семей с более низким статусом, и относительно меньше тех, кто вырос в семьях более образованных родителей.

Очевидно, что на отношение к межнациональному общению и, соответственно, к инонациональным мигрантам влияет социальная конкуренция. Это фактор ситуативный. Для оптимизации межнациональных отношений студенты выбирают такие меры как проведение занятий о культуре народов, проживающих на территории страны, действия правительства России по обеспечению прав национальных меньшинств, присутствие в составе государственных служб, работающих с полиэтническим населением представителей разных национальностей.

В Заключении подводятся итоги исследования

³¹ Дубин Б. Симмулятивная власть и церемониальная политика. О политической культуре в современной России // Вестник общественного мнения. 2006. № 1 (81). С. 14 – 25. С. 14.

Основные положения и результаты диссертационного исследования представлены в следующих публикациях автора:

Публикации в изданиях, рекомендованных ВАК Минобразования и науки РФ

- 1 *Арутюнова Е М* Российская идентичность в представлениях московских студентов//Социологические исследования 2007 № 8 - С 77-85
- 2 *Арутюнова Е М* Отношение к межнациональному общению в московской студенческой среде//Социологические этюды - сборник статей аспирантов/Под общ ред М К Горшкова М ООО Вариант, ИС РАН, 2006 -616 с - С 590-603
3. *Арутюнова Е М* Идеологемы, формирующие российскую идентичность, в выступлениях Президента РФ В В Путина//Этнические проблемы в современной России Междунар науч -практ конф Апрель 2007 г Сб докл /Под общ ред Беловой Е В – М МАКС Пресс, 2007 -136 с - С 32-39
- 4 *Арутюнова Е М* Идеология российской идентичности в дискурсе президентских выступлений с начала XXI в , Идентичность и толерантность в студенческой среде московских гуманитарных ВУЗов//Национально-гражданские идентичности и толерантность Опыт России и Украины в период трансформации Отв ред Головаха Е. И, Дробижева Л М Киев, Институт Социологии НАНУ, 2007 – 210 с - С 12-20 (Глава 1, § 2), с 66-74 (Глава 3, § 2)
- 5 *Арутюнова Е М* (Москва) Російська ідентичність очима московських студентів // Вісник Львівського університету Серія соціологічна – Львів ЛНУ ім Ів Франка, 2007 – Вип 1 – С 81-101

Арутюнова Екатерина Михайловна

Формирование государственно-гражданской идентичности молодежи (на примере московских студентов)

Настоящее диссертационное исследование посвящено выявлению устойчивости, интенсивности и содержания основных идеологем и представлений в государственно-гражданской идентичности, совместимости или несовместимости ее с этнической у студенческой молодежи московских ВУЗов.

Arutyunova Ekaterina Mikhailovna

Formation of state-civil identity of youth (an example of the Moscow students)

The thesis is devoted to revealing of stability, intensity and the maintenance of the basic ideas and representations in state-civil identity, its compatibility or incompatibility with ethnic identity at student's youth of the Moscow high schools

Подписано в печать 10.10.2007 г
Тираж 100 экз Заказ № 357

Отпечатано в ООО «Альянс ДокументЦентр»
Москва, Нахимовский пр-т, 32