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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Электронный документ в уголовном процессе и криминалистике"

Актуальность темы исследования. Современная следственная и судебная практика с очевидностью показывает, что значительная часть уголовно-релевантной информации, используемой в уголовно-процессуальном исследовании преступлений, в настоящее время содержится в таких источниках судебных доказательств, как документы, существующих не в обычном "бумажном", а в достаточно еще непривычном для уголовного судопроизводства электронном виде.

Сказанное с логической неизбежностью предопределяет существенные процессуальные и криминалистические особенности изъятия, исследования, использования и оценки электронных документов в судебном доказывании.

В тоже время эти проблемы далеко не полностью и всесторонне изучены в уголовно-процессуальной и криминалистической литературе: в сущности, им посвящены лишь отдельные разделы и фрагменты работ по документоведению С.В.Андреева, В.А.Мещерякова, А.Н.Яковлева, В.К.Лисиченко и ряда других ученых; монографического же исследования проблемы электронных документов в уголовном процессе и криминалистике в отечественной литературе не осуществлялось.

Однако 90,8% опрошенных следователей прокуратуры, МВД, ФСБ и налоговой полиции высказалось о недостаточности своих знаний в этом отношении и необходимости разработки соответствующих рекомендаций.

Это и предопределило выбор темы настоящего диссертационного исследования, ее новизну и актуальность.

Объектом исследования являются теория и практика использования документов в уголовном судопроизводстве и криминалистике в целом, и электронных документов (далее для краткости - ЭД), в частности.

Предметом исследования являются закономерности и факторы, обуславливающие криминалистические особенности использования электронных документов в уголовном судопроизводстве.

Целью диссертационного исследования является определение уголовно-процессуального статуса электронных документов и последних как объекта криминалистических исследований.

Для достижения указанных целей автором были поставлены и решены следующие задачи:

- уточнение понятия документа и иного документа как источника судебных доказательств; установление места в их системе электронного документа и формулирование понятия последнего с учетом специфики уголовного судопроизводства;

- классификация электронных документов, проводимая по различным основаниям, сущностным для уголовного процесса;

- исследование проблемы изъятия и предварительного исследования электронных документов в процессе расследования преступлений;

- уточнение основных понятий, связанных с судебной компьютерно-технической экспертизой электронных документов;

- формулирование вопросов, разрешаемых последней относительно электронных документов;

- обоснования и разработка системы технико-тактических рекомендаций по изъятию и использованию ЭД в уголовно-процессуальной и криминалистической практике.

Методология исследования. Методологической основой диссертации являются основные положения диалектического метода научного познания; также активно применялись такие общенаучные методы, как формальная и диалектическая логика, системный, исторический, логический и компаративистский анализ, абстракция и аналогия и др. Составной частью методологической базы исследования явились также конкретно-социологические методы, положения теории информации, методы моделирования.

Работа основана на анализе относящихся к теме исследования положений Конституции РФ, уголовного и уголовно-процессуального законодательства, ряда других Федеральных законов и нормативных актов России.

Теоретическую базу исследования составили труды отечественных специалистов в области уголовного процесса и криминалистики: Т.В.Аверьяновой, В.Д. Арсеньева, О.Я. Баева, Ю.М. Батурина, В.П.Бахина, Р.С. Белкина, А.Р. Белкина, А.Н. Васильева, В.Б. Вехова, А.И. Винберга, И.А. Возгрина, Г.Л. Грановского, Л.Я. Драпкина, Б.Н. Ермоленко,

A.M. Жодзишского, А.В. Касаткина, А.Н. Колесниченко, Ю.Г. Корухова,

B.В. Крылова, Н.П. Кузнецова, В.Д. Курушина, A.M. Ларина, А.А. Леви,

B.К. Лисиченко, И.М. Лузгина, Н.П.Майлис, В.А. Минаева, B.C. Митричева,

C.П. Митричева, В.А. Образцова, Б.И. Пинхасова, С.М. Потапова, С.И. Поташника, Н.С. Полевого, Е.Р. Российской, Н.А. Селиванова, М.С. Строговича, В.Г. Танасевича, А.И. Трусова, С.И. Цветкова, В.Н. Черкасова, Б.И. Шевченко, С.А. Шейфера, А.Р. Шляхова, Н.И. Шумилова, Л.Г. Эджубова, А.А. Эйсмана, Н.П. Яблокова и других.

Эмпирическую базу исследования составили результаты опроса 162 следователей органов МВД, ФСБ, прокуратуры и налоговой полиции по ряду ключевых проблем изучаемой темы, а также сплошного обобщения уголовных дел о "компьютерных" преступлениях, рассмотренные судами Воронежской области с 1997 по 2002 г.г.'

Научная новизна полученных результатов. Данная работа является одним из первых комплексных монографических исследований уголовно-правовых, уголовно-процессуальных и криминалистических проблем использования электронных документов в уголовном судопроизводстве. В частности, в диссертации:

1 К сожалению, количество их не явилось достаточно репрезентативным, и потому полученная при их изучении информация, использована лишь в виде иллюстрации отдельных положений работы.

1. Обосновано, что в современной следственной и судебной практике такие источники судебных доказательств как "документы" и "иные документы" в настоящее время все чаще приобретают форму не традиционных письменных, а электронных документов.

2. Сформулированы отличающиеся определенной новизной понятия "документы" и "иные документы" в их уголовно-процессуальном смысле, в том числе место в данной системе "электронных документов", неоднозначность в употреблении которых в литературе отрицательно сказывается на теории и практике расследования преступлений, при совершениикоторых использовалась компьютерная техника. Автором введено и обосновано понятие "виртуального документа".

3. На основе анализа законодательных и других нормативных актов, определяющих правовой статус документов на электронных носителях, предложена разветвленная их классификация по ряду сущностных для уголовного процесса оснований, в том числе впервые предложенных автором.

4. Определено понятие среды существования документа и выделено понятие электронной среды, как основного признака, отличающего традиционные документы от электронных.

5. Определены содержание, объем и уровень специальных познаний, требующихся при предварительном исследовании электронных документов следователем, а также уточнен перечень типовых экспертных задач, разрешаемых судебной компьютерно-технической экспертизой этих объектов; обоснован ряд практических технических и тактических рекомендаций по этим проблемам, в том числе относительно изъятия в ходе осмотра или обыска набора оборудования и вычислительной техники и пределов использования для этого специальных познаний.

6. Обоснована необходимость проведения комплексного экспертного исследования электронных документов в зависимости от вида информации в них содержащейся и неотложный характер таковых, что предопределяет необходимость закрепления в УПК возможности производства ряда судебных экспертиз, в том числе и электронных документов, на стадии возбуждения уголовного дела.

Теоретическая и практическая значимость полученных результатов. Теоретические результаты данного исследования могут быть использованы в дальнейших исследованиях теории судебного доказывания, общей теории криминалистики, криминалистической техники, тактики и методики.

Практическая значимость результатов настоящей работы выражается в возможности их непосредственного использования в области уголовно-процессуального исследования преступлений, совершенных в сфере компьютерной информации, а также всех иных преступлений, связанных с использованием электронных документов. Они могут быть также широко использованы при преподавании курсов "Криминалистики", и "Информатики" и связанных с ними спецкурсов.

Основные положения диссертационного исследования, выносимые на защиту.

1) отличающиеся определенной новизной, в том числе учитывающие современные информационные технологии подготовки документов, понятия "документы" и "иные документы" в уголовно-процессуальном смысле, "электронный документ", "виртуальный электронный документ", "материальный электронный документ";

2) правовой статус электронных документов в современном судопроизводстве;

3) оригинальная классификация электронных документов учитывающая уголовно-релевантные особенности их возникновения и криминалистическую специфику их исследования;

4) определение понятия среды существования электронных документов, как основного признака, отличающего их от традиционных письменных документов;

5) обоснование системы рекомендаций по изъятию и предварительному исследованию электронных документов следователем, а также участию в них специалиста;

6) обоснование необходимости проведения комплексного исследования электронных документов в зависимости от вида информации в них содержащейся, а также необходимости законодательного разрешения ряда судебных экспертиз, в том числе и электронных документов, до возбуждения уголовного дела.

Апробация результатов исследования.

Основные результаты диссертационного исследования отражены в опубликованных автором 8 научных статьях, в учебном авторском пособии, а также в соответствующих разделах еще 2 учебных пособий; использованы при разработке учебного пособия "Криминалистика. Сборник задач и заданий"; неоднократно докладывались на ряде научных, в том числе международных, конференциях (Сочи, 2000, Воронеж, 2000, 2001, 2002, Москва 2002).

Структура диссертации обусловлена поставленной целью и вытекающими из нее частными задачами и состоит из введения, двух глав, включающих пять параграфов, пять подпараграфов, заключения, списка использованной литературы и приложения.

## Заключение диссертации по теме "Уголовный процесс; криминалистика и судебная экспертиза; оперативно-розыскная деятельность", Кукарникова, Татьяна Эдуардовна

Заключение

Результаты проведенного исследования позволяют сделать следующие основные выводы.

1. Современная следственная и судебная практика с очевидностью показывает, что такие источники судебных доказательств как "документы" и "иные документы", в настоящее время все чаще приобретают форму не традиционных письменных, а электронных документов.

2. Документ определен нами, как материальный объект с зафиксированной на нем информацией, имеющей значение для установления обстоятельств, подлежащих доказыванию по уголовному делу, и существующий в соответствующих для подобного источника доказательств в уголовном судопроизводстве видах и формах

3. Под электронным документом в контексте настоящего исследования понимается объект, несущий информацию, имеющую смысловое значение и существующий только в электронной среде.

При этом под электронной (цифровой) средой существования мы понимаем систему объектов (компьютерных средств и систем), взаимодействующих на основе формальных правил (архитектура, стандарты, технические параметры устройств, языки программирования и пр.) обработки, хранения и передачи информации, представленной в цифровой форме.

4. Классификация электронных документов представляется следующей: По форме существования: материальные и виртуальные электронные документы.

Материальный электронный документ - это объект, зафиксированный на электронном носителе, несущий информацию, имеющую смысловое значение и существующую только в электронной среде.

Виртуальный документ — документ, представляющий собой совокупность информационных объектов, создаваемую в результате взаимодействия пользователя с информационной системой

По источнику происхождения электронные документы можно разделить на создаваемые пользователем и компьютерной системой (т.е. самой электронной средой).

По содержанию электронные документы могут быть файлами, содержащими текстовую информацию, графику, анимацию, фоно- или видеоряд, а также информацию, записанную специальными машинными кодами и обозначениями.

По степени защищенности электронные документы могут быть открытыми и закрытыми.

По материальному носителю - существующие на физических носителях компьютерной информации (устройствах внешней памяти), таких как магнитные и лазерные диски, магнитооптические диски, магнитные ленты и карты, флэш-карты и другие; в оперативном запоминающем устройстве ЭВМ; в ОЗУ периферийных устройств; в ОЗУ компьютерных устройств связи и сетевых устройств.

5. Представляется актуальным выделение из многообразия компьютерной информации электронных документов как одного из основных источников судебных доказательств при расследовании преступлений, совершаемых с использованием компьютерной техники. Нами предложено следующее определение электронного документа как источника судебных доказательств в уголовном судопроизводстве:

Электронный документ как источник судебных доказательств - объект, несущий информацию, имеющую значение для установления обстоятельств, подлежащих доказыванию по уголовному делу, и существующий только в электронной среде в виде допустимом для использования в уголовном судопроизводстве.

6. В работе обосновано, что проблема использования электронного документа как источника доказательств в уголовном судопроизводстве в настоящее время все более актуализируется и, несомненно, требует дальнейших углубленных исследований как с позиции теории судебного доказывания, так и криминалистики.

7. Электронные документы могут выступать в качестве средств совершения преступлений в сфере компьютерной информации, а также иных преступлений с использованием компьютерной техники, быть объектами преступного посягательства, либо информационными "следами", возникающими при подготовке к преступлению и совершении преступных действий.

6. Уточнены типовые задачи следственного осмотра при расследовании преступлений с использованием электронных документов и дан ряд соответствующих тактических рекомендаций по производству данного следственного действия, в том числе относительно изъятия в ходе осмотра или обыска набора оборудования и вычислительной техники.

7. С целью обеспечения минимального изменения состояния информационных ресурсов ЛВС, а также предупреждения несанкционированного доступа при производстве предварительного следствия, обоснована целесообразность введения в УПК такого следственного действия, как наложение ареста на локальную вычислительную сеть.

8. Представляется целесообразным для получения доступа к электронной корреспонденции, которая может содержать ценную розыскную и доказательственную информацию по уголовному делу, во избежание уничтожения этой информации путем удаленного доступа к ней с какого-либо компьютера, а также предупреждения несанкционированного доступа, предусмотреть в законе возможность наложения ареста не только на почтово-телеграфные, но и на электронно-почтовые отправления.

9. С учетом реалий современной правоохранительной практики уточнены и теоретически обоснованы: цели и задачи судебной компьютерно-технической экспертизы при исследовании электронных документов; необходимость проведения комплексного исследования электронных документов в зависимости от вида информации в них содержащейся; целесообразность проведения экспертного исследования электронных документов до возбуждения уголовного дела.
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