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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Криминалистическая характеристика мотивационно-смысловой сферы личности преступника"

Актуальность темы диссертационного исследования. Воплощение в жизнь положений Конституции Российской Федерации о правах и свободах человека и гражданина, разъяснение Конституционным судом Российской Федерации их конституционно-правового смысла в системе правового регулирования, последующее принятие Уголовно-процессуального кодексаРоссийской Федерации, Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» и других нормативно-правовых актов привели к качественному изменению современного уголовного процесса.

Закрепление принципа состязательности сторон (ст. 15 УПК РФ) и его последовательная реализация в ряде положений действующего уголовно-процессуального закона (ст. 236, 243, 244, 254, 271, 302 УПК РФ и др.) без преувеличения ознаменовали революционные изменения в процессуальном режиме расследования преступлений. Суд отделился от стороныобвинения, взяв на себя функцию арбитра и разрешения уголовного дела. Сторона защиты превратилась в реального процессуального противника стороне обвинения, получив широкий круг полномочий (ст. 49, 53 УПК РФ), с которым уже невозможно не считаться стороне обвинения. Приоритет прав и свобод человека и гражданина стал ведущим принципом уголовного судопроизводства. Уголовное преследование и назначение виновным справедливого наказания в той же мере отвечает назначению уголовного судопроизводства, что и отказ от уголовного преследования невиновных, освобождение их от наказания, реабилитация каждого, кто необоснованно подвергся уголовному преследованию (ч.2 ст. 6 УПК РФ).

Все это, а также запрет на применение насилия, пыток, жестокого и унижающего человеческое достоинство обращения (ч. 2 ст. 21 Конституции РФ, ст. 9 УПК РФ) повышает актуальность гуманистического подхода в юридических науках криминального цикла. Гуманистическая научно-мировоззренческая парадигма все более закрепляется и в криминалистике, что неизбежно влечет за собой и переоценку ранее сложившихся научно-познавательных подходов.

Длительное преобладание в криминалистической методике рекомендаций, преимущественно направленных на работу с материальными следами преступления, привело, по существу, к отделению субъекта преступления от самого преступного события, противопоставлению исследования объективной реальности в ущерб реальности субъективной. Вместе с тем нельзя отрицать того факта, что всякое преступное посягательство уникально не только по времени, месту, обстановке и способу его совершения, но и по множеству внутренних побуждений, которыми руководствуются субъекты, совершающие преступления. Люди отличаются друг от друга как физическим обликом, так и особенностями своего внутреннего мира. Человек индивидуален не только своими чертами лица, телосложением и неповторимыми папиллярными узорами, но и своеобразным отношением к отдельным сторонам действительности, предпочтением одних ценностей жизни перед другими.

В свете очевидности того факта, что преступник является «творцом» и «автором» преступления, не вызывает сомнений и то, что всякое расследование имеет двуединую цель: с одной стороны, установление события преступления, с другой - личности преступника. Осознание необходимости выявления взаимосвязей между событием преступления и личностью преступника приобрело значение одной из самых, пожалуй, актуальных проблем криминалистики (Н.Т. Ведерников, Ф.В. Глазырин, М.Г. Коршик, A.C. Кривошеев, Г.К. Курашвили, И.А. Матусевич, С.С. Степичев, П.П. Цветков, Н.П. Яблоков, В.Б. Ястребов). Вовлечение личности преступника в процесс расследования стало научно-познавательной предпосылкой и условием разработки альтернативных методик расследования преступлений (С.Н. Богомолова, Л.Г. Бидонов, Н.И. Китаев, В.А. Образцов, А.Р. Ратинов).

Криминалистика как наука, обеспечивающая воплощение в жизнь положений уголовно-процессуального закона, вносит свой вклад в дальнейшую гуманизацию современного уголовного судопроизводства путем уделения внимания установлению внутренних побуждений и стремлений к преступному поведению и использования их в деятельности порасследованию и предупреждению преступлений. Не вызывает сомнений то, что криминалистические методики расследования преступлений и тактические приемы производства следственных действий в условиях состязательного процесса должны строиться с учетом внутренних побуждений и стремлений лица, совершившего преступление, защищая тем самым отинквизиционного пути получения доказательств методами физического воздействия. В преступнике нужно видеть «живую», думающую, чувствующую, переживающую личность, а не бледное и часто искаженное его отражение, имеющееся в следственных и судебных материалах (Ю.М. Антонян). За каждым уголовным делом всегда и прежде всего стоят люди, каждый из них со своим характером, своей судьбой, своими чувствами. Не поняв психологии этих людей, следователь не поймет преступления, которое они совершили. Не разобравшись во внутреннем мире каждого обвиняемого, в сложном, иногда удивительном стечении обстоятельств, случайностей, пороков, дурных привычек и связей, слабостей и страстей, следователь никогда не разберется в деле, в котором он разобраться обязан (Л. Шейнин).

Однако представление о мотивах преступления в криминалистике до настоящего времени производно от их уголовно-правового и криминологического понимания. Если понимание личности преступника, способа совершения преступления и других элементов криминалистической характеристики преступления отличается от их уголовно-правового понимания, то иначе обстоит дело с мотивами преступного деяния

Д.А. Мезинов). Обычно мотив не «извлекается» из личности, а приписывается ей, исходя из внешней оценки преступных действий на базе установившихся традиций. Для идентификационных исследований криминалистики представляют интерес индивидуальные и устойчивые признаки изучаемых объектов (В.Я. Колдин, В.П. Колмаков, H.A. Селиванов). Установление мотивов на уровне уголовно-правовых формулировок (месть, ревность, хулиганские побуждения и др.) или устоявшихся речевых выражений (из личной неприязни, на почве ссоры и т.п.) без раскрытия их смыслового содержания оказывается малопригодным для решения криминалистических задач по улучшению имеющихся и разработке альтернативных методик расследования преступлений, совершенствованию тактических и методических начал установления и поиска лица, совершившего преступление.

Криминалистика как прикладная наука, обслуживающая уголовно-процессуальное право, ответственна за наполнение мотива и цели преступления конкретным смысловым содержанием. Криминалистическое изучение связей между мотивом и целью преступного деяния выводит на личностный смысл преступного поведения. Синтез учений о мотивах и личностно-смысловых ориентациях преступника будет способствовать, по нашему мнению, более успешному разрешению криминалистически значимых задач и формированию целостного видения личности преступника.

Цель и задачи исследования. Целью диссертационной работы является повышение эффективности деятельности правоохранительных органов по раскрытию и расследованию преступлений путем вовлечения в предмет познания мотивационно-смысловой сферы личности преступника как целостного образования. Для достижения данной цели были поставлены и решены следующие задачи:

- рассмотреть существующие традиционные и нетрадиционные подходы к пониманию личности преступника;

- обосновать необходимость целостного познания личности преступника в криминалистике;

- на основе интегративной природы криминалистической науки осуществить выход на междисциплинарную парадигму личности преступника;

- расширить предмет познания личности преступника, включив в него изучение личностных смыслов преступного поведения и определив их соотношение с мотивами преступного деяния;

- разработать криминалистическую классификацию личностных смыслов преступного поведения;

- подвергнуть анализу личностно-смысловой механизм совершения преступления, выявив закономерности криминалистически значимого поведения личности преступника;

- раскрыть уголовно-процессуальное и криминалистическое значение познания мотивационно-смысловой сферы личности преступника;

- систематизировать существующие и предложить новые способы получения информации о мотивационно-смысловой сфере личности преступника.

Объектом исследования является интегративное знание о личности преступника, мотивах и личностных смыслах его поведения в контексте приложения и использования данных знаний в судебно-следственной практике и регулировании общественных отношений, возникающих между личностью и государством в сфере уголовного процесса.

Предмет исследования составляют мотивационно-смысловые закономерности преступного и криминалистически значимого поведения личности преступника.

Теоретическую основу исследования составили работы как отечественных, так и зарубежных авторов по криминалистике, уголовно-процессуальному праву, криминологии, общей, аналитической, гуманистической, юридической психологии и философской антропологии.

В криминалистическом аспекте в основу диссертационной работы легли работы ученых, ставших родоначальниками современного учения о личности преступника в криминалистике: Н.Т. Ведерникова, Ф.В. Глазырина, М.Г. Коршика, A.C. Кривошеева, Г.К. Курашвили, И.А. Матусевич, С.С. Степичева, П.П. Цветкова, В.Б. Ястребова и др. Не менее ценными оказались научные работы С.Н. Богомоловой, Л.Г. Видонова, H.H. Китаева, В.А Образцова, специально посвященные разработке криминалистических методик, ориентированных на изучение личности преступника, а также A.B. Дулова, А.Н. Васильева, С.Г. Любичева, И.Д. Перлова, Н.И. Порубова, раскрывающие вопросы следственной тактики. Достойное внимание было уделено научным трудам исследователей общей теории криминалистики и криминалистической методики: P.C. Белкина, О.Я. Баева, А.Н. Васильева, И.А. Возгрина, В.К. Гавло, Г.А. Зорина, В.Е. Корноухова, И.М. Лузгина, H.A. Селиванова, В.И. Шиканова, Н.П. Яблокова и других. Были использованы современные кандидатские и докторские диссертации по смежной тематике А.П. Гуськовой, Е.И. Думанской, М.К. Карачалова, Е.Е. Космодемьянской, Л.И. Полтавцевой, И.И. Рубцова, О.Л. Стулина, Д.В. Тишина, С.С. Чегодаевой, O.E. Яцишиной и др.

В диссертации нашли отражение фундаментальные уголовно-процессуальные работы по теории доказательств А.И. Винберга, М.М. Гродзинского, Г.М. Миньковского, Р.Д. Рахунова, М.С. Строговича, Г.Н. Мудьюгина и др.

Криминологическую основу, подготовившую переход к криминалистической характеристике мотивационно-смысловой сферы личности преступника, создали своими научными трудами Б.С. Волков, A.A. Герцензон, А.Ф. Зелинский, К.Е. Игошев, И.И. Карпец, В.Н. Кудрявцев,

A.М. Ларьков, В.В. Лунеев, A.B. Наумов, А.Б. Сахаров, С.А. Тарарухин,

B.Д. Филимонов, О.В. Филимонов.

Весомый вклад в формирование концепции мотивационно-смысловой сферы личности преступника внесли представители правовой психологии:

B.JI. Васильев, М.И. Еникеев, А.Р. Ратинов, В.В. Романов, Д.П. Котов,

C.B. Познышев, В.Е. Эминов. Большое значение для решения проблемы целостного познания личности преступника сыграли работы ученых, работающих на стыке криминологии и правовой психологии, -Ю.М. Антоняна, JI.B. Кондратюка и др.

Непосредственное воздействие на формирование идей данной научной работы и научного мировоззрения ее автора оказали труды, лекции и консультации профессоров Томского госуниверситета С.А. Елисеева, В.М. Лебедева, JIM. Прозументова, М.К. Свиридова, В.А. Уткина, В.Д. Филимонова, Ю.К. Якимовича, Ю.В. Петрова, Ф.П. Тарасенко и др.

В целом настоящий труд является вкладом в общее дело по изучению личности преступника, которое уже длительное время ведется в Юридическом институте (факультете) Томского государственного университета. Данное диссертационное исследование сохраняет преемственность сложившейся научной традиции и вбирает в себя идеи таких авторов, как Н.Т.Ведерников, И.Т. Кривошеин, О.Н. Сафаргалиева, А.Н. Хоменко, P.JI. Ахмедшин, Д.А. Мезинов и др.

Выход на междисциплинарную парадигму личности преступника и комплексное изучение ее мотивационно-смысловой сферы потребовали активного привлечения философских и психологических работ с учетом их адаптации к криминалистической науке. Теоретическую основу для решения проблемы целостного познания личности преступника составили труды зарубежных авторов: Г. Гегеля, К. Леонгарда, А. Маслоу, В. Франкла, 3. Фрейда, Э. Фромма, К. Юнга и отечественных ученых: H.A. Бердяева, Б.С. Братуся, А.Н. Леонтьева, Д.А. Леонтьева, В.Н. Мясищева, К.К. Платонова, С.Л. Рубинштейна.

На основе интеграции мыслей названных ученых о личности и глубинных истоках ее поступков применительно к такой форме человеческого поведения, как преступление, стала возможной концептуализация мотивационно-смысловой сферы личности преступника в криминалистическом аспекте.

Эмпирическую базу научной работы составили результаты анализа анкетирования следователей прокуратуры и органов внутренних дел, анкетирования и тестирования лиц из числа обвиняемых и осужденных, изучение материалов уголовных дел и собственная адвокатская практика.

В ходе эмпирических исследований было проанкетировано 150 работников следствия (см. Приложение 2), из них 50 следователей прокуратуры и 100 следователей органов внутренних дел; протестировано психодиагностическими методами 106 лиц, совершивших насильственные и корыстные преступления и признанных впоследствии судом виновными; изучены материалы 200 уголовных дел о преступлениях, предусмотренных ст. 105, 107, 111, 112, 116, 131, 158, 159, 161, 162, 166, 213, 291, 318 УК РФ. Для дополнения и уточнения эмпирических данных проводились беседы со следователями, которые вели расследование по изученным уголовным делам.

Нормативно-правовую базу исследования составили положения Конституции Российской Федерации, Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, федеральных законов и подзаконных нормативных актов, регулирующих вопросы борьбы с преступностью, а также постановления и разъяснения Конституционного суда Российской Федерации иВерховного суда Российской Федерации.

Методология диссертационного исследования. Изученные и проанализированные в диссертации вопросы лежат на стыке нескольких областей знаний: криминалистики и криминологии, с одной стороны, общей (юридической) психологии и философской антропологии, с другой. Междисциплинарный подход в работе обусловлен как спецификой предмета познания, так и интегративной природой криминалистики как науки (Т.В. Аверьянова, В.В. Агафонов, P.C. Белкин, А.Н. Васильев, А.Ф. Волынский, Ю.Г. Корухов, Л.И. Полтавцева, Е.Р. Российская, А.Г. Филиппов, Н.П. Яблоков).

Диссертационное исследование основано на использовании признанной методологии, которую, в частности, образуют: диалектический метод, системный подход, метод моделирования, деятельностный подход, ценностно-ориентационный подход и др. В работе нашли применение также специальные методы познания: аналитический, синтетический, сравнительный, статистический, конкретно-исторический и метод корреляционного анализа. В качестве методов сбора эмпирических данных использовались традиционные методы судебно-психологического исследования обвиняемых и осужденных: анализ результатов деятельности, опосредованное наблюдение, обобщение независимых характеристик, биографический метод.

Другую группу методов сбора эмпирических данных составляли психодиагностические методы: интервью, тестирование, проективные методики. В целях выявления устойчивых мотивационно-смысловых ориентаций обследуемых лиц использовались методики установления ведущей, доминирующей ценностной ориентации, личностной направленности и мотивационной тенденции (тест ценностных предпочтений Оллпорта-Вернона-Линдсея1, тест личностных предпочтений Эдвардса2, ориентационная анкета Б. Басса3, тест социально-психологических установок личности О.Ф. Потемкиной4 и др.); методика исследования иерархии ценностных ориентаций личности (тест М. Рокича5); методики изучения жизненных целей, уровня осмысленности жизни (тест Дж. Крамбо и Я. Махолика «Цель в жизни» (PIL - Purpose in Life)6, тест смысложизненных ориентаций (СЖО); проективные методы

1 Анастази А. Психологическое тестирование. Т. 2. М., 1985. С. 4.

2 Бурлачук Л.Ф., Морозов С.М. Словарь-справочник по психодиагностике. СПб., 1999. С. 389.

3 Рогов Е.И. Настольная книга практического психолога в образовании. М., 1996.

4 Методы психодиагностики. Вып. 1. М., 1993.

5 Саморегуляция и прогнозирование социального поведения личности. Л., 1979; Леонтьев Д.А. Методика изучения ценностных ориентаций. M., 1992.

6 Муздыбаев К. Психология ответственности. Л., 1983.

7 Леонтьев Д.А. Тест смысложизненных ориентаций (СЖО). M., 1992; Леонтьев Д.А., Калашников M.O., Калашникова О.Э. Факторная структура теста смысложизненных ориентаций // Психологический журнал. 1993.T.14. №1. С. 150-155.

12 п диагностики ценностно-смысловой сферы личности (методики Кантрила, Оллпорта-Гилеспи9).

Основные положения диссертации, выносимые на защиту. На защиту выносятся следующие основные положения диссертационного исследования, совокупность которых представляет собой авторскую концепцию криминалистической характеристики мотивационно-смысловой сферы личности преступника:

1. Единство личности преступника и обстановки преступления в системе криминалистической характеристики преступления Событие преступления как целостное явление основано на закономерности отражения внутреннего мира личности преступника в обстановке преступления. Преступник как «автор» преступления посредством своего поведения до, в момент и после совершения преступления привносит в его обстановку особенности своего восприятия мира, индивидуальное отношение к отдельным сторонам действительности, которые находят выражение в мотиве и цели преступного деяния.

2. Необходимость разработки в криминалистической науке междисциплинарного подхода при изучении личности преступника Изучение личности преступника как целостного образования и раскрытие внутренних истоков его поступков требует объединения усилий различных наук с акцентом на синтез познавательных возможностей философии и психологии, с одной стороны, - и криминологии и криминалистики, с другой стороны. Междисциплинарный подход в работе обусловлен как спецификой предмета познания, так и интегративной природой криминалистики как науки.

3. Мотив и цель преступления как предмет познания криминалистики Мотив и цель преступления входят в предмет криминалистики как составная часть личности преступника (Ф.В. Глазырин, М.Г. Коршик,

8 Смирнов Л.М. Анализ опыта разработки экспериментальных методов изучения ценностей // Психологический журнал. 1996. т. 17. №1. С. 157-168.

9 Оллпорт Г. Личность в психологии. СПб., 1998.

A.C. Кривошеев, C.C. Степичев, A.P. Ратинов, П.П. Цветков) или как самостоятельный элемент криминалистической характеристики преступления (В.П. Антипов, А.Н. Васильев, И.А. Возгрин, В.К. Гавло, А.Ф. Облаков, А.Н. Хоменко, Н.П. Яблоков). Проблемы мотивации преступного поведения недостаточно изучены в криминалистическом аспекте. Судебно-следственная практика также испытывает значительные трудности при установлении мотива и цели преступного деяния, зачастую ограничиваясь упрощенным объяснением субъективных причин совершения преступления (Ю.М. Антонян, В.В. Лунеев, Е.И. Думанская, Д.А. Мезинов, C.B. Скляров). Криминалистика как прикладная наука ответственна за наполнение мотива и цели преступления конкретным смысловым содержанием.

4. Личностный смысл как индивидуальное устойчиво-значимое отношение личности преступника к отдельным сторонам ее жизнедеятельности и к самой себе, определяющее взаимодействие между мотивом и целью преступного деяния

Для идентификационных исследований криминалистики представляют интерес индивидуальные и устойчивые признаки изучаемых объектов (В.Я. Колдин, В.П. Колмаков, H.A. Селиванов). Субъект преступления индивидуализируется не только своими чертами лица, телосложением, неповторимыми папиллярными узорами, но и своеобразным отношением к отдельным сторонам действительности, предпочтением одних ценностей жизни перед другими, множеством внутренних побуждений, лежащих в основе его преступного поведения. Преступное деяние всегда надлежит анализировать в связке «мотив преступления - цель преступления», в которой раскрывается личностный смысл преступного поведения. Мотив преступления складывается из отношения к реальной цели (желаемый результат, который может быть достигнут в итоге совершения преступления), а личностный смысл преступного поведения предполагает отношение к идеальной цели (желаемая перспектива личности, к которой приближает результат, достигнутый преступлением). Если личностный смысл определяет устойчиво-значимое отношение индивидуума к отдельным сторонам его жизнедеятельности, то мотив выступает побудительным стимулом реализации этого отношения в действительность.

5. Криминалистическая характеристика личностных смыслов преступного поведения

Криминалистически значимыми являются такие индивидуальные и устойчивые отношения личности преступника к отдельным сторонам действительности, которые способствуют его поиску, изобличению и индивидуально-профилактическому воздействию на него. Устойчиво-значимые отношения преступника могут складываться в различных сферах жизнедеятельности человека, но главные из них - это семья, работа, межличностные отношения, досуг, отношение к себе (Н.Т. Ведерников, М.Г. Коршик, Г.К. Курашвили, С.С. Степичев). Характер отношений лица, совершившего преступление, к этим базовым сферам жизнедеятельности человека, согласно сложившейся в криминалистике традиции, позволил автору выделить следующие типовые личностные смыслы преступного поведения: а) стремление к самоутверждению; б) стремление к доминированию; в) стремление к сохранению и развитию межличностных отношений; г) стремление к семейному благополучию; д) стремление к праздной жизни; е) стремление к прожиганию жизни; е) стремление к свободе от обыденности.

7. Прикладное значение мотивационно-смысловой сферы личности преступника в уголовном судопроизводстве

В криминалистическом аспекте вовлечение мотивационно-смысловой сферы личности преступника в процесс расследования, по мнению автора, будет дополнять методику расследования преступлений, основанную на установлении обстоятельств события преступления по материальным следам, и способствовать развитию тактических рекомендаций по производству следственных действий и предупреждению преступлений в следующих направлениях: а) сужение круга подозреваемых путем определения соответствия характера совершенного преступления смысловому содержанию личности предполагаемого преступника, выразившемуся в его допреступном, преступном и постпреступном поведении; б) установление психологического контакта с подследственным и преодоление его противодействия следствию на основе тактических комбинаций «смыслоподкрепление» и «смыслоразрушение»; в) прогнозирование поведения неизвестного преступника и обеспечение оперативно-розыскных органов соответствующей информацией; г) индивидуально-профилактическое воздействие на подследственного на основе «смыслоподкрепления» и «смыслоразрушения».

Научная новизна исследования. Недостаточная разработанность темы исследования предопределила его научную новизну.

1. Предпринята попытка переместить акцент с описательно-функциональной характеристики личности преступника на ее целостное видение.

2. На основе синтеза психолого-философского и криминолого-криминалистического знания дана авторская концепция целостного видения личности преступника.

3. Впервые в научно-криминалистических исследованиях подвергнута изучению смысловая сфера личности преступника и раскрыты ее теоретические основы.

4. Введено в криминалистическую науку понятие личностного смысла преступного поведения. Проведено различие между мотивом преступного деяния и личностным смыслом преступного поведения.

5. Представлена криминалистическая классификация личностных смыслов преступного поведения.

6. Дан теоретический анализ личностно-смыслового механизма совершения преступления и выявлены закономерности криминалистически значимого поведения личности преступника.

7. Показано уголовно-процессуальное и криминалистическое значение мотивационно-смысловой сферы личности преступника.

Теоретическая и практическая значимость исследования. Теоретическая значимость работы определяется использованием междисциплинарного подхода для достижения цели и задач исследования. Прикладное значение работы определяется тем, что сформулированные в ней выводы и предложения направлены на повышение эффективности расследования и раскрытия преступлений, а также рассмотрения и разрешения уголовных дел в суде.

Криминалистическая характеристика мотивационно-смысловой сферы личности преступника создает теоретическую основу для решения таких процессуальных и криминалистических вопросов как формирование внутреннего убеждения субъекта доказывания и сужение круга подозреваемых лиц; правильное установление мотива и цели преступного деяния и выявление личностного смысла преступного поведения; избрание адекватной меры пресечения, прекращение уголовного дела в связи с деятельным раскаянием или примирением сторон и установление психологического контакта с подследственным, преодоление его противодействия расследованию; индивидуализация наказания и индивидуально-профилактическое воздействие на подследственного.

Расследование отдельных категорий преступлений затруднительно, а иногда и невозможно, без вовлечения в процесс познания мотивационно-смыслового содержания личности преступника. Это, в частности, касается преступлений против личности, собственности, общественной безопасности и общественного порядка, а также преступлений против основконституционного строя и безопасности государства. Раскрытие таких преступлений, как убийство (ст. ст. 105 - 108 УК РФ), угроза убийством (ст. 119 УК РФ), кража (ст. 158 УК РФ), мошенничество (ст. 159 УК РФ), терроризм (ст. 205 УК РФ), экстремизм (ст. ст. 280, 282, 282.1, 282.2 УК РФ), вандализм (ст. 214 УК РФ), бандитизм (ст. 209 УК РФ), организация преступного сообщества (ст. 210 УК РФ), массовые беспорядки (ст. 212 УК РФ), государственная измена (ст. 275 УК РФ), хулиганство (ст. 213 УК РФ) непременно требует установления мотивов и личностных смыслов данных деяний.

Теоретические основы мотивационно-смысловой сферы личности преступника могут оказаться полезными не только для уголовно-процессуального права и криминалистики, но и для иных наук уголовно-правового цикла. Сведения о мотивационно-смысловой сфере личности преступника могут быть использованы криминологией для объяснения причин преступности и организации деятельности по ее предупреждению. В уголовно-правовом ракурсе изучение мотивационно-смысловой сферы субъекта преступления продиктовано соображениями правильного определения субъективной стороны состава преступлений и необходимостью, в связи с этим, устанавливать вину, мотив и цель преступного деяния, а также обстоятельства, исключающие преступность деяния (Гл. 8 УК РФ). В пенитенциарном плане мотивационно-смысловая сфера преступника интересна с точки зрения разработки мер исправительно-воспитательного воздействия на осужденных.

Материалы диссертации могут быть использованы в учебном процессе юридических вузов при изучении курсов криминалистики, правовой психологии, основ оперативно-розыскной деятельности и криминологии.

Содержащиеся в диссертации выводы, типологические разработки и предложения по их использованию применимы в практической деятельности органов дознания и следствия при решении задач раскрытия и расследования преступлений, усиления борьбы с преступностью.

Апробация и внедрение результатов диссертационного исследования. Результаты диссертационного исследования докладывались, обсуждались и получили одобрение на ряде научно-практических конференций в городах Томске (2002 - 2006 гг.), Красноярске (2003 г.), Юрге (2004 г.), Барнауле (2005 г). Основные положения диссертации были предметом слушания на целевой учебе в прокуратуре Томской области в марте 2005 г. Кроме того, материалы диссертации использовались в учебном процессе при проведении практических занятий по отдельным темам курсов криминалистки и криминальной психологии в Юридическом институте Томского государственного университета. Подготовленные диссертантом на базе научного исследования рекомендации внедрены в практическую деятельность прокуратуры Советского района г. Томска (см. Приложение 4). Основные положения диссертации изложены автором как в опубликованных, так и представленных в печать научных работах.

Структура диссертации обусловлена целью и задачами исследования, его содержанием и логикой изложения материала. Диссертационная работа состоит из введения, трех глав, объединяющих девять параграфов, заключения, списка использованной литературы и приложений. А

## Заключение диссертации по теме "Уголовный процесс; криминалистика и судебная экспертиза; оперативно-розыскная деятельность", Тазин, Игорь Иванович

Заключение

Завершая диссертационное исследование и резюмируя его основные выводы и рекомендации, необходимо отметить следующее.

1. Преступное посягательство уникально не только своими объективными характеристиками (временем, местом, обстановкой, способом совершения), но и субъективными особенностями совершающего его лица. В свою очередь, субъект преступления индивидуализируется не только своими чертами лица, телосложением, неповторимыми папиллярными узорами, но и своеобразным отношением к отдельным сторонам действительности, предпочтением одних ценностей жизни перед другими, множеством внутренних побуждений, лежащих в основе его преступного поведения.

2. Требование целостного познания личности преступника в криминалистике делает необходимым изучение мотивов и целей его криминальных поступков. Именно в своеобразии своих внутренних побуждений личность преступника предстает как целостное образование, что определяет общность задач по изучению личности преступника и ее мотивационной сферы.

3. В криминалистической науке до настоящего времени отсутствует собственное понимание мотивации преступного поведения, что не способствует совершенствованию тактических рекомендаций по производству следственных действий и разработке альтернативных методик установления и поиска лица совершившего преступление. Представление о мотивах преступления в криминалистике производно от их уголовно-правового и криминологического понимания, которое основано на оперировании высоко обобщенными конструкциями мотивов преступных поступков (корысть, месть, ревность, личная неприязнь и др.), не обладающими для криминалистики достаточной идентификационной значимостью. В этом отношении криминалистика как прикладная наука ответственна за наполнение мотива и цели преступления конкретным смысловым содержанием, в силу чего предметом настоящего исследования выступила мотивационно-смысловая сфера личности преступника.

4. Проблема криминалистической характеристики мотивационно-смысловой сферы личности преступника сложна и многогранна. Ее решение в силу интегративной природы криминалистики и специфики предмета познания потребовало использования междисциплинарного подхода, основанного на объединении познавательных возможностей криминалистики икриминологии, с одной стороны, и психологии и философии, с другой стороны.

5. Личностный смысл преступного поведения выступает идентификационно-значимой характеристикой мотивации личности преступника как целостного образования. Личностный смысл, представляя собой индивидуальное устойчиво-значимое отношение преступника к отдельным сторонам его жизнедеятельности и к самому себе, определяет отношение между мотивом и целью преступного деяния.

6. Мотив преступного деяния и личностный смысл преступного поведения различаются по характеру цели, к которой стремится преступник, совершая преступление. Мотив преступления складывается из отношения к реальной цели (желаемый результат, который может быть достигнут в итоге совершения преступления), а личностный смысл преступного поведения предполагает отношение к идеальной цели (желаемая перспектива личности, к которой приближает результат, достигнутый преступлением). Если личностный смысл определяет устойчиво-значимое отношение индивидуума к отдельным сторонам его жизнедеятельности, то мотив выступает побудительным стимулом реализации этого отношения в действительность.

7. В криминалистическом аспекте вовлечение мотивационно-смысловой сферы личности преступника в процесс расследования будет дополнять методику расследования преступлений, основанную на установлении обстоятельств события преступления по материальным следам, и способствовать развитию тактических рекомендаций по производству следственных действий и предупреждению преступлений в следующих направлениях: а) сужение круга подозреваемых путем определения соответствия характера совершенного преступления смысловому содержанию личности предполагаемого преступника, выразившемуся в его допреступном, преступном и постпреступном поведении; б) установление психологического контакта с подследственным и преодоление его противодействия следствию на основе тактических комбинаций «смыслоподкрепление» и «смысл оразрушение»; в) прогнозирование постпреступного поведения неизвестного преступника и обеспечение оперативно-розыскных органов соответствующей информацией; г) индивидуально-профилактическое воздействие на подследственного на основе «смыслоподкрепления» и «смыслоразрушения».

Думается, что дальнейшее исследование обозначенных проблем должно проводиться в следующих направлениях: а) детализация типовых личностных смыслов преступного поведения с целью повышения их идентификационной значимости; б) разработка типологии личности преступника в зависимости от направленности личностно-смыслового механизма совершения преступления, а также классификаций преступников по сферам абсолютизированных личностных смыслов и сферам дезадаптации личности; в) выявление закономерных связей между личностным смыслом субъекта преступления и особенностями его поведения при подготовке, совершении и сокрытии преступления; г) разработка альтернативных и совершенствование существующих методик расследования преступлений на основе связи «личностный смысл преступного поведения - субъект преступления»; д) адаптация существующих психологических методов для целей получения информации о мотивационно-смысловой сфере личности преступника.

Автор надеется, что в скором времени в рамках криминалистической науки сформируется широкое научное направление, изучающее мотивационно-смысловую сферу личности преступника, что, несомненно, принесет ощутимую пользу в деле борьбы с преступностью.
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