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**ВВЕДЕНИЕ**

Предлагаемая работа **посвящена** исследованию темпоральной структуры возможных миров художественного текста, что предполагает рассмотрение целого текста как закрытого, создаваемого автором вымышленного мира и его Времени, обеспечивающего направление и порядок его развёртывания.

Интерес к тексту как целостному конструкту проявился в конце XIX-го – начале XX-го века в пионерских работах А.Н. Веселовского [52], А.А. Потебни [231; 232], «Пражского лингвистического кружка» [234; 269; 297; 303; 308;], Л.В. Щербы [301], и впоследствии активно развивался в трудах М.М. Бахтина, В.В. Виноградова, Г.О. Винокура, И.Г. Гальперина, Д.С Лихачёва, Ю.М. Лотмана, [27; 28; 31; 53; 54; 56; 67; 170; 177; 173], а также их последователей [45; 60; 132; 158; 264; 273; 278; 302].

Новый импульс развитию текстоцентрических исследований дала теория возможных миров. Хотя термин впервые был использован около трёхсот лет назад в теологическом труде Г. Лейбница, в научный обиход «возможные миры» вошли в середине – второй половине XX века, сначала в модальной логике [148; 287; 288; 289; 324; 363; 364; 382; 383; 384; 393; 394], а затем, с широким распространением теории дискурса, нарратологии, когнитивной поэтики [334; 335; 338; 340; 341; 344; 351; 352; 353; 401; 402; 404; 408; 414; 415; 416; 419; 423; 427; 431; 432; 433; 435; 437; 438; 440], и в филологический обиход.

«Возможные миры» художественного текста синонимично обозначаются как «литературные», «беллетристические», «фикциональные», «художественные» и исследуются в аспекте их референциальной отнесённости – напр. [20; 35; 44; 117; 134; 257; 262; 300], коммуникативной нагруженности [21; 64; 113; 120; 131; 143], реализуемых «мирами» модальностей [18; 19; 194]; специфики концептуализации их составляющих [43; 99; 116; 123; 156; 298; 300] и др.

Большое внимание в лингвистической литературе привлекает и проблема Времени – как грамматической категории [74; 100; 146; 147; 197; 230; 318]; как категории текста [67; 193; 222; 241; 245; 271; 272; 273; 276]; как концепта, необходимо присутствующего в картине мира человека [13; 14; 49; 162; 171; 261; 311].

В связи со сказанным, можно утверждать, что исследование, разрабатывающее обе названные проблемы, является **актуальным** и своевременным.

 **Связь работы с научными программами, планами, темпами.** Предлагаемое диссертационное исследование выполнено в рамках научной темы №252 кафедры лексикологии и стилистики английского языка Одесского национального университета им. И.И.Мечникова «Вариативность английского языка и речи в когнитологическом аспекте (гос. регистрация № 0101V005252).

**Целью** исследования является определение места и функций темпоральной структуры в вымышленном мире художественного текста, что потребовало решения следующих основных **задач**:

* выявить и описать структуру Возможного Мира художественного произведения;
* выявить перспективы применения теории возможных миров к исследованиям категорий текста и составляющих художественной коммуникации;
* определить специфику оппозиции «Время физическое vs Время художественное» и основные характеристики последнего;
* установить и описать способы движения Художественного Времени, в свете теории возможных миров.

**Объектом исследования** является Вымышленный Мир крупноформатного англоязычного художественного произведения и его Темпоральный каркас. В качестве **предмета исследования** выступают составляющие Художественного Мира и способы их текстуальной репрезентации, а также особенности и средства выражения Художественного Времени на всех уровнях его реализации в тексте.

Материалом исследования послужили англоязычные романы (преимущественно второй половины XX-го века) общим объёмом более 32000 страниц.

**Методика** **исследования** базируется на функциональном подходе к материалу, использующем «типологическую перспективу <…>, эмпиризм – оперирование очень большими корпусами данных <…>, количественные методы <…>, привлечение междисциплинарных данных» [125, 278], что позволяет объединить обе ветви функционализма – той, где «основой анализа является текст как первичная данность <…>, и той, где первичны [его] единицы и цель исследователя – проследить их «поведение» в тексте» [202, 23] – т.е. выявить характеристики Художественного Мира как целостности и его Времени как её необходимого и обязательного компонента. *Методы структурной поэтики* (Б.Успенский) помогли установить закономерности структурирования исследованных романов; *типологические методы* использовались для установления основных типов композиции крупноформатных художественных текстов и типов репрезентации Художественного Времени; *методы концептуального анализа* способствовали выявлению когнитивных пространств отдельных Художественных Миров; *методы стилистического и контекстуального анализа* использовались для определения смены грамматических времён и Художественного Времени; *количественные методы* – для подтверждения результатов исследования.

Результаты исследования определили **научную новизну** работы, в которой **впервые**

* предложены схемы иерархической структуры Художественного Мира и Художественного Времени и установлена их корреляция;
* выявлена взаимозависимость темпоральной структуры литературного произведения и его композиции;
* внесены существенные коррективы в понимание «сюжетного настоящего» и выявлена его гетерогенность на микро- и макроуровнях;
* обнаружено свойство расслоения хронотопа и выявлены закономерности этого явления;
* предложены Типологии структуры Возможного Мира – его композиции; а также типологии вертикальных сломов Художественного Времени – Ретроспекции и Проспекции;
* введена и исследована оппозиция «Время Изображаемое vs Время Переживаемое» и результаты воздействия каждого её члена на стяжение/растяжение Времени;
* уточнены и/или пересмотрены понятия интертекстуальности, точки зрения (перспективы) художественной коммуникации и её компонентов.

**Теоретическая значимость** работы определяется предложенными типологиями, которые отражают 1) специфику структурирования Возможных Миров и 2) особенности их темпоральной организации, а также 3) в установлении корреляции между ними.

**Практическая значимость** работы определяется возможностью применения её положений и доказательств в научных исследованиях широкого гуманитарного спектра, а также в учебных целях – в курсах и спецкурсах по лингвистике текста, стилистическому анализу, поэтике, интерпретации текста.

Проведённое исследование представляется **перспективным** для дальнейшей работы в нескольких направлениях, таких, например, как *углубление и детализация* предложенных типологий Ретроспекции, Проспекции, Композиции; их рассмотрение применительно к *короткой прозе*; анализ и выявление корреляции *жанра* художественного произведения и темпоральной структуры его мира.

Основные положения диссертации, которые выносятся на защиту:

* Художественный текст представляет собой закрытый Возможный мир, сконструированный автором.
* Художественный мир произведения – *мегамир* – иерархически структурирован и состоит из *микромиров* персонажей / фокализатора / автора, организованных субъектом микромира; и *макромиров*, организованных взаимодействием последних.
* Художественное Время, в отличие от Времени физического, разрешает остановки (консервацию), стяжение/растяжение, реверсию/акселерацию.
* Художественное Время обусловливает композицию и архитектонику текста.
* Художественное Настоящее гетерогенно и представлено пульсацией грамматических времён на микроуровне и челночным движением сюжетных линий на макроуровне.
* Мегауровень темпоральной структуры текста, обеспечивающей поступательное развитие сюжета, включает вертикальные сломы Времени в прошлое (Ретроспекцию) и будущее (Проспекцию).
* Семантическое наполнение и лексико-грамматическое выражение Художественного Настоящего, Прошлого и Будущего однозначно коррелируют с позицией субъекта во времени – внешней, представленной *Временем Изображаемым*, и внутренней, представленной *Временем Переживаемым.*

**Апробация работы** была осуществлена на 15 научных конференциях: на ежегодных отчётных конференциях профессорско-преподавательского состава Одесского национального университета им. И.И.Мечникова (2002; 2003; 2004; 2005); на III и IV международных научно-практических конференциях памяти В.Л. Скалкина (Одесса 2002; 2005); на международных конференциях «Мова і культура» (Киев 2004; 2005); на I и II межвузовских конференциях молодых учёных (Донецк 2003; 2004); на XI и XII международных конференциях по функциональной лингвистике (Ялта 2004; 2005); на международной конференции «Актуальные проблемы Романо-германской филологии и Болонский процесс» (Черновцы 2004); на международной научной конференции «Лінгводидактика та лінгвостилістика на зламі століть» (Львов 2004); на юбилейной международной научной конференции «Людина. Мова. Культура» (Харьков 2004).

Результаты работы отражены в 11 **публикациях** общим объёмом 2,9 печ.л., из которых 3 объёмом 1,6 печ.л. – в изданиях, утверждённых ВАК Украины.

**Структура и содержание работы**. Диссертация состоит из 4 Глав, Введения и Заключения объёмом 175 страниц. Список литературы состоит из 468 наименований теоретической и справочной литературы, из них 157 на иностранных языках, и 93 наименований англоязычной художественной прозы, объёмом около 32000 страниц, а также 10 Приложений. В работе имеется 6 графиков и 10 таблиц. Общий объём работы с Приложениями – 240с.

Во ***Введении*** излагаются предпосылки, объект, предмет, цели и задачи работы, определяются её новизна, актуальность, перспективность, формулируются Положения, выносимые на защиту.

***Глава 1*** посвящена теории возможных миров и её применению к анализу художественной коммуникации.

***Глава 2*** рассматривает Время как концепт и как термин, подробно останавливаясь на Времени Художественном, особенностях его восприятия и воспроизведения.

***Глава 3*** концентрируется на Сюжетном Настоящем, его поуровневой структуре и способах его поступательного движения.

***Глава 4*** посвящена нарушениям поступательного движения времени – его реверсии (Ретроспекции) и акселерации (Проспекции).

***Заключение*** подводит итоги проделанной работы.

***Приложения*** 1-10 содержат дополнительные материалы.

***Графики*** иллюстрируют теоретические положения.

***Таблицы*** позволяют наглядно представить результаты исследования.

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

В основе проведённого нами исследования лежали два положения: экстраполяция постулата теории возможных миров на Вымышленные Миры художественного текста и обязательность темпорального структурирования каждого мира. Оба положения, на протяжении ряда лет, многократно обсуждались представителями разных наук.

«Возможные миры», введённые Г.Лейбницем в научный обиход в 1710 году, через два столетия получили серьёзную поддержку модальной логики, а в последней четверти XX века помогли филологии решить некоторые спорные вопросы относительно субъекта повествования, корреляции реального/вымышленного мира, границ последнего и др.

Время, которое, наряду с Пространством, «принадлежит к фундаментальным понятиям философии, естествознания, социологии, других гуманитарных и точных наук, продолжает оставаться предметом широких дискуссий» [220, 151]. Действительно, как показал анализ темпоральной структуры художественного мира, адекватное представление о ней находится в стадии формирования, и данная работа вносит определённый вклад в понимание Времени текста, специфики его движения и его качества.

Возможный Мир художественного текста – мир беллетристический (фикциональный) является конструктом «в абсолютной степени» (С.Крипке), ибо не имеет непосредственного референта в мире реальном. Порождение одной – авторской – *открытой* концептуальной картины мира, художественный текст сам по себе представляет развёрнутую *закрытую* картину мира вымышленного, имеющего заданные автором/нарратором начало и конец. Свободный в сотворении «своего мира», автор не только свободен в выборе и взаимодействии его актантов-персонажей, но и во Времени, организующем мир каждого из них. Время художественного мира, в отличие от Времени мира реального, обладает свойствами, не присущими объективному Времени: оно изменяет скорость движения и его направление по воле автора/нарратора/персонажа.

Художественный мир структурирован иерархически. Его первый, нижний ярус представлен микромирами персонажей и автора/фокализатора, каждый из которых более или менее развёрнут для участия в следующем ярусе структуры художественного текста – *макромирах*, «созвездиях» персонажей, представленных сюжетными линиями, которые, в свою очередь, организованы в единое художественное целое – *мегамир* произведения.

Помимо прояснения принципа структурирования художественного текста, теория возможных миров помогает решить ряд дискуссионных вопросов, связанных с понятием «образа автора» (точки зрения), типов композиции, понятия и типов интертекстуальности, а также проблемы вариативности художественной коммуникации, успех, глубина и полнота которой зависят от степени совпадения/различия индивидуальных миров адресанта/адресата, а также от неоднозначности средств вербализации вымышленного мира – авторского конструкта, реализованного в тексте произведения.

Исследование показало, что темпоральная структура художественного мира коррелирует с его композиционно-содержательной структурой, и в ней также различаются микро-, макро- и мегауровни. На каждом из них проявляется зависимость между Художественным Временем и позицией повествователя относительно него. Находясь внутри события и его Времени, являясь его субъектом, нарратор/фокализатор (персонаж) *переживает* Время. Находясь вне события, автор *изображает* его Время. Различие между первым и вторым – Временем Переживаемым и Изображаемым обусловливает различие в презентации эффекта его растяжения/стяжения, – уплотнения (динамизации) vs рассредоточения (а-динамизации), что наблюдается в жанрах акциональных (детектив, триллер, приключение) vs жанры медитативные (романы одного дня, романы-исповеди).

Центральным уровнем темпоральной струкуры является *макроуровень*. Именно здесь происходит основное движение сюжетного настоящего. Однако здесь это движение предстаёт в укрупнённой форме со- и противодействующих сюжетных линий – сгруппированных миров персонажей. Предшествует макроуровню более примитивный в сюжетном отношении, но темпорально активный *микроуровень*, отражающий постоянную построчную и/или постраничную пульсацию Времени, связанную с переходом от одного персонажного мира к другому (в диалоге), а также к авторскому (в ремарке, нарративе). Это темпоральное биение выражается постоянной сменой грамматических глагольных времён и композиционно-речевых форм. Постраничное движение Времени похоже не на стреловидную прямую из прошлого в будущее, а на интонограмму с частыми зубцами, то поднимающимися вверх, в будущее, то падающими вниз, в прошлое. Сказанное отражено в соответствующих графиках на с. 106, 113, 114.

Макроуровень темпоральной структуры текста, несущий основную нагрузку продвижения сюжета, т.е. развития макромиров, обнаружил, в процессе исследования, свою негомогенность. Автор крупной прозаической формы, в которой разрабатываются два или более *одновременно* разворачивающихся (микро-) макромира, в силу онтологических свойств речи, может сообщить о них только в *линейной* последовательности. Это обстоятельство обусловливает расслоение сюжетного настоящего на сюжетные линии (макромиры) и постоянное челночное движение Времени между ними, «подтягивающее» одновременные события разных миров друг к другу (см. графики на с. 113-115). Для осуществления челночной операции Время консервируется, «замирает» в определённой точке одной линии и возвращается к ней после сообщения о событиях другой, что создаёт в движении сюжетного настоящего каждой линии «стоп-кадры», частота появления которых зависит от количества одновременно изображаемых макромиров и от роли каждого в мегамире произведения.

На этом же центральном ярусе темпоральной мегаструктуры осуществляются и сломы сюжетного настоящего, вызванные реверсией Времени – *Ретроспекцией* *(flashback)* и его акселерацией – *Проспекцией (flashforward)*. Хотя, по утверждению нейролингвистов, линию времени субъекта формируют образы прошлого и будущего (Т.Джеймс), Будущему в художественном мире отводится значительно меньше внимания и места, чем Прошлому, и именно в нём наиболее ярко проявляются различия между Временем Изображаемым и Временем Переживаемым.

И аукториальный, и фокализованный автор разворачивают в настоящем повествование, конец которого им известен, и *Изображаемая Проспекция* сообщает о будущем, как о *факте*, который неизбежно свершится. В зависимости от лексико-грамматических средств выражения и функций данной Проспекции, в ней различаются три типа – Фактуальная, Контрфактическая и Прямонаправленная.

*Переживаемая Проспекция* обнаруживается только в речи персонажа, который говорит (думает) о своих планах, надеждах, прогнозах в гипотетической модальности. Здесь, в зависимости от степени уверенности говорящего в реализации своих намерений, мы различаем Проснекции Формульную, Прогностическую и Дубитарную.

В отличие от Проспекции, лишь эпизодически включаемой в текст отдельными фразами, клаузами и – значительно реже – развёрнутыми предложениями и/или абзацами, Ретроспекция занимает – и количественно, по объёму, и качественно, по роли в текстообразовании – значительно более существенное место. Прежде всего следует отметить, что именно Ретроспекция, уводя нарратив в прошлое, создаёт те «сюжетные петли», которые в своей совокупности образуют прерывистое движение Времени, лежащее в основе несовпадения фабулы и сюжета, отмеченного ещё в 20-е годы XX века В.Шкловским. Иными словами, Ретроспекция прямо и непосредственно коррелирует с композицией произведения. Её объём и место включения в текст, консервирующее последовательное движение сюжетного настоящего и переключающее (микро-) макромиры текста, позволяет выделить четыре основных типа композиции: *классический*, при котором течение Художественного Времени соответствует хронологии объективного развития событий, и роль Ретроспекции сведена до минимума; *рамочный*, при котором собственно сюжет – это одна развёрнутая Ретроспекция со своей внутренней сложной структурой, а сюжетное настоящее – это рамка нарратива; *лоскутный*, при котором разновременные Ретроспекции разных сюжетных линий объединяются в линейный ряд повествования хронологически непоследовательно; *коллажный*, при котором в качестве ретроспективных «инклюзивов» в основной текст включаются метатекстовые разножанровые элементы – газетные статьи, дневники, письма и под.

В разработанной нами Типологии Ретроспекции, так же, как и в Проспекции, различаются *Изображаемые*, которые имеют место в речи автора, и *Переживаемые*, принадлежащие персонажу. В отличие от Проспекции, объединяющей аукториального и фокализованного нарратора, в Ретроспекции последний объединяется с персонажем в *реминисцентном* типе, основанном на воспоминании по ассоциации и представленном двумя разновидностями – нарративной (напр. «романы одного дня» В.Вулф) и ассоциативно-компаративной, в которой персонаж сравнивает «тогда» и «теперь». Четыре типа ИзображаемойРетроспекции включают: *интродуктивный*, одномоментно представляющий прошлое введённого второстепенного (фонового) персонажа; *кумулятивный*, сообщающий историю главного персонажа хронологически непоследовательными и текстуально разрозненными «квантами»; *восстановительный*, задним числом восстанавливающий истинный ход неверно истолкованных событий; *метатекстовый* (*инклюзивный*), вводящий чужие (целые) тексты.

Как правило, в произведениях крупной формы обнаруживаются все или большинство указанных типов обоих вертикальных сломов Времени – Проспекции и Ретроспекции. При том, что они имеют место, в основном, на макроуровне сюжетного настоящего (Проспекция также на микроуровне), их объединение в цельную структуру осуществляется на мегауровне. Именно здесь настоящее, прошедшее и будущее, в совокупности своей составляющие темпоральную структуру текста, продвигают последовательное развитие сюжета, при всех его реверсиях, акселерациях, стяжении, растяжении и обеспечивают временнóй каркас вымышленного мира художественного текста, представленный в финальной таблице:
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