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**ВСТУП**

**Актуальність теми.** На кожному етапі становлення і розвитку правової

держави особливе значення надається встановленню режиму законності і

правопорядку в рамках регулювання суспільних відносин. Важливим фактором

на шляху досягнення поставленої мети є формування системи дієвих правових

інститутів, що забезпечують захист прав та законних інтересів людини,

правовий супровід життєдіяльності суспільства, законність і стабільність

цивільного обороту, ефективний розвиток держави. Одним з таких правових

інститутів є нотаріат.

Правове регулювання статусу державних нотаріальних контор та архівів

повинно відповідати вимогам сучасного етапу розвитку українського

суспільства, в тому числі відбуватись із врахуванням стрімкої його

інформатизації та виникнення нових інформаційних технологій, що є

запорукою ефективного здійснення діяльності по захисту прав і законних

інтересів фізичних та юридичних осіб, яка повинна бути визнана основною

функцією державного нотаріату в Україні.

Сьогодні інститут вітчизняного нотаріату перебуває у стадії

реформування, концептуальною складовою якого є перехід до системи єдиного

нотаріату, надання державним та приватним нотаріусам рівного комплексу

повноважень, що однак не означає рівності їх адміністративно-правового

статусу. Важливість виконуваних завдань зумовлює підконтрольність

державних нотаріусів, державних нотаріальних контор та архівів державі в

особі уповноважених органів, що зумовлює необхідність дослідження форм та

суб’єктів здійснення такого контролю, вимог до державних нотаріусів та

завідувачів нотаріальних контор та архівів, їх відповідальності за порушення

чинного законодавства.

Варто констатувати, що організаційно-правові основи діяльності

державних нотаріальних контор та архівів, незважаючи на їх теоретичну і

практичну важливість, в юридичній науці досліджені недостатньо, а норми
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чинного законодавства, які становлять їх нормативну основу, не завжди

відповідають вимогам часу. Вирішення цих проблем, з одного боку, потребує

глибокого і всебічного наукового дослідження широкого кола питань,

пов’язаних з організацією їх функціонування, що дозволить успішно

вирішувати поставлені перед ними завдання, з іншого – привести їх діяльність у

відповідність до міжнародних стандартів.

Науково-теоретичною базою для виконання дисертації стали наукові

праці вітчизняних та зарубіжних фахівців в сфері адміністративного права,

теорії та історії держави і права, нотаріату, філософії та інших галузевих

правових наук, зокрема І. О. Алфьорова, В. В. Баранкової, Д. М. Бахраха,

І. М. Богатирьової, О. О. Висєканцева, А. О. Галая, Г. Ю. Гулєвської,

М. О. Долгова, Н. В. Дьоміної, М. М. Дякович, Л. В. Єфіменка, Н. В. Ільєвої,

Н. В. Карнарук, В. К. Колпакова, О. В. Коротюк, О. К. Макарової,

Н. І. Матузова, Е. В. Махноносова, Т. О. Мацелик, Є. М. Мізінцева, О. І. Неліна,

У. О. Палієнко, Г. М. Писаренко, О. Ф. Скакун, В. П. Тимощука,

Ю. О. Тихомирова, О. Є. Фельцана, К. І. Федорової, С. Я. Фурси, Є. І. Фурси,

Г. Г. Черемних, В. М. Черниша, В. Г. Чорної, Б. В. Шагієва, Л. Л. Шаповалової,

Л. В. Щеннікової, Л. Е. Ясінської та інших.

Незважаючи на значну кількість публікацій у окресленій сфері, в

існуючих наукових працях правові та організаційні основи діяльності

державних нотаріальних контор та архівів досліджувались в рамках більш

ширшої проблематики. Так, зокрема, робота Г. Ю. Гулєвської присвячена

організаційно-правовим аспектам державного регулювання нотаріальної

діяльності в Україні, наукове дослідження У. О. Палієнко присвячене

адміністративно-правовому регулюванню нотаріальної діяльності, дисертаційне

дослідження Н. В. Карнарук присвячене державному контролю за нотаріальною

діяльністю в Україні.

Необхідно також відзначити, що увага вчених на сьогодні більш

привернута до організації приватної нотаріальної діяльності (наприклад,

дисертаційне дослідження К. І. Федорової «Адміністративно-правове
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регулювання приватної нотаріальної діяльності в Україні»), це і зумовило

недостатнє, подекуди фрагментарне висвітлення правових та організаційних

основ діяльності державних нотаріальних контор та архівів у науковій

літературі.

Таким чином, недостатня розробленість на теоретичному рівні, наявність

правових прогалин, а також необхідність проведення комплексного правового

дослідження організаційно-правових засад діяльності державних нотаріальних

контор та державних нотаріальних архівів обумовили вибір теми дисертації.

**Зв’язок роботи з науковими програмами, планами, темами.**

Дисертаційне дослідження виконане відповідно до Стратегії державної

політики сприяння розвитку громадянського суспільства в Україні,

затвердженої Указом Президента України від 24.03.2012 р. № 212/2012,

основних напрямів Програми економічних реформ на 2010–2014 роки

«Заможне суспільство, конкурентоспроможна економіка, ефективна держава»

від 02 червня 2010 р., Концепції реформування органів нотаріату в Україні,

затвердженої наказом Міністерства юстиції України від 24 грудня 2010 року

№ 3290/5.

Тема дисертаційного дослідження затверджена Вченою радою

Національного університету державної податкової служби України 22 грудня

2011 року (протокол № 5) та розглянута координаційним бюро відповідного

відділення Національної академії правових наук України, і щодо неї не було

висловлено зауважень.

**Мета та завдання дослідження.** Мета дослідження полягає в

комплексному теоретичному аналізі правових та організаційних засад

діяльності державних нотаріальних контор та архівів і узагальненні на основі

врахування досягнень науки, ролі та місця державних нотаріальних контор та

архівів в системі нотаріату в Україні, принципів функціонування та діяльності

державних нотаріальних контор та архівів з урахуванням зарубіжного досвіду.

Визначена мета наукового дослідження зумовила необхідність

розв’язання таких завдань:
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– охарактеризувати етапи історичного розвитку державного нотаріату в

Україні;

– сформулювати поняття державної нотаріальної діяльності та встановити

суб’єктів її здійснення;

– проаналізувати правові основи функціонування державних нотаріальних

контор та організаційні засади їх діяльності;

– визначити правові засади створення та діяльності державних

нотаріальних архівів;

– вивчити зарубіжний досвід організації та правового регулювання

діяльності органів нотаріату, можливості та напрями його використання для

вдосконалення діяльності державних нотаріальних контор та архівів в Україні;

– окреслити напрями удосконалення організаційно-правового

забезпечення діяльності державних нотаріальних контор та державних

нотаріальних архівів в Україні.

*Об’єктом дослідження* є суспільні відносини, що виникають у сфері

функціонування державних нотаріальних контор та архівів.

*Предметом дослідження* є правові та організаційні засади діяльності

державних нотаріальних контор та архівів в Україні.

*Методи дослідження.* У підґрунтя методології дослідження покладено

комплексний підхід до аналізу діяльності державних нотаріальних контор та

архівів, що зумовлений специфікою теми роботи і пов’язаний із застосуванням

загальнонаукових і спеціально-наукових методів.

Методологічну основу дослідження склала система загальнонаукових та

спеціально-наукових методів і підходів, що забезпечили об’єктивний аналіз

досліджуваного предмету. Історичний метод дозволив дослідити процес

становлення та розвиток інституту державного нотаріату в Україні (підрозділ

1.1). Логіко-семантичний метод, логічний метод та методи моделювання

сприяли поглибленню понятійного апарату (підрозділи 1.2, 2.1, 2.2). Методи

класифікації та групування використовувалися для визначення і

характеристики суб’єктів державної нотаріальної діяльності (підрозділ 1.2).
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Структурно-логічний, \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_порівняльно-правовий метод та інформаційний підхід

використано для дослідження світового досвіду та аналізу правового

регулювання діяльності органів нотаріату зарубіжних країн (підрозділ 3.1).

Статистичні методи було використано при дослідженні ефективності побудови

системи державного нотаріату у зарубіжних країнах (підрозділ 3.1).

Формально-логічні методи використовувалися при обґрунтуванні висновків та

розробки пропозицій щодо удосконалення законодавства щодо діяльності

державних нотаріальних контор, державних нотаріальних архів (підрозділи 2.1,

2.2, 3.2). Базовим методом даного дослідження є діалектичний метод –

загальнонауковий метод пізнання соціально-правових явищ в їх протиріччях,

розвитку та змінах, який дозволяє дослідити проблеми у єдності їх соціального

змісту і юридичної форми.

Науково-теоретичну основу дисертаційного дослідження складають праці

вітчизняних і зарубіжних учених у галузях філософії, теорії держави і права,

адміністративного права і процесу.

Нормативну базу дослідження становлять Конституція України,

законодавчі та підзаконні нормативно-правові акти, які визначають правові та

організаційні засади діяльності державних нотаріальних контор та державних

нотаріальних архівів, а також нормативно-правові акти деяких країн світу.

Емпіричну основу дослідження становлять архівні та статистичні

матеріали щодо діяльності органів державного нотаріату, узагальнення їх

практичного досвіду, політико-правова та історична публіцистика, довідкові

видання, офіційна статистика Міністерства юстиції України.

**Наукова новизна одержаних результатів** полягає насамперед в тому, що

дисертація є одним із перших комплексних наукових досліджень правових та

організаційних засад діяльності державних нотаріальних контор та державних

нотаріальних архівів. У результаті проведеного дослідження автором

сформульовано низку нових теоретичних положень та обґрунтовано відповідні

висновки і рекомендації, зокрема:

*вперше:*

8

– визначено поняття діяльності державних нотаріальних контор та архівів

як публічно-правову діяльність, спрямовану на забезпечення (юридичне

оформлення) існуючих суб’єктивних прав і законних інтересів фізичних та

юридичних осіб, а також виконання інших завдань, поставлених перед цими

органами, яка оплачується за рахунок державного бюджету;

– аргументовано належність суб’єктів державної нотаріальної діяльності

до таких, що надають адміністративні послуги. Обґрунтовано, що надання

адміністративних послуг, таких як реєстрація прав на нерухоме майно,

реєстрація юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців, є складовою

компетенції посадових осіб державних нотаріальних контор та архівів –

державних нотаріусів;

*удосконалено:*

– характеристику окремих складових адміністративно-правового статусу

державних нотаріальних контор та державних нотаріальних архівів, а саме:

компетенції та завдання;

– теоретичний погляд на здійснення поглибленого аналізу щодо основних

недоліків в правовому та організаційному забезпеченні діяльності державних

нотаріальних контор та архівів;

*набули подальшого розвитку:*

– періодизація становлення державного нотаріату, у зв’язку з чим історію

розвитку даного інституту поділено на п’ять етапів, в рамках яких

накопичувалися умови правового характеру, що приводило до якісних змін у

формуванні органів державного нотаріату (державних нотаріальних контор та

архівів): І етап – період Київської Русі; ІІ етап – час перебування українських

земель в складі Великого князівства Литовського та Речі Посполитої; ІІІ етап –

період входження України під протекторат московського царя; IV етап –

нотаріат в епоху СРСР; V етап – після набуття Україною незалежності;

– положення щодо поширення та використання сучасних інформаційно-

комунікаційних технологій в діяльності державних нотаріальних контор та

архівів і створення електронного нотаріального архіву;
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– аналіз зарубіжного досвіду організації та правового регулювання

діяльності органів нотаріату, зокрема щодо використання цифрових

технологій при вчиненні нотаріальних дій – Японії; щодо закріплення в

нотаріальному законодавстві норм присвячених адміністративній

відповідальності нотаріусів та нотаріальних контор – Китайської Народної

Республіки; щодо створення електронного архіву органів нотаріату – Австрії

тощо;

– пропозиції та рекомендації стосовно змін і доповнень до деяких чинних

нормативно-правових актів України з досліджуваних питань, зокрема Законів

України «Про нотаріат» та «Про державну службу».

**Практичне значення одержаних результатів** полягає у тому, що

сформульовані у дисертації наукові положення, висновки та пропозиції можуть

бути використані у:

*– науково-дослідній сфері* – для подальших досліджень

загальнотеоретичних питань організації та діяльності державних нотаріальних

контор та архівів як суб’єктів надання адміністративних послуг;

*– правотворчості* – для удосконалення норм адміністративного

законодавства, що регулюють діяльність державних нотаріальних контор та

архівів;

*– правозастосовчій практиці* – використання одержаних результатів

дозволить покращити організацію діяльності державних нотаріальних контор та

архівів (довідка від 20 лютого 2015 року № 1361; довідка про впровадження від

21 вересня 2015 року);

*– навчальному процесі* – у ході викладання дисциплін «Адміністративне

право», «Адміністративний процес» у вищих навчальних закладах, які готують

юристів (акт впровадження від 12 травня 2015 року).

**Особистий внесок здобувача.** Дослідження виконане дисертантом

самостійно, з використанням новітніх здобутків науки адміністративного права,

усі сформульовані положення і висновки обґрунтовано на підставі власних

досліджень автора.
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**Апробація результатів дисертації**. Підсумки розробки проблеми в цілому,

окремі її аспекти, одержані узагальнення і висновки були оприлюднені дисертантом

на п’яти міжнародних науково-практичних конференціях: «Правова система

України: сучасні тенденції та фактори розвитку» (м. Запоріжжя, Запорізька

міська громадська організація «Істина», 25–26 січня 2013 року); «Реформування

національного та міжнародного права: перспективи та пріоритети» (м. Одеса,

Причорноморська фундація права, 01–02 лютого 2013 року); «Актуальні

питання розвитку державності та правотворчої діяльності в Україні» (м. Харків,

Асоціація аспірантів-юристів, 02–03 лютого 2013 року); «Роль права та закону в

громадянському суспільстві» (м. Київ, Центр правових наукових досліджень, 8–

9 лютого 2013 року); «Актуальні проблеми реформування системи

законодавства України» (м. Запоріжжя, Запорізька міська громадська

організація «Істина», 22–23 лютого 2013 року).

**Публікації.** Основні положення та наукові результати дисертаційного

дослідження відображено у 10 наукових публікаціях, серед яких: чотири

наукові статті, опубліковані в юридичних фахових виданнях України, одна

стаття опублікована в міжнародному юридичному фаховому виданні, а також

п’ять тез доповідей на міжнародних науково-практичних конференціях.

**Структура дисертації** обумовлена метою та логікою дослідження і

складається зі вступу, трьох розділів, поділених на підрозділи, висновків,

списку використаних джерел. Загальний обсяг дисертації становить 195

сторінок, з них 171 сторінка – основний текст та 24 сторінки – список

використаних джерел (237 найменувань).\_\_

бюджету; підконтрольна

відповідним органам державної влади.

3. В Україні наявні дві основні форми здійснення нотаріальної діяльності

– державна і приватна. Встановлено, що суб’єктами державної нотаріальної

діяльності є державна нотаріальна контора та державний нотаріальний архів, у

яких працюють державні нотаріуси. Самі ж державні нотаріуси не являються

самостійними суб’єктами державної нотаріальної діяльності, оскільки:

– початком їхньої нотаріальної діяльності є призначення на посаду

державного нотаріуса державної нотаріальної контори чи державного

нотаріального архіву, а не отримання свідоцтва про право на зайняття
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нотаріальною діяльністю, звільнення з посади є моментом припинення його

нотаріальної діяльності;

– державний нотаріус є посадовою особою органів державного нотаріату

(державної нотаріальної контори чи державного нотаріального архіву);

– державний нотаріус підконтрольний управлінню юстиції (державному

органу) і не несе самостійної відповідальності за результати здійснюваної ним

нотаріальної діяльності.

4. Правова основа функціонування державних нотаріальних контор та

архівів являє собою сукупність взаємозалежних, внутрішньо узгоджених

основних нормативно-правових актів, що містять юридичні принципи та норми,

які спрямовані на правове регулювання їх діяльності. Основним її

призначенням є нормативна регламентація організації та забезпечення

ефективної діяльності державних нотаріальних контор та архівів.

5. Організаційні аспекти діяльності державних нотаріальних контор та

архівів пов’язані із суто організаційною роботою, яка не потребує чіткого

юридичного оформлення та не пов’язана із здійсненням юридично значущих

дій, що спричиняють правові наслідки. Однак це не означає, що організаційні

заходи аж ніяк не регулюються правом. Вони є підзаконними, здійснюється в

рамках чинного законодавства і у межах компетенції того чи іншого органу.

Ефективність та якість діяльності державних нотаріальних контор та архівів

залежить від комплексного та науково-обґрунтованого використання

організаційно-правових аспектів.

6. Обґрунтовано, що на сучасному етапі розвитку інформаційного

суспільства в Україні використання сучасних інформаційно-комунікаційних

технологій в діяльності державних нотаріальних контор та державних

нотаріальних архівів є необхідною умовою забезпечення відповідності

нотаріального захисту конституційних прав громадян і юридичних осіб

потребам держави та суспільства. Основною метою формування єдиного

інформаційного простору в державних нотаріальних органах України є

створення сучасної форми організації їх діяльності, при цьому ця мета
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нерозривно пов’язана із загальними цілями інституту нотаріату, такими як:

поліпшення якості нотаріального обслуговування населення; збільшення

кількості вчинених нотаріальних дій; підвищення ефективності роботи

нотаріусів; забезпечення єдності нотаріальної практики тощо.

7. Зарубіжні досягнення в побудові системи органів нотаріату та

результатах її функціонування не варто сприймати як готовий аналог для

прямого запозичення. В той же час досвід зарубіжних країн може стати

певним критерієм сучасного становлення та майбутнього удосконалення

організації діяльності органів державного нотаріату в Україні.

8. Запропоновано ряд пропозицій та рекомендацій щодо вирішення

проблем та прогалин у діяльності державних нотаріальних контор та державних

нотаріальних архівів:

– необхідно кардинально реформувати законодавство про нотаріат

шляхом прийняття Закону України «Про нотаріат та організацію нотаріальної

діяльності в Україні», як це передбачає Концепція реформування органів

нотаріату України, або Нотаріального кодексу України, до якого схиляється

більшість вченої спільноти. Новий консолідований акт повинен охопити всі

важливі аспекти організації та діяльності державних нотаріальних контор та

архівів в Україні;

– модернізувати державні нотаріальні контори і державні нотаріальні

архіви у сфері інформаційних технологій;

– доповнити Закон України «Про нотаріат» статтею «Атестація

працівників державних нотаріальних контор та державних нотаріальних

архівів», яку викласти в такій редакції: «Працівники державних нотаріальних

контор та державних нотаріальних архівів кожні 5 років повинні проходити

атестацію з метою визначення рівня їхньої професійної підготовки, оцінки

трудової діяльності, можливості подальшого використання спеціаліста,

підвищення кваліфікації. Організація проведення атестації працівників

державних нотаріальних контор та державних нотаріальних архівів

покладається на Міністерство юстиції України, Головне управління юстиції
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Міністерства юстиції України в Автономній Республіці Крим, головні

правління юстиції в областях, містах Києві та Севастополі»;

– законодавчо закріпити адміністративну відповідальність за

працівниками державних нотаріальних контор та нотаріальних архівів

(завідувачами, заступниками завідувачів, державними нотаріусами);

– віднести посади завідувача, заступника завідувача та державного

нотаріуса державних нотаріальних контор та державних нотаріальних архівів

до категорій посад державних службовців та внести відповідні зміни до Закону

України «Про державну службу».
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