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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Образовательно-профессиональное пространство вуза как педагогическое условие формирования конкурентоспособности личности студента"

Проблема формирования конкурентоспособности личности актуализировалась в конце XX века, приобрела широкое социальное значение в связи с переходом России на новый экономический путь развития.

Характерной особенностью реалий современной России является то, что в социальной сфере резко интенсифицировались политические, экономические, энергетические, экологические и другие процессы, принимающие подчас кризисный характер. Это вынуждает человека многопланово усиливать свою жизненную активность, проявлять все свои способности к выживанию и развитию, быть конкурентоспособным в профессиональной деятельности. В период трансформации современного российского общества, характеризующегося все большим проникновением рыночных отношений во все сферы его жизнедеятельности, образование призвано удовлетворять запросы личности, способствовать их приспособлению к быстроизменяющимся! условиям жизни, социальной защите от возможных неудач на жизненном пути.

В «Концепции долгосрочного социально-экономического развития\*Российской Федерации\* на период до 2020 года» (2008) отмечается усиление глобальной конкуренции, охватывающей не только рынки товаров, капитала, рабочей силы, но и развитие человеческого потенциала, т.е. конкурентоспособности личности. В современных условиях уровень инновационной» экономики во многом определяется качеством профессиональных кадров; уровнем их социализации и кооперационности. Основные приоритеты социальной и экономической политики на современном этапе — развитие человеческого потенциала, создание конкурентной институциональной среды, развитие человеческого потенциала. Определена стратегическая цель государственной политики в сфере образования - повышение доступности качественного образования в соответствии с требованиями инновационной экономики и современным потребностям общества и каждого гражданина.

В «Концепции Развития научно-исследовательской и инновационной деятельности в учреждениях высшего профессионального образования Российской Федерации на период до 2015 года» (2011) отмечается нарушение связей вузов с реальной экономикой на протяжении последних двадцати лет и делается акцент на ускоренное, развитие прикладной исследовательской базы вузов, а также снижение барьеров сотрудничества в плане создания совместных программ, формирование партнерства с предприятиями, привлечение профессиональных кадров и др. В рамках реализации данной концепции высшее профессиональное образование должно обеспечить формирование компетенций, трансфер знаний и технологий между предприятиями и академической наукой, а также новое качество подготовки специалистов, востребованных предприятиями - лидерами модернизации. Качественная подготовка специалистов не может осуществляться вне формирования» конкурентоспособности личности, т.к. существует государственный заказ и созданы социальные предпосылки, что свидетельствует об актуальности и необходимости формирования конкурентоспособности личности студентов, будущих специалистов. Как отмечает М\*. Гельвановский, стратегический успех возможен в конкурентной борьбе хорошо подготовленных специалистов.

В! Федеральном законе о "О внесении изменений^ Федеральный закон, "О науке и государственной научно-технической-политике" (201 ^говориться о повышении эффективности материального производства и конкурентоспособности отечественных товаров, работ и услуг на российском и мировом рынках, а это невозможно без конкурентоспособности личности тех субъектов, которые обеспечивают качество товаров и услуг, их соответствие актуальным и перспективным потребностям образования, общества и-государства.

В1 быстроменяющихся условиях на" отечественном рынке труда и мировых рынках труда, востребованы профессионалы, способные обучаться и переобучаться в условиях производства. Парадигма «Образование на всю жизнь» сменяется парадигмой «Образование в течение всей жизни», диктуя необходимость обучения не только в вузе, но и в условиях производства, на предприятии и в организации. На наш взгляд, интеграция образовательного и профессионального пространств в вузе сохранит преемственность обучения на всех уровнях овладения профессией, даст возможность готовить специалиста «точно на заказ», что в конечном итоге пополнит «человеческий капитал» страны. Как отмечает Л.В. Бурухина, ««человеческий капитал» страны является исключительно важным стратегическим ресурсом, поэтому его развитие становится одним из национальных приоритетов, . «человеческий капитал» является одним из факторов, определяющих конкурентоспособность страны на мировой арене» [30, с.99]. Профессиональные знания и опыт, которые приобретут студенты, обучаясь в вузе, приобретут особую ценность, если будут востребованы на рынке труда. Мы считаем, что востребованные профессиональные знания и опыт формируются в образовательно-профессиональном пространстве вуза.

В статье «Российское'образование - 2020: модель образования для инновационной экономики» (2010) авторы (А.Е. Волков, Я.И. Кузьминов, И.М. Реморенко, Б.Л. Рудник, И.Д. Фрумин, Л.И. Якобсон) отмечают, что «интересы национального капитала (работодателей) - получить квалифицированных специалистов с высшим образованием и работников широкого профиля, умеющих быстро обучаться, готовых быстро-адаптироваться к новым условиям! труда, менять технологии». Это подтверждает запрос на личность, способную работать в условиях конкуренции и эффективно позиционировать на рынке-труда.

Анализируя требования ФГОСа третьего поколения, мы пришли к выводу, что выпускник вуза должен обладать профессиональной компетентностью, включающей общие и специфические компетенции, должен быть конкурентоспособным и востребованным на рынке труда. В современных условиях содержание образования в вузе должно ориентироваться на профессиональную подготовку (изучение ряда дисциплин согласно учебному плану предполагает овладение определенной профессией) и способствовать формированию конкурентоспособности личности через оптимизацию содержания изучаемых дисциплин, участие студентов во внеаудиторной деятельности, самоуправлении и других видах деятельности, являющихся составляющими образовательно-профессионального пространства вуза.

Подтверждая актуальность темы исследования, необходимо отметить, что в плане важнейших исследований РАО на 2010-2011 гг. обозначены следующие направления: развитие образования как фактора конкурентоспособности России на мировой арене (С.П. Ломов), одной из главных задач является продолжение работы по исследованию теоретических оснований государственных стандартов, актуализация содержания образования; научное обеспечение модернизации профессионального образования (Н.Д. Подуфалов), данное направление фундаментальных исследований обеспечивает формирование теоретико-методологической базы решения актуальных задач развития и модернизации профессионального образования, включая-разработку методологии, содержательной и организационно-управленческой модернизации профессионального образования; развитие педагогической науки в обновляемом социуме (М.Л. Левицкий), где в рамках научного обеспечения инновационной деятельности в образовании предусмотрены: разработка теоретических моделей совершенствования инновационной деятельности- образовательных учреждений; концептуальной модели и методических средств проектирования^ педагогом модернизации собственной деятельности; теоретических основ и инструментария экспертизы и программ развития в сфере образования.

Таким образом, социально-педагогическая острота проблемы формирования конкурентоспособности личности студента требует поиска новых путей решения.- Отсюда возникает необходимость создания принципиально новых педагогических условий в системе профессиональной подготовки специалистов в вузе. Вышеуказанное диктует необходимость изменений в подготовке студентов, а именно процессе формирования конкурентоспособности личности. В условиях рыночной экономики перед каждым студентом, заканчивающим вуз, стоит задача активно, разумно и грамотно включиться в рыночные отношения и конкурентную борьбу и активно в них существовать.

Конкурентоспособность личности сегодня востребована социумом, она является областью изучения разных наук. Исследование конкурентоспособности личности происходит в разных науках, таких как экономика (P.A. Фатхутдинов, E.JI. Ермолаева, Ю.С. Куприянов, O.A. Шавандина и др.), социология (Г.И. Морозова, А.И. Пригожина, H.A. Саломатина, Э.А. Уткина и др.), психология (В.И. Андреев, JI.M. Митина, М.М. Шехтер и др.) и педагогика (B.C. Безруков, В.А. Сластенин, В.И. Новикова и др.).

Значительное место в своих исследованиях проблеме конкурентоспособности личности отводят такие ученые, как A.A. Вербицкий, В.В. Краевский, JI.M. Митина, М.Х. Мексон и др., рассматривая.модели конкурентоспособного специалиста для разных сфер деятельности.

Исследователями М.А. Лукашенко^ М.М. Поташником, С.И. Солониной и др. анализируется конкурентоспособность образовательных учреждений. Над проблемой качества образования как условия конкурентоспособности образовательного учреждения работают В.П. Беспалько, С.Г. Воровщиков, Т.И. Ша-мова и др;

В работах современных исследователей (В.В. Лаптева, O.E. Лебедева, Е.А. Ленской, А.И. Мищенко, 3.Hi Равкина; И.Д. Фрумина, и др:) конкурентоспособность рассматривается как интегративное или стратегическое качество личности; как умение видеть долгосрочную^перспективу (Е.М. Борисова); как способность выдерживать сравнение с другими (О.И. Полькина); как совокупность определенных качеств (В.И. Андреев); как способность к деятельности (A.B. Морозова) и др.

Педагоги-исследователи предпринимают попытки выявить пути и средства, обеспечивающие формирование конкурентоспособности личности. Н.В Борисова, O.K. Филатов, Д.В. Чернилевский, С.Н. Широбоков и др. рассматривают проблему конкурентоспособности в педагогическом аспекте, определяя конкурентоспособность как качество подготовки специалиста.

В исследованиях В.И. Андреева (формирование конкурентоспособности личности посредством развития творческого потенциала и интеллигентности в процессе обучения), Р.Я. Ахмедшина (создание педагогических условий для формирования конкурентоспособности личности в средних специальных учебных заведения), Е.Л. Холодцевой (формирование конкурентоспособности в спектре разноуровневых характеристик личности у специалистов социальной сферы), Е.Г. Ростовой (формирование конкурентоспособности личности посредством дифференцированного обучения), О.Ф. Чупровой (формирование конкурентоспособности в экспертно-аналитической деятельности), Е.В. Астапенко (использование проектной технологии для< формирования конкурентоспособности личности в образовательном процессе вуза), Ф.Р. Туктаров (формирование конкурентоспособности личности в современном трансформирующемся обществе) и др. рассматриваются вопросы о способах и средствах формирования конкурентоспособности личности.

Формирование специалиста как целостной личности осуществляется- в специфическом образовательно-профессиональном пространстве, в котором\* он оказывается, приступая к учебе в вузе.

Анализ научных исследований в области философии (Лукреций, Аристотель, Б. Спиноза), математики и физики (Р. Декарт, И. Ньютон, А. Эн-штейн) психологии (С. Вапнер, Ф.Э. Верной, JI.C Выготский, В.П. Зинченко, А.Н. Леонтьев и др.), педагогики (С.К. Болдырев, Е.В. Бондаревская, Н!.Д. Ни-кандров, Н:Л. Селиванова, Л.М. Лузина, А.В'. Шумакова и др.), свидетельствует о том, что пространство (среда) признаётся одним из ведущих факторов (условий) развития личности, в,том числе и конкурентоспособности личности.

Возникший интерес к феномену пространства-во многом объясняется разработкой, проблем личностно-ориентированного образования. Развитие личности и педагогическое взаимодействие осуществляется не только через предметную деятельность, но и через создание определенного пространства взаимодействия, в котором разворачиваются жизненно значимые ситуации и события.

В научно-педагогических трудах С.К. Болдырева, Е.В. Бондаревской, Л.М. Лузиной, Н.Д. Никандрова, Н.Л. Селивановой, В.И. Слободчикова, A.B. Шумаковой и др. мы встречаемся с понятиями - «образовательное пространство», «единое образовательное пространство», «воспитательное пространство», «пространство детства» и др. Эти дефиниции раскрывают различные феномены в сферах человеческой деятельности и сегодня активно вошли в систему понятий педагогики. Различные аспекты образовательного пространства исследуются многими педагогами (В-К. Воронцова, М.Я. Виленский, В.И. Гинецинский, Н.Б. Крылова, Е.В:Мещерякова, А.П. Тряпицын и др.).

Исследователи В.К. Воронцова; В.М. Степанов, Л.Я. Шамес, A.A. Шо-генов и др. рассматривают образовательное пространство общеобразовательной школы, вуза, города, межвузовской среды, социальной? сферы, постдипломного образования, поликультурного региона и др.

Таким образом, образовательное пространство , рассматривается: исследователями в качестве обобщенного; совокупного; объединенного, целостного фактора или средства развития личности.

Согласуются позиции исследователей; по; определению «профессионального пространства»; Исследователи Л.В. Бурухина, Зеер, А.И. Капте-рев; НФ^Самоукина; ВЩ; Шадриков- и др: под профессиональным пространством понимают часть социального пространства, в, котором;происходит профессиональное: становление- личности. Проблемы профессионального образования и профессионального? , становления личности? рассмотрены в. трудах А.А.;Деркача,Т.К; Клименко;,М!Ш Лёвиной; ИСЖ Лёрнера; ШИС№ и др. Ученые исследуют различные-аспекты, профессионального пространства: профессиональную^ деятельность, и процесс прогрессивного изменения личности (Э:Ф:. Зеер) динамику объектов.и явлений профессионального пространства (А.И. Каптерев), " человеческий? капитал, т профессиональную культуру (Л.В. Бурухина), освоение профессии и выполнение личностью профессиональной деятельности (В.Д: Шадриков); профессиональную самоактулизацию.и самоопределение личности (Н.В. Самоукина) и др.

Представленные, позиции; авторов приводят нас к выводу о том, что в профессиональном пространстве происходит профессиональное становление личности,.развитие отношения человека к своей профессии и к самому себе как субъекту профессиональной деятельности. Длительность процесса профессионального становления личности обусловливает создание определенных уеловий, в их числе и непосредственное включение в процесс подготовки специалистов потенциальных работодателей. Работодатели сегодня выдвигают достаточно жесткие требования к подготовке специалистов: толковый, внимательный, грамотный, разумный, профессионально образованный человек, мобильный, конкурентоспособный и др., но они практически полностью исключены из образовательного пространства вуза, в профессиональной подготовке отсутствуют четкие связи в триаде: студент-преподаватель-работодатель.

Для . развития профессиональных и личностных качеств будущего специалиста необходимо объединение образовательного и профессионального пространств в- вузе, причем приоритет должен быть, отдан образовательному пространству как ведущему на данном этапе профессионального становления личности. ' . . .

Несмотря на значительное число научных публикаций по отдельным аспектам проблемы образовательного и профессионального пространств,, многие существенные вопросы остаются нерешенными: интеграция- образовательного и: профессионального пространств, педагогический потенциал: пространств,. функции, структура и др.

Анализ нормативных документов, научной литературы, передового. педагогического опыта, диссертационных исследованийшо проблеме; результатов; анкетирования, позволяет выделить следующие противоречия:;

- между политикой государства в плане запроса на конкурентоспособных специалистов'и недостаточной; разработанностью; форм^ методов и; средств;дляг подготовки, конкурентоспособных специалистов в учреждениях высшего профессионального образования;

- между заказом\* государства и работодателя (как представителя- государства) на конкурентоспособную личность,,и малым;участием-;работодателей-в образовательно-профессиональном пространстве вуза; на уровне.содержания и, форм; 1 '

- между стремлением оптимизировать образовательно-профессиональное пространство вуза и недостаточной разработанностью реальных действенных механизмов его функционирования для формирования у специалистов конкурентоспособности личности, соответствующей новым требованиям рынка труда.

Необходимость разрешения данных противоречий обусловила формулирование проблемы исследования: каким должно быть образовательно-профессиональное пространство вуза, чтобы оно являлось педагогическим условием формирования конкурентоспособности личности студента.

Тема исследования: «Образовательно-профессиональное пространство вуза как педагогическое условие формирования конкурентоспособности личности студента».

Цель исследования заключается в научном обосновании, педагогическом проектировании и экспериментальной проверке образовательно-профессионального пространства, вуза как эффективного педагогического условия формирования конкурентоспособности\* личности студента.

Объект исследования: процесс формирования конкурентоспособности личности студента.

Предмет исследования: образовательно-профессиональное пространство вуза как педагогическое условие формирования конкурентоспособности личности студента.

Гипотеза- исследования: образовательно-профессиональное пространство вуза будет являться педагогическим условием формирования конкурентоспособности личности студента, если:

- образовательно-профессиональное пространство вуза будет представлять специально организованную совокупность взаимосвязанных образовательных и профессиональных структур по формированию конкурентоспособности личности студента; характеризующуюся многофункциональностью (компоненты: образовательный, профессиональный, практический, исследовательский, управленческий, финансово-экономический) и многопрофильностью (обеспечивающей профессиональный контекст субъект-субъектного взаимодействия в триаде: студент-преподаватель-работодатель в рамках вуза, учреждений, предприятий);

- компонентами модели, отражающей процесс формирования конкурентоспособности личности студента в образовательно-профессиональном пространстве вуза будут выступать: целевая установка (запрос на конкурентоспособную личность); содержательный компонент (проектирование образовательно-профессионального пространства вуза и организация субъект-субъектного взаимодействия в триаде: студент-преподаватель-работодатель); технологический компонент (наполнение инвариантной части государственного образовательного стандарта), экспертно-оценочный компонент (диагностика уровней сформированности конкурентоспособности личности студента);

- обеспечивается разработка и реализация средств учебного и внеучебно-го взаимодействия: учебных курсов и других форм аудиторной и внеаудиторной работы со студентами направленных на формирование конкурентоспособности личности.

Задачи исследования:

1. Уточнить сущность понятия «конкурентоспособность личности студента» и разработать критериально-оценочную модель конкурентоспособности личности студента.

2. Проанализировать возможности формирования конкурентоспособности личности студента в вузе.

3. Уточнить сущность понятия «образовательно-профессиональное пространство вуза» как педагогического условия формирования конкурентоспособности личности студента.

4. Спроектировать образовательно-профессиональное пространство вуза, способствующее формированию конкурентоспособности личности студента, по основным компонентам модели: целевому, содержательному, технологическому и экспертно-оценочному.

5. Разработать средства учебного и внеучебного взаимодействия в триаде: студент-преподаватель-работодатель, способствующие формированию конкурентоспособности личности.

6. Экспериментально проверить эффективность образовательно-профессионального пространства вуза как педагогического условия формирования конкурентоспособности личности студента.

Методологическую основу исследования составили системно-деятельностный подход к развитию личности (Б.Г.Ананьев, А.Г. Асмолов, Л.С. Выготский, В.В. Давыдов, Л.В. Занков, А.Н.Леонтьев, Б.Ф. Ломов,

A.Р.Лурия, В.Д. Шадриков, Д.Б. Эльконин, В.И. Слободчиков и др.); личност-но-ориентированный подход к образованию (Е.В. Бондаревская, О.С. Газман, Э.Н. Гусинский, Ю:В. Сенько, В.В. Сериков, Ю.И. Турчанинова, И.С. Якиманская и др.); акмеологический подход к формированию профессионализма (Б.Г. Ананьев, A.A. Деркач, Е.А. Климов, Н.В: Кузьмина, В.Д. Шадриков, и ДР-)

Теоретическую основу исследования составили теория развития личности (Б.Г. Ананьев, А. Маслоу, К. Роджерс, К.Г. Юнг и др.), теория личности как субъекта саморазвития (К.А. Абульханова-Славская, С.Л. Рубинштейн,

B.В. Сериков, и др.)^ теория обучения' (Ю.К. Бабанский, В.Пі Беспалько,. A.A. Вербицкий, О.С. Газман, В.В. Краевский, Л.М: Лузина, Г.Ц\*. Молонов,

A.И. Мищенко, М.Н. Скаткин, И.С. Якиманская и др.), теория управления1 образованием (В.В. Лаптев, М:Л. Левицкий, С.П. Ломов, Н.Д. Подуфалов и др.), теория и методика высшего профессионального образованияг (М.И: Гомбоева, Д.Ц. Дугарова, Э.Ф. Зеер,- И:А. Зимняя, В.А. Кан-Калик, И.А. Каптерев, Т.КГ Клименко, ВІД. Симоненко, В.А. Сластенин, Л.В. Черепанова и др.), диалоговая концепция обучения (Б.Г. Ананьев, И.А. Колесникова и др.), идеи формирования конкурентоспособности личности (В.И. Андреев, Р.Я. Ахметшин,

B.C. Безрукова, Н.В. Борисова, Н.Я. Гарафутдинова, Л.М. Митина, P.A. Фат-хутдинов, Д.В. Чернилевский и др.), теоретические положения о средствах формирования конкурентоспособности личности (В.И. Андреев, Е.В. Астапенко, A.A. Власова, C.B. Зверев, Е.В. Максимова, A.M. Матюшин, Е.И. Калинин, Б.В. Копальчик, Е.Г. Ростова, Е.Л. Холодцева, О.Ф.Чупрова, и др.), теоретические положения о построении пространств в образовании (Е.В. Бондаревская,

C.K. Болдырев, В.И. Гинецинский, А.Я. Данилюк, Л.И. Новикова, H.JL Селиванова, В.В. Сериков, В.И. Слободчиков, A.B. Шумакова и др.), теоретические положения о многоаспектности проектирования пространств в образовании (М.Н. Ахметова, М.Я. Виленский, В.К. Воронцова, И.Д. Демакова, И.А. Колесникова, Н.П. Корнюшкин, Н.Б. Крылова, Е.В. Мещерякова, A.B. Тряпицын, Д.И. Фельдштейн и др.).

Методы исследования: теоретические методы: анализ и обобщение философской, экономической, социологической, психологической и педагогической литературы по проблеме исследования, диссертационных исследований; эмпирические методы: изучение и обобщение педагогического опыта; педагогические наблюдения; беседа; анкетирование; проведение педагогического эксперимента; анализ результатов; методы математической статистики.

Научная новизна исследования заключается в том, что:

- уточнены понятия: конкурентоспособность личности студента», понимаемая как совокупность интегрированных устойчивых качеств, обусловливающих возможность 1 успешного выполнения деятельности, таких как рациональная познавательная активность, целеустремленность, трудолюбие, креативность, критичность, рискованность, стрессоустойчивость, лидерство; образовательно-профессиональное пространство» вуза», рассматриваемое как специально организованная совокупность взаимосвязанных образовательных и профессиональных структур по формированию конкурентоспособности личности студента, характеризующееся многофункциональностью (компоненты: образовательный, профессиональный, практический, исследовательский, управленческий, финансово-экономический) и многопрофильностью (деятельность в рамках вуза, учреждений, предприятий);

- разработана и концептуально обоснована модель образовательно-профессионального пространства вуза, обеспечивающая формирование конкурентоспособности личности студента;

- обоснованы ведущие средства учебного и внеучебного взаимодействия по формированию конкурентоспособности личности студента (учебный курс «Управление личной карьерой», курс дополнительного образования «Самоменеджмент: планирование карьеры», дистанционный курс «Управление личной карьерой или как стать лидером», Форум «Стратегия профессионального роста», программа внеаудиторных занятий «Lieder" s school»);

- определена критериально-оценочная модель конкурентоспособности личности студента, включающая уровни оценки (высокий, средний, низкий) и уровневые показатели (проявляется« всегда, проявляется часто, проявляется редко или не проявляется), позволяющие отслеживать динамику уровней и результативность формирования конкурентоспособности личности студента в образовательно-профессиональном пространстве вуза.

Теоретическая значимость исследования состоит в следующем:

- обоснованы модели: критериально-оценочная, модель конкурентоспособности личности студента и модель образовательно-профессионального пространства вуза;

- доказано, что содержание, логика, проектирования образовательно-профессионального пространства вуза как педагогического условия формирования конкурентоспособности личности студента открывает перспективы оптимизации. структуры и содержания профессиональной подготовки специалистов;

- разработанная модель образовательно-профессионального пространства вуза как педагогического условия формирования конкурентоспособности личности позволяет организовать субъект-субъектное взаимодействие в триаде: студент-преподаватель-работодатель вносит определённый вклад в- развитие теории общей педагогики в части создания условий для развития личности.

Практическая значимость исследования определяется тем, что разработанные средства по формированию конкурентоспособности личности студентов в образовательно-профессиональном пространстве вуза (учебный курс «Управление личной карьерой», курс дополнительного образования «Самоменеджмент: планирование карьеры», дистанционный курс «Управление личной карьерой или как стать лидером», Форум «Стратегия профессионального роста», программа «biederes school») могут быть использованы в деятельности профессорско-преподавательского состава на лекциях и практических занятиях; во внеучебной деятельности; при проектировании образовательно-профессиональных пространств вузов и в системе повышения квалификации преподавательского состава вузов.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Конкурентоспособность личности студента — это совокупность интегрированных устойчивых качеств, таких как рациональная познавательная активность, целеустремленность, трудолюбие, креативность, критичность, рискованность, стрессоустойчивость, лидерство, обусловливающих возможность успешного выполнения деятельности.

2. Образовательно-профессиональное пространство вуза — это специально организованная совокупность взаимосвязанных образовательных и профессиональных структур по формированию конкурентоспособности личности студента, характеризующаяся многофункциональностью'(компоненты: образовательный, профессиональный, практический, исследовательский, управленческий, финансово-экономический) и многопрофильностью (деятельность в рамках вуза, учреждений, предприятий).

3. Процесс формирования конкурентоспособности личности студента в образовательно-профессиональном пространстве вуза- представлен через модель, компонентами которой являются:

- целевая установка, которая определятся запросом государства и системы образования на конкурентоспособную личность;

- содержательный компонент, который заключается в проектировании образовательно-профессионального пространства вуза и организации субъект-субъектного взаимодействия в триаде: студент-преподаватель-работодатель;

- технологический компонент, где формирование конкурентоспособности личности мы рассматриваем через изучение инвариантной части государственного образовательного стандарта (авторский курс «Управление личной карьерой»), использование возможностей дополнительного и дистанционного образования (авторские курсы «Самоменеджмент: планирование карьеры» и дистанционный курс «Управление личной карьерой или как стать лидером»), включение студентов во внеуадиторную деятельность (Форум «Стратегия профессионального роста», конференция- «Анализ профессональных проб», конкурс-презентация проектов «Моя карьера», Аукцион педагогических идей, «Lieder's school» для студентов 1 курса);

- экспертно-оценочный компонент - диагностика уровней (низкий - недостаточный, средний - оптимальный, высокий - желательный) сформированное™ конкурентоспособности личности студента, критериями которой являются проявление в деятельности качеств, определяющих конкурентоспособность личности студента.

4. Критериально-оценочная модель конкурентоспособности личности студента, включающая уровни оценки (высокий, средний, низкий) и уровневые показатели (проявляется всегда, проявляется часто; проявляется редко или не проявляется), дополняет теорию общей педагогики в части формирования конкурентоспособности личности выпускника.вуза.

Достоверность и- обоснованность полученных результатов обеспечивается методологической обоснованностью исходных параметров исследования, опорой на концептуальные положения личностно-ориентированного подхода к образованию, системно-деятельностного подхода к развитию личности, акмео-логического подхода к формированию профессионализма; применение методов адекватных задачам и логике исследования; репрезантивностью данных; положительными результатами опытно-экспериментальной работы.

Апробация и внедрение результатов исследования осуществлялись в процессе организации педагогической деятельности в ФГБОУ ВПО «Иркутском государственном лингвистическом университете». Результативность научно-исследовательской работы подтверждается внедрением и апробацией результатов исследования на разных уровнях через публикацию статей. Опубликовано 18 статей, в том числе 4 статьи в реферируемых ВАК изданиях (журнал «Вестник Московского университета», журнал «Вестник Якутского государственного университета», журнал «Профессиональное образование. Столица», журнал «Вестник Иркутского государственного лингвистического университета»).

Научные идеи, процесс и результаты исследования обсуждались на международных, всероссийских, региональных научно-практических конференциях: на 16 традиционном годичном собрании Восточно-Сибирского Центра развития педагогической науки и образования (г. Иркутск 21-25 сентября 2007г.); на II Всероссийской научно-практической конференции: Профессионально компетентная^ личность в мировом образовательном пространстве (г. Новосибирск 29-30 мая 2008 г.); на Международной научной конференции: Европейская интеграция высшего образования (Черногория, г. Будва 12-19 июля 2008 г.); на 17 традиционном годичном собрании Восточно-Сибирского Центра развития педагогической науки и образования (г. Иркутск 16-17, 22-23 сентября 2008г.), на 19 традиционном годичном собрании Восточно-Сибирского Центра развития педагогической' науки и образования, (г. Иркутск 21-25 сентября« 2010г.), на научно-практической конференции «Стратегия повышения-качества подготовки специалистов в лингвистическом университете в контексте нацио нальной образовательной политики «Наша новая школа» (г. Иркутск 6 мая-2010 г.), на областном конкурсе «Восточная Сибирь,- территория- карьеры\*— 2011» (г. Иркутск 20 марта 2011 г.), на конкурсе Рообрнадзора «Системы качества подготовки выпускниковобразовательных учреждений профессионального образования» (г. Иркутск 20 апреля 2011г.).

Опытно-экспериментальная база исследования — ФГБОУ ВПО «Иркутский государственный лингвистический университет», Институт образовательных технологий. В педагогическом эксперименте в составе экспериментальной и контрольной групп приняли участие 250 студентов Института образовательных технологий ФГБОУ ВПО «ИГЛУ» двух факультетов: гуманитарно-педагогического и факультета европейских языков. В ходе констатирующегоэтапа эксперимента были обследованы 170 студентов. Формирующий педагогический эксперимент реализовывался среди студентов 1-5 курсов Института образовательных технологий ФГБОУ ВПО «ИГЛУ» гуманитарно-педагогического факультета. В ходе эксперимента было задействовано десять групп: пять экспериментальных (100 человек) и пять контрольных (70 человек, студенты факультета английского языка).

Исследование выполнялось поэтапно:

На первом этапе (2005-2007 гг.) анализировалась литература по проблеме исследования; выявлялось проблемное поле исследования, определялся объект и предмет исследования, формулировалась его цель и задачи, разрабатывалась рабочая гипотеза.

На втором этапе (2007-2009 гг.) осуществлялась проверка и уточнялась гипотеза исследования, проводился констатирующий и формирующий этапы эксперимента.

На третьем этапе (2009-2011 гг.) анализировались результаты педагогического эксперимента, формулировались выводы, проводилась апробация основных идей, завершалось оформление диссертационного исследования.

Структура диссертации обусловлена целью, задачами и логикой исследования. Диссертационная работа включает введение, две главы, заключение, 8 приложений; содержит 39 таблиц, 2 рисунка. Список использованной литературы состоит из 223 наименования.

## Заключение диссертации по теме "Общая педагогика, история педагогики и образования", Жданко, Татьяна Александровна

ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 2

Анализ результатов исследования позволяет сделать следующие выводы:

1. Мы определили образовательно-профессиональное1 пространство как специально организованную совокупность взаимосвязанных образовательных и профессиональных структур по формированию конкурентоспособности личности студента, характеризующееся многофункциональностью (компоненты: образовательный, профессиональный, практический, исследовательский, управленческий, финансово-экономический) и многопрофильностью (деятельность в рамках вуза, учреэюдений, предприятий). Мы считаем; что именно в этом пространстве может осуществляться; формирование конкурентоспособной; личности, которая может в современных условиях позиционировать, на-рынке труда и выдерживать конкуренцию:.

Т. Основой: разработанной модели образовательно-профессионального пространства5; вуза являются: цель, задачи и условия функционирования на основе системно-деятельностного, личностно-ориентированного- и; акмеологического подходов, которые;, в свою очередь, являются' основой? деятельности субъекта (студента) в образовательно-профессиональном пространстве вуза, реализуемой в триаде: студент-преподаватель-работодатель на основе субъект-субъектного взаимодействия в профессиональном, контексте. В ходе педагогического проектирования образовательно-профессионального пространства вуза как условия: формирования конкурентоспособности личности студента, нами выделены три этапа (1 этап - планирование с включением ценностно-целевого аспекта (разработка модели: образовательно-профессионального пространства вуза); 2 этап - реализация\* с включением содержательно-процессуального аспекта (создание; проекта: реализация целевого; содержательного, технологического, экспертно-оценочного компонентов по формированию конкурентоспособности; личности); 3 этап - оценочный с включение коррекционно-реконструкционного аспекта (определение условий реализации)). При этом проектирование образовательного и профессионального пространств имеет собственную «литературу вопроса», но аспект педагогического проектирования образовательно-профессионального пространства вуза в научной: литературе представлен недостаточно, что раскрывает перед нами перспективы; работы в данном направлении.

3. Разработанный комплекс средств (учебный курс\* «Управление личной карьерой», курс дополнительного- образования «Самоменеджмент: планирование карьеры», дистанционный курс «Управление- личной карьерой: или как стать лидером», Форум- «Стратегия' профессионального роста» (Анализ; профессиональных проб, конкурс-презентация проектов «Моя. карьера», Аукцион педагогических идей), программа для студентов 1 .курса «Lièder's school»)-способствует формированию конкурентоспособности-личности студента; Данные средства актуальны и важны ; для педагогического проектирования образовательно-профессионального пространства вуза, для поднятия престижа профессии педагога, развития связей с работодателями, фор.мирования активной' жизненной позиции студентов; они обеспечивают профессионально-личностный; рост студентов; . повышение: урОВНЯ К0НКурЄНТ0СП0С0бН0СТИУ ЛИЧНОСТИ; Использование' вышеперечисленных; средств в < образовательно-профессиональном^ пространст- : ве вуза необходимо для- соответствия приоритетным направлениям развития общества и запросам работодателей. Организация взаимодействия между работодателями, преподавателями вуза и студентами, позволит успешно формировать профессиональное будущее, позволит вузам оперативно, реагировать на изменения рынка-труда.

4. Анализ: результатов\* исследования; показывает положительную- динамику формирования конкурентоспособности личности студента в образовательно-профессиональном: пространстве вуза. В ходе экспериментального исследования было установлено, что образовательно-профессионального; пространства вуза является эффективным педагогическим условием формирования- конкурентоспособности личности студента.
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ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В современных условиях необходимость формирования конкурентоспособности личности вызвана социально-экономическими условиями: тенденциями развития мировой системы образования, развитием рыночных отношений в сфере образования, основными государственными документами по модернизации российского образования, социальным заказом работодателей.

Формирование конкурентоспособности личности необходимо для построения экономических отношений нового типа, так как требуется подготовить и воспитать новую формацию широко образованных, творчески мыслящих, генерирующих новые знаниями способных к саморазвитию граждан.

В результате проведенного теоретического и опытно-экспериментального исследования в соответствие с поставленными целью и задачами были получены следующие научные результаты:

Рассматривая конкурентоспособность личности, как актуальное в условиях современного образования, педагогическое понятие и как современный ориентир вуза, базирующийся на формировании у студентов целостной системы знаний, умений, отношений, мы уточнили определение понятия^ «конкурентоспособность личности студента». Конкурентоспособность личности студента — совокупность интегрнрованных устойчивых качеств, таких как, рациональная познавательная активность, целеустремлённость, трудолюбие, креативность, критичность, рискованность, стрессоустойчивость, лидерство обусловливающих возможность успешного выполнения деятельности. Сущность понятия конкурентоспособность личности студента в интеграции знаний, опыта, свойств личности позволяющих эффективно осуществлять самостоятельную деятельность, целенаправленно организовывать процесс взаимодействия и эффективное позиционирование себя на рынке труда, а также предполагающие личностное развитие, самосовершенствование и карьерный рост.

Разработана критериально-оценочная модель конкурентоспособности личности студента. Выделены критерии конкурентоспособности личности студента: рациональная познавательная активность, целеустремлённость, трудолюбие, креативность, критичность, рискованность, стрессоустойчивость, лидерство. Определены три уровня сформированности конкурентоспособности личности студента: низкий (недостаточный), средний (оптимальный), высокий (желательный). Нами выявлено, что уровень сформированности конкурентоспособности личности студентов неодинаков. Формирование, тех или иные критериев конкурентоспособности личности у разных студентов происходит в разной степени успешно в зависимости от условий и возможностей образовательно-профессионального пространства вуза.

Проанализированы возможности формирования конкурентоспособности личности студентов в вузе. Возможности формирования конкурентоспособности личности студента в вузах реализуются на основе различных подходов имплицитного, дизъюнктивного, конъюнктивного, характеризуются» определенными условиями (организационными, психологическими, педагогическими, личностными, деятельностными) и определяются разнообразием средств (технологии, формы, методы, приемы) организации педагогического процесса в вузе. Эффективность использования возможностей зависит от авторской позиции понимания и организации процесса формирования конкурентоспособности личности студента в вузе, а также от регулярности использования1 форм, методов, средств, активизирующих и стимулирующих деятельность студента в процессе обучения.

Определение термина «образовательно-профессиональное пространство вуза» и проектирование данного пространства, на сегодняшний день представляет собой педагогическую проблему. Уточняя понятие «образовательно-профессиональное пространство-вуза» мы говорим о совокупности взаимосвязанных образовательных и профессиональных структур по формированию конкурентоспособности личности студента, характеризующееся многофункциональностью (компоненты: образовательный, профессиональный, практический, исследовательский, управленческий, финансово-экономический) и мно-гопрофильностъю (деятельность в рамках вуза, учреждений, предприятий).

В ходе исследования научно обосновано, спроектировано образовательно-профессионального пространства вуза как педагогическое условие формирования конкурентоспособности личности студентов. Оно имеет свой потенциал, который заключается в наличии средств, возможностей и механизмов для личностного и профессионального роста каждого студента, для формирования конкурентоспособности личности студентов.

Формирование конкурентоспособности личности в образовательно-профессиональном пространстве вуза включает компоненты:

- целевая установка, которая определятся запросом государства и системы образования на конкурентоспособную личность;

- содержательный компонент, который заключается в проектировании образовательно-профессионального пространства вуза и организации субъект-субъектного взаимодействия в,триаде: студент-преподаватель-работодатель;

- технологический компонент, где формирование конкурентоспособности личности мы рассматриваем через изучение инвариантной части государственного образовательного стандарта, включение студентов во внеуадиторную деятельность;

- экспертно-оценочный компонент - диагностика уровней (низкий - недостаточный, средний - оптимальный, высокий - желательный) сформированности конкурентоспособности личности студента, критериями которой являются проявление в деятельности качеств, определяющих конкурентоспособность личности студента.

Технология- педагогического проектирования образовательно-профессионального пространства вуза представлена реализацией трех этапов: 1 этап - планирование с включением ценностно-целевого аспекта (разработка модели образовательно-профессионального пространства вуза); 2 - этап реализация с включением содержательно-процессуального аспекта (создание проекта: реализация целевого, содержательного, технологического, экспертно-оценочного компонентов по формированию конкурентоспособности личности); 3 - этап оценочный с включение коррекционно-реконструкционного аспекта определение условий функционирования). Технологическая карта проектирования включает цель (Разработка модели образовательно-профессионального пространства вуза как педагогического условия для формирования конкурентоспособности личности студентов), задачи (1.В организационном плане — переструктурирование содержания учебных предметов, поиск углубленных межпредметных связей; 2.В методологическом плане — включение креативности в методологическую культуру будущего педагога и собственно преподавательскую; 3.В дидактическом плане — осуществление новой роли (тьюторской, фа-силитаторской и др.) в-процессе обучения), принципы (целостность, интеграция, антропоцентризм), компоненты (образовательный, исследовательский, финансово-экономический, управленческий компонент, практический, профессиональный), потенциал (конкурентоспособность, личности студента); условия функционирования (Г.Подвижность и динамичность структурных и содержательных компонентов. 2,Открытость к внешним, воздействиям и адаптивность к внутренним изменениям. 3.Смещение' акцентов-в сторону саморегулирования, саморазвития; самоуправления, самоконтроля и собственной активности студентові 4.Применение инновационных, продуктивных, методов обучения. 5.Введение студента в образовательно-профессиональное пространство вуза в качестве субъекта деятельности (это-позволяет выявить ту закономерность, что его деятельность более значима, чем функционирование, других компонентов' системы), критерии эффективности (профессионально-личностный рост студентов, повышение уровня конкурентоспособности личности).

Разработаны средства учебного и внеучебного взаимодействия1 способствующие формированию конкурентоспособности личности. Содержательно наполнены компоненты образовательно-профессионального пространства вуза: учебный курс «Управление личной карьерой», курс дополнительного образования «Самоменеджмент: планирование карьеры», дистанционный курс «Управление личной карьерой или как стать лидером», Форум «Стратегия профессионального роста» (Анализ профессиональных проб, конкурс-презентация проектов «Моя карьера», Аукцион педагогических идей), «biederes school». Содержательное наполнение компонентов образовательно-профессионального пространства вуза актуально для поднятия престижа профессии педагога, развития связей с работодателями, формирования активной жизненной позиции студентов, оно обеспечивает профессионально-личностный рост студентов, повышение уровня конкурентоспособности личности. Содержательное наполнение образовательно-профессионального пространства вуза необходимо для соответствия приоритетным направлениям развития общества и запросам работодателей.

Экспериментальным, путем доказано, что образовательно-профессиональное пространство вуза, является, педагогическим условием формирования конкурентоспособности личности студента. В ходе экспериментального исследования было4 установлено, что-в функционировании созданной -модели образовательно-профессионального пространства вуза происходит эффективное формирование конкурентоспособности личности студента.

Положительные результаты исследования подтвердили-научную обоснованность, теоретическую и практическую значимость положений гипотезы о том; что образовательно-профессионального пространства вуза является\* педагогическим условием формирования»конкурентоспособности личности студента. Проведенное нами исследование не претендует на исчерпывающее решение проблемы определения педагогических условий формирования?конкурентоспособности личности студента, является-одним из возможных вариантов решения-обозначенной проблемы в.условиях вузовского образования.

Разработка-исследуемой проблемы может быть продолжена в следующих аспектах: выявление и теоретическое обоснование технологий формирования ценностного отношения и организации взаимодействия всех субъектов образовательно-профессионального пространства вуза.
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