

На правах рукописи

Губин Юрий Алексеевич

**ПОЛИТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ВЗАИМОВЛИЯНИЯ
ГЛОБАЛИЗАЦИИ И РЕГИОНАЛИЗАЦИИ ЭКОНОМИКИ**

**Специальность 23.00.04 – политические проблемы
международных отношений и глобального развития**

**Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата политических наук**



**Москва
2006**

Работа выполнена на кафедре национальных, федеративных и международных отношений Российской академии государственной службы при Президенте Российской Федерации

Научный руководитель –

доктор политических наук, профессор
Гольдин Геннадий Глебович

Официальные оппоненты:

доктор экономических наук, профессор
Прохожиев Алексей Александрович

кандидат политических наук
Рожко Олег Игоревич

Ведущая организация:

Дипломатическая академия
МИД Российской Федерации

Защита состоится 17 октября 2006 г. в 14:00 часов на заседании Диссертационного совета Д 502.006.09 в Российской академии государственной службы при Президенте Российской Федерации по адресу: 119606, г. Москва, пр-т Вернадского, 84, ауд. 3332.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Российской академии государственной службы при Президенте Российской Федерации.

Автореферат разослан ____ сентября 2006 г.

Ученый секретарь диссертационного совета,
доктор политических наук, профессор



Р.А. Явчуновская

2006 А
19308

1. Общая характеристика работы

Актуальность темы исследования. Развитие современной мировой экономики и международных отношений определяется двумя главными тенденциями, которые находятся в сложном, неоднозначном, противоречивом взаимодействии: с одной стороны, отмечается ускоренный процесс глобализации экономической деятельности, с другой – рост региональной и субрегиональной интеграции. Эти феномены обозначились довольно давно. Но в последние десятилетия сфера и ход этих процессов приобрели ряд новых содержательных элементов, привлекающих повышенное внимание. Глобализация и регионализация взаимосвязаны тогда, когда они укрепляют конкурентоспособность в рамках интеграционных группировок и между ними. Вместе с тем регионализацию можно расценивать как ответ на глобализацию, но и тогда она стремится использовать макроэкономические силы, являющиеся движущим фактором глобализации.

Особой вехой современного этапа глобализации и регионализации стало формирование новой общности – «золотого миллиарда» (процветающий Север) и бедного Юга. Подлинная пропасть в уровне жизни стран-членов Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) – «золотого миллиарда» – и пяти остальных миллиардов мирового населения стала главным фактором мировой политики. Мир в начале XXI в. значительно несправедливее, чем полвека назад. Кроме этого появляются новые риски и вызовы, связанные как с глобализацией, так и с регионализацией. Эти риски исходят, в том числе от структур международного терроризма и организованной преступности, которые уже не представляют только теневую сторону миропорядка, а пытаются легализовать полученные преступным путем доходы и влиять на национальную и даже мировую политику.

Указанные проблемы в значительной степени определяют современный политико-экономический климат нашей планеты. От их решения зависит выбор вектора развития не только стран Севера или только стран Юга, а совместного развития, обеспечивающего реальную перспективу формирования целостного мира, в котором будет снижен уровень конфликтности и созданы условия для подлинного процветания. В этой связи заслуживает подробного анализа деятельность тех организаций, которые, с одной стороны, стремятся снизить противоречия между результатами глобализации и регионализации, а, с другой стороны,

формируют новые политические инструменты противодействия рискам, вызываемым этими ведущими тенденциями.

Степень научной разработанности проблемы. Отношения между глобализацией и регионализацией в мировой экономике являются предметом множественных дискуссий. Сложный характер данных процессов вызывает неоднозначные оценки исследователей. Одни полагают, что глобализация и регионализация находятся в своеобразном сочетании и взаимно укрепляют друг друга. Согласно другим взглядам, оба процесса находятся в состоянии противоречия. Было бы более обоснованно говорить о противоречивом единстве, когда происходит чередование однонаправленных и разнонаправленных явлений. В работе использовались труды как отечественных, так и зарубежных исследователей, в которых раскрываются важнейшие аспекты формирования современного мирового порядка. Применительно к теме исследования историографию диссертации можно разделить на несколько групп.

К первой относятся работы, освещающие сложные и противоречивые процессы глобализации, авторы которых видят преимущества, и издержки, в первую очередь политические и социальные, этих процессов¹.

Вторую группу исследований составляют трупы, посвященные проблемам регионализации. В значительной степени такие работы раскрывают различные аспекты региональной интеграции применительно к какому-либо конкретному региону – Европе, Азиатско-Тихоокеанскому региону, Североамериканскому и др. Однако для данного диссертационного исследования особую значимость имеют труды,

¹ См., например: Афонцев С.А. Мировая политика и международные отношения на пороге третьего тысячелетия. Экономическая политика в современном мире. М., 2000; Бауман З. Глобализация. Последствия для человечества и общества М., 2004; Делягин М.Г. Мировой кризис: Общая теория глобализации. М., 2003; Мовсесян А.Г. Транснационализация в мировой экономике. М., 2001; Уткин А.И. Американская империя. М., 2003; Фишер Г. Глобализация мирохозяйственных связей. М., 2003; Bailly M., Gerbach H. Efficiency in manufacturing for global competition. Brookings Papers on Economic Activity. Microeconomics issue. Wash. (D.C.), 2005; Borrus M., Zysman J. The changing terms of global competition. Berkeley, 2005; Friedman Th. Understanding Globalization. The Lexus and the Olive Tree. N.Y., 2000; Hirst P. and. Thomson G. Globalization. Cambridge, 2005; Stiglitz J.E. Globalization and Its Discontents. L., 2002; Strange S. The Retreat of the State: The Diffusion of Power in the World Economy. Cambridge, 2002; Wallerstein I. Geopolitics and Geoculture. Cambridge, 2001

рассматривающие региональную интеграцию, как ведущую тенденцию мирового развития, которая имеет явно выраженное политическое измерение¹.

В третью группу работ включены исследования, в которых рассматривается деятельность такой авторитетной международной организации, как Организация Экономического сотрудничества и развития. Объединяя 30 развитых государств из разных регионов мира, ОЭСР на практике сталкивается с необходимостью учитывать импульсы, исходящие от ее стран-членов, которые вызваны влиянием на их политическое, экономическое, социальное развитие глобализации и регионализации².

Поскольку в современном мире резко активизируется деятельность различных деструктивных сил, то следует отметить, что такая деятельность также подвержена воздействию глобализации и регионализации, в частности это влияние проявляется в области отмывания денег криминальными структурами, претендующими на более активную роль в мире, в том числе в перспективе мировой политике. Работы, раскрывающие данную проблематику, могут быть включены в четвертую группу³.

Проблемы, связанные с определением степени взаимовлияния глобализации и регионализации экономики на политическое развитие современного мира и отдельных регионов, нашли отражение в

¹ См., например: Вардомский Л.Б. Открытие российской экономики. Россия в процессах глобализации и регионализации международного сотрудничества. М., 1997. Дзасохов А.С. Становление и эволюция постколониального мира. Вторая половина XX века. М., 2000; Федоровский А.Н. Интересы России в процессах региональной и субрегиональной интеграции в АТР. М., 2001.

² См.: Чжин Ю. Сотрудничество России и ОЭСР. М., 2004; Kangas O. The Politics of Social Rights: Studies on the Dimensions of Sickness Insurance in OECD Countries. Stockholm, 2001; Thompson J., Choi S.-M. Government System for Collective Investment Schemes in OECD Countries. DAFIE, OECD, 2001.

³ См.: Волженкин Б.В. Отмывание денег. СПб., 2000; Иванов Э.Л. Отмывание денег и правовое регулирование борьбы с ним. М., 1999; Кернер Х.-Х., Дах Э. Отмывание денег. Путеводитель по действующему законодательству и юридической практике. М., 1996; Лопашенко И.А. Преступления в сфере экономической деятельности: понятие, система, проблемы квалификации и наказания. Саратов, 1997; Тосунян Г.А., Викулин А.Ю. Противодействие легализации (отмыванию) денежных средств в финансово-кредитной системе. Опыт, проблемы, перспективы. М., 2001; Savona E.U. Responding to Money Laundering: International Perspectives. Newark, N.Y., 2004.

диссертационных исследованиях, составляющих пятую группу работ по данной проблематике¹.

В то же время вопросы взаимовлияния глобализации и регионализации в большинстве работ рассматриваются преимущественно в экономическом ракурсе. Политические механизмы корреляции издержек этих тенденций для национального развития до настоящего времени не были предметом специального исследования.

Объект исследования – взаимовлияние процессов глобализации и регионализации, отражающееся на развитии современной системы международных отношений.

Предметом работы стали особенности создания и политические механизмы функционирования таких международных организаций, как ОЭСР и ФАТФ, а также проблемы и перспективы взаимодействия с ним Российской Федерации.

Гипотеза исследования построена на основе изучения политических аспектов взаимовлияния глобализации и регионализации экономики, деятельности ООН, ЕС, ОЭСР, ФАТФ и других субъектов международных отношений. Автор считает, что только уменьшение противоречий между протеканием двух ведущих тенденций международных отношений – глобализации и регионализации – открывает новый этап международного сотрудничества. На этом этапе особенно актуальной выступает задача формирования международной антикриминальной коалиции, важной задачей которой становится борьба с отмыванием доходов, полученных от трансграничной преступной деятельности. Создание такого формата может оказать существенное влияние на повышение активности различных субъектов международных отношений.

Целью диссертационного исследования стало изучение политических аспектов взаимовлияния глобализации и регионализации экономики в современном мире, а также вхождение России в систему нового миропорядка и международного сотрудничества.

В соответствии с поставленной целью задачами диссертационного исследования являются:

- изучение современного мира как целостности, с одной стороны, и анклавов политической и экономической деградации, с другой стороны

¹ См.: Алчинов В.М. Процессы региональной интеграции в Европе и на постсоветском пространстве: интересы России (политологический анализ), М., 2006; Иванов Э.А. Международно-правовые вопросы деятельности ОЭСР. М., 2000 и др.

(формирование новой общности «золотого миллиарда» – «глобального Севера» и отсталого «глобального Юга»);

- раскрытие доминирующих тенденций глобального развития вплоть до 2020 г. и перспектив России в различных сценариях мирового развития;

- исследование процесса изменения роли транснациональных корпораций в мировой политике и глобальной экономике;

- выявление основных политических механизмов усиления координации экономической политики на примере Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР);

- оценка имеющегося опыта международного сотрудничества в сфере борьбы с «отмыванием» денег с точки зрения возможностей создания глобальной антикриминальной коалиции;

- анализ перспектив интеграции России в систему ОЭСР, участия Российской Федерации в сфере борьбы с экономическими преступлениями и ее сотрудничества в данной области с широким кругом международных организаций.

Научная новизна диссертации состоит в том, что впервые в российской научной литературе дается обоснование необходимости институционального контроля процессов глобализации и регионализации. Автор, доказывает неизбежность усложнения процесса согласования национальных интересов и действий со стороны международных организаций.

Автор представляет политические аспекты взаимовлияния глобализации и регионализации экономики в тесной связи с проблемами борьбы с транснациональной организованной преступностью и защиты легальной экономики.

Всесторонне проанализированы особенности глобального сотрудничества в рамках ОЭСР и взаимодействия России с этой организацией. Раскрыты политические проблемы и перспективы вступления Российской Федерации в Организацию экономического сотрудничества и развития, сопоставлены аргументы «за» и «против» вхождения России в ОЭСР.

В работе раскрыты политические причины сохранения лакун в международно-правовой базе по проблемам борьбы с новыми рисками глобализации, в частности с «отмыванием» нелегальных доходов. Дан сравнительный анализ политических, экономических и юридических возможностей проведения борьбы с «отмыванием» денег специализированными организациями: Специальной финансовой

комиссии по проблемам «отмывания» денег (ФАТФ), Интерполом и Европолом.

Автор доказывает, что сближение России с ОЭСР и ФАТФ является важным условием международного сотрудничества, направленного на создание более стабильного миропорядка и продвижение к справедливой глобализации.

Хронологические рамки работы охватывают период с последней четверти XX в. до наших дней. Активность стран во внешней политике становится все более важной составляющей национального развития. Она эффективно используется для завоевания новых позиций в мировом разделении труда, для достижения целей в политической, экономической и гуманитарной сферах. Рассмотренный в диссертации период отличается постоянной интенсификацией внешнеполитических связей России.

Информационная база диссертации. В работе анализируется большое количество международно-правовых документов, в том числе двусторонних межправительственных и межведомственных договоров, а также документов рекомендательного характера. Автор осуществляет исследование, опираясь на значительное количество международно-правовых актов, анализирует законодательство России, США и европейских государств. В ходе исследования диссертант особое внимание уделяет анализу взаимоотношений международного и национального права. Работа построена на основании сравнительного анализа действующего российского законодательства в сфере борьбы с «отмыванием» денег и Федерального закона «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных незаконным путем» с международно-правовыми нормами.

В работе широко использовались материалы статистики (МВФ, Всемирный банк, ОЭСР, ООН, Евросоюз и др.), а также статистические материалы по ведущим ТНК. Автор обращался к данным периодической печати, Интернет-ресурсов, ежегодных обзоров ЮНКТАД, Всемирного экономического форума (ВЭФ), «Большой восьмерки», Конгресса США; рейтингам журналов: Business Week, Fortune, Эксперт. Разнообразный массив источников способствовал обеспечению достоверности выводов исследования.

Методологическая база исследования. Теоретической основой исследования стали работы отечественных и зарубежных ученых, специализирующихся в области политических аспектов взаимовлияния глобализации и регионализации экономики, мировой политики, ТНК, экономических преступлений.

В процессе работы, наряду с общенаучным диалектическим методом познания, применялись частные научные методы исследования, такие, как, эмпирическое обобщение (наблюдение, сравнение и т. д.) применительно к широкому набору статистических данных, конкретных фактов и методов; методы теоретического исследования (абстракция, анализ и синтез и др.), а также метод составления моделей и сценариев.

Положения, выносимые на защиту.

1. Отношения между глобализацией и регионализацией вызывает неоднозначные оценки исследователей. Одни полагают, что глобализация и регионализация находятся в своеобразном сочетании и взаимно укрепляют друг друга. Согласно другим взглядам, оба процесса находятся в состоянии противоречия. Было бы более обоснованно говорить о противоречивом единстве, когда происходит чередование однонаправленных и разнонаправленных явлений.

2. Практические цели глобализации совсем не обязательно совпадают с целями региональной интеграции. По отдельным целям возможны совпадения, но имеются такие, по которым наблюдаются расхождения. В настоящее время процессы глобализации мировой экономики диктуются преимущественно требованиями конкуренции и приводят через деятельность экономических субъектов к поиску лучших форм организации производства и торговли. В свою очередь, действия в рамках регионализации в большей степени отвечают потребностям регионального сотрудничества, причем не только экономического, но все больше - политического.

3. Политические потребности оказывают все более заметное влияние на состояние открытости национальной экономики и обуславливают выбор новой рациональной стратегии, реализуемой в двух сферах. Во-первых, либерализация торговых и финансовых оборотов осуществляется в результате решений экономической политики, выверенной по национальным интересам стран, а также в силу двух- и многосторонних соглашений. Во-вторых, более широкое распространение приобретает политика увеличения открытости на особых условиях - в рамках интеграционных союзов, куда входят несколько соседствующих государств.

4. Наблюдаемый наиболее быстрый рост взаимозависимости приходится на главные центры мировой экономики: США - ЕС - Восточную Азию. Это приводит к необходимости подключения политических механизмов, направленных на контроль их экономического взаимодействия в целях минимизации издержек взаимозависимости. Отсюда происходит неизбежная политизация таких экономических

международных институтов, как Всемирная торговая организация и Организация экономического сотрудничества и развития.

5. Развитые страны больше выиграли от либерализации мировой торговли, мобильности капитала и рабочей силы, уменьшения издержек производства и сбыта, освоения современных технологий, международной конкуренции, т.е. непосредственно от экономической глобализации. Задача дополнить экономическую глобализацию политической связана с необходимостью содействовать преодолению гигантского разрыва в развитии между богатыми и бедными странами. Именно в таком ракурсе можно рассматривать официальную помощь развития (ОПР), реализуемую Организацией экономического сотрудничества и развития.

6. Глобализация наряду с реальными преимуществами несет в себе заряд нестабильности и новых вызовов. Транснационализируется и теневой сектор экономики, срашиваясь с международной организованной преступностью. В новой теневой сети одним из главных элементов, связующих отдельные криминальные звенья становится, практика отмыыванию доходов, полученных нелегальным путем. Решить эту проблему невозможно без организации широкомасштабного международного сотрудничества, направленного на борьбу с финансированием терроризма, коррупцией и отмыыванием преступных денег. Важным международным институтом в данной области выступает ФАТФ.

7. Сотрудничество России с такими международными организациями, как ОЭСР и ФАТФ, помимо прямых выгод может способствовать минимизации издержек глобализации и углублению регионального взаимодействия не только со странами СНГ, но и с другими государствами в первую очередь евроазиатского геополитического ареала. Это соответствует геополитическим интересам России, но также является серьезным вкладом в развитие международной безопасности.

Практическая значимость результатов исследования заключается в том, что отдельные выводы, оценки и предложения, сформулированные в диссертации, могут быть применимы для определения основных векторов глобализируемого и регионализируемого мира, тесной связи многоаспектной глобализации и мировых политических процессов. Работа также может быть использована для анализа роли России в создании нового мироустройства, противодействия попыткам мировой гегемонии в духе «Рак Americana». Россия последовательно выступает за более безопасный и демократический миропорядок, за равный доступ стран и

народов к преимуществам глобализации, за объединение усилий всех государств в проведении политики, направленной на минимизацию вызовов и современных угроз, в том числе связанных с процессами «отмывания» нелегальных доходов. В этом аспекте результаты работы могут быть полезны и в правоприменительной практике России, в процессе международного сотрудничества по борьбе с попытками легализацией незаконных доходов.

Материалы диссертации могут найти применение в учебном процессе в вузе в курсах геополитики и международных отношений.

Апробация исследования осуществлялась в практической работе диссертанта, связанной с борьбой с экономическими преступлениями, а также в ходе участия в научных мероприятиях, в частности в международной конференции «Геополитический плюрализм» (Москва, май 2006 г.). Основные выводы и положения диссертации изложены в публикациях автора.

Структура работы обусловлена логикой проведенного исследования. Диссертация состоит из введения, трех глав (9 параграфов), заключения, списка использованных источников и литературы.

II. Основное содержание диссертации

Во **введении** раскрывается актуальность темы исследования, поставлены его цель и задачи, показана научная новизна и практическая направленность работы, сформулированы объект, предмет, гипотеза диссертации и положения, выносимые на защиту.

В главе I **«Основные векторы глобализации и регионализации: их устойчивость и причины корреляции»** автор рассматривает российские интересы и перспективы евразийской интеграции в аспекте влияния на них процессов глобализации и регионализации. Автор доказывает, что перспективы развития России и всего региона СНГ зависят от рационального использования нашими странами преимуществ геополитического и геоэкономического положения на огромном массиве Евразии между двумя цивилизациями – атлантической (прежде всего европейской) и тихоокеанской, которые во многом и будут определять расстановку мировых сил в новом столетии. Либо эти две силы будут и дальше развиваться за счет находящегося в хаотическом состоянии евразийского пространства. Либо это пространство, сохраняя известную структурную целостность и самобытность, одновременно сможет стать «обустроенным мостом» между двумя цивилизациями, центром

широкомасштабной трансконтинентальной кооперации. Для реализации второго варианта, по мнению диссертанта, необходимо совершенствовать существующую и создавать новую инфраструктуру, эффективно вовлекая в нее природные, производственно-технические, трудовые, интеллектуальные и транспортные ресурсы СНГ, взаимодействуя с интеграционными объединениями Запада и Востока как с равноправными партнерами. Требуется рационально использовать преимущества как глобализации, так и регионализации, в том числе в постсоветском ареале. Последнее во многом связано с продвижением в этом ареале интеграционного процесса, с отладкой механизма его эффективного стимулирования, требующей творческой адаптации, как общемирового опыта, так и исторического опыта кооперационного взаимодействия в рамках СССР и СЭВ к реальностям открытой рыночной экономики.

Перспективность второго варианта очевидна. Несомненна и организующая роль, которую призвана сыграть Россия в соответствующем сценарном развитии евразийского пространства, заботясь и о своей судьбе, и о судьбах исторически связанных с ней стран СНГ, а также тех экспартнеров по СЭВ, которые политически и экономически тяготеют к РФ. Без рационального использования имеющейся и создания недостающей инфраструктуры в ее организационно-правовой, производственной, транспортно-коммуникационной, социально-экономической, научно-технической, экологической и других составляющих немислимы ни развитие евразийской интеграции как основы масштабной трансконтинентальной кооперации, ни превращение России в связующее звено данных процессов. Важность такой двуединой задачи возрастает с учетом огромного и во многом неоднородного по различным параметрам пространства, сочетания в этом гигантском ареале интеграционных и дезинтеграционных тенденций, незавершенности и разновекторности трансформационных процессов, противоречивого влияния на них внутренних и внешних сил.

На протяжении последнего десятилетия эволюция мирохозяйственных связей приводит к попеременному выдвиганию на первый план процессов то глобализации, то регионализации. Вместе с тем эти колебания не выражаются в кардинальной смене экономических приоритетов государств, определяющих основное направление мирового развития. Скорее, можно говорить о корректировке политики, лежащей в русле долгосрочного стратегического курса. Это дает основания предположить, что глобализация и регионализация не исключают, а дополняют друг друга, находясь в противоречивой взаимозависимости.

Анализируя вопросы «глобального Севера» и «глобального Юга» в сценариях мирового развития, автор считает их частью проблемы межцивилизационного взаимодействия промышленно развитых и развивающихся стран. Если до 90-х гг. XX в. доминантой мировых противоречий, разворачивающихся по линии Восток-Запад, являлась их политическая составляющая, и именно в структуре этих отношений крылся источник всеобщей идеологизации международной жизни. С ростом значимости экономической компоненты во взаимосвязях Восток-Запад – наблюдается приглушение идеологических мотивов и в сфере отношений Север-Юг, хотя комплекс противоречий между Севером и Югом становится воплощением основного противоречия современной эпохи.

Глобализация на ее современном этапе ведет к неравномерности развития государств и целых регионов. Все более отчетливым становится расслоение мировой экономики на «зоны роста» и «зоны застоя». Показателем этого служит, в частности, углубление финансового кризиса большого числа развивающихся стран Юга – от Аргентины до Индонезии. Этот фактор усиливает непредсказуемость развития международных финансовых рынков, тормозит экономическое развитие обширных регионов, отнесенных мировым деловым сообществом к «зонам рискованных инвестиций». Закономерным следствием такой модели глобализации является усугубление ее негативных социальных последствий для большей части человечества.

К 2020 г. глобальный геополитический ландшафт будет радикальным образом отличаться от нынешнего в связи с обретением Китаем и Индией статуса новых мировых держав. Таков один из основных выводов нового доклада под названием «Контурь будущего мира», подготовленного Национальным советом по разведке (НСР) США. По прогнозу авторов этого документа, существенное увеличение влияния КНР, Индии и некоторых других бурно развивающихся стран, на мировые дела, будет сопоставимо по своим последствиям с появлением в XIX в. единой Германии и в начале XX в. – мощных США.

Диссертант считает, что при любом сценарии мирового развития новой экономической константой останутся ТНК. И также не изменится их роль как субъектов мировой политики. Влияние экономического фактора на пространственные изменения международных отношений проявляется в том, что государство постепенно начинает терять контроль в области экономики не только за пределами своих государственных границ, но и внутри страны. В этой ситуации требуется четко определить геополитическую стратегию, прежде всего, обращая внимание на

негативные применительно к России, варианты расширения и углубления проникновения ТНК в страну: первый – искусственное сдерживание интеграции России в мировое хозяйство с тем, чтобы оставить ее на обочине мировой торговли; второй – страну допустить в мировое хозяйство, но на особых условиях (ограничения в доступе к высоким технологиям, торговле и пр.); третий – Россию втянуть в длительную конкурентную борьбу на мировом рынке.

В главе II «Проблемы межгосударственной координации экономической политики на примере Организации экономического сотрудничества и развития» автор анализирует историю создания, цели, функции, структуру ОЭСР, которую можно считать своеобразным «мозговым трестом» промышленно развитых стран. В ней прорабатываются важнейшие вопросы мировой экономики, она не только координирует макроэкономическую политику ведущих стран мира, но и формулирует «правила игры» как в сфере экономики в целом, так и в отдельных ее отраслях, а также отслеживает их исполнение. Организация играет важную роль в выработке и принятии основных экономических решений в рамках «G8».

Основную функцию организации можно определить так: ОЭСР призвана быть местом, где высокопоставленные представители государственных органов (так называемые policy-makers) могут без обязывающих резолюций обсуждать с коллегами из других стран общие проблемы. Ценность ОЭСР заключается в том, что она является своеобразным клубом по обмену передовым опытом экономической и социальной политики. В этом – ее принципиальное отличие от других международных организаций. ОЭСР должна способствовать внедрению передовых идей в основном неформальными методами, а не издавать жесткие инструкции и резолюции. Отличие еще и в том, что Организация не занимается выделением денежных средств в той или иной форме ни своим членам, ни сотрудничающим с ней странам.

Профиль работы ОЭСР расширяется не только в географическом плане. Автор показывает переход ОЭСР от анализа развития конкретных областей экономической и социальной политики в конкретных государствах-членах к изучению их взаимодействия, причем не только в рамках собственно Организации, но и в мировом масштабе. В область интересов ОЭСР входит воздействие на экономику отдельных стран процессов глобализации и регионализации, которые могут, как открыть новые перспективы роста, так и спровоцировать защитную реакцию,

выражающуюся в усилении протекционизма, что может провоцировать изоляционистские настроения.

По мере того, как ОЭСР расширяет свои контакты по всему миру, расширяется и сфера ее интересов. Целью ОЭСР в постиндустриальной эпохе становится тесное переплетение экономических связей стран-членов с будущей процветающей мировой экономикой, основанной на научных принципах. Комитет содействия развитию (КСР) проводит работу по поощрению и гармонизации помощи, оказываемой странами-членами ОЭСР развивающимся странам при поддержке Директората по сотрудничеству в вопросах развития. Директорат осуществляет контроль поступления и правильного расходования средств, направляемых на помощь, в плане соответствия расходов установленным приоритетам содействия экономическому росту, направленному на благо всего населения и являющемуся устойчивым, т.е. не наносящим ущерба окружающей среде и ведущим к росту населения. КСР на регулярной основе ведет учет оказания помощи развивающимся странам государствами-членами ОЭСР с разбивкой по объемам, донорам, получателям и эффективности.

Автор подробно анализирует социальную направленность деятельности ОЭСР. Социальная политика стран ОЭСР позволяет говорить о том, что термин «золотой миллиард» следует считать весьма условным. В эту общность включены страны с разными традициями социально-экономической политики, а поэтому «золото» в этой общности представлено самыми разными «пробами», в том числе, содержащими изрядную долю примесей в виде сохраняющихся социальных проблем и диспропорций.

ОЭСР — уникальная по своим масштабам, способам и результатам деятельности международная организация, которую можно считать не только крупнейшим постоянным форумом важнейших функционеров ведущих стран мира, но и авторитетным мониторинговым агентством. Режим деятельности ОЭСР предполагает постоянный обмен информацией и мнениями между высшими должностными лицами и экспертами стран-участниц. На этой основе достигается сближение позиций и проведение во многом согласованной социально-экономической политики, что снижает издержки глобализации и регионализации. Оценки экспертами ОЭСР ситуации в конкретных странах неоднократно предопределяли решения, принятые их правительствами. Коммюнике саммитов политических лидеров ведущих стран мира практически всегда содержат положения документов, согласованных на министерских встречах Совета ОЭСР за

несколько недель до очередного саммита. Нередко лидеры «G8» прямо обращаются к организационно-структурным подразделениям ОЭСР. Это говорит о том, что ОЭСР постепенно определяет собственную нишу в формируемой матрице глобального управления, важнейшей частью которого становится управление кризисами.

Официальный статус отношениям России с ОЭСР был придан в 1994 г., когда в ходе очередной сессии Совета были подписаны Декларация о сотрудничестве России с ОЭСР и Соглашение о привилегиях и иммунитетах ОЭСР в Российской Федерации. Эти документы создали основу для дальнейшего развития взаимодействия между Россией и Организацией и открыли возможности для освоения уникального опыта ОЭСР в вопросах регулирования экономики, что отвечало интересам российских экономических преобразований. В подписанной 8 июля 1994 г. Декларации о сотрудничестве между РФ и ОЭСР зафиксировано, что Организация будет оказывать России содействие в переходе к рыночной экономике, прежде всего путем создания правовой и институциональной инфраструктуры. В свою очередь, Россия взяла на себя обязательство эффективно использовать соответствующие рекомендации.

Россия активно участвует в деятельности различных комитетов и рабочих групп ОЭСР. РФ получила статус наблюдателя в десяти комитетах и семи отдельных рабочих группах ОЭСР и входящих в ее систему организациях. Российские намерения в отношении ОЭСР распространяются и на такую автономную структуру Организации, как Международное энергетическое агентство, с которым еще в 1994 г. была подписана Совместная декларация о сотрудничестве в области энергетики. Налажено взаимодействие с Агентством по ядерной энергии. Особое значение для поддержки российских реформ имеет консультативное и техническое содействие Организации в решении проблем государственного управления и регулирования, разработке антимонопольного законодательства и законодательства в области налогообложения, в привлечении иностранных инвестиций, приватизации, реформе предприятий, банковской реформе, рыночных преобразований в сельском хозяйстве, в реформировании естественных монополий.

Автор считает, что процесс вступления России в ОЭСР сопряжен с адаптацией ряда сфер национального экономического законодательства к нормативно-правовой базе Организации. Правовая инфраструктура российской экономики и так многие годы направлена на сближение с международными стандартами, и РФ прошла большую часть пути в данном направлении. Фактически эти процессы идут давно в связи с

действиями по вступлению России в ВТО. В рамках ОЭСР адаптация выражается в реализации таких программ сотрудничества, как согласование статистических систем, показателей развития экономики, науки и технологий, создание рынка телекоммуникаций в соответствии с методологией ОЭСР. Конкретные финансовые обязательства перед ОЭСР появятся у России лишь после завершения процесса вступления. При этом их объем будет определяться степенью участия России в деятельности ОЭСР. Ощутимым минусом станет принятие обязательств по дальнейшей либерализации ряда чувствительных для российской экономики секторов. Особенно болезненной плата за вступление будет на первых этапах реализации таких обязательств. Однако, по мнению автора, в дальнейшем проявятся плюсы, в том числе международно-политические, которые могут существенно превысить возможные издержки. Это демонстрирует опыт всех вступающих в ОЭСР стран.

За годы после подачи заявки на вступление в Организацию накоплен полезный опыт взаимодействия с ОЭСР, удалось также интенсифицировать сотрудничество, поднять уровень политического диалога с ней. В настоящее время реализуется очередная программа сотрудничества Россия – ОЭСР. Это развернутый документ, в котором конкретизированы направления совместной деятельности, имеющие существенное не только экономическое, но и политическое значение. Диссертант считает, что необходима объективная оценка национальных интересов России в аспекте сотрудничества с ОЭСР. Во-первых, ОЭСР реально и активно участвует в создании предпосылок для постоянного и действенного контроля над ситуацией в мировой экономике. Во-вторых, закономерен интерес России к Организации как одному из путей реального вхождения в мировое сообщество. В-третьих, и для ОЭСР Россия является важным и перспективным партнером, особенно с учетом реализации интересов стран-членов Организации на постсоветском пространстве.

В главе III «**Политико-правовые условия развития международного сотрудничества в сфере борьбы с экономическими преступлениями**» анализируются политические механизмы содействия развитию международного сотрудничества в борьбе с отмыванием «грязных» денег. Определение этого понятия дается в Конвенции ООН «О борьбе с незаконной перевозкой наркотиков и психотропных средств» (1988); Положении Базельского комитета по банковскому регулированию и надзору «О предотвращении незаконного использования банковской системы с целью отмывания денег» (1988); Рекомендациях ФАТФ (1989); Конвенции Совета Европы «Об отмывании, выявлении, изъятии и

конфискации доходов от преступной деятельности» (1990); Директиве Совета Европы «О предотвращении использования финансовой системы с целью отмывания денег» (1991).

Колоссальные средства, полученные от торговли оружием, незаконного игорного и наркобизнеса, контрабанды, хищений, другой противоправной деятельности, преступники стремятся легализовать, придать им видимость законных, пустить в оборот. Полученные незаконно наличные деньги превращаются в другие ценности, например, вклады в банки или недвижимое имущество. Недвижимость затем продается, а средства, вырученные от перепродажи, выглядят законными. Нередко с целью отмывания денег создаются ложные коммерческие организации или деньги вкладываются в создаваемые либо действующие структуры. Свою роль в легализации незаконно нажитых средств играют банки. Структуры, связанные с незаконным оборотом денег, начинают пересекаться с субъектами международных отношений.

Международный интерес к проблеме отмывания денег первоначально возник в связи с торговлей наркотиками, поскольку движение денег через границу является характерной чертой операций, связанных с отмыванием денег, полученных от наркобизнеса. Среди международных документов в области борьбы с отмыванием денег следует назвать Конвенцию ООН о борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ, заключенную в Вене в декабре 1988 г., ратифицированную более чем ста странами. В Конвенции Совета Европы об отмывании, выявлении, изъятии и конфискации доходов от преступной деятельности, принятой в Страсбурге 8 ноября 1990 г., отмечается, что лишение преступника доходов, добытых преступным путем, является одним из эффективных и современных методов борьбы против опасных форм преступности. Международная конференция ООН по предупреждению отмывания денег и использования доходов от преступной деятельности и борьбе с ними (Италия, июнь 1992 г.) определила первоочередные области для осуществления эффективной стратегии по борьбе с отмыванием денег.

Международным сообществом выработаны основные меры по сотрудничеству в области борьбы с отмыванием преступных доходов. И для полноценной интеграции в мировую экономику Россия должна не только учитывать этот опыт, но и адаптировать к нему свою политическую и правовую системы. Формы отмывания постоянно изменяются и совершенствуются. В связи с интенсивным развитием компьютерных сетей, появлением электронных карточек и иных платежных средств

следует прогнозировать появление новых форм и способов отмывания денежных средств, в том числе и в ходе выборов. Различия в эффективности программ, направленных на борьбу с отмыванием денег, используются криминальными лицами, так как они стремятся переместить свои капиталы в страны, где используются мало эффективные меры.

Особое внимание в главе уделяется вопросам создания и функционирования Межправительственной комиссии по борьбе с отмыванием криминальных капиталов (ФАТФ), которая была основана в 1989 г. на саммите «G7» в Париже. Одной из первоочередных целей Организации стала разработка Сорока Рекомендаций, определяющих меры, которые правительства государств должны принять, чтобы начать эффективную борьбу с отмыванием денег. В состав ФАТФ входят 33 страны и юрисдикции, включая основные финансовые центры Европы, Америки и Азии, так же как и страны-члены Совета Европы и Совета сотрудничества государств Персидского залива, а также более 20 наблюдателей: пять региональных организаций по типу ФАТФ и более 15 других международных органов. ФАТФ сотрудничает и с рядом других международных организаций, вовлеченных в борьбу с отмыванием денег. Усилия ОЭСР и ФАТФ осуществляются в одном направлении.

Сформулированные ФАТФ Сорок Рекомендаций представляют собой всеобъемлющий документ, направленный против отмывания денег. На основе этих рекомендаций каждый член ФАТФ сформировал твердое политическое убеждение – бороться с этим преступлением. После террористических актов 11 сентября 2001 г. ФАТФ вступила в борьбу, направленную на предотвращение финансирования криминальных структур и приняла в связи с этим Девять специальных рекомендаций. Автор считает, что рекомендации ФАТФ обеспечивают основу государствам для всеобъемлющих и согласованных мер по борьбе с отмыванием денег и финансированием терроризма.

Контакты России с ФАТФ начались в 1993 г., когда российскими представителями был поднят вопрос о приеме в члены этой организации. Но до 1998 г. существовал мораторий на прием в ФАТФ новых членов. В 1998 г. было решено о расширении ФАТФ за счет приема Аргентины, Израиля и России, учитывая их активное участие в работе Организации. В сентябре 2002 г. на основании отчета экспертов Россия по результатам заседания специальной группы была исключена из «черного списка» стран. Аргументация, с которой Россию вычеркнули из списка: РФ эффективно борется с теневыми денежными потоками, направленными на финансирование террористической деятельности. Тогда же В.В. Путин

подписал Федеральный закон «О ратификации Международной конвенции о борьбе с финансированием терроризма». Россия вступила в группу финансовых разведок стран мира «Эгмонт».

В главе исследуются политические аспекты развития институциональной основы противодействию легализации незаконных доходов. Взаимодействие в области противодействия отмыванию доходов осуществляется также в рамках различных международно-правовых договоренностей. К ним относятся двусторонние соглашения об оказании взаимной правовой помощи, о сотрудничестве в области борьбы с преступностью, о взаимной выдаче преступников. За последние годы отмечается заключение специальных двусторонних соглашений, направленных на борьбу с незаконным оборотом наркотиков и отмыванием денег. Отдельные положения о противодействии легализации преступных доходов включаются в общие рамочные двусторонние соглашения. В течение последнего десятилетия сотрудничество государств и международных организаций в целях противодействия легализации доходов развивалось сравнительно быстрыми темпами как в рамках организаций с широкой компетенцией (например, Совет Европы, ЕС), так и через специальные органы, созданные для борьбы с отмыванием денег, в частности, ФАТФ. Особую роль в развитии и координации международного полицейского сотрудничества в борьбе с «отмыванием» денег играют международная организация уголовной полиции – Интерпол и Европейское центральное управление уголовной полиции – Европол.

По мере развития деятельности транснациональных криминальных корпораций (ТКК) по отмыванию денег происходит осознание государствами опасности этого явления. Учитывая, что наиболее эффективным путем противодействия ТКК является подрыв финансовой основы их деятельности, возможно оказание давления на оффшорные зоны со стороны мирового сообщества по аналогии с современной практикой деятельности СБ ООН в ситуациях, квалифицируемых как угроза миру нарушение мира или акт агрессии. Автор делает вывод, что в последнее время в создании национальных систем по борьбе с отмыванием «грязных денег» прослеживается тенденция по учреждению специального органа по противодействию легализации доходов, полученных незаконным путем. С формированием таких органов в большинстве стран возможно наступление нового этапа международного сотрудничества в этой важной сфере, в которой сталкиваются отрицательные последствия как глобализации, так и регионализации.

В заключении автор подводит основные итоги исследования. Начало XXI в. являет собой переходный период от рационального миропорядка с незыблемыми ценностями государственного суверенитета к многоуровневой гетерогенной структуре международных связей с неопределенными перспективами. Эти изменения происходят во многом под влиянием процессов глобализации и регионализации. В современных условиях существенно возрастает роль международных организаций, непосредственно связанных, с одной стороны, с проблемами координации деятельности государств на пространстве глобальной экономики – ВТО, ОЭСР, с другой стороны, с региональной интеграцией – ЕС, АТЭС, НАФТА и др. Повышаются требования к организации международного сотрудничества в тех сферах, которые находятся на пересечении процессов глобализации и регионализации, в том числе по преодолению негативных последствий этих процессов. К таким негативным явлениям, несомненно, относится усиливающаяся активность международных криминальных структур по легализации денег, полученных преступным путем.

Россия оказалась вовлеченной в процессы глобализации и регионализации одновременно: глобальные изменения в мировом социуме и процесс трансформации собственного общественного устройства. Научно-технический и промышленный и ресурсный потенциалы, а также выгодное геополитическое положение на перекрестке активно формирующихся мировых коммуникаций между ведущими экономическими центрами мира дают России шанс стать одним из мировых лидеров. Но не менее реальной видится перспектива быть оттесненной на периферию мирового политического и экономического пространства. Полагаясь на военно-стратегический потенциал как основной фактор силы или на энергетические ресурсы, Россия едва ли сможет решить множество острейших проблем, которые ставит перед ней современная политическая действительность.

Попеременное усиление процессов глобализации и регионализации отражает сдвиги в балансе политических и экономических центров силы, соотношение либеральных и протекционистских тенденций, темпы внедрения новых технологий. России важно учитывать смену импульсов, исходящих от этих процессов, для этого всемерно развивая сотрудничество с теми организациями, которые действуют в направлении минимизации отрицательных аспектов взаимовлияния глобализации и регионализации, в том числе ОЭСР и ФАТФ.

По теме диссертационного исследования автором опубликованы следующие научные работы:

1. Губин Ю.А. Глобализация и регионализация экономики в политическом ракурсе: Монография. М.: Интердиалект+, 2006. 10,75 п.л.
2. Губин Ю.А., Гольдин Г.Г. ОЭСР в системе международных организаций / Геополитический плюрализм. Материалы международной научной конференции (Москва, 25-25 мая 2006 г.). М.: Интердиалект+, 2006. 0,9 п.л. (В соавторстве, авторство не разделено).
3. Губин Ю.А. ФАТФ и проблемы борьбы с отмыванием нелегальных доходов // Современное право. 2006. №7. 0,8 п.л.
4. Губин Ю.А. Элитный клуб мировой политики / Геополитический плюрализм. Материалы международной научной конференции (Москва, 25-25 мая 2006 г.). М.: Интердиалект+, 2006. 1,0 п.л.



Губин Юрий Алексеевич

Тема диссертационного исследования:
«Политические аспекты взаимовлияния глобализации
и регионализации экономики»

Научный руководитель:
доктор политических наук, профессор
Гольдин Геннадий Глебович

Изготовление оригинал-макета
Губин Ю.А.

Подписано в печать 14.02.06 Тираж 80 экз.
Усл. п.л. 1.0

Российская академия государственной службы при
Президенте Российской Федерации
Отпечатано ОПМТ РАГС. Заказ 354.

119606, Москва, пр-т Вернадского, 84.

2006A
19308

№ 19308