



003453754

На правах рукописи

АГАБАБЯН Шаген Леваевич

**ДИНАМИКА РОССИЙСКО-АРМЯНСКОГО ПОЛИТИЧЕСКОГО
ДИАЛОГА В СИСТЕМЕ СОВРЕМЕННОЙ ГЕОПОЛИТИКИ**

*Специальность 23 00 02 – Политические институты, этнополитическая
конфликтология, национальные и политические процессы и технологии*

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата политических наук

21.11.2007

**Москва
2008**

Работа выполнена на кафедре политических наук факультета гуманитарных и социальных наук Российского университета дружбы народов

Научный руководитель

доктор исторических наук, профессор
кафедры политических наук РУДН
Слизовский Дмитрий Егорович

Официальные оппоненты

доктор философских наук, профессор кафедры
политологии и политического управления РАГС
Ирхин Юрий Васильевич

кандидат политических наук, старший преподаватель
кафедры сравнительной политологии РУДН
Юханов Николай Семенович

Ведущая организация

Московский государственный университет
им М В Ломоносова, кафедра мировой и
российской политики

Защита состоится «27» ноября 2008г в 16 00 на заседании диссертационного совета Д 212 203 20 при Российском университете дружбы народов по адресу 117198, г Москва, ул Миклухо-Маклая, д 10а, корп 1, ауд 415

С диссертацией можно ознакомиться в Научной библиотеке Российского университета дружбы народов

Автореферат разослан «25» октября 2008г.

Ученый секретарь

диссертационного совета,
кандидат исторических наук, доцент



М Н Мосейкина

I ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования предопределяется динамичностью отношения и высоким уровнем политического диалога между Россией и Арменией. Базовым принципом развития этих отношений в терминах «высокой динамики» остается исторически тесное российско-армянское сотрудничество, которое подвергается сегодня серьезным испытаниям на прочность и способностью к эффективному и адекватному реагированию на новые угрозы и вызовы, обусловленные новой расстановкой политических сил в Кавказском регионе, сменой функциональных и политических ресурсов всех его акторов. Комбинация ролевых функций России и Армении относительно судеб народов Кавказского региона структурно и содержательно подвергается также динамическому изменению с неопределенными параметрами. Вектор развития этой динамики в форме политического диалога испытывает на себе всю гамму возможных и вероятных персмен в мире, в регионе и на локальном уровне.

Динамика российско-армянского политического диалога в системе современной геополитики охватывает вопросы сотрудничества во всех сферах политической, военной, экономической, гуманитарной и международного аспекта, связанный как с международными организациями, так и с внешней политикой двух стран. Наибольшую актуальность приобретают вопросы, касающиеся сверки позиций по отношению к международному праву и принципам регулирования современной архитектуры международной безопасности, региональным процессам на Кавказе, будь то карабахское урегулирование, процессы вокруг Абхазии и Южной Осетии, в очередной раз отложенный армяно-турецкий диалог и т.д. С политологических позиций для исследователей оправданный интерес вызывают вопросы относительно возможности двух стран выработать совместные подходы по всем этим актуальным вопросам, найти адекватные новой геополитической ситуации механизмы решения замороженных и вновь возникших проблем, положив в основу партнерских отношений России и Армении национальные интересы и приоритеты.

Отсюда в научно-теоретическом плане актуально, во-первых, проанализировать новые элементы содержания в динамике развития отношений

между двумя странами. Возможно, что качественные характеристики нового содержания будут определяться в первую очередь регулярностью и насыщенностью политического диалога¹. В политологическом ключе будет оправданным исследовать его в отношениях между двумя субъектами мировой политики не столько как новый по форме, сколько новый по содержанию, принципам и стилистике политический инструмент. Именно этот аспект политического диалога может стать позитивным опытом развития отношений не только России и Армении, но и других стран региона, для которых последний не являлся в прошлом традиционным и признанно эффективным инструментом в межгосударственных отношениях. Дополнительную линию актуальности в научно-теоретическом аспекте придает состояние еще недостаточной исследовательской практики в российской и армянской политологии рассматривать политический диалог в качестве основного и эффективного политического инструментария в современных конфликтно обостренных условиях. Во-вторых, принципиально важно представить объяснение тому фактическому состоянию дел в динамике развития отношений России и Армении, которые должны будут предполагать их изучение и анализ как более сложной комбинации отношений, как многоуровневого и многофакторного политического диалога равных партнеров, имеющих как общие, так и несовпадающие интересы. И, в-третьих, среди всех уровней такого диалога особое значение приобретают современные политологические изыскания, новые методы и новый аналитический инструментарий качественных характеристик политического диалога на высшем уровне двух государств, представителей новой волны политических лидеров и политических элит стран, где есть политическая оппозиция, транслирующая иные, чем официальная власть взгляды и подходы к международным делам.

В политико-практическом аспекте актуально исследование российско-армянских отношений по таким традиционным линиям, как 1) состояние двусторонних отношений и 2) сотрудничество в региональных и международных делах. В этой части актуальное значение приобретает вопрос о характере внешней

¹ Одним из факторов, подтверждающим положительную динамику развития отношений между Россией и Арменией являются многочисленные встречи Президентов двух стран Д. Медведева и С. Саргсяна. Последняя, пятая в 2008 году встреча состоялась 20-21 октября в Ереване. Президенты России и Армении встречались ранее – 24 марта и 24 июня в Москве, 6 июня – в Санкт-Петербурге, 2 сентября (все встречи 2008 года) – в Сочи. (См. ИА «REGNUM» 21 октября 2008)

политики России по отношению к Армении, и Армении к России. С политологической точки зрения неясны и противоречивы оценки по самым ключевым и многим второстепенным вопросам в системе этих отношений между двумя странами. Речь может идти о ресурсных возможностях России и Армении в деле выстраивания и реализации совместных политических действий, поддержания, отстаивания и продвижения своих национальных интересов. Если политическая наука ставит вопрос таким образом, то автоматически выстраивается целая серия новых, адекватных новым обстоятельствам вопросов, на которые еще предстоит дать ответы: возможно ли в современных условиях формирование единых для России и Армении интересов, каковы базовые основания этих интересов, какие силы способны их сформулировать, закрепить и продвигать? Каково отношение к единой платформе интересов правящих групп в России и Армении, какие здесь существуют противоречия? Перечень заданных вопросов сам по себе значительно актуализирует проблему стратегического присутствия России в Кавказском регионе и решающую роль Армении в расширении и закреплении последнего.

Традиционно динамика армяно-российских отношений создает видимость абсолютной идиллии во взаимоотношениях двух государств. В определенной степени данная характеристика представляется уместной для анализа армяно-российских отношений в тех случаях, когда ставится задача обобщенного рассмотрения узловых параметров двустороннего сотрудничества. Вместе с тем, актуально при углубленном, комплексном изучении темы выявлять и анализировать как вопросы традиционные геополитического, экономического, военно-технического, культурного, бытового характера, которые в той или иной степени и на определенном этапе исторического развития оказывали немаловажное влияние на динамику армяно-российских отношений, так и новую повестку политического диалога между Россией и Арменией. Данное обстоятельство во многом определяет необходимость регулярного и системного анализа основополагающих принципов российско-армянского стратегического партнерства, равно как и критического рассмотрения имеющих место в современных России и Армении озабоченностей по поводу развития ситуации в регионе в целом.

Новая расстановка сил в мире и в Кавказском геостратегическом комплексе, в частности, накладывает на отношения двух стран - России и Армении – особую

ответственность, поскольку эти отношения играют здесь ключевую роль. Комбинация ролевых функций России и Армении относительно судеб народов кавказского региона структурно и содержательно не только находится в состоянии динамики, но и сама динамика этих отношений подвергается серьезным трансформациям. Вектор развития этой динамики в системе современной геополитики с трудом поддается осмыслению политической наукой, поскольку испытывает на себе всю гамму возможных и вероятных переменных факторов, действующих в мире, в регионе и на локальном уровне. Из всего многообразия факторов и конкретных дел, влияющих и предопределяющих отношения двух стран, естественно, особого внимания заслуживает ситуация, которая сложилась в Закавказье после агрессии правящего режима Грузии против Южной Осетии. Не следует упускать из виду, что актуально и продуктивно исследование единой позиции России и Армении по ряду ключевых вопросов международной политики, отношение к конфликтам, способам их урегулирования, отношение к международному праву, механизмам политического диалога, координационной роли России и Армении в международных организациях. Принципиально важно и актуально в политологическом аспекте показать новые возможности двух стран в условиях обострения финансового кризиса и международной обстановки поддерживать традиционные отношения в качестве союзников и стратегических партнеров, как фундамента прогрессивного развития отношений между двумя странами, стабильности и сотрудничества на Кавказе и в мире.

Таким образом, комплекс проблем, связанных с изменениями как в самой политической ситуации в Кавказском геостратегическом комплексе, так и в отношениях России и Армении, предопределяет особую актуальность темы диссертационного исследования.

Степень научной разработанности темы. Проблемы, связанные с динамикой межгосударственных отношений в любой из форм политического действия, являются объектом пристального внимания исследователей политической науки. Широко вошло и эффективно используется в специальной и политологической литературе такое понятийно-терминологическое ядро, как «динамика», суть и значение которого отличается, с одной стороны, политической неоднозначностью, с

другой - морфологически существенно расширяет пространство политических акций и действий² Исследователь Д А Данилов на примере трансформации европейской системы безопасности использует это понятие в таких терминах, как «Смена британского курса открытии «новой динамики» ЕС в сфере безопасности и обороны», «Развитие «новой динамики» проблемы поддержки прежними оппонентами», «Новая динамика» испытание косовским кризисом»³

Научно-теоретическая и концептуальная база исследования данной темы представлены в трудах А С Панарина, Е М, Примакова, Э А Позднякова, И А Василенко, Ю М Павлова, П А Цыганкова, А И Соловьева, М М Лебедевой, А И Неклессы, А Д Богатурова, А В Торкунова, А Г Задохина, А Г Здравомыслова, Г И Козырева, Г Г Кадымова⁴

Более чем значимыми в области осмысления основных тенденций и противоречий в области мировой политики и международных отношений являются труды самых известных западных исследователей Г Моргентау, Ф Фукуямы, С Хантингтона, З Бжезинского, П Спакмена, П Вольфовица⁵ При всем множестве публикаций, детально рассматривающих те

² Динамизм - /сила/ - 1) взгляд на мир как на изменяющийся, развивающийся, находящийся в движении (в противоположность статическим представлениям), 2) ложное, идеалистическое представление, согласно которому сила рассматривается как некое самостоятельное начало, независимое от содержания и даже первичное по отношению к нему (см энергетизм)

Динамика - /относящиеся к силе, силовой/ 1) в политической науке изучающая действия (движение) субъектов политики в зависимости от действующих в ней сил, 2) состояние движения, ход развития, изменение какого-либо явления под влиянием действующих на него факторов (противоп статике), 3) обилие движения (См Словарь политических слов -М, 1954 С 230)

³ См Данилов Д А ЕСЗЕС на пути к идентичности в сфере безопасности и обороны // В кн. Европа. Вчера, сегодня, завтра. - М., 2002 С 649-673

⁴ См А С Панарин Искушение глобализмом М, 1999, А С Панарин Глобальное политическое прогнозирование - М, 2000, Е М Примаков Мир после 11 сентября - М, 2002, Э А Поздняков Философия политики В 2 ч - М, 1994, И А Василенко Политическая глобалистика. - М, 2000, И А Василенко Глобалистика современного мира. - М, 2007, Ю М Павлов Мировая политика и международная экономика - М, 1998, П А Цыганков Международные отношения - М, 2002, А И Соловьев Политология Политическая теория, политические технологии - М, 2000, М М Лебедева Мировая политика. - М, 2002, М М Лебедева Теория международных отношений Хрестоматия // Сост науч ред и коммент П А Цыганков - М, 2002, А И Неклесса Глобальное общество новая система координат - СПб, 2000, А И Неклесса Проблемы глобалистики. - М, 2004, А Д Богатуров Очерки теории и политического анализа международных отношений // Научно-образовательный форум по международным отношениям - М, 2003, А В Торкунов Современные международные отношения и мировая политика. - М, 2007, А Г Задохин Внешняя политика России: национальное сознание и национальные интересы - М, 2002, А Г Здравомыслова Межнациональные конфликты в постсоветском пространстве - М, 2004, Г И Козырева Политическая конфликтология - М, 2008

⁵ См Г Моргентау Международная политика // Антология мировой политической мысли. Т 2 - М, 1997, Ф Фукуяма Конеч истории? // Вопросы философии № 3, 1990, С Хантингтон Будущее демократических перемен от экспансии к консолидации - М, 1995, С Хантингтон Столкновение

или иные аспекты армяно-российских отношений, достаточно сложно выделить исследование, в котором были бы рассмотрены проблемы российско-армянских отношений в контексте динамично развивающегося политического диалога

В то же время следует выделить ряд работ, в которых армяно-российские отношения исследованы как через призму отдельных ее составляющих, так и с точки зрения смежных дисциплин. Значительная часть работ по российско-армянской тематике посвящена изучению военно-политического сотрудничества между двумя странами. В этом ряду следует выделить работы С. Шакарянца⁶, А.С. Третьякова⁷, Г.Г. Тищенко⁸, В. Аглына⁹.

Одна из особенностей анализа армяно-российских отношений заключается в том, что их нельзя рассматривать в отрыве от широкого круга вопросов, связанных с проблематикой геополитического, военно-политического, экономического присутствия России на Южном Кавказе, реалий и перспектив ее взаимоотношений с различными региональными и внерегиональными силами. Среди многочисленных работ, посвященных в том числе и этой тематике, выделим работы Омера Коджамана¹⁰, Сергея Шаракинца¹¹, Александра Сваранца¹², Сергея Минасяна¹³, а также ряд исследований западных авторов¹⁴. Проблематика обеспечения безопасности и формирования устойчивых механизмов регионального сотрудничества с позиции Армении рассматривается в работах Гранта Тер-Абрамяна¹⁵, Рубена Шутаряна¹⁶.

цивилизации? // Потис № 1, 1994, 3. *Бжезинский* Великая шахматная доска. - М., 1999, 3. *Бжезинский* Выбор Мира господства или глобальное лидерство. - М., 2007

⁶ См. *Шакарянц С.* Вопросы коллективной безопасности и обороны СНГ в XXI веке в контексте последних геополитических реалий / Армения 2020. Стратегия развития и безопасности / Армянский Центр стратегических и национальных исследований. - Ереван, 2003. С 512-535 (на арм. яз.), *Шакарянц С.* Вопросы коллективной безопасности СНГ и Армения / Ориентиры внешней политики Армении / Под редакцией Г.Новиковой. - Ереван. Центр стратегического анализа "Спектр", 2002. С 97-117

⁷ См. *Третьяков А.С.* Вооруженные силы РФ в республике Армения: некоторые правовые аспекты пребывания // Право и безопасность. - М., 2003. №1-2. Июнь.

⁸ См. *Тищенко Г.Г.* Вооруженные силы и военно-политический курс Армении / Армения: проблемы независимого развития / Российский институт стратегических исследований. - М., 1998. С 555-565

⁹ См. *Аглына В.* Политика безопасности РФ на современном этапе: новые тенденции в закавказской стратегии // XXI век. №4, 2004. С 62-82. (на арм. яз.)

¹⁰ См. *Коджаман О.* Южный Кавказ в политике Турции и России в постсоветский период / Пер. с англ. И.Самойловой, предис. и ред. В.А.Надеина-Раевского. - М., 2004

¹¹ См. *Шаракинец С.* Политика постсоветской России на Кавказе и ее перспективы. - Ереван, 2001

¹² См. *Сваранц А.* Пантюркизм в геостратегии Турции на Кавказе. - М., 2002

¹³ См. *Минасян С.* Россия-Иран: эволюция и перспективы военно-политического сотрудничества // Центральная Азия и Кавказ. №5, 2003

¹⁴ См. Спорные границы на Кавказе / Под ред. Б.Копитерс. - М., 1997, *Эмерсон М.* Подходы к стабилизации на Кавказе // Кавказские региональные исследования. Том 5, №1&2, 2000, *Cornell S.* The Unruly Caucasus // Current History. №3, 1997

¹⁵ См. *Тер-Абрамян Г.* Региональная нестабильность и Армения // Республиканец. №3, 2004. С 5-

Составной частью проблематики обеспечения безопасности и стабильности в регионе являются исследования, посвященные попытке разрешения целого ряда региональных конфликтов на Южном Кавказе (Нагорный Карабах, Абхазия, Южная Осетия)¹⁷

Эти конфликты имеют глубокие корни, и их решение зависит от многих факторов. А часто эти конфликты становятся инструментами для «Большой игры»¹⁸. Это показали трагичные события, которые произошли в начале августа 2008 года в Южной Осетии. Война в Южной Осетии показала, настолько печальны могут быть последствия военного решения конфликта.

Особое место в Кавказском регионе занимает нагорно-карабахский конфликт. "Само слово "Карабах", - писал полномочный представитель президента Российской Федерации по политическому урегулированию конфликта в Нагорном Карабахе в 1992-1996 гг. Владимир Казимиров, - стало нарицательным для вооруженных конфликтов на территории бывшего СССР (видимо, в силу своего "первородства", продолжительности, жесточечности, иррациональности). И для конфликтов, уже обогативших кровью земли в разных концах Евразии, и для тех, которые еще только назрели или продолжают назреть"¹⁹

Проблема урегулирования нагорно-карабахского конфликта продолжает оставаться одной из актуальных тем для исследователей, занимающихся изучением всего комплекса вопросов, связанных с развитием геополитических процессов в регионе в целом и армяно-российских отношений, в частности. Среди многочисленного числа публикаций по данной проблематике следует выделить те, в которых дается детальный анализ российского посредничества по урегулированию конфликта, рассматриваются вопросы эффективности миротворческого процесса²⁰

⁹(на арм. яз)

¹⁶ См. *Шугарян Р.* Идея регионального сотрудничества в контексте внешней политики Армении/ Ориентиры внешней политики Армении/ Под редакцией Г. Новиковой. – Ереван: Центр стратегического анализа «Спектр», 2002. С. 10-24.

¹⁷ *Кюреган С.П.* Этнополитические конфликты на Южном Кавказе: российская (постсоветская) практика их политического урегулирования. Автореф. дис. на соиск. учен. степ. к.п.н. – М., 2005.

¹⁸ Статья Министра иностранных дел России С.В. Лаврова «Мир в поисках нового равновесия», опубликованная в «НГ-Дипкурьер» 15 сентября 2008 года.

¹⁹ *Казимиров В.И.* Карабах. Как это было // *Международная жизнь*. М., 1996. С. 41.

²⁰ См. *Батаян Т.К.* Посредничество президентов Б.Н. Ельцина и К.А. Назарбаева в урегулировании карабахского конфликта // «Актуальные проблемы международных отношений в начале XXI века». Материалы 5-ой научно-практической конференции молодых ученых, 18 апреля 2002г. – М.: ДА МИД России, 2002. С. 64-68; *Галстян Х.С.* Россия в Закавказье: посредническая роль в урегулировании карабахского конфликта / Десять лет внешней политики России. Материалы Первого Конвента Российской ассоциации международных исследований / Под редакцией А.В. Торкунова. – М., 2003. С. 283-288; *Кадимов Г.Г.* Россия и

За последние годы заметно возрос интерес у специалистов по постсоветскому пространству к проблематике диаспоры, как социокультурному феномену, который объективно связан с распадом СССР. Образован на его территории новых независимых государств и соответственно возникновением целой общности людей, объединяемых некоторой двойственностью своего положения являясь гражданами одного государства, они в то же время имеют историческую родину за ее пределами

Значительный вклад в изучение этой проблематики, а также вопросов формирования и развития армянской диаспоры в России и российской диаспоры в Армении внесли российские исследователи, в частности, Татьяна Полоскова²¹. Как подчеркивается в одной из ее публикаций, " диаспора армян — это стратегическое богатство. Ее достоинства и слабости влияют на наши (России - О О) национальные интересы, поэтому главным вопросом является внимательный анализ политических и пропагандистских возможностей диаспоры"²²

Объектом исследования являются российско-армянские отношения в структуре современной геополитики

Предметом исследования является динамика российско-армянских отношений в формате политического диалога, который в системе современной геополитики становится основным политическим инструментом продуктивного развития отношений между двумя странами

Целью исследования является комплексный анализ динамики, состояния и перспектив развития армяно-российских отношений в формате политического диалога в условиях нарастания международной напряженности и кавказского кризиса, обеспечивающих не только поддержание традиционного партнерства двух стран, но и его трансформацию до уровня стратегического взаимодействия в интересах России и Армении по международным, региональным и двусторонним

урегулирование конфликтов в СНГ / Внешняя политика современной России. Сборник статей. - М.: ДА МИД России, 2000, Шакарян С. Политика Российской Федерации в деле разрешения проблемы Нагорного Карабаха / Армения 2020. Стратегия развития и безопасности / Армянский Центр стратегических и национальных исследований. - Ереван, 2003 С.441-511 (на арм. яз.)

²¹ См. Полоскова Т.В. Диаспоры в системе международных связей. - М., 1998, Полоскова Т.В. Принципы и формы взаимодействия дипломатических представительств и консульских служб с зарубежными диаспорами. - М., 2000, Полоскова Т.В. Российская диаспора в странах СНГ и Балтии. - М., 1998, Полоскова Т.В. Современные диаспоры. Внутриполитические и международные аспекты. - М., 1999

²² Полоскова Т.В. Современные диаспоры. Внутриполитические и международные аспекты. - М., 1999 С.84

обязательствам

Для реализации этой цели были поставлены следующие задачи

- исследовать существующие в политической науке проблемы оценок и интерпретаций современного кризиса в антитеррористической коалиции и механизмы управления новой архитектурой международных отношений,
- определить и охарактеризовать политическую проблематику современного кавказского кризиса с точки зрения его последствий на региональное и мировое сообщество,
- установить основные линии взаимосвязи международных, региональных и межстрановых политических отношений и определить степень их влияния на динамику развития российско-армянского политического диалога,
- провести политологический анализ договоров и соглашений, заключенных Россией и Арменией, представить характер проблем их политического воплощения,
- выявить основные параметры отношений Армении и России в качестве стратегических партнеров, определить основные механизмы и приоритеты сотрудничества,
- раскрыть основные направления и особенности армяно-российских взаимосвязей в контексте региональных и общемировых процессов,
- исследовать проблемные вопросы российского посредничества в урегулировании нагорно-карабахского конфликта,
- показать совместные политические шаги России и Армении в деятельности региональных и международных организаций и проблемы их осуществления,
- определять роль и место армянской диаспоры в России и российской диаспоры в Армении в укреплении армяно-российских отношений

Теоретическая значимость исследования. Результаты диссертационной работы включают использование современных теоретико-концептуальных подходов к анализу международных отношений, выявлению сущности базовых отношений между основными действующими силами политической сцены, прежде всего, Россией и Арменией в системе современной геополитики

В методологии исследования исходной позицией является признанное

среди специалистов видение и понимание кавказского геостратегического региона, как уникальной, целостной структуры, комплекса, к которому применимы различные исследовательские методы. Базовым в исследовании является метод системного анализа, позволивший подойти к предмету исследования как к комплексу проблем, находящихся в едином процессе, высветить наиболее характерные особенности изучаемых явлений, установить их взаимосвязь и взаимозависимость. Среди отечественных и зарубежных исследователей, заложивших базовые параметры методологии изучения представленной темы, работы которых используются в методологическом плане в нашей диссертации, можно указать Вагифа Гусейнова, Ю. П. Давыдова, Э. Н. Ожиганова, В. Н. Коновалова, Макса Тцветовата²³.

Автор использовал также междисциплинарный подход, поскольку в силу комплексного характера исследования затрагивается не только сфера международно-политической науки, но и область экономики, социологии, истории международных отношений с ее традиционным проблемно-хронологическим подходом.

Эмпирическую базу исследования составляют более 200 работ (монографии, книги, статьи, рецензии) российских, армянских и зарубежных исследователей по проблеме российско-армянских отношений в системе современной геополитики. Материалы периодической печати по теме исследования, статистические данные, базы данных различных сайтов Интернета.

В целом можно выделить несколько групп источников.

Первую группу составили международные и двусторонние договоры, декларации, межправительственные соглашения, формирующие основы современных армяно-российских отношений²⁴. Следует отметить, что за

²³ Коновалов В. Н., Тцветоват Макс. Геостратегический процесс на Кавказе и Каспийском регионе: системный и сетевой анализ (см. http://www.css.gmu.edu/maksim/page1/files/SCAGS_Russian.pdf), Ожиганов Э. Н. Стратегический анализ политики - М., 2006, Вагиф Гусейнов. Каспийская нефть: Экономика и геополитика - М., 2002, Давыдов Ю. П. Нормы против силы: Проблема мирорегулирования - М. Наука, 2002.

²⁴ Устав Организации Объединенных Наций. ООН. Департамент общественной информации - Нью-Йорк, 1999, Декларация тысячелетия Организации Объединенных Наций (утверждена резолюцией 55/2 Генеральной Ассамблеи от 8 сентября 2000 г.), Беловежские соглашения /Внешняя политика и безопасность современной России. 1991-2002. Хрестоматия в 4 томах. Т. IV. Документы /Составитель Т. А. Шахматова - М. МГИМО (У) МИД России, Российская ассоциация международных исследований, АНО «ИНО-Центр (Информация. Наука. Образование)», «Российская политическая энциклопедия» (РОССПЭН), 2002, Устав Содружества Независимых Государств 22 января 1993 г. /Внешняя политика и безопасность современной России. 1991-2002. Хрестоматия в 4 томах. Т. IV. Документы /Составитель Т. А. Шахматова - М., 2002,

последнее десятилетие в двусторонних отношениях наработана значительная международно-правовая база, регулирующая практически все сферы армяно-российских взаимоотношений. Изучение этого обширного *нормативно-правового* материала дает возможность определить динамику и основные параметры в развитии армяно-российского межгосударственного сотрудничества в постсоветский период.

Кроме этих системообразующих международных, двусторонних межгосударственных актов был исследован ряд основополагающих многосторонних договоров и соглашений, подписанных Республикой Армения (РА) и Российской Федерацией (РФ) и регулирующих совместное участие двух государств в интеграционных объединениях и системах коллективной безопасности.

Большой интерес представляют материалы слушаний в Национальном Собрании РА по вопросам внешней политики Армении, отчеты о встречах руководства РА с российскими делегациями и визитах делегаций РА в РФ, с которыми автор имел возможность ознакомиться, изучая архивы посольства Республики Армения в Российской Федерации. Эти документы позволяют рассмотреть процесс развития отношений Республики Армения с иностранными государствами и международными организациями, дают представление о механизме принятия внешнеполитических решений.

Вторая группа источников - тексты выступлений, заявлений, обращений, материалы пресс-конференций руководителей Республики Армения и Российской Федерации. Особый интерес представляют совместные итоговые документы, принятые по результатам армяно-российских встреч на высшем уровне. Использование этих материалов в качестве первоисточников даст возможность практически из первых рук получать информацию об основных направлениях

Договор между Российской Федерацией и Республикой Армения о дружбе, сотрудничестве и взаимной безопасности (Москва, 29 декабря 1991 г.) //Дипломатический вестник. - 1992. - №2-3. - С. 15-21, Договор между Российской Федерацией и Республикой Армения о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи (Москва, 29 августа 1997 г.) //Бюллетень международных договоров - 1999. - №2. - С. 65-73. Договор между Российской Федерацией и Республикой Армения о правовом статусе Вооруженных Сил Российской Федерации, находящихся на территории Республики Армения (Москва, 21 августа 1992 г.) //Справочно-информационная система «Гарант» - 2005. - 15 января, Договор между Российской Федерацией и Республикой Армения о статусе Пограничных войск Российской Федерации, находящихся на территории Республики Армения, и условиях их функционирования (Ереван, 30 сентября 1992 г.), Договор между Российской Федерацией и Республикой Армения о российской военной базе на территории Республики Армения (Москва, 16 марта 1995 г.), Протокол о максимальных уровнях для наличия обычных вооружений и техники Азербайджанской Республики, Республики Армения, Республики Беларусь, Республики Казахстан, Республики Молдова, Российской Федерации, Украины и Республики Грузия в связи с Договором об обычных вооруженных силах в Европе (Ташкент, 15 мая 1992 г.)

развития двусторонних отношений, позиции руководства двух стран по ключевым вопросам развития двусторонних отношений, региональной и международной политики

В диссертации были также использованы текущие аналитические материалы Государственной Думы Российской Федерации и Национального Собрания Республики Армения, Администрации Президента Российской Федерации и Республики Армения, Аппарата Правительства Российской Федерации и Республики Армения

Отдельную группу источников составили исследования, посвященные анализу широкого круга вопросов, связанных с осмыслением и реализацией внешней политики Республики Армения²⁵ и Российской Федерации²⁶ Изучение этого пласта литературы позволило рассмотреть процессы становления, развития и перспектив внешнеполитических стратегий Армении и России и параметры их позиционирования на международной арене

В следующую группу вошли материалы, опубликованные в различных средствах массовой информации Даже несмотря на политическую ангажированность и пристрастность большинства современных СМИ, им нельзя отказать в оперативности освещения событий Кроме того, большое количество периодических изданий и телепрограмм дает возможность, сравнивая и анализируя информацию, получить в итоге объективную картину интересующего

²⁵ См Հայաստանի Նոր Գաղափարների Հիմնադրամը Армения Императивы новой стратегии / Армянский центр стратегических и национальных исследований - Ереван, 2007 (на арм яз), *Агаджанян Г Г* Становление и развитие внешней политики Республики Армения в 1991-2003 гг / Автореф диссер канд истор наук - Воронеж, 2004, Армения проблемы независимого развития / Под общ ред Е М Кожокина Российский институт стратегических исследований - М., 1998, Հայաստանի 2020 Գաղափարների և Սկզբնական Պայմանավորումների Армения 2020 Стратегия развития и безопасности / Армянский центр стратегических и национальных исследований - Ереван, 2003, (на арм яз), Հայաստանի Փոփոխությունները Աշխարհում Армения в преобразовывающемся мире / Армянский центр стратегических и национальных исследований - Ереван, 2006, (на арм яз), Десятилетний итог/ Армянский Центр стратегических и национальных исследований - Ереван, 2006, *Крылов А* Армения в современном мире - Рязань, 2004, Ориентиры внешней политики Армении / Под редакцией Г Новиковой - Ереван Центр стратегического анализа "Спектр", 2002

²⁶ См Внешняя политика Российской Федерации 1992-1999 - М МГИМО(У), 2000, Внешняя политика современной России, Сборник статей - М ДА МИД России, 2000, Десять лет внешней политики России Материалы Первого Конвента Российской ассоциации международных исследований / Под редакцией А В Торкунова - М., 2003, Современные международные отношения и мировая политика/ А В Торкунов, И Г Тюлиц, А Ю Мельвил и др - М МГИМО(У), 2004, Военная доктрина Российской Федерации, утверждена Указом Президента РФ от 21 апреля 2000 г №706 «Об утверждении Военной доктрины Российской Федерации» 15 января 2005, Концепция внешней политики Российской Федерации //Дипломатический вестник №8,2000, Концепция внешней политики Российской Федерации 12 июля 2008// Официальный сайт президента России

события. Особый интерес в этой связи имеют статьи, опубликованные в таких российских изданиях, как "Коммерсант", "Независимая газета", "Носов ковчег", а также армянских - "Республика Армения", "Голос Армении", "Новое время", "Азг" и др

В работе также широко использованы материалы информационных агентств "Медиамакс", "Де-факто", "Арменпресс", "АРМИНФО", "REGNUM", "РИА Новости" и ряда других

Особый интерес представляют официальные сайты президентов, парламентов, правительств и внешнеполитических ведомств Республики Армения и Российской Федерации²⁷

В отдельную группу источников включены мемуары и воспоминания государственных деятелей, дипломатов Армении и России, в которых освещаются основные вехи становления и развития двусторонних отношений²⁸, среди которых заметно выделяются работы первого посла Российской Федерации в Армении в 1992-1994 гг В П Ступишина²⁹

Таким образом, источниковую базу диссертации составили двусторонние и многосторонние документы, в подписании которых участвовали Россия и Армения, программные заявления, речи и выступления руководителей двух государств, а также материалы СМИ

Научная новизна диссертационного исследования заключается в проведении комплексного анализа динамики российско-армянского политического диалога в системе современной геополитики, особенно после агрессии политического режима Грузии против Южной Осетии

В диссертации

- определены основные теоретико-методологические подходы к анализу внешнеполитического курса России и Армении в международной политике, новым реалиям в структуре расстановки основных политических сил в мире,

- исследована значимость циклов и ритмов развития армяно-российских связей в политической и исторической реальности, выявлена и содержательно

²⁷ www.kremlin.ru // www.president.am // www.duma.gov.ru // www.parliament.am // www.government.ru // www.gov.am // www.mid.ru // www.armeniaforeignministry.am

²⁸ См. Илларионов В П, Галустьян О А Россия и Армения: размышления о прошлом, настоящем и будущем - М., 2003

²⁹ Ступинин В П. Моя миссия в Армению 1992-1994. Воспоминания первого посла России. - М., 2001, Он же. Карабахский конфликт. - М., 1998

описана структура и морфология динамических изменений российско-армянских отношений с точки зрения формирования ментальности нового поколения политических лидеров и роста потребности в переориентации региональной системы ценностей,

- системно представлено авторское видение процессов развития армяно-российского политического диалога в условиях глобализации и региональной интеграции, функционально проанализированы отношения между Арменией и Россией и их динамическое развитие в контексте зарождения регионального комплекса сотрудничества и безопасности в кавказском регионе с учетом новых мощных внешних факторов,

- проведен ретроспективный анализ двусторонних отношений России и Армении по поддержанию стратегического партнерства и безопасности двух стран,

- дан анализ совместных действий России и Армении в формате политического диалога и деятельности в международных организациях по определению повестки стратегически важных политических действий,

- исследованы совместные политические акции двух стран по отношению к региональным проблемам, в частности, по отношению к проблемам Кавказского стратегического комплекса, особенно по урегулированию Нагорно-Карабахского конфликта,

Практическая значимость исследования заключается в применимости ее результатов для определения основных направлений, динамики, приоритетов дальнейшего укрепления армяно-российских отношений, развития регионального сотрудничества. Выводы и рекомендации диссертации могут быть использованы государственными и общественными структурами Республики Армения и Российской Федерации при принятии решений в области развития армяно-российских отношений, взаимодействия двух государств на региональном уровне. Данное исследование позволяет оценить эффективность внешнеполитической деятельности Российской Федерации в регионе, ее посреднических усилий по урегулированию конфликтов. Результаты исследования могут быть использованы также при разработке учебных программ и подготовке учебных пособий по политологии и международным отношениям.

Гипотеза исследования

Российско-армянский политический диалог претерпевает серьезную трансформацию. Традиционно обеспечивая союзнические отношения и стратегическое партнерство России и Армении в условиях кардинального изменения геополитической ситуации на Кавказе и мире, Россия в своем политическом диалоге с Арменией обязана более тщательно учитывать возможное отступление Армении под давлением новых факторов от исторической и традиционной политической культуры и стилистики в поведении и сотрудничестве с Россией. Возрастает политическая цена поддержания, следования и соблюдения союзнических и партнерских отношений России и Армении. И Россия будет настаивать на убедительных доказательствах от Армении следовать курсу поддержания и развития такого рода отношений.

Основные положения, выносимые на защиту

1 В сложившихся геополитических условиях Кавказский регион имеет не только геостратегическое значение как для России, так и для Армении, но и политическую потребность поддержания и закрепления его роли. Весь комплекс проблем этого региона находится в сфере национальных интересов двух стран. Их обеспечение каждой из сторон предполагает целый комплекс совместных действий политического и иного характера, выражаемый государственной политикой. Для определения целей и приоритетов государственной политики в регионе, повышения ее адекватности меняющимся политическим реалиям, увеличения результативности необходим постоянный политический диалог на высшем уровне политических элит и народов двух стран. Политический диалог становится предпочтительным среди иных инструментов поддержания стратегического партнерства, который в свою очередь предпочитает исследование существующих в политической науке проблем оценок и интерпретаций современного кризиса и механизмов управления новой архитектурой международных отношений. Политический диалог способен учитывать новую расстановку мировых сил через обновление теоретико-методологической базы интерпретаций международных отношений, постоянное изучение и анализ процессов, которые происходят в мире, в регионе и на политическом пространстве двух стран.

2 В структуре современного миропорядка особое место занимает Кавказский геостратегический регион, его совокупные роль и значение в мире.

сегодня имеют тенденцию к возрастанию, усилению зависимости проблем мирового уровня от того политико-экономического состояния, в котором находится Кавказский регион. Поэтому для политической науки важно изучать политическую проблематику современного кавказского кризиса с точки зрения его последствий на региональное и мировое сообщество, анализировать не только саму политическую ситуацию в регионе, но и содержание, сущность политики, проводимой на Кавказе разными государствами и, в первую очередь, Российской Федерацией и Республикой Армения.

3 Анализ имеющихся в научном обороте фактов, событий, материалов по российско-армянским отношениям является достаточным основанием, чтобы установить основные линии взаимосвязи международных, региональных и межстрановых политических отношений и определить степень их влияния на динамику развития российско-армянского политического диалога. Проведенное исследование убедительно показывает, что не меньшую важность представляют также ответы на вопросы о том, кем, как и под влиянием каких обстоятельств принимались и принимаются ответственные политические решения, в какой степени они являются производными от сложившейся социально-экономической, политической, идеологической обстановки. Полученные в ходе исследования результаты позволяют дать относительно объективную оценку того или иного политического курса, проводимого в России и Армении тем или иным политическим лидером, политической элитой в разные периоды современной истории двух стран, показать его эффективность или, наоборот, ошибочность, наметить наиболее благоприятные векторы политического воздействия на ситуацию. Это особенно важно в современных условиях, когда порой именно от оперативности и быстроты политического реагирования зависит возможность эффективного проведения выбранного политического курса и достижение наибольших его результатов. Исследование в то же время указывает на очевидную для политической науки, но не столь очевидную для политики и политических практиков вещь - системное поддержание стратегических партнерских отношений России и Армении. Политические процессы на Кавказе должны быть объектом постоянного мониторинга со стороны политиков, но, прежде всего, экспертов, ученых. Необходимы дополнительные усилия политиков и экспертного

сообщества, чтобы найти точки постоянного и продуктивного сотрудничества между этими субъектами креативного поддержания политического диалога. Только непрерывное изучение политической ситуации на Кавказе дает возможность правильно выстроить государственную политику странам региона и, конечно же, России и Армении.

4 Основу двусторонних отношений России и Армении в различных формах составляют договорная база и многочисленные соглашения по вопросам международной и региональной политики, участия в международных организациях, по военным, экономическим, культурным и прочим связям и отношениям. Анализ этой политико-правовой базы дает четкое представление о характере отношений двух стран, позволяет выделить ряд существенных признаков. Еще не ушел в прошлое статистический принцип государственной политики как в России, так и в Армении. Однако есть признаки его смягчения, наблюдается положительная тенденция на уровне деклараций, заявлений, в выступлениях лидеров двух стран, в стиле общения между государственными структурами и лицами, где доминирует демократическая/квазидемократическая диалоговая форма. Смена содержательной части в сторону демократического формирования отношений особенно усилилась после событий августа текущего года, в ходе последующих интенсивных консультаций и подписанных документов договорного свойства между Президентом России и Арменией в октябре 2008 года. Согласованные действия на международной арене - серьезный фактор безопасности, укрепления российско-армянских позиций и в регионе, и в мире. Эта же линия отношений между двумя странами закреплена в совместных или односторонних действиях России и Армении в деятельности региональных и международных организаций.

5 Смена стратегического и регионального состояния в политике отношений между основными и второстепенными политическими игроками (блоками стран, государствами) поставила в повестку политических отношений России и Армении проблему аудита и уточнения основных параметров взаимного сотрудничества. Потребовалось обоюдное подтверждение со стороны двух стран курса стратегического партнерства. Усилиями высших должностных лиц России и Армении нейтрализовалась попытка «третьих» сил поставить под сомнение под

различными предложениями, используя естественные противоречия, значение партнерства такого уровня. Возникший по вине третьих стран кавказский кризис привел к нарастанию динамических процессов, завершившийся на данный период не только поддержанием стратегического партнерства России и Армении, но наполнением его новым содержанием понимания взаимной выгоды такого партнерства, расширением инструментальной базы и новыми механизмами развития отношений как в традиционных сферах, так и в сферах актуального и перспективного взаимодействия. В этом, на наш взгляд, состоит основная линия и специфика развития политического диалога и отношений между двумя странами в контексте современных общемировых процессов.

6 Динамику российско-армянского политического диалога предопределяет сегодня отношение двух стран к Нагорно-Карабахскому конфликту. Seriously осложняются российско-армянские отношения по этой проблеме по причине многосубъектного участия в нем стран с различными, несовпадающими интересами. Симптомом такого усложнения становятся разного рода мнения, соображения, домыслы, представления о том, что-де Россия и США, разошедшиеся по Грузии, Абхазии и Южной Осетии, ищут точки соприкосновения, налаживания приемлемых отношений по отношению к Нагорно-Карабахскому конфликту за счет интересов Армении. Принципиальной является позиция России и Армении, во-первых, исключить военный вариант решения этой проблемы, во-вторых, рассмотреть все остальные альтернативные варианты. Армения готова продолжать переговоры на основе мадридских принципов. В исследовательском ключе пока нет возможности определить стадии разрешения конфликта, уровень достигнутых на сегодняшний момент договоренностей. Констатация продвинутой стадии в урегулировании Нагорно-Карабахского конфликта – свидетельство готовности обеими сторонами искать решение, расширять формат переговорного процесса по этой проблеме с учетом новой ситуации в регионе. Представляется, что большие державы и политические акторы извне, включая Россию и США, будут поддерживать того, кто сможет предложить более эффективный план разрешения карабахского конфликта, включая решение проблем беженцев, стабильности региона, качества жизни людей и региональной экономики, безопасности границ и правопорядка, соответствующего международным нормам, прозрачности

управления и социальных программ

7 Значительный потенциал для дальнейшего углубления отношений стратегического партнерства России и Армении принадлежат как армянской диаспоре в России, так и русской диаспоре в Армении. На современном этапе диаспоры переживают стадию своего институционального развития, и уже сейчас, например, об армянской диаспоре в России можно говорить как о ведущей силе в общемировой армянской диаспоре, мощном потенциале создания и развития целого ряда перспективных политико-экономических, гуманитарных и социальных проектов между Россией и Арменией. При этом, у армянской диаспоры есть свои внутренние проблемы - она разнородна, в ней есть свои течения, политические предпочтения и предвзятости. На наш взгляд, возможный путь минимизации этих проблем состоит в ее объединении под эгидой какой-либо одной организации и институциональное закрепление ее базовых основ. В сравнении с армянской диаспорой в России российская диаспора в Армении не столь многочисленна, но при этом является важнейшим индикатором характера и уровня межгосударственного сотрудничества. По этим направлениям и аспектам деятельности сегодня, собственно, и определяется роль и место диаспор относительно укрепления российско-армянских отношений.

Структура диссертации подчинена целям и основным задачам исследования и состоит из введения, двух глав, структурированных в семь параграфов, заключения и списка использованных материалов и литературы.

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность темы диссертационного исследования, раскрывается степень ее научной разработанности, определяются объект, предмет, цели и задачи исследования, показана научная новизна, теоретическая и практическая значимость диссертации

В первой главе *"Теоретико-методологические подходы к интерпретации современной политической ситуации в Кавказском геостратегическом комплексе"* дан анализ основных подходов к оценке Кавказского региона в сложившихся геополитических условиях. Проводится мысль о том, что регион имеет не только геостратегическое значение, но и нуждается в поддержании и закреплении своей роли в среднесрочной и долгосрочной перспективе. Весь комплекс проблем этого региона находится в сфере национальных интересов двух стран. Их обеспечение каждой из сторон предполагает целый комплекс совместных действий политического и иного характера, выражаемый государственной политикой. Для определения целей и приоритетов государственной политики в регионе, повышения ее адекватности меняющимся политическим реалиям, увеличения результативности необходим постоянный политический диалог на высшем уровне политических элит и народов двух стран. Политический диалог становится предпочтительным среди иных инструментов поддержания стратегического партнерства, который в свою очередь предполагает исследование существующих в политической науке проблем оценок и интерпретаций современного кризиса и механизмов управления новой архитектурой международных отношений. Политический диалог способен учитывать новую расстановку мировых сил через обновление теоретико-методологической базы интерпретаций международных отношений, постоянное изучение и анализ процессов, которые происходят в мире, в регионе и на политическом пространстве двух стран.

Охарактеризована политическая ситуация и основные особенности политического, исторического и социального развития региона, обобщены его главные проблемные узлы, включая конфликты Южной Осетии, Абхазии и Нагорного Карабаха. Также рассмотрены подходы ведущих в Закавказье внешнеполитических акторов к вопросам региональной стабильности и

интеграции, сделана попытка определения политического измерения стратегического партнерства, определены корреляции армяно-российских отношений с политикой каждого из этих акторов и показана общая соотнесенность диалога Еревана и Москвы с улучшением обстановки в Закавказье и на Кавказе в целом

В первом параграфе *«Политические процессы и конфликты в Кавказском геостратегическом комплексе: проблемы оценок и интерпретаций»* изложены сложившиеся в политической науке научно-теоретические концепции относительно роли, места Кавказского региона в структуре международных, региональных и локальных отношений. Доминирующим в исследовании суждением является представление о том, что, несмотря на сравнительно небольшую территорию и население, регион Кавказа имеет стратегическое значение. Автор раскрывает предпосылки, причины и условия, по которым сегодня регион вновь оказался в центре мировой политики. Показывает всю сложность внутрирегиональной ситуации и механизмов разрешения проблем и противоречий в этом регионе. Исследовательская и доказательная база диссертации показывает, что политический диалог становится предпочтительным среди иных инструментов поддержания стратегического партнерства. Геостратегический комплекс рассматривается нами не как произвольно установленный набор стран, но как особая система государств, объединенных географической близостью, чьи взаимоотношения безопасности настолько существенны, что определяют их национальные интересы и линии разграничения с другими региональными формированиями³⁰

Во втором параграфе *«Эволюция становления и развития российско-армянского политического диалога»* дан анализ проблемы исследования циклов и ритмов в развитии армяно-российских связей и отношений. Имеющиеся в научном обороте факты, события и материалы по российско-армянским отношениям убедительно показывают, что основные линии взаимосвязи международных, региональных и межстрановых политических отношений предопределяют динамику российско-армянского политического диалога. Характер и содержание политического диалога между двумя странами находится в прямой зависимости от политико-исторического контекста доминирующих в нем представлений, убеждений и настроений политической элиты и политических лидеров. Примером

³⁰ <http://www.stranod.ru/Geocomplexes.html>

такого рода зависимости и доказательной базой ее обоснованности являются приведенные в диссертации этапы развития и становления российско-армянских отношений, специфика и характерные особенности каждого из этапов

В третьем параграфе *«Россия-Армения: политическое измерение стратегического партнерства»* полученные в ходе исследования результаты позволяют дать относительно объективную оценку того или иного политического курса, проводимого в России и Армении в разные периоды современной истории двух стран, показать его эффективность или, наоборот, ошибочность, наметить наиболее благоприятные векторы политического воздействия на ситуацию

Обобщенным результатом, полученным в ходе анализа проблемы политического измерения стратегического партнерства, стали следующие выводы. На всем протяжении постсоветского этапа взаимоотношений России и Армении в двусторонних отношениях не было спада, они развивались по нарастающей. Вектор российско-армянских отношений был направлен в 1991-1997 гг. на поиск форм и механизмов сотрудничества на двустороннем и многостороннем уровнях, формирование международно-правовой базы межгосударственного сотрудничества, ключевым элементом которого стало подписание в 1997 году Договора о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи между республикой Армения и Российской Федерацией, в 1991-2001 гг. - на определение основных приоритетов армяно-российского взаимодействия, кульминацией которого стало подписание в сентябре 2000 года Декларации о союзническом взаимодействии между Российской Федерацией и Республикой Армения, ориентированной на XXI век, в 2001 году по настоящее время – на стратегическое партнерство. Существенным признаком стратегического партнерства можно считать 1) не ушедший в прошлое этатистский принцип государственной политики как в России, так и в Армении, 2) устойчивая положительная тенденция к использованию инструментов политического диалога, 3) смещение содержательной части межгосударственных отношений в сторону демократических, партнерских принципов.

Во второй главе *«Основные направления российско-армянского политического диалога. проблемы выбора и реализации»* предпринята попытка проанализировать, описать и представить отличительные свойства и характеристики действий политических акторов в определении стратегических интересов государственной политики России в Кавказском регионе, политической роли России и Армении в урегулировании Нагорно-Карабахского конфликта,

значении диаспоры, как фактора укрепления российско-армянского политического диалога

В первом параграфе *«Определение стратегических интересов государственной политики России и Армении в Кавказском регионе»* дан анализ попыток в стремлении политических элит и лидеров двух стран решить проблему определения стратегических интересов в Кавказском регионе. Локальная политическая проблема, касающаяся двух стран в этой части, крайне осложнена тем, что имеют место неопределенность формирующейся системы международных отношений, незавершенность процесса глобализации. В политике и в политической науке господствуют соперничающие модели и сценарии формирования нового миропорядка³¹

Вновь возникший кавказский кризис привет к нарастанию динамических процессов в структуре и содержании межгосударственных отношений, стратегии и тактике их развития, поиску новых оснований доверия, обеспечения безопасности. Особенность данного периода в том, чему в диссертации уделено повышенное внимание, что ведущие политические силы России и Армении пришли путем непростых согласований к признанию необходимости не просто поддержания межгосударственного стратегического партнерства, но наполнения его новым содержанием. Базовым элементом последнего стали понимание взаимной выгоды такого сотрудничества, политического диалога, расширение инструментальной базы, новые механизмы развития отношений, как в традиционных сферах, так и в сферах актуального и перспективного взаимодействия. В этом, на наш взгляд, состоит основная линия в определении стратегических интересов государственной политики двух стран в Кавказском регионе.

Во втором параграфе *«Политическая роль России и Армении в урегулировании Нагорно-Карабахского конфликта»* дан анализ отношения двух стран к Нагорно-Карабахскому конфликту и его воздействие на динамику российско-армянского политического диалога. Принципиальной является позиция России и Армении, во-первых, исключить военный вариант решения этой проблемы, во-вторых, рассмотреть все остальные альтернативные варианты. В исследовательском ключе пока нет возможности определить стадии разрешения

³¹ Kissinger H. Does America Need a Foreign Policy? Toward a Diplomacy for the 21-st Century – N.Y.: Simon&Schuster, 2001; Nye J. The Paradox of American Power: Why the World's Only Superpower Can't Go It Alone – N.Y., 2002; Никитин В. Политическая панорама XXI века // Международная жизнь. №6 – М., 2001. С. 11; Лавров С. Настоящее и будущее глобальной политики. взгляд из Москвы // Россия в глобальной политике, Т. 5, №2 – М., 2007.

этого конфликта и уровень достигнутых на сегодняшний момент договоренностей. Однако, подчеркивается готовность обеих сторон в содействии по урегулированию Нагорно-Карабахского конфликта, поиску решения, расширению формата переговорного процесса по этой проблеме с учетом новой ситуации в регионе. В диссертации также учитываются потенциальные осложнения в отношениях двух стран по причине межсубъектного участия третьих стран с несовпадающими интересами в процессы урегулирования и возможного разрешения конфликтной ситуации, что провоцирует обостренность и дополнительное напряжение, замедляя тем самым положительную динамику по поиску точек соприкосновения и налаживанию приемлемых решений в контексте указанных проблем.

Взгляды Армении и России по урегулированию Нагорно-Карабахского конфликта в основном совпадают. основа урегулирования конфликта – переговоры между самими участниками конфликта при активном содействии международного сообщества.

В третьем параграфе *«Российско-армянское стратегическое партнерство в системе безопасности на Кавказе: противоречия и тенденции»* проанализированы риски безопасности региона, дана их классификация, указаны основные очаги угроз, которым подвержены и Россия, и Армения. В исследовании освещено, что обе страны испытывают угрозы политического, экономического, военного, социального свойства. И если эти болевые точки являются традиционными, «обыденными» объектами политики безопасности для России и Армении, то в современных условиях к этим проблемным точкам добавляются угрозы сугубо политико-межгосударственного, транспортно-коммуникативного, энергетического и культурно-цивилизационного порядка. Для Армении на первое место в настоящее время выходят проблемы минимизации экономической безопасности из-за новой конфигурации отношений между Грузией и Россией и того положения, в котором оказалась Армения по причине своего естественного географического расположения. В диссертации дан анализ совместных российско-армянских акций по предотвращению двумя странами эскалации военной напряженности, недружественных действий против стран-партнеров со стороны третьих стран.

Поддержание и использование стратегического партнерства по вопросам безопасности на Кавказе является производной от процессов интеграции/реинтеграции. Сегодня реальные интеграционные связи между государствами региона развиты слабо, а крупные просекты контролируются или

нейтрализуются извне. Идти комплиментарности, как стратегии внешней политики Армении, не во всех аспектах выдерживают проверку временем, особенно учитывая новую расстановку сил в регионе и мире. Вектор взаимного притяжения в политике двух стран настолько силен, что он продуцирует импульсы военно-стратегического партнерства. Сформирована договорная база такого сотрудничества, фактически создана совместная группировка войск, развивается обширный комплекс и военно-технического сотрудничества, что обеспечивает российско-армянское стратегическое партнерство в современных условиях.

В четвертом параграфе *«Диаспора как фактор укрепления российско-армянского политического диалога»* освещается вопрос влияния фактора диаспор, ее роль и значение в укреплении стратегического партнерства между Российской Федерацией и Республикой Армения. Армянская диаспора России является крупнейшей в мире. По некоторым оценкам число армян в России превышает 2,5 млн человек. Армянская община России гармонично вписалась во все аспекты российской жизни, эффективно участвуя в разнообразных сферах деятельности институтов многонационального государства. Она является мощным и действенным фактором создания и развития целого ряда перспективных политико-экономических, гуманитарных и социальных проектов между Россией и Арменией. При этом у армянской диаспоры есть свои внутренние проблемы - она разнородна, в ней есть свои течения, политические предпочтения и предвзятости. На наш взгляд, возможный путь минимизации этих проблем состоит в ее объединении под эгидой какой-либо одной организации и институциональное закрепление ее базовых основ. В сравнении с армянской диаспорой в России российская диаспора в Армении не столь многочисленна, но при этом является важнейшим индикатором характера и уровня межгосударственного сотрудничества. Сравнительно малочисленна диаспора русских в Армении, однако это не означает, что их взаимоотношения с титульной нацией менее значимы для общественно-политической жизни республики, чем, например, в Казахстане или странах Балтии. Хотя проблемы, которые стоят перед российской диаспорой в Армении, представляются не столь острыми как в ряде стран постсоветского пространства, тем не менее, они имеют место и во многом являются судьбоносными для перспектив развития армяно-российских отношений.

По этим направлениям и аспектам деятельности сегодня, собственно, и определяется роль и место диаспор относительно укрепления российско-армянских отношений.

В заключении автор приводит результирующие аналитические оценки и формулирует основные выводы исследования, делает обобщения, прогнозы, вносит рекомендации, отмечая важность и настоятельность дальнейшего изучения проблематики армяно-российских отношений

III. Список публикаций автора по теме диссертационной работы.

- 1 Агабабян Ш Л Политические процессы в Кавказском регионе в условиях новой геополитической ситуации // Вестник РУДН Серия «Политология» М, 2008, №4 С 87-93
- 2 Агабабян Ш Л Интересы Российской Федерации на территории Кавказского региона и позиция Армении // Актуальные проблемы современной политической науки и политики Сборник статей студентов, аспирантов и молодых ученых политологов / Под ред Д Е Слизовского М МАКС Пресс 2006 Выпуск 2 С 13-21
- 3 Агабабян Ш Л Рождение и роль армянской диаспоры в России// Политические институты и процессы в XXI веке Сборник статей студентов, аспирантов и молодых ученых политологов/ Под ред Д Е Слизовского М МАКС Пресс 2008 С 5-9
- 4 Агабабян Ш Л Русская диаспора в Армении // Политические институты и процессы в XXI веке Сборник статей студентов, аспирантов и молодых ученых политологов/ Под ред Д Е Слизовского М МАКС Пресс 2008 С 9-15

Агабабян Шаген Леваевич

**Динамика российско-армянского политического диалога в системе
современной геополитики**

В диссертации исследуется динамика российско-армянского политического диалога в системе современной геополитики, процессы становления и развития российско-армянских отношений, основные факторы, формирующие современное состояние, динамику, перспективы взаимоотношений между двумя государствами на двустороннем и многостороннем уровнях, а также весь комплекс вопросов, связанный с обеспечением подлинно партнерских и союзнических отношений между Республикой Армения и Российской Федерацией. Воздействие, которое оказывают российско-армянские отношения на обстановку в Кавказском регионе и внешние факторы, влияющие на их современное состояние.

Aghababyan Shahen Levaevich

**Dynamics of the Russian-Armenian political dialogue in system of contemporary
geopolitics**

The dissertation is devoted to the dynamics of the Russian-Armenian political dialogue in system of contemporary geopolitics, processes of formation and development of the Armenian-Russian relations, the major factors forming a current state, dynamics, prospects of mutual relations between two states at bilateral and multilateral levels, and also all complex of questions connected with maintenance of originally partner and allied relations between Republic Armenia and the Russian Federation. Influence which render the Russian-Armenian relations on conditions and in the Caucasian region and the external factors influencing them.

Подписано в печать 24 10 2008 г

Печать трафаретная

Заказ № 1052

Тираж 100 экз

Типография «11-й ФОРМАТ»

ИНН 7726330900

115230, Москва, Варшавское ш , 36

(499) 788-78-56

www.autoreferat.ru