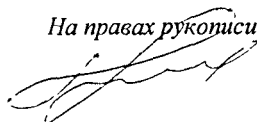


На правах рукописи



РЯБЦЕВ ГРИГОРИЙ ВЛАДИМИРОВИЧ

**ПРАВОВАЯ КУЛЬТУРА В УСЛОВИЯХ ТРАНСФОРМАЦИИ
РОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВА**

Специальность 22 00 04 – социальная структура,
социальные институты и процессы

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата социологических наук



Москва – 2008

Диссертация выполнена на кафедре социологии социальной работы
Российского государственного социального университета

Научный руководитель:

доктор социологических наук, профессор
Михайлова Людмила Ивановна

Официальные оппоненты:

доктор социологических наук, профессор
Сусликов Борис Алексеевич

кандидат социологических наук, доцент
Каменский Евгений Георгиевич

Ведущая организация:

Орловская региональная академия государственной службы

Защита состоится 2 июля 2008 года в 10 00 часов на заседании
диссертационного совета Д 212 341 01 в Российском государственном
социальном университете, по адресу 129226, Москва, ул Вильгельма Пика, д
4, корпус 2, зал диссертационного совета

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке Российского
государственного социального университета (по адресу 129226, г Москва,
ул Вильгельма Пика, д 4, корпус 3)

Автореферат разослан 31 мая 2008 года

Ученый секретарь
диссертационного совета



И В Орлова

правовых практик, наблюдающихся в экономической, политической, социальной и культурной сфере постреформенной России, повлиявших на трансформацию правовой культуры

На основе проведенного анализа автором были выявлены следующие социальные детерминанты динамики правовой культуры в основных сферах общественной жизни

- в политической сфере – становление качественно нового типа государственного устройства, низкая эффективность реализации основных конституционных принципов, политическая нестабильность в отдельных регионах государства, коррумпированность значительной части аппарата государственной власти и местного самоуправления, неэффективность правозащитной и правореализационной деятельности государства, внутренняя несогласованность в некоторых отраслях законодательства,

- в экономической сфере – становление качественно новой системы хозяйствования, низкая эффективность реформ в экономической сфере, экономическая необеспеченность основных конституционных прав и свобод граждан, низкий жизненный уровень значительной части населения на фоне низкой экономической активности россиян, коммерциализация институтов здравоохранения, образования, социальной защиты,

- в социокультурной сфере – трансформация социокультурных стандартов предшествующего периода, выражающаяся в появлении «двойных» стандартов и «двойной» морали, маргинализации значительной части населения, снижении уровня правовой культуры, деформации ценностно-нормативной системы общества, появлении националистических настроений, криминализации общественных отношений, нарушении традиционных социокультурных связей, социальной депривации и низкой социальной активности граждан

- в социальной сфере изменения, в первую очередь, коснулись института семьи и брака. Это выразилось в том, что семья как социальный институт теряет свою социализирующую функцию, которая переходит к другим институтам. Хотя эти изменения в значительной мере зависят от глобальных процессов, но все же роль катализатора сыграло в них крушение тоталитарного государства. Изменение приоритетов в правовой регламентации социальных практик породило проблему ресоциализации населения страны, которая оказалась весьма непростой для людей старшего поколения. Условия жизни в дореформенный период сформировали особый тип «советского человека», которому непросто усвоить новые «правила игры» в экономике, политике, а самое главное – воспринять новые идеологические и культурные ценности

Вторая глава **«Правовая культура российского общества»** посвящена анализу становления правовой культуры российского общества в современных условиях

В первом параграфе **«Становление и развитие правовой культуры российского общества»** на основе результатов, проведенных автором, вторичного анализа результатов социологических исследований ВЦИОМ и других источ-

ников рассматривается процесс становления правовой культуры общества в условиях перехода к системе с рыночным механизмом хозяйствования

В диссертации отмечается, что правовая культура включает в себя как материальную сторону (правовую систему), представленную системой общественных и правовых институтов, так и уровень группового и индивидуального правосознания и поведения индивидов

Состояние правовой системы, характеризующееся действующими правовыми нормами, законами, организационно-правовыми формами реализации и контроля, непосредственно связано с социально-политическими реформами. Анализ правовой системы российского общества позволил автору сделать вывод, что в настоящее время в этой сфере существуют глубокие противоречия, которые дестабилизируют социально-правовое пространство и ведут к росту конфликта между институтами права и населением. Это противоречие обусловлено целым комплексом причин. Среди них автор в первую очередь выделяет несовершенство и отставание от реалий времени законодательной базы, механизмов судопроизводства и контроля над исполнением судебных решений. Негативную роль в переходе российского общества к регулированию на основе права играют унаследованные от прошлого черты, такие как корпоративная замкнутость правовых институтов, авторитарное давление на них аппаратов региональных органов власти, отсутствие у населения устойчивой традиции правового регулирования межличностных и институциональных споров. Это свидетельствует о низком уровне правовой культуры населения, которая в силу невостребованности в полном объеме в условиях неправового, тоталитарного государства не смогла сформироваться.

В повседневной жизни отношение населения к правовой системе выражается в оценках своей защищенности. Несовершенство правовой системы проявляется, в частности, в том, что, по мнению большинства населения (58%), Россия еще не является правовым государством. Поэтому право ассоциируется с внешним принуждением, где соблюдение закона обязательно тогда, когда за проступок последует наказание. Это приводит к тому, что в отношениях граждан с социальными институтами преобладают неправовые, неформальные элементы.

Несовершенство правовой системы выражается и в низкой степени доверия населения ко всем правоохранительным структурам, судебной и прокурорской власти. Половина россиян не доверяет современным судам (56%) и оценивает их работу критически. Естественным следствием коррумпированности судебной системы (67% населения уверены, что большинство российских судей берут взятки) является несправедливость в принятии решений. 47% населения полагают, что суды часто выносят несправедливые приговоры, противоположная оценка прозвучала только у 24% респондентов. Кроме того, большинство населения сомневается в независимости органов правосудия. Признают верховенство закона в действиях суда лишь 19% россиян. Большинство же считает, что суд в России руководствуется не только законом, но и другими обстоятель-

ствами личные интересы судей (связи, деньги) – 40%, давление со стороны властей упоминали лишь 8% населения

Психологическая неготовность и нежелание обращаться в суд являются не только следствием недоверия судебной системе. Важной причиной, по мнению автора, становится недоработанность механизмов взаимодействия населения и учреждений права. Те, кто отрицательно оценивает деятельность судов, чаще избегают решать свои проблемы в суде (59%)

Важной составляющей правовой культуры населения, по мнению автора, является правовая грамотность. Знание о своих правах у многих людей скорее сводится к ценностным представлениям, связанным с памятью о социалистическом прошлом. Безработица и отсутствие системы государственного обеспечения жильем всех нуждающихся воспринимаются как покушение на «непременные права» гражданина. Большинство россиян (59%) считает, что в стране не соблюдаются их социальные права – на пенсионное обеспечение в старости и в случае инвалидности, бесплатное медицинское обслуживание и среднее образование.

Анализируя тенденции развития правовой культуры, автор отмечает, что сегодня в российском обществе прослеживается тенденция к формированию антропоцентристской правовой культуры, что находит некоторое отражение в изменении государственного, гражданского, уголовного, процессуального законодательства, в заново формулируемой правовой доктрине, в реформе правовых институтов.

Опросы показывают, что, несмотря на трудности, правовое пространство в обществе продолжает расширяться. Так, налицо существенное увеличение – с 8,4% в 2003 г. до 11,9% в октябре 2005 г. – доли респондентов, положительно оценивающих изменения в правовом положении граждан страны за годы реформирования российского общества. Эти оценки фактически не зависят от места проживания и образования населения. Одновременно с 20,1% до 18,9% уменьшилось количество тех, кто оценивает эти изменения отрицательно. Если среди первых преобладают молодые люди 18-29 лет, то среди вторых те, кому за 40. Еще более выразительны по этому вопросу мнения экспертов – 20,5% относятся к изменениям положительно и лишь 13% – отрицательно. Половина респондентов среди населения и 63% экспертов видят в этих изменениях как положительное, так и отрицательное¹.

Согласно данным опроса, за год более чем в полтора раза увеличилось количество тех, кто считает, что в стране утверждается «диктатура закона» – с 8,7 до 13,6%. Причем существенно то, что это преимущественно активная часть населения в возрасте от 18 до 49 лет. Среди экспертов эта доля выше более чем в два раза – 31%².

¹ Митрошенков О. А. Отношение населения и госслужащих к существующему правопорядку // Социологические исследования. 2005. № 5 – С. 68.

² Митрошенков О. А. Отношение населения и госслужащих к существующему правопорядку // Социологические исследования. 2005. № 5 – С. 70.

Последние исследования показывают, что в современном российском обществе все отчетливее проявляется себя обнадеживающий рост правовой компетенции граждан¹

Важной тенденцией формирования правовой культуры можно считать определенный рост доверия за последний год к судам и другим правоохранительным органам (прокуратуре, ФСБ, милиции) и одновременно некоторое уменьшение недоверия к ним

Анализ развития правовой культуры в российском обществе позволил автору сделать вывод, что формирующаяся реальная правовая культура характеризуется внутренней противоречивостью, эклектизмом, одновременным сосуществованием в ней разнонаправленных тенденций. Переходное состояние, которое переживает сегодня российское общество, в частности проявляет себя в том, что происходит постепенный сдвиг в правовой культуре, в правовом сознании части населения к правовым представлениям, соответствующим ценностям правового и гражданского общества. Однако массовое сознание россиян по-прежнему характеризуется доминированием размытых представлений о праве, правовой сфере. В поведении скорее доминирует нравственная эмоциональная установка, что дает основания для возможного нарушения формальных норм права.

Во втором параграфе *«Развитие региональной правовой культуры в современном российском обществе»* анализируется состояние правовой культуры российского общества в условиях российского региона.

Характеристика процесса динамики региональной правовой культуры российского общества, выявление вектора (направления) трансформации, а также получение некоего критерия оценки результатов социологического исследования предполагают учет исторических особенностей социально-политической, социально-экономической и социокультурной ситуации в современной России и ее отражение в регионе. Состояние правовой культуры населения неотделимо от тех социокультурных процессов, которые происходят в регионе. Важной характеристикой процессов, происходящих в регионе, является их оценка самими жителями области. Социологическое исследование, проведенное автором, обнаруживает противоречия самочувствия населения Курского региона. Как следует из опроса, количество респондентов, выразивших уверенность в своем будущем (32,6%), несколько уступает числу тех, кто в нем не уверен (36,7%). Удовлетворенными жизнью назвали себя 49,6% респондентов (полностью удовлетворены – 10,7%, скорее удовлетворены – 38,9%).

Важным элементом социального самочувствия населения является чувство защищенности от опасностей. Среди ответов на вопрос «Насколько Вы лично чувствуете себя защищенным от различных опасностей?» на первый план вышла преступность (65% ответов), на втором месте – произвол чиновников.

¹ См. Артеменко И.В. Формирование правовой компетенции личности в условиях криминализации российского общества // Социально-гуманитарные знания. 2006. – № 12.

(57,3% ответов), на третьем – бедность (53,3%) Далее была отмечена опасность произвола правоохранительных органов (47,4% ответов) и экологическая угроза (45,4%) Оценки населением Курской области угроз демонстрируют достаточно противоречивую палитру социального самочувствия, а также возрастание недовольства населением существующим положением вещей Эти данные свидетельствуют о том, что людей больше не устраивает стабильность без развития Планка притязаний населения Российской Федерации возрастает, соответственно, стратегия выживания теряет свою актуальность

Стремление к порядку, даже ценой ограничения свободы, все еще является ведущим мотивом для значительной части населения региона, которая не может и/или не хочет адаптироваться к меняющимся условиям жизни и не видит для себя никакого другого приемлемого способа существования, кроме как подчинения государству Неспособность существовать без всеобъемлющей опеки (контроля, надзора) государства мистифицирует само понятие государства и государственности и порождает тем самым новую мифологическую форму идеологии

Однако патерналистские отношения между личностью и государством могут существенно меняться в чрезвычайных ситуациях Так, 41,6% респондентов на вопрос «Могли бы Вы нарушить закон ради обеспечения безопасности своих родных и близких?» – ответили утвердительно, а еще 40,3% готовы сделать это в чрезвычайной ситуации Данные ответы свидетельствуют, что, несмотря на патерналистские настроения в обществе, критическая ситуация ставит личные интересы выше закона У индивида исчезает страх перед государственным репрессивным аппаратом

Таким образом, респонденты в качестве двух равновеликих по важности проблем видят свои социально-экономические права и право на защиту от посягательств на их личность и имущество Иерархия конституционных прав и свобод личности в массовом сознании отражает, прежде всего, степень неудовлетворенности в защите тех или иных прав

Данные социологического исследования свидетельствуют о готовности части респондентов переложить ответственность за соблюдение законности и правопорядка на плечи государства Эта часть респондентов считает, что лишь ужесточение наказания за правонарушения (29,2%) и политика террора по отношению к организованной преступности (12,4%) может обеспечить лучшее соблюдение законов в РФ В массовом сознании сохраняются стереотипные представления о необходимости ужесточения борьбы с преступностью, об оправданности незаконных действий сотрудников милиции, если они способствуют раскрытию преступления Но при этом более четверти респондентов (27,0%) уверены, что соблюдение законности возможно только после проведения кадровой чистки в правоохранительных органах

На основе анализа данных автор делает вывод, что в обществе существует определенная группа людей, которая считает, что соблюдение законов может быть гарантировано только личностными качествами Поэтому они считают

необходимым воспитывать моральные и нравственные качества в семье (34,5%) и организовать правовое воспитание личности (17,5%)

Практическую реализацию социальной активности населения, по мнению автора, сдерживает низкая информированность о деятельности общественных организаций в регионе и убеждение, что такая деятельность небезопасна

Автором установлено, что уровень правовых знаний значительной части населения Курского региона не отвечает условиям современного развития общества. Об этом свидетельствует сложная криминогенная обстановка, распространенный характер правонарушений

В 2004 году в Курской области совершено 21775 преступлений, в 2005 – 26198, прирост составил 20,3%. Тяжких преступлений 6405 и 7108 соответственно, краж – 10420 и 12821. Преступлений, связанных с употреблением наркотических средств, – 740 в 2004 г., 853 – в 2005 г. Совершено несовершеннолетними 1201 преступление в 2004 г. и 1458 в 2005 г., увеличение на 21,4%. В состоянии алкогольного опьянения совершено 1481 и 1746 преступлений соответственно. Особенно настораживает динамика роста преступлений, совершаемых несовершеннолетними в городах области. В городе Курске несовершеннолетними совершено в 2004 году 344 преступления, в 2005 году – 663, прирост 92,7%.

В ходе исследования установлено, что большинство респондентов не знакомы с основными документами, регулирующими правовые отношения. Таким образом, помимо Конституции РФ все прочие правовые документы малознакомы для респондентов. Наиболее существенные отличия в распределении ответов респондентов прослеживаются по уровню образования: для более высокого уровня образования характерна и более высокая осведомленность о законодательных актах. Замечено, что амплитуда правовой культуры социальных групп или отдельных лиц испытывает зависимость от уровня знания действующей системы права. Другими словами, юридическая неосведомленность общества снижает уровень правовой культуры, эффективность действия законов.

В этих условиях, как считает диссертант, становится актуальным анализ следующих аспектов проблемы получения и использования юридических знаний. Первый аспект проблемы связан с фактической доступностью юридической информации как населению в целом, так и различным социально-демографическим группам. Второй аспект касается степени адаптации населения ко вновь возникающим ситуациям, что означает, помимо прочего, осознание людьми ценности правовых знаний при принятии решений по имущественным, трудовым и иным вопросам. Отсюда можно констатировать назревающее противоречие между расширяющейся гражданско-правовой сферой общественных отношений и сохранившейся системой предоставления правовой информации.

Исходя из этого, Курской областной думой была принята целевая программа «Повышение правовой культуры населения в Курской области на 2007-2008 годы». Программа подготовлена для создания системы распространения

правовых знаний среди населения Курской области Она основана на анализе современного состояния правовой информированности и уровня правовой культуры населения Программой предусматривается проведение мероприятий, которые обеспечивают организацию на территории Курской области правового воспитания населения и разъяснение законодательства, а также осуществление мер образовательного, информационного и организационного характера, направленных на создание разнообразных полномасштабных форм правового просвещения широких слоев населения

Своей главной целью программа ставит создание единой системы качественного правового просвещения и образования всех социальных, профессиональных, возрастных групп и слоев населения, учитывающей интересы всех граждан, проживающих на территории Курской области, государственных органов, органов местного самоуправления, общественных объединений и призванной повысить компетенцию всех категорий граждан в вопросах правовой грамотности (культуры)

Анализ данных исследования «Правовая культура российских граждан состояние и перспективы формирования», проведенного автором, позволяет сделать вывод, что, несмотря на трудности современного этапа развития нашего общества, осознание ценности правовых знаний становится характерным для значительной части населения региона Вместе с тем процесс такого осознания идет неравномерно применительно к различным социально-демографическим группам Указанная неравномерность, по мнению автора, определяется следующими факторами

- правовая культура зависит от степени прочности стереотипов социального образа жизни, характерной чертой которого являлись ограниченные возможности юридических средств защиты повседневных интересов людей Чем старше человек, тем труднее ему адаптироваться к изменившимся условиям жизни.

- уровень правовой культуры во многом определяется уровнем образования, уровнем юридических знаний Более высокий уровень образования «освобождает» личность от патерналистского отношения к государству, делает его свободным в своих суждениях и оценках,

- уровень правовой культуры зависит от доступности правовых знаний, от возможности удовлетворения потребности в юридической информации,

- степень вовлеченности социально-профессиональной группы в негосударственный сектор экономики определяет то обстоятельство, что функционирование людей в сфере рыночной экономики объективно актуализирует потребность в юридических знаниях как средства решения профессиональных (деловых) задач

В третьем параграфе *«Перспективы развития региональной правовой культуры»* определяются перспективы развития региональной правовой культуры в контексте социокультурной динамики

Автор показывает, что важнейшим фактором развития правовой культуры в регионе является, прежде всего, повышение уровня общей культуры населения. Поэтому особое значение приобретает распространение правовых знаний, правового просвещения. Важную роль в этой связи в регионе играет реализация целевой программы «Повышение правовой культуры населения в Курской области на 2007-2008 годы». В соответствии с программой в регионе проводятся мероприятия, которые обеспечивают организацию на территории Курской области правового воспитания населения и разъяснение законодательства, а также осуществление мер образовательного, информационного и организационного характера, направленных на создание разнообразных полномасштабных форм правового просвещения широких слоев населения.

Перспективы развития правовой культуры общества, по мнению диссертанта, тесно связаны со становлением гражданского общества в стране. Гражданское общество активно формирует правосознание личности, ее правовую культуру. Помогая гражданину осознавать свою значимость, развивая сознание собственного достоинства, оно культивирует психологию самоценных субъектов, преисполненных сознания собственного достоинства. Гражданское общество в России может сложиться только тогда, когда будут на практике реализованы основные параметры соответствующего ему типа правовой культуры и массового правосознания.

В гражданском обществе заложены новые формы взаимоотношения индивида и государства, которые, с одной стороны, предполагают тесное взаимодействие друг с другом, с другой – разграничение сфер деятельности, которое выражается формулой авторитет власти – суверенитет личности. Через призму соотношения гражданского общества и правового государства просматривается такая модель правового поведения, которая состояла бы в диалоге власти и человека, основывалась бы на принципе личной инициативы, опиралась бы на сознание индивидом собственной ценности и правового статуса, содержала бы в качестве основного нормативного предписания реальное уважение к закону и готовность его неукоснительно соблюдать.

Вместе с тем, автор отмечает неожиданность результатов социологических исследований, показывающих готовность (или неготовность) населения к формированию гражданского общества в Курской области. 71% опрошенных курян не состоит в каких-либо общественных структурах (значит, не готовы к формированию гражданского общества и демократической модели взаимоотношения с властью). Часть курян не видит позитивной перспективы для себя. Отторжение общества от власти приводит к нарастанию протестных отношений, снять которые еще могут и призваны общественные организации, обязанные передавать потребности граждан и добиваться решения у властных структур. Однако 47% курян подвержены протестным настроениям, то есть готовы принять участие в акциях протеста против снижения уровня и качества жизни, прав и свобод человека. В электронных средствах массовой информации Кур-

ская область фигурирует среди областей с высоким протестным потенциалом наряду с Сахалинской, Камчатской областями и Ставропольским краем

В этой связи Курской областной думой в соответствии с Законом «Об общественной палате Курской области» (принят Курской областной думой 14 июля 2005 г.) проводятся ежегодные слушания о состоянии гражданского общества в Курской области. Одним из наиболее важных аспектов формирования правовой культуры, адекватной гражданскому обществу, является ее связь с развитием социального самоуправления. Не отрицая монополии государства на инициативу в этой области, следует подчеркнуть, что в самом обществе, среди населения важны потребность, осознание необходимости действий в этом направлении. Исследование, однако, показало, что лишь незначительная часть населения готова участвовать и участвует в общественном контроле за деятельностью органов власти, в работе каких-либо организаций и органов самоуправления. Данные социологического исследования по Курскому региону свидетельствуют следующее: одни считают, что это не нужно органам власти (44,8%), другие - что общество в целом еще не созрело для этого (24,9%), третьи – что это не нужно отдельным чиновникам (20,5%), четвертые – что общественные организации не умеют строить отношения с властью и лишь затрудняют деятельность власти (10,5%).

Важным перспективным направлением развития правовой культуры является повышение компетенции ее носителей, а также формировании правового поведения. Исходя из этого ключевыми направлениями деятельности Общественной палаты Курской области в 2006-2007 гг. стало подключение к формированию гражданского общества института местного самоуправления. В рамках двух социально значимых проектов развития местного самоуправления и молодежной политики с привлечением специалистов Общественной палатой Курской области проведена работа, направленная на привлечение позитивно настроенных молодых людей к процессу государственно-муниципального управления. В результате этого была завершена работа над актуальным для Курского региона проектом, который предусматривает обучение резерва кадров для дальнейшей работы в органах местного самоуправления, общественных, некоммерческих организациях и бизнес-структурах региона – это «Программа подготовки молодых лидеров».

Перспективы формирования новой правовой культуры и новой культуры правоотношений в обществе в будущем зависит от наличной, сегодняшней правовой культуры людей, профессионально занимающихся законотворчеством, правоприменительной и правоохранной деятельностью.

Автор доказывает, что важнейшим направлением развития правовой культуры в стране и регионе является формирование правовой культуры молодежи. Важная роль в этом процессе отводится молодежным общественным организациям. 26 мая 1995 г. Государственной Думой был принят Федеральный закон «О государственной поддержке молодежных и детских общественных объединений». В Курской области подобный закон был принят 5 июня 2002 го-

да В нем определяется информационная, организационная, финансовая поддержка молодежных общественных объединений (организаций) В декабре 2005 года было принято новое Постановление Курской областной Думы об областной целевой программе «Духовно-нравственное воспитание детей и молодежи Курской области на 2006-2010 гг », где из первоочередных задач отмечается задача формирования гражданского и патриотического сознания, и самосознания подрастающего поколения ¹

Перспективы развития правовой культуры, по мнению автора, связаны с формированием информационного общества Современные средства массовой коммуникации значительно изменяют все характеристики коммуникационного процесса и приводят к возникновению информационного пространства, которое, в свою очередь, порождает ряд правовых проблем его регулирования В этом случае изменение социально-правовых практик связано с процессом становления информационной культуры, понимаемой как культура пользования информацией

Таким образом, несмотря на многочисленные трудности, связанные с транзитивным характером российского общества, с исторически обусловленным отношением населения к праву, в стране и в регионе идет процесс структуризации социально-правового пространства, его переход из атомизированного состояния в иное, более организованное

В **Заключении** подводятся итоги исследования, формулируются основные выводы, обозначаются направления исследования, нуждающиеся в дальнейшей разработке

По теме диссертации опубликованы следующие работы:

1 Рябцев, Г В Правовая культура как предмет социологии [Текст] / Г В Рябцев // Проблемы безопасности и экологии в техносфере – Курск, ООО «Учитель», 2005 – 0,3 п л

2 Рябцев, Г В Культурная политика государства сущность и функции [Текст] / Г В Рябцев // Модернизация России социально-правовые аспекты – Курск, ООО «Учитель», 2005 – 0,4 п л

3 Рябцев, Г В Право как феномен культуры и цивилизации [Текст] / Г В Рябцев // Модернизация России социально-правовые аспекты – Курск, ООО «Учитель», 2005 – 0,4 п л

4 Рябцев, Г В Состояние правовой культуры граждан в Курском регионе [Текст] / Г В Рябцев // Проблемы безопасности и экологии в техносфере – Курск, ООО «Учитель», 2005 – 0,5 п л

5 Рябцев, Г В Правовое воспитание как системный процесс [Текст] / Г В Рябцев // Культура & общество [Электронный ресурс] Интернет-журнал

¹ Постановления Курской областной Думы об областной целевой программе «Духовно-нравственное воспитание детей и молодежи Курской области на 2006-2010 гг » от 22 12 2005г №1322 – III ОД // СПС Консультант Плюс

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования определяется особой значимостью правовой культуры в процессе модернизации российского общества, совершенствования правопорядка в стране. Сложность и острота состояния экономической, социальной, политической и других сфер жизни современного общества показывают, что даже успешные экономические сдвиги не могут быть устойчивыми без соответствующих изменений в культуре в целом и правовой культуре в частности.

Важнейшим ценностным ориентиром и одной из центральных задач современного этапа развития России является построение гражданского общества и правового государства. Решение этой задачи возможно лишь на базе прочного правового порядка. Такой порядок не может держаться на одном лишь внешнем принуждении. Гражданское общество полагает своей высшей ценностью права личности, ее свободу в рамках закона и исходит из приоритета этой ценности по отношению к государству. Именно поэтому правовая культура, адекватная гражданскому обществу, ориентирована на личность, ее свободное и добровольное подчинение закону, сознательное правомерное поведение, а не на силовое поддержание правопорядка.

Правовая культура обладает мощным потенциалом воздействия на социальные процессы. В переломных, кризисных ситуациях она несет в себе средства защиты от тенденций размывания суверенности и целостности государства, сохраняет наработанные человечеством фундаментальные культурные и духовные универсалии. Степень изменения социально-правовых практик населения с ростом правовой культуры является наиболее надежным критерием глубины институциональных сдвигов в обществе.

Недостаточная разработка теоретической и методологической базы и, следовательно, реализация соответствующих практических решений проблем, связанных с правовой культурой, которая, несомненно, является частью духовной культуры, приводят к усилению кризисных явлений как в социальной, так и в экономической сфере.

Актуальность предлагаемой работы заключается и в гносеологической переориентации, переосмыслении характера социального развития, и в поиске методов, позволяющих глубже проникнуть в сущность социокультурных процессов. Отход от экономического детерминизма, присущего формационной теории, полемика по вопросу о сущности и социальной роли права в обществе и культуре являются, на наш взгляд, выражением основополагающих проблем научной мысли в осознании характера и тенденций современных социокультурных процессов и социальных сдвигов. В этой связи происходят процесс изменения содержания понятий и перестройка категориальной системы в целом, что вызывает необходимость анализа феномена правовой культуры, определения ее места и роли в системе социального знания в соответствии с современным уровнем его развития.

Актуальность предлагаемой работы разворачивается в рамках проблемного поля, связанного с необходимостью поиска социологических методов определения правовой культуры и сопряженных с ней таких базовых понятий, как право, правовое сознание, правовой менталитет, а также проблемы перехода от теоретических конструктов к их практической технологизации

Степень научной разработанности проблемы. Комплексный, междисциплинарный характер исследуемой проблемы, включающей в себя философские, культурологические, социологические, правовые вопросы, обусловил обращение к широкому кругу источников и концепций

Первостепенное значение при изучении данной темы имеют труды классиков философской, социологической и правовой мысли М Вебера, В Зомбарта, И А. Ильина, Б.А. Кистяковского, Вл Соловьева, в трудах которых заложена традиция исследования правовой культуры и правового сознания в тесной связи с сущностью самого человека

Институциональные аспекты функционирования в обществе нормативных образований исследовались Д Нортом, П Бергером, Т Лукманом, Дж Бернаром и Л Томпсоном Правовая культура в системе социальных институтов анализируется Э Бланкенбургом, А А Ликасом, В П Сальниковым

Проблема распространения неправовых социальных практик в связи с институциональными трансформациями современного российского общества, несоответствиями в системе институтов и деформализацией формальных норм глубоко и всесторонне исследована Ю А Агафоновым, Т И Заславской, А Н Олейником, В В Радаевым

Различные аспекты правовой культуры, ее роли в регулировании общественных отношений, формы взаимодействия правовой культуры с другими факторами общественной жизни рассматривались в трудах Е В Аграновской, С А Батовой, Р С Байниязова, В А Бачинина, Н Л Гранат, А С Гречина, Н Г Кузнецова, С Н Кожевникова, В П Малахова, Е Н Маркова, Д А Керимова, Е Я Соколова и других

Потребности и возможности социкультурного исследования правовой культуры обусловили обращение к поискам методов и концепций, которые позволили бы рассматривать правовую культуру как подсистему культуры и шире – как социальное явление. Среди таких исследований, в первую очередь, следует назвать работы классиков современной теоретической социологии Т Парсонса, П Бурдьё, Э Гидденса, П Сорокина, содержащие ценные идеи о структурировании социальных полей, характере социальных практик и их структурирующем воздействии на личность актора, а также идеи о динамике культурных процессов, хотя нельзя сказать, что эти исследования прямо посвящены феномену правовой культуры Разработанная их авторами методология вполне, как нам представляется, может быть распространена на изучение правовой культуры

В последнее время появились работы, касающиеся проблем правовой культуры, правового сознания и правового менталитета Среди них можно на-

звать исследования Ю А Ананьевой, Р С Байниязова, И А Крыгиной, Л М Павкина, В Н Синюкова и В А Скрипай, в которых рассматриваются сущность и специфика правовой ментальности современного российского общества и ее связь с российским правом

Проблемы формирования правовой культуры и правосознания населения России нашли отражение в работах О А Митрошенкова, Е А Певцовой, В П Сальникова, В И Чупрова и других

Анализ правовых аспектов процесса трансформации социальных практик в условиях информационного общества осуществлялся на основе работ Р Ф Абдеева, А И Ракитова, Х Сколимовски, О Тоффлера и других. Хотя в работах этих авторов найдена отражение техническая сторона трансформационных процессов, затронутые проблемы существенно важны для понимания становления новых правовых отношений и правовой культуры

Вместе с тем, несмотря на большое количество научных исследований и обилие подходов в объяснении правовой культуры, анализ научной литературы показывает, что исследования в данной области сохраняют фрагментарный характер, не претендуя на целостное отражение феномена правовой культуры. В недостаточной степени задействован социологический инструментарий в анализе динамики правовой культуры в условиях трансформации российского общества

Таким образом, актуальность проблемы воздействия правовой культуры на духовную и социальную жизнь общества, ее очевидное научное и практическое значение, на фоне явно недостаточного уровня теоретической и практической разработанности, послужили основанием для выбора темы данного диссертационного исследования

Проблема исследования обусловлена наличием противоречия между необходимостью более активного и эффективного использования потенциала правовой культуры в ходе становления новой государственности, в совершенствовании социальных отношений и недостаточной разработанностью этих вопросов в социологической науке

Объектом исследования является феномен правовой культуры в контексте социокультурной системы российского общества

Предмет исследования составляют особенности функционирования и развития правовой культуры в условиях трансформации социокультурной системы

Цель исследования заключается в разработке перспективных направлений развития правовой культуры в условиях современного российского общества

Для достижения поставленной цели в ходе исследования предполагается решить следующие задачи

– определить сущность феномена правовой культуры, выделить и охарактеризовать его структурные элементы, выявить непосредственные и опосредованные связи между ними,

- выявить институциональные характеристики правовой культуры,
- определить социальные факторы, влияющие на трансформацию правовой культуры современного российского общества,
- раскрыть особенности становления и развития правовой культуры российского общества,
- выявить специфику современного состояния правовой культуры общества в условиях российского региона,
- предложить наиболее целесообразные пути и способы развития региональной правовой культуры в контексте социокультурной динамики российского общества

Теоретико-методологическую основу исследования образуют принципы диалектического развития социальных систем, единства исторического и логического, объективности и целостности рассмотрения

В диссертации используется совокупность методологических приемов и подходов, среди которых методы системного, структурно-функционального и сравнительного анализа

Общетеоретическую основу диссертации составляют фундаментальные исследования отечественных и зарубежных ученых, посвященные анализу различных аспектов правовой культуры

Эмпирическую базу диссертации составили социологические исследования «Правовая культура российских граждан состояние и перспективы формирования», проведенные автором в 2006 году на территории Курской области с объемом выборки 450 человек среди представителей всех возрастных и социальных групп. Метод сбора первичной информации – анкетирование. База данных создана на основе программ MS Access, MS Excel. Обработка данных проводилась в операционной системе Windows XP с применением аналитической программы Statistica 6.0

В работе также использовались результаты вторичного анализа социологических исследований по проблеме правовой культуры, проведенных различными социологическими организациями и исследовательскими центрами (ВЦИОМ, ФОМ), данные Госкомстат – Росстат (1991 – 2007 гг.)

В диссертации использованы материалы статистических сборников России, а также статистические данные по Курской области

Научная новизна диссертации состоит в следующем

- на основании комплексного подхода к исследованию правовой культуры обобщены существующие в отечественной и зарубежной правовой и социологической науке трактовки данного феномена, выявлены источники и категориальная база его осмысления,
- выявлены институциональные характеристики правовой культуры российского населения,
- определены социальные факторы, влияющие на трансформацию правовой культуры современного российского общества,

- выявлены особенности и тенденции развития правовой культуры российского общества в условиях переходного периода,
- осуществлен анализ функционирования и развития региональной правовой культуры современной России и выявлены ее специфические особенности,
- обоснованы предложенные автором пути и способы дальнейшего развития правовой культуры, ведущие к гармонии права, закона, конституционности, свобод и реализации высокого уровня жизни народа

Основные положения, выносимые на защиту:

1 Правовая культура представляет собой специфический вид общей культуры. Она выступает как показатель присутствия культуры в правовой сфере, характеризующий ее зрелость и освоенность людьми. При анализе правовой культуры возможно и необходимо исследование реальных правокультурных характеристик социальных практик в рамках социологии права и социологии культуры на основе использования методологий и парадигм современной теоретической социологии. Специфика социологического подхода к правовой культуре заключается в рассмотрении ее как социального феномена, доступного эмпирическому изучению, исследовании характера, закономерностей взаимосвязей и взаимодействия правовой культуры с другими социальными явлениями, выявлении ее социальных функций и целей.

С точки зрения системного подхода правовая культура представляет собой сложный комплекс явлений общественной жизни, включающий правовые нормы, принципы, правосознание, правоотношения, правовое поведение в процессе реализации жизненных установок.

2 В рамках институционального подхода правовая культура представляет собой элемент системы общественных отношений, взаимодействующий с другими ее элементами. К основным институциональным характеристикам правовой культуры относятся:

- выражение и отражение правовой культурой права как особого социального института,
- функциональность правовой культуры, в ней проявляется система наличного права данного, конкретного государства,
- правовая культура как средство осуществления социального контроля.

3 Современная социокультурная динамика задает вектор трансформации правовой культуры российского общества, формируя ситуацию нестабильности, риска. Деформации современной правовой культуры российского общества неизбежно оказываются сопряженными с деформированием основных социальных институтов. К основным социальным факторам, повлиявшим на трансформацию правовой культуры современного российского общества, можно отнести трансформационные процессы социально-правовых практик, наблюдающихся в экономической, политической, социетальной и культурной сфере постреформенной России.

4 Переходное состояние, которое переживает сегодня российское общество, характеризуется постепенным сдвигом в правовой культуре, в правовом сознании части населения к правовым представлениям, соответствующим ценностям правового и гражданского общества. Это проявляется в следующих тенденциях в формировании антропоцентристской правовой культуры, что находит отражение в изменении государственного, гражданского, уголовного, процессуального законодательства, в заново формулируемой правовой доктрине, в реформе правовых институтов, в утверждении «диктатуры закона», в постепенном росте правовой компетенции граждан, в определенном росте доверия за последний год к судам и другим правоохранительным органам. Однако массовое сознание россиян по-прежнему характеризуется доминированием размытых представлений о праве, правовой сфере.

5 Распространение правового нигилизма в условиях российского региона является одним из проявлений общего социокультурного и правоправового кризиса. Однако, несмотря на экономические, политические и психологические трудности современного этапа развития нашего общества, осознание ценности правовых знаний становится характерным для значительной части населения региона. Вместе с тем процесс такого осознания идет неравномерно применительно к различным социально-демографическим группам. Указанная неравномерность определяется, главным образом, следующими факторами: степенью прочности стереотипов социалистического образа жизни, характерной чертой которого являлись ограниченные возможности юридических средств защиты повседневных интересов людей, уровнем образования, определяющим уровень правовой культуры и правосознания населения, доступностью правовых знаний, возможностью удовлетворения потребности в юридической информации, актуализацией потребности различных социально-профессиональных групп, вовлеченных в негосударственный сектор экономики, в юридических знаниях как средства решения профессиональных (деловых) задач.

6 Перспективы развития региональной правовой культуры российского общества неотделимы от экономических и социокультурных процессов, происходящих как в регионе, так и в целом по стране. В связи с этим, перспективы развития региональной правовой культуры автор связывает с повышением общего уровня культуры населения, со становлением гражданского общества в стране и регионе, с формированием информационного общества, с повышением компетенции носителей правовой культуры, с повышением культуры деятельности всех субъектов, имеющих отношение к законотворчеству, с правовой интеграцией, ведущей к возникновению новых форм правовой жизни.

Теоретическая и практическая значимость диссертации. Полученные автором результаты, сделанные обобщения и выводы являются определенным приращением знаний в области представлений о правовой культуре современного российского государства, ее нормативно-ценностных императивах, процессе их легитимации в интересах активизации человеческого фактора, могут

быть использованы в дальнейших социологических исследованиях данной проблематики

Материалы диссертации и полученные в ходе исследования выводы могут быть использованы в преподавании общих и специальных курсов по социологии, философии и социологии права, культурологии, правоведению

Практическая значимость работы обуславливается возможностью использовать результаты исследования в подготовке федеральных и региональных проектов законодательных актов, регулирующих деятельность институтов государства в области правовой культуры, в совершенствовании механизма правовой социализации личности на федеральном и региональном уровнях

Апробация работы Основные положения диссертации докладывались и обсуждались на международной научно-практической конференции «Социальная модернизация в России» (г Курск, май 2005 г), на межвузовской научно-практической конференции «Проблемы безопасности и экологии в техносфере» (г Курск, 4-6 апреля 2005 г), на международной научно-практической конференции «Непрерывное социальное образование как фактор устойчивого и эффективного развития региона, персональной самореализации персонала» (Курск, 30-31 марта 2006 г), на международной научно-практической конференции «Правовое регулирование предпринимательской деятельности в России: состояние, проблемы, перспективы» (Курск, 20-21 февраля 2007 г), а также отражены в 10 публикациях автора, в том числе статье в журнале, включенном в перечень рецензируемых научных изданий ВАК. Общий объем публикаций – 4,9 п л

Структура работы Диссертационное исследование состоит из введения, двух глав, шести параграфов, заключения и списка литературы

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении раскрывается актуальность темы диссертационного исследования, дается характеристика состояния и степени разработанности проблемы, определяются его цель и задачи, формулируются новизна и положения, выносимые на защиту

В первой главе «Теоретико-методологические основы исследования правовой культуры» дается теоретико-методологический анализ исследований категории «правовая культура», рассматриваются особенности правовой культуры как социального института, определяются основные социальные детерминанты динамики правовой культуры

В первом параграфе «Правовая культура – объект социологического анализа: основные понятия и концепции» рассматриваются концептуальные подходы к понятию правовой культуры, уточняются основные категории социологического анализа правовой культуры

В диссертационном исследовании отмечается, что основные параметры правовой культуры в обществе задаются фундаментальными характеристиками общей культуры, частью которой она является. Культура – сложный и многогранный феномен, изучаемый разными науками. Сущность социологического подхода к исследованию культуры заключается в раскрытии закономерностей функционирования и развития культурных феноменов в обществе, в выявлении социальных функций культуры. Социология изучает роль культуры в регуляции социального взаимодействия, взаимовлияние «культурного» и собственно «социального» аспектов общественной жизни людей. Эти цели реализуются в рамках целого ряда различных теоретических подходов. Естественно, что в рамках этих подходов существуют и разные определения культуры. Диссертант исходит из определения культуры как совокупности знаний, ценностей, норм, социальных образцов и других атрибутов, определяющих поведение и деятельность социальных групп, общностей и отдельных индивидов.

При анализе правовой культуры автором обоснована возможность и необходимость исследования реальных правокультурных характеристик социальных практик в рамках социологии права и социологии культуры на основе использования методологий и парадигм современной теоретической социологии. По мнению диссертанта, специфика социологического подхода к правовой культуре заключается в рассмотрении ее как социального феномена, доступного эмпирическому изучению, исследовании характера, закономерностей взаимосвязей и взаимодействия правовой культуры с другими социальными явлениями, выявлении ее социальных функций и целей.

Сущность правовой культуры в диссертации раскрывается через анализ ее структуры. В структуре правовой культуры диссертант выделяет право, правосознание, правовые отношения, законность и правопорядок, правомерную деятельность субъектов, государственно-правовые институты, юридическую науку, юридические акты. Элементы, образующие правовую культуру общества, одновременно включены и в другие структуры. Например, право входит в систему социальных норм, правоотношения являются разновидностью общественных отношений.

Автором показано, что исследование правовой культуры во взаимосвязи с другими социальными явлениями, формами ее проявления помогает шире раскрыть систему правовой культуры и отнести к ней широкий комплекс материальных и духовных явлений, выходящих прямо или косвенно на различные стороны государственно-правовой жизни общества. К последним принадлежат политико-правовая идеология и правовая наука, государственно-правовые интересы и потребности личности, принципы, формы и институты государственной власти, законность и правопорядок, система общественного контроля и ответственности, каналы политико-правовых коммуникаций, правовые элементы общественного мнения, структура и механизм действия политической и правовой системы, исторический, национальный и международный правовой опыт, правовые традиции, стереотипы или образцы правового поведения.

В диссертации отмечается, что в процессе функционирования правовая культура раскрывает существенные особенности и характеристики государственно-правовой жизни. В ней отражаются устойчивые формы правового сознания людей, обуславливающие характер и направленность правовых процессов. Она активно влияет на формирование правовых позиций и формы участия, поскольку дает систему смыслообеспечивающих ценностей и основополагающих норм правового поведения. Правовая культура коррелирует с господствующими в обществе ценностями, культурно-историческим типом их восприятия и представляет собой систему смыслов, символов, знаний, рефлексии, традиций, обеспечивающих мотивацию и регуляцию правового поведения человека.

Во втором параграфе «*Правовая культура как социальный институт*» анализируются институциональные характеристики правовой культуры.

Анализ правовой культуры как феномена социокультурной системы предполагает рассмотрение правовой культуры как определенного социального института. В рамках институционального подхода правовая культура рассматривается как элемент системы общественных отношений, взаимодействующий с другими ее элементами. Институциональное рассмотрение правовой культуры подразумевает выявление ее связей с экономикой, наукой, культурой, другими социальными институтами, системами и подсистемами, их функциональных взаимодействий.

Автор подчеркивает, что в институциональном контексте роль правовой культуры состоит в том, чтобы соотнести и посредством общепризнанных норм связать политико-правовую организацию общества и правовое поведение его членов. В правовой культуре сочетаются идеи, представления, взгляды и эмоции, отражающие отношение к действующему праву, представления о юридических обязанностях и правомочиях, о правомерности того или иного поведения, о нормативном общественном порядке в целом. Таким образом, правовая культура выступает в качестве необходимой предпосылки функционирования в обществе института права и реализации правовых норм.

Правовая культура как социальный институт представляет собой определенное нормативное отношение к процедурам принятия решений и правилам поведения, закрепленным в законодательстве. У каждого культурно-интегрированного сообщества, обладающего правовыми притязаниями, своя правовая культура. Она имеет интересубъективную природу, возникает и существует только в контексте социального взаимодействия.

Автор приходит к выводу, что институционализируемая правовая культура представляет собой выражение, во-первых, права как института, то есть это функция данного института и, следовательно, в содержательном плане ограничивается им. Во-вторых, она не просто выражает и отражает право как особый социальный институт, а именно право данного, конкретного государства. Следовательно, институционализируемая правовая культура сугубо функциональна: в ней проявляется система права, притом наличного права.

Правовая культура связана с системой социальных институтов общества также в силу своей важной функции в процессе социализации. Через правовую культуру происходит усвоение индивидом ценностных ориентаций в сфере права. Институционализированные образцы поведения, мышления, ценностного выбора становятся в процессе социализации основой устойчивой позиции человека в жизни, специфическим «встроенным» стимулом к правомерному поведению. В этом смысле правовая культура как внутренний механизм социальной регуляции выступает мощным средством осуществления социального контроля.

По мнению автора, важнейшая функция правовой культуры в структуре института права заключается, прежде всего, в социокультурной обусловленности правовопонимания и правовой идеологии, которые, в свою очередь, влияют на процессы современного правообразования. Правотворческий процесс всегда требует предварительного ознакомления законодателя с мнением простых граждан и правоприменителей о необходимости того или иного характера регулирования процессов, протекающих в конкретной сфере общественных отношений, концептуальной разработки будущего нормативного акта и механизмов его реализации. В этом процессе главную роль играет правовая культура через психологические ожидания и установки индивидов в сфере права, через философские, социально-экономические и политические принципы, которых придерживается законодатель, через его представления о характере желаемого социального и правового порядка. Именно поэтому «живая» правовая культура определяет характер законотворчества, обладает сильным прямым воздействием на институты общества, их конфигурации, реальное соотношение формальных и неформальных регулятивов поведения.

Согласно институциональному подходу, специфика правовой культуры производна от следующих элементов институциональной структуры общества: от характера властных отношений и норм, регулирующих рутинные социальные практики, от конфигурации сфер повседневной деятельности, от процедуры разрешения конфликтов и регулирования насилия.

В третьем параграфе *«Социальные детерминанты динамики правовой культуры»* показано, что социокультурная динамика современной России, инициируемая социально-политическими и социально-экономическими процессами, со своей стороны выступает своеобразным катализатором трансформации правовой культуры.

Любое общество, будучи социальной системой, обладает достаточным уровнем внутренней упорядоченности, которая достигается главным образом за счет функциональной целесообразности действий индивидов и социальных институтов. По мнению автора, в российском обществе постсоветского периода преобладали дисфункциональные тенденции, послужившие благоприятным фоном для проявлений девиантного поведения и расширения базы преступности. Основываясь на классификации социальных подсистем, предложенной Т. Парсонсом, автор дает анализ трансформационных процессов социально-

МГУКИ / Моск гос ун-т культуры и искусств – Электрон журн – М МГУКИ, 2006 – 0,5 п л

6 Рябцев, ГВ Социокультурные основания правовой культуры методологические проблемы [Текст] / ГВ Рябцев // Непрерывное социальное образование как фактор устойчивого и эффективного развития региона, персональной самореализации персонала материалы Международной научно-практической конференции (Курск, 30-31 марта 2006 г) М изд-во РГСУ «Союз», 2006 – 0,3 п л

7 Рябцев, ГВ Правовая культура современное состояние и перспективы формирования [Текст] / ГВ Рябцев // Россия духовная ситуация времени М РГСУ «Союз», 2007 – № 1-2 – 0,8 п л

8 Рябцев, ГВ Правовая культура в условиях трансформации российского общества [Текст] / ГВ Рябцев // Теоретические и практические проблемы социально-правовых, медико-биологических, технико-экономических сфер жизни общества Курск, ООО «Учитель», 2007 – 0,5 п л

9 Рябцев, ГВ Социальные факторы формирования правовой культуры предпринимательства [Текст] / ГВ Рябцев // Правовое регулирование предпринимательской деятельности в России состояние, проблемы, перспективы материалы Международной научно-практической конференции (Курск, 20-21 февраля 2007 г) – Курск, 2007 – 0,7 п л

10. Рябцев, Г.В. Проблема становления правового сознания в современной России [Текст] / Г.В. Рябцев // Социальная политика и социология. – М., 2007. – № 1. – 0,5 п.л.

Изд лиц ЛР № 020658 от 25 02 98, подписано в печать 22 05 2006
Формат бумаги 60x84 1/16 Гарнитура «Таймс» Усл печ л 1,4 Тираж 100 экз

107150, г Москва, ул Лосиноостровская, вл 24
Издательство Российского государственного социального университета
Издательско-полиграфический комплекс РГСУ, тел 169-4802
107150, г Москва, ул Лосиноостровская, вл 24