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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Обеспечение права на благоприятную окружающую среду в республике Башкортостан"

Актуальность темы исследования.

Человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина - обязанность государства (ст.2 Конституции Российской Федерации).

Данная статья формулирует одну из фундаментальных основ конституционного строя Российской Федерации. Вступлением в Совет Европы, провозглашением прав и свобод человека как высшей ценности, Российская Федерация признала требования демократического международного сообщества. Законы конкретного государства должны соответствовать идеям права, понимаемым как общечеловеческая ценность. Это требование полностью относится и к законам субъектов Российской Федерации.

В последнее время многие субъекты начали развивать собственное правовое регулирование во многих сферах общественной жизни в соответствии со ст. 76 Конституции Российской Федерации. К числу этих сфер относится и экологические отношения.

Так, ст.49 Конституции Республики Башкортостан предусматривает право граждан на благоприятную окружающую среду. В отличие от ст.42 Конституции Российской Федерации, где сказано, что «каждый имеет право на благоприятную окружающую среду» Конституция Республики Башкортостан формально наделяет таким правом только граждан Республики. Думается, что это различие несущественное и, по нашему мнению, на самом деле ст.42 Конституции Российской Федерации и ст.49 Конституции Республики Башкортостан по существу посвящены одному и тому же праву - праву на благоприятную окружающую среду, которым если уже реально будут обеспечены граждане Республики Башкортостан, то и негражданеРеспублики (иностранцы, лица без гражданства и т.д.) будут дышать чистым воздухом, пить чистую воду.

Республика Башкортостан на сегодня имеет и ряд других законодательных предписаний относительно обеспечения права на благоприятную окружающую среду. Они нашли закрепление в Экологическом кодексе Республики Башкортостан (ст.14), в Декларации прав и свобод человека и гражданина Республики Башкортостан, в Кодексе Республики Башкортостан «Об охране здоровья граждан», в Кодексе Республики Башкортостан «О санитарно-эпидемиологическом благополучии», в Градостроительном Кодексе Республики Башкортостан, а также в таких законах Республики Башкортостан, как: «О безопасном обращении с пестицидами и агрохимикатами», «О питьевой воде», «О государственной политике в области экологического образования в Республике Башкортостан», «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера», «О страховании в Республике Башкортостан», в Республиканской комплексной программе «Экологическая безопасность Республики Башкортостан на период 1996-2000 годов» и в некоторых других нормативных правовых актах.

Таким образом, на сегодня в Республике Башкортостан складывается целая система законодательства, рассчитанная на обеспечение права на благоприятную окружающую среду. Это объясняется, в первую очередь, складывающейся сложной обстановкой в Республике Башкортостан в области экологии, а также расширением прав республики в областизаконодательствования.

Однако, как видно из ежегодных государственных докладов о состоянии окружающей природной среды Республики Башкортостан1 в Республике Башкортостан происходят глубокие изменения среды обитания человека в результате загрязнения окружающей среды. При этом структура заболеваемости в определенной мере зависит от качественного состава выбросов прежде всего промышленности. Республика же Башкортостан насыщена химической и нефтехимической промышленностью. А по данным Всемирной организации здравоохранения в районах размещения предприятий химической и нефтехимической промышленности находит более широкое распространение аллергические заболевания.

По данным Государственного доклада о состоянии окружающей природной среды в Республике Башкортостан в 1996 г. в республике существенно возросло число случаев профессиональных заболеваний. По данным Республиканского центра санитарно-эпидемиологического надзора и Уфимского НИИ медицины труда и экологии человека в республике в 1996 г. было вновь зарегистрировано 216 случаев профессиональных заболеваний, что составляет 1,2 случая на 10000 работающих. Аналогичный показатель в 1995 г. составлял 0,63, то есть профессиональная заболеваемость выросла на 44%.

Профессиональная заболеваемость растет во всех промышленных городах республики, причем особенно высока она в Учалах,

1 См.: Государственный доклад о состоянии окружающей природной среды Республики Башкортостан в 1996 году, г.Уфа, 1997 г.; Государственный доклад о состоянии окружающей природной среды Республики Башкортостан в 1997 году, г.Уфа, 1998 г.

Сибае и Белорецке. В целом в структуре профессиональных заболеваний сохраняется высокий удельный вес (92,9%) хронических профессиональных поражений от воздействия физических факторов производства - вибраций, физического и статического перенапряжения, сочетающихся с неблагоприятным микроклиматом на рабочих местах1 .

В оценке здоровья промышленных рабочих представляют определенный интерес выполненные в Институте медицины труда и экологии человека исследования по определению медико-биологических последствий контакта в 60-е годы работающих с гербицидом 2,4,5 -Т, содержащим высокие концентрации диоксинов. Выявлены ранние признаки неблагоприятного воздействия в виде кожных проявлений и вегетососудистых расстройств. В отдаленном периоде сформировались изменения кардиоваскулярно-го характера, нарушения липидного обмена и свертывающей системы крови. Хотя в результате исследований и не установлено четкого тератогенного, эмбриотоксического, канцерогенного действия при контакте с диоксинами, но полученные данные позволяют говорить о более высоком риске возникновения онкологической патологии у лиц, работавших в тот период в анализируемых цехах УГГТП "Химпром".

Еще более наглядный пример взаимосвязи техногенного загрязнения среды обитания и здоровья населения получен при выполнении исследований на территории Баймакского района Республики Башкортостан, где в непосредственной близости от поселка Семеновский расположена золотоизвлекательная фабрика.

1 Государственный доклад о состоянии окружающей природной среды в Республике Башкортостан в 1996 году. Уфа - 1997, с. 100.

По ходу технологического процесса в окружающую среду поступают высокотоксичные реагенты: цианиды, кислоты, щелочи, ртуть. В пробах питьевой воды, отобранных из системы водоснабжения поселка, было обнаружено аномально повышенное содержание ртути, превышение ПДК в 19-23 раза. Повышенное содержание ртути было выявлено в объектах окружающей среды, пищевых продуктах, а также в производственных помещениях фабрики. Проведено детальное обследование состояния здоровья работающих на золотоизвлекательной фабрике, а также части населения, проживающего в поселке, в количестве 316 человек, в том числе 147 детей. У 20 из 115 работающих выявлена хроническая интоксикация комплексом токсических веществ, проявляющаяся поражением нервной системы, печени, патологией слизистой ротовой полости и пародонтозом. Ртуть в крови выявлена у всех обследованных как у работающих на фабрике, так и у проживающих в поселке Семеновском; допустимый уровень превышен у 57% взрослых и 31% детей1 .

Таким образом, можно сделать вывод, что основными (первичными) субъектами права на благоприятную окружающую среду являются рабочие промышленных предприятий, поскольку помимо чрезвычайного загрязнения, они находятся в условиях высокого ненормируемого техногенно загрязненного фона окружающей среды.

Между тем и в настоящее время государство, продолжая диктовать технократический путь развития общества, ставит од

1 Государственный доклад «О состоянии окружающей природной среды в Республике Башкортостан в 1996 году». Уфа-1997, с. 100108. ной из основных целей извлечение прибыли для собственных нужд. При этом экологические факторы бытия гражданина игнорируются. В большинстве случаев грубейшие нарушения права на благоприятную окружающую среду проявляются тогда, когда государство пытается извлечь максимальную выгоду из процесса пользования компонентами окружающей среды, не учитывая требований их воспроизводства, интересов настоящих и будущих поколений.

Во многих научных работах одной из основных причин кризисного состояния окружающей среды указывается отсутствие политической воли государства к осуществлению последовательной, эффективной деятельности по охране окружающей среды, выразившееся в отсутствии адекватного правового регулирования в ряде экологически значимых сфер.1

В то же время стоит напомнить, что правовое государство -это такое государство, которое не только ограничивает себя общечеловеческим правом, признает и гарантирует верховенство установленных им же правовых требований в обществе, но и предусматривает собственную обязанность соблюдать права и свободы человека, активно вести деятельность по созданию условий для реализации этих прав.

На сегодняшний день в Российской Федерации, да и в Республике Башкортостан государство обладает монополией по определению состояния окружающей среды. Граждане же не владеют достаточными правовыми средствами для ограничения этой

1 Бринчук М.М. Экологическое право. М. Юристъ. 1998, с.4.; Кол-басов О.С. Возмещение гражданам экологического вреда. Государство и право. 1994. №10, и др. монополии в обеспечении благоприятного состояния условий своего существования.

Между тем отличительная особенность современного периода развития мирового сообщества - участие негосударственного сектора в решении проблем окружающей среды. Важность вовлечения широкой общественности в этот процесс признается сегодня исследователями и международными организациями. Предлагая свои варианты улучшения экологической ситуации, участвуя в осуществлении конкретных проектов, общественность вносит важный вклад в природоохранную деятельность. Опыт стран, имеющих развитые демократические традиции, показывает, что вовлечение общественности в процесс принятия экологических решений необходимо как для граждан (для реализации их демократических и экологических прав), так и для лиц, принимающих эти решения. Учет различных мнений помогает правительствам более комплексно изучить проблему, найти наиболее эффективные пути выхода из неблагоприятной экологической ситуации, предотвратить вложение средств в экологически небезопасные проекты и избежать часто возникающих на этой почве социально-экологических конфликтов. К тому же известно, что суть правового государства - не в формальном провозглашении прав, а в их реальном обеспечении. С этой целью законодательная власть должна предусмотреть доступный по своей форме процедурный механизм и гарантии, посредством которых реализуется и сохраняется право на благоприятную окружающую среду. Тем самым к праву на благоприятную окружающую среду должен быть обеспечен эволюционный подход, выражающийся в снятии давления государства на экологические интересы личности, придания свойств реальной демократии конкретным юридическим механизмам обеспечения права.

Демократизация общественной жизни в Российской Федерации в целом и в ее субъектах должна сопровождаться не только расширением прав и свобод граждан, но и повышением их реальной гарантированности. Особенно это положение относится к обеспечению права граждан Российской Федерации на благоприятную окружающую среду, так как реальная окружающая среда с каждым годом все ухудшается. Об этом свидетельствуют и данные Национального плана действий по охране окружающей среды Российской Федерации на 1999-2001 годы, который обсуждался на заседании правительства Российской Федерации1 .

На совершенствование механизмов обеспечения права на благоприятную окружающую среду, в условиях все большего ухудшения окружающей среды в Республике Башкортостан, посвящено настоящее диссертационное исследование. В нем большое внимание уделяется анализу законодательства Республики Башкортостан, направленного на обеспечение права граждан на благоприятную окружающую среду. Думается, что исследование этой проблемы в одном из субъектов Российской Федерации позволит выявить тот реальный вклад субъектов, который они могут внести в дело охраны окружающей среды. В современных условиях Российской Федерации такое исследование, по нашему мнению, представляет ценность с двух сторон: как со стороны усиления вклада субъекта Федерации в дело охраны окружающей среды, так и со стороны дальнейшего отлаживания федеративных отношений в России, установления оптимального соотношения объемов полномочий по обеспечению права на благоприятную окру

1 Российская газета. 14 ноября 1998 г. жающую среду. По нашему мнению, такого исследования проблемы права на благоприятную окружающую среду еще не было.

Предметом исследования является действующее законодательство Российской Федерации и Республики Башкортостан в сфере реализации права граждан на благоприятную окружающую среду, практика его применения, зарубежный опыт обеспечения права граждан на благоприятную окружающую среду, правовая и специальная литература в этой области.

Целью работы является определение функционирующих на сегодняшний день параметров обеспечения права граждан на благоприятную окружающую среду законодательством Республики Башкортостан, выявление его эффективности и выработка мер по совершенствованию юридических механизмов его обеспечения и разработка практических рекомендаций по совершенствованию как законодательства, так и практики его применения.

Достижение поставленной цели осуществляется посредством решения следующих задач:

1) раскрыть понятие права на благоприятную окружающую среду, в том числе и предусмотренное законодательством Республики Башкортостан;

2) выявить содержание права граждан и их объединений на благоприятную окружающую среду;

3) определить комплекс действующих гарантий права на благоприятную окружающую среду и их эффективность;

4) осмыслить основные направления совершенствования управления в области обеспечения права на благоприятную окружающую среду в Республике Башкортостан и в Российской Федерации в целом;

5) раскрыть содержание права на получение экологической информации и наметить перспективы его развития;

6) раскрыть содержание права на возмещение экологического вреда и его формы, определить пути его совершенствования.

Научная новизна работы. Обеспечение права на благоприятную окружающую среду законодательством Республики Башкортостан выделено в качестве самостоятельного предмета диссертационного исследования впервые. Кроме того, в работе проанализирована эффективность действия соответствующих правовых норм с точки зрения реальной обеспеченности права граждан на благоприятную окружающую среду. В работе проанализировано также право граждан Республики Башкортостан на получение достоверной и своевременной информации о состоянии окружающей природной среды, а также право граждан на возмещение вреда, причиненного экологическим правонарушением.

Диссертантом изучен опыт зарубежного законодательства для выявления прогрессивных идей, осмыслены пробелы, недоработки в отечественном законодательстве и внесены предложения по их устранению.

Новыми являются и выдвинутые предложения по совершенствованию существующих норм с целью создания всесторонне отрегулированного, эффективного в правовом отношении механизма реализации права на благоприятную окружающую среду законодательством Республики Башкортостан и Российской Федерации в целом.

Теоретической и методологической основой исследования является учение о взаимодействии общества и природы, в частности, о наличии противоречия во взаимодействии общества и природы, поскольку в условиях стремительного роста хозяйственной деятельности человека происходит нарушение экологического равновесия, загрязнение окружающей природной среды.

Диссертация выполнена с учетом научных изысканий, содержащихся в работах таких специалистов в области экологического права, как А.И. Бобылев, С.А. Боголюбов, М.М. Бринчук, Р.Х. Габитов, А.К. Голиченков, А.И. Казанник, О.С. Колбасов, О.И. Крассов, В.В. Круглов, В.В. Петров, Э.Ф. Шаретдинов, Ю.С. Шемшученко и т.д.

При написании диссертации автором использовались следующие общенаучные методы: исторический, логический, сравнительно-правовой.

В диссертации применяются такие частно-научные методы исследования, как социологический, статистический, системный.

Основные положения и выводы, выносимые на защиту:

1. Положение о необходимости разработки федерального закона о праве на благоприятную окружающую среду и принятия государственной программы, призванной обеспечивать соблюдение этого закона с учетом федеративного устройства нашего государства.

По мнению диссертанта, конституционное право на благоприятную окружающую среду не может быть достаточно полно реализовано без конкретного федерального закона и соответствующей программы, рассчитанных на всестороннее обеспечение реализации этого права. В этом законе необходимо определить соответствующие процедуры совместного ведения между федеральными органами власти и органами государственной власти субъектов Российской Федерации в области обеспечения права на благоприятную окружающую среду.

2. Положение о направлениях реализации права на благоприятную окружающую среду, как основного конституционного права граяедан, разноотраслевыми методами, а также собственным законодательством субъектов Российской Федерации.

В диссертации право на благоприятную окружающую среду обосновывается как основное конституционное право российских граждан и соответственно этому рассматриваются различные отраслевые механизмы его обеспечения. В частности, аргументируются конституционноправовые, административные, гражданско-правовые и экологоправовые методы обеспечения реализации права на благоприятную окружающую среду. Большое значение в обеспечении этого права в современных условиях приобретает законодательство субъектов Российской Федерации.

3. Положение о необходимости расширения полномочий субъектов права на благоприятную окружающую среду с целью расширения возможностей самозащиты, а также их влияния на процесс принятия и реализации экологически значимых решений.

Приемлемым решением этой проблемы могла бы стать определяемая демократическим образом (признаваемым как правозащитным движением, так и государственными структурами) юридическая процедура реализации основных экологических прав и свобод. Необходимо, в частности, в Российской Федерации и в ее субъектах расширить правовое поле для деятельности общественного экологического контроля, сделать более эффективным институт заявления о воздействии на окружающую среду и т.д.

4. Вывод о необходимости расширения и конкретизации института обязанностей по обеспечению права на благоприятную окружающую среду.

По смыслу законодательства обязанности по обеспечению прав на благоприятную окружающую среду несет всякий и каждый, что отнюдь не способствует их полноценной реализации. На наш взгляд, в законодательстве следует четко обозначить основные субъекты экологических обязанностей: государство - должностные лица - трудовой коллектив - гражданин, наполнив их конкретным содержанием, четче выделив профессиональные признаки экологических обязанностей, тем самым восполнить пробелы в соответствующих отраслях законодательства (трудовом, конституционном, государственном, административном, финансовом, хозяйственном и др.).

5. Положение о совершенствовании деятельности системы органов государственного управления охраной окружающей среды, удовлетворяющей современным требованиям (комплексность, разделение хозяйственно-эксплуатационных и контрольно-надзорных полномочий и др.) с четким разделением функций.

6. Вывод о необходимости создания условий для развития бытового экологического контроля.

Известно, что в настоящее время существует государственный, производственный, общественный экологический контроль. Но из сферы функционирования экологического контроля выпадает огромное пространство жизнедеятельности человека: социально-бытовой экологический контроль. По нашему мнению, этот вид экологического контроля будет подвергать своему воздействию непосредственное жилище человека, социально-культурные объекты (дошкольные, учебно-образовательные учреждения, объекты здравоохранения и пр.) с точки зрения их соответствия экологическим требованиям. Тем самым будет достигнуто проникновение экологического контроля во все сферы бытия человека.

7. Положение об обеспечении равенства прав граждан и обязанности государства в информации в области охраны окружающей среды.

Диссертант считает, что смысл права граждан на экологическую информацию не в их праве совершать дополнительные усилия по поиску и востребованию информации, а в обязанности государственных органов, учреждений, объектов промышленности и др. формировать и доносить до сведения граждан полную, достоверную и своевременную информацию. С этой целью необходимо законодательно определить условия, порядок, конкретные сроки, периодичность публикаций, содержащих сведения о всей деятельности, имеющей экологические последствия, предусмотреть ответственность за нарушения установленной процедуры.

8. Вывод о максимальной оптимизации статуса потерпевшего от экологического вреда (истца в суде).

С этой целью в диссертации формулируется ряд предложений: а) ввести принцип «презумпции потенциальной экологической опасности любой намечаемой хозяйственной и иной деятельности», означающий по сути ужесточение ответственности за ввод экологически вредных объектов промышленности и соответствующих государственных структур, за допущение такого рода экологического нарушения; б) предусмотреть возможность общественных организаций подавать иски в пользу интересов неопределенного круга лиц, опираясь на общеизвестные опубликованные факты; в) в случае успешного решения дела получения истцом по решению суда оплаты, соответствующую адвокатскому гонорару (и иных расходов), сделав таким образом возможным предъявление иска для отдельных граждан и небольших общественных организаций с ограниченными материальными ресурсами; г) ввести принцип «презумпции морального вреда», учитывая, что в экологических деликтах присутствует большая степень нравственных переживаний; д) расширить гражданско-правовые методы регулирования поведения участников общественных отношений, складывающихся по поводу реализации права на благоприятную окружающую среду. Сегодня закон регламентирует лишь отдельные случаи причинения вреда здоровью или имуществу в результате неблагоприятного воздействия на природную среду. Среда обитания, в которой проводит свою жизнь человек, как в науке, так и на практике мыслится довольно обширным понятием. Отсюда считается невозможным предусмотреть в законодательстве все стороны столкновения человека с негативными с экологической точки зрения сторонами его бытия. Так, вред может быть причинен в результате потребления поступившей по системам водоснабжения питьевой воды ненадлежащего качества, проживания в жилых помещениях, потребления продуктов питания, в целом продукции народного хозяйства, не отвечающих установленным санитарным требованиям и т.д. Однако при этом не всегда можно применить соответствующую норму, поскольку сложно найти момент нарушения экологических прав граждан. Поэтому предлагается расширить основания обращения в суд по факту получения экологического вреда.

9. Вывод о создании достаточной правовой базы для успешного функционирования экологического страхования.

Ущерб окружающей среде с каждым годом растет, и все труднее справляться с этим только экономическими возмещениями. Должна быть совершенствована система страхования экологических рисков. Загрязнять окружающую среду станет невыгодно и на этой основе.

10. Вывод о необходимости более полного изучения и осмысления вопросов отнесения территорий к той или иной зоне чрезвычайной экологической ситуации и решения в зависимости от этого проблемы обеспечения прав на благоприятную окружающую среду.

В частности, вносится предложение вести обязательный анализ и учет показателей здоровья промышленных рабочих, которые испытывают более высокие техногенные нагрузки по сравнению с остальным населением, т.к. рабочие составляют высокую долю (более 60%) в структуре трудоспособного населения большинства промышленных городов. Необходимо также четче решить процедурные вопросы отнесения территорий к зонам экологического неблагополучия и долю участия в этих процессах общественности.

11. Вывод о расширении прав и обязанностей органов местного самоуправления в области реализации права на благоприятную окружающую среду.

Научно-практическая значимость диссертационного исследования определяется возможностью использования содержащихся в нем теоретических положений в последующих разработках проблем правовой охраны окружающей среды в Российской Федерации и в ее субъектах.

Предложения и выводы, сформулированные диссертантом, могут быть использованы при совершенствовании законодательства Российской Федерации, ее субъектов, в Республике Башкортостан и, в частности, в области совершенствования юридических механизмов обеспечения права на благоприятную окружающую среду.

Структура и объем диссертации. Структура работы исходит из трех основных стадий функционирования права как регулятора экологических общественных отношений.

Первая стадия - правовое поле, законодательство, представляющее содержание права на благоприятную окружающую среду.

Вторая стадия функционирования этого права - организация его исполнения, налаживание контроля и т.п.

Наконец, завершающее звено правового механизма - это преодоление последствий нарушений экологических прав граждан, возмещение вреда, причиненного экологическим правонарушением.

На каждой из этих стадий функционирования права на благоприятную окружающую среду имеются свои закономерности, проблемы, цели, задачи, способы решения, которые и рассматриваются в соответствующих главах работы.
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