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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Теоретические и практические проблемы розыска угнанных, похищенных и скрывшихся с места происшествия автотранспортных средств"

Актуальность темы исследования. Анализ следственно-судебной практики показывает, что одним из основных направлений в деятельности органов внутренних дел является розыск угнанных, похищенных и скрывшихся с места происшествия автотранспортных средств (АТС). В последние годы, несмотря на предпринимаемые органами внутренних дел меры, остается весьма сложной ситуация, связанная с незаконным завладением АТС. Если в 2000 г. было зарегистрировано 49 787 краж АТС, то в 2004 г. - 71 164; количество раскрытых преступлений составило соответственно 14 050 и 10 9951. В последние время число зарегистрированных краж АТС сократилось в 2005 г. на 5,1%, в 2006 г. на 4,5%, в то же время сократилась и раскрываемость в 2005 г. на 9,5%, в 2006 на 1,2% (приложение 1).

В период с 2000 по 2006 г. увеличивалось число неправомерных завладений транспортными средствами без цели хищения. В 2000 г. было совершено 26 106 угонов, в 2001 г. - 31 036, в 2002 г. - 44 436, в 2003 г. - 52 004, в 2004 г. -53 998, в 2005 г. - 56 923, в 2006 г. - 58 565. Количество раскрытых угонов соответственно составило: 20 583,23 280,25 977,27 259,30 337,28 706,28 601.

Принимаемые органами внутренних дел меры по раскрытию и расследованию преступлений указанного вида остаются малоэффективными. Только в 2006 г. безнаказанными остались преступники, совершившие более 84 тыс. краж и угонов транспортных средств. В Саратовской области за период с 2003 по 2006 гг. остались нераскрытыми более 2 000 краж и угонов транспортных средств2 л приложение 2). Всего по стране в розыске находится свыше 2 млн. автомобилей .

Криминальная ситуация в сфере краж и угонов транспортных средств остается довольно сложной. Наиболее напряженная ситуация сложилась с кражами автотранспорта, рост составил более 20% (12 718), в то же время более 90% преступлений остаются нераскрытыми4.

Проблемам борьбы с нелегальным автобизнесом и преступлениями, связанными с оставлением места происшествия, были посвящены работы B.C. Асташова, В.П. Бахина, В.И. Жулева, B.C. Козлова, B.C. Корнелюка, Ф.Х. Кульмашева,

1 См.: Состояние преступности в России за январь - декабрь 2000 года - январь - декабрь 2006 года // ГИЦ-ГИАЦ МВД России. 2001-2007.

2 См.: Материалы ГУВД Саратовской области 2003-2006 гг.

3 См.: Кузнецова Т. Главный сыщик страны: «Мафию подавим на генном уровне» // Аргументы и факты. 2007. 7-13 февр.

4 См.: Нургалиев Р.Г. Приоритеты и тенденции // Что является приоритетным в работе милиции: сб. матер, расширенного заседания коллегии МВД России. М.: ДКО МВД России, 2006. С. 17.

И.С. Лавреньтевой, А.Л. Мишуточкина, Е.П. Приходько, В.Е. Приходько, Н.И. Сретенцева и других авторов. В указанных работах, главным образом, рассмотрены вопросы раскрытия, расследования и предупреждения преступлений данного вида. Вопросы розыска автотранспорта рассматривались в работах Э.С. Ажиба, Я.Н. Коротянца, А.П. Петракова, О.Ю.Мониной.

Несмотря на позитивную оценку научных исследований, посвященных розыску автотранспорта, следует признать, что ряд аспектов розыска АТС до настоящего времени разработан недостаточно и требует не только дальнейшего более глубокого изучения, но и поиска новых подходов к их решению с учетом изменений, происшедших в сфере нелегальногоавтобизнеса: появление новых способов хищения и легализации АТС, широкое использование преступниками средств оперативной полиграфии и копирования для подделки документов на право управления, владения и распоряжения АТС привело к повышению роли технико-криминалистической экспертизы документов в раскрытии и расследовании преступлений.

Следует отметить, что комплексное исследование деятельности подразделений ОВД по розыску АТС практически не проводилось. Настоящее диссертационное исследование посвящено розыску АТС с учетом следственных ситуаций расследования. Комплексный подход обусловлен рассмотрением правовых, организационных, информационных икриминалистических вопросов розыска автотранспорта, а также использования при розыске похищенных АТС информации о способах и признаках подделки документов.

Объект исследования - деятельность служб и подразделений органов внутренних дел, а также следственных и экспертных органов по раскрытию и расследованию преступлений,, связанных с угонами, хищениями, а также розыском скрывшихся с места происшествия автотранспортных средств.

Предмет исследования - правовые, информационные, организационные и тактические аспекты розыска автотранспортных средств, осуществляемого следственными органами, УР, ГИБДД, УУМ и другими подразделениями милиции.

Цель и задачи исследования. Общей целью диссертационного исследования является разработка научно обоснованных рекомендаций, направленных на совершенствование деятельности по розыску угнанных, похищенных и скрывшихся с места происшествия автотранспортных средств.

Для достижения поставленной цели решались следующие задачи:

- комплексное исследование деятельности следователей и органов внутренних дел при розыске АТС, определение структуры информационного обеспечения;

-анализ нормативно-правового обеспечения розыска автотранспортных средств и лиц, совершивших преступления, и разработка предложений по их совершенствованию;

- определение особенностей собирания криминалистической информации в ходе следственных действий и разработка рекомендаций по тактике проведения отдельных следственных действий;

-изучение специфики планирования розыска АТС на основе типичных розыскных версий и предложения по его совершенствованию;

- анализ практики производства технико-криминалистической экспертизы документов, необходимых для допуска водителей и транспортных средств к участию в дорожном движении; разработка на их основе методических рекомендаций и алгоритма действий по выявлению поддельных документов данного вида с учетом элементов защиты, способов и признаков их подделки;

- изучение практики использования криминалистических учетов и разработка предложений, направленных на повышение эффективности розыска АТС.

Методологическая и теоретическая основа исследования. Основываясь на диалектическом методе познания, автор использовал: общенаучные, частно-научные и специальные методы исследования.

Эффективными методами в процессе исследования являлись системно-структурный метод и наблюдение. При осуществлении автором экспериментальных исследований документов на автотранспортные средства широко использовались методы технико-криминалистической экспертизы документов. Кроме этого, автором использовались методы: анкетирование, анализ, синтез, измерение, сравнение, обобщение, моделирование и другие.

Нормативную базу исследования составляют: Конституция Российской Федерации, уголовное и уголовно-процессуальное законодательство, закон Российской Федерации «О милиции», федеральный закон «Об оперативно-розыскной деятельности», постановления Правительства Российской Федерации, приказы и другие нормативные акты МВД России и иныхправоохранительных органов.

Теоретическую базу исследования составили труды О .Я. Баева, А.И. Баст-рыкина, P.C. Белкина, А.Н. Васильева, А.Ф. Волынского, Ф.В. Глазырина, A.B. Дулова, В.А. Жбанкова, A.A. Закатова, А.М. Зинина, Г.Г. Зуйкова, Е.П. Ищенко, Е.Ф. Коновалова, Ю.Г. Корухова, И.Ф. Крылова, В.П. Лаврова, В.А. Образцова, В.И. Попова, В.В. Степанова, А.Г. Филиппова, С.И. Цветкова и других.

Автором изучен и использован зарубежный опыт по вопросам, связанным с розыском автотранспортных средств.

Диссертация содержит результаты как теоретического исследования и экспериментальных работ, проведенных автором на базе Саратовского юридического института МВД России, ЭКЦ при ГУВД Саратовской области и ГИБДД г. Саратова, так и практического опыта работы автора в подразделениях ГАИ-ГИБДЦ г. Саратова и на кафедре криминалистическогоисследования документов СЮИ МВД России.

Эмпирическая база исследования:

-по специально разработанной программе подвергнуты анализу 197 уголовных дел по кражам и угонам в период с 1998 по 2005 г.г. (Архангельская, Курганская и Саратовская области); помимо этого, изучено 56 уголовных дел и административных материалов, связанных с оставлением автотранспортным средством места происшествия;

-результаты изучения по специально разработанной программе 127 заключений экспертов по технико-криминалистической экспертизе документов (по 23 субъектам РФ); 47 дактилоскопических; 50 трасологических (из них по следам обуви - 23, по следам транспортных средств - 27); 32 исследования маркировочных обозначений транспортных средств;

-результаты анкетирования 145 следователей и дознавателей, 117 экспертов-криминалистов, 130 сотрудников ГИБДД в 46 субъектах РФ; анкетирования 67 обвиняемых и осужденных за кражи и угоны автотранспортных средств;

-результаты осуществленного автором исследования 67 документов на право управления, владения и распоряжения автотранспортными средствами;

- материалы ГИЦ-ГИАЦ МВД России; ВНИИ МВД России; ГУВД Саратовской области;

- опубликованные криминологические и правовые исследования, связанные с темой диссертации.

Научная новизна. Розыск представляет собой структурный элемент расследования преступлений, связанных с угоном, хищением и скрывшимися с места происшествия автотранспортными средствами.

В диссертационном исследовании на монографическом уровне комплексно рассматриваются проблемы розыска АТС и лиц, совершивших эти преступления. Помимо этого, научная новизна исследования заключается в том, что в результате проведенных исследований: проанализированы современные способы хищения и сокрытия автотранспортных средств; исследована деятельность следователя, сотрудников ГИБДД, УР и других служб в процессе розыска АТС с учетом изменений, происшедших в последние годы; предложен алгоритм действий по проверке и осмотру документов сотрудникам ГИБДД; исследована структура информационного обеспечения розыска автотранспортных средств; раскрыты возможности использования в розыске автотранспортных средств результатов технико-криминалистической экспертизы документов и иных экспертиз и исследований.

Положения, выносимые на защиту, представляют собой единый комплекс предложений, рекомендаций и выводов, направленных на повышение эффективности розыска автотранспортных средств.

1. Понятие и структура информационного обеспечения при розыске автотранспортных средств. Информационное обеспечение рассматривается как сложная многоуровневая система, основу которой составляет криминалистически значимая информация, которая является связующим звеном между другими системами, входящими в нее. Полное информационное обеспечение розыска может быть достигнуто только в результате разумного сочетания криминалистической, правовой и кадровой систем, объединением информационного потенциала всех подразделений органов внутренних дел, иных правоохранительных структур, общественности.

2. Предложенный автором алгоритм действий по проверке сотрудниками ГИБДД документов на право управления, владения и распоряжения автотранспортными средствами с использованием разработанной автором информации об элементах защиты, способах и признаках подделки.

Автором проанализированы основные элементы защиты, способы и признаки подделки таких документов; проведены измерения геометрических величин серии, кода и номера в документах на АТС; разработаны с использованием компьютерных технологий шаблоны для определения точности нанесения серии, кода и номера в документах на АТС. Предложенный экспресс-метод позволяет быстро осуществлять проверку документов и выявлять поддельные документы на право управления, владения и распоряжения АТС.

На основании проведенного анализа разработана таблица признаков, свидетельствующих о подложности документов на автотранспортные средства.

Знание элементов защиты, способов и признаков подделки таких документов является важным фактором в выявлении поддельных документов и установлении разыскиваемого АТС.

Алгоритм действий по проверке документов на АТС состоит из восьми последовательно выполняемых операций, одним из этапов является использование разработанной автором таблицы, а также шаблона для определения геометрической точности серии, кода и номера в документах данного вида.

3. Методические рекомендации по осмотру места происшествия с учетом следственной ситуации. Предложены алгоритмы действий специалиста при осмотре места происшествия при незаконном завладении АТС из гаража, с улиц (дворов), при его обнаружении; рассмотрены типичные следы и объекты на месте происшествия в каждой ситуации, а также в ситуации, когда водитель скрылся с места происшествия на АТС.

4. Рекомендации по криминалистическому исследованию документов, необходимых для допуска водителей транспортных средств к участию в дорожном движении, в которых содержится описание элементов защиты таких документов, как паспорт транспортного средства, свидетельство о регистрации транспортного средства, справка-счет, водительскоеудостоверение и иные документы данного вида, способы и признаки их подделки.

5. Разработанная с участием автора автоматизированная информационно-поисковая система «АВТОВИД» (ИПС «АВТОВИД»), предназначенная для розыска автотранспортных средств, скрывшихся с места происшествия. Данная программа направлена на повышение эффективности допросов потерпевших и свидетелей; она также способствует определению, прежде всего, групповой принадлежности автотранспорта, скрывшегося с места происшествия.

6. Предложения и рекомендации по совершенствованию учетов в розыске АТС. Использование учетов связано с техническим, субъективным и правовым факторами. Эффективный розыск АТС возможен только на основе полной автоматизации, интеграции учетов, совершенствовании ведения, формирования и использования учетов.

7. В работе представлены типичные розыскные версии и особенности планирования розыска автотранспортных средств. Розыскная версия - это основанное на фактических данных предположение следователя о местонахождении разыскиваемого объекта и иных обстоятельствах, которые могут способствовать поиску. В диссертации разработаны рекомендации по планированию розыска АТС, основанные на розыскных версиях.

8. Предложения по совершенствованию уголовного (ст. 166 УК РФ), уголовно-процессуального (ст. 176 УПК РФ) законодательства и ведомственных нормативных актов МВД России.

Касаясь дискуссионного вопроса о целесообразности сохранения в УК РФ ст. 166, предусматривающей ответственность за незаконное завладение автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения (угон), автор исходит из необходимости ее сохранения, в то же время, полагая необходимым изменение редакции ст. 166 УК РФ, сократив ее до двух частей.

Исходя из того, что в ч. 1. ст. 176 УПК РФ не указано в качестве самостоятельной цели изучение обстановки места происшествия, которая является неотъемлемым и важным компонентом места происшествия, автор считает, что ее следует указать в качестве самостоятельного объекта изучения при осмотре места происшествия. Автор полагает, что ч. 1 ст. 176 УПК целесообразно изложить в следующей редакции: «Следователь производит осмотр места происшествия, местности, жилища, иного помещения, предметов и документов в целях обнаружения следов, выяснения обстановки совершения преступления и других обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела».

Практическая значимость работы заключается, прежде всего, во всестороннем анализе современного состояния практики розыска автотранспортных средств и непосредственной ее практической направленности на совершенствование борьбы с рассматриваемыми видами преступлений. Выявленные особенности преступной деятельности по незаконному завладению транспортными средствами использованы для обоснования участия различных служб и подразделений ОВД в розыске автотранспортных средств. С учетом полученных результатов анализируются и определяются меры, позволяющие проводить комплексные мероприятия, направленные на розыск транспортных средств.

На основе результатов анализа информационного обеспечения деятельности субъектов розыска по розыску автотранспортных средств определяются пути его совершенствования, модели взаимодействия соответствующих подразделений ОВД в процессе расследования преступлений.

Положения и рекомендации, содержащиеся в диссертации, могут быть использованы как при розыске похищенных и угнанных автотранспортных средств и лиц, совершивших эти преступления, так и при розыске иных объектов. Они могут быть использованы также в учебном процессе, научно-исследовательской работе и при повышении квалификации практических работников органов внутренних дел.

Апробация и внедрение результатов исследования. Большинство положений, выводов и рекомендаций, содержащихся в диссертации, нашло отражение в опубликованных работах.

Результаты исследования апробированы на научно-практических конференциях: международных - «Актуальные проблемы реформирования правовой системы Российского Федерации», посвященной 125-летию Белгородского государственного университета (Белгород, 2002); «Толерантность и межэтнические отношения в России» (Саратов, 2004); «Южно-уральских криминалистические чтения, посвященные 80-летию со дня рождения профессора Л.Л. Каневского» (Уфа, 2005); межвузовских - «Уголовно-процессуальные и криминалистические проблемы борьбы с преступностью в современных условиях» (Орел, 2001); «Проблемы судебной экспертизы на современном этапе» (Волгоград, 2003); межведомственной - «Судебная экспертиза на рубеже тысячелетий» (Саратов, 2002); межрегиональной - «Проблемы реализации и тенденции развития современного законодательства и права» (Саратов, 2006).

Кроме того, полученные результаты докладывались и обсуждались на заседании кафедры криминалистического исследования документов (КИД) и совместном заседании кафедр КИД и криминалистики в СЮИ МВД России.

По теме диссертационного исследования опубликованы 23 научные работы, в том числе статья в рецензируемом журнале, справочно-информационное и учебно-методическое пособия, справочник «Документы на право управления, владения и распоряжения автотранспортными средствами. Признаки подделки» (ИМЦ ГУК МВД России).

Результаты диссертационного исследования используются в учебном процессе Саратовского юридического института МВД России, в экспертно-криминалистических подразделениях Саратовской и Тамбовской областей, а также в следственных подразделениях Саратовской области.

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, 4-х глав, включающих 11 параграфов, заключения, списка использованной литературы и приложений.

## Заключение диссертации по теме "Уголовный процесс; криминалистика и судебная экспертиза; оперативно-розыскная деятельность", Финогенов, Владимир Федорович

Заключение

Проведенное комплексное исследование теоретических и практических проблем розыска угнанных, похищенных и скрывшихся с места происшествия автотранспортных средств позволяет сделать следующие выводы и предложения.

1. В диссертации разработаны рекомендации по планированию розыска автотранспортных средств, основанные на розыскных версиях. Автор полагает, что розыскная версия - это основанное на фактических данных предположение следователя о местонахождении разыскиваемого объекта и иных обстоятельствах, которые могут способствовать поиску.

2. Основной причиной, снижающей качество розыска автотранспортных средств, является слабое информационное обеспечение. Поэтому автором предлагается комплекс мер, направленных на усиление информационного обеспечения розыска автотранспортных средств. Основными из которых являются: криминалистическое, правовое и кадровое обеспечение.

3. Автором разработаны методические рекомендации по осмотру места происшествия с учетом следственной ситуации; предложены алгоритмы действий специалиста при осмотре места происшествия при незаконном завладении автотранспортным средством из гаража, с улиц (дворов), при его обнаружении; рассмотрены типичные следы и объекты на месте происшествия в каждой ситуации, а также в ситуации, когда водитель скрылся с места происшествия на автотранспортном средстве.

4. Для повышения эффективности допроса автором разработаны системы общих и специфических вопросов, которые должны быть выяснены у потерпевших, очевидцев и подозреваемых.

С участием автора разработана ИПС «АВТОВИД», предназначенная для повышения эффективности допроса потерпевших и лиц, ставших свидетелями происшествия, когда автотранспортное средство скрылось. В базе данных содержится изображения более 150 моделей автотранспортных средств; эмблемы известных отечественных и иностранных производителей автотранспортных средств; государственные номерные знаки с кодами регионов; модели дисков. «АВТОВИД» позволяет осуществлять выбор автотранспортного средства по следующим параметрам: типу кузова, модели кузова, модели диска, эмблемы изготовителя, коду региона. Пользователь может самостоятельно вводить новые изображения с учетом региона использования. Ее применения позволит повысить эффективность розыска автотранспортных средств «по горячим следам», а интегрирование с другими ИПС - повысить качество расследование преступлений.

5. В работе содержатся предложения и рекомендации по совершенствованию учетов в розыске автотранспортных средств; сделан вывод, что эффективность использования учетов связана с техническим, субъективным и правовым факторами. Эффективный розыск автотранспортных средств возможен только на основе полной автоматизации, интеграции учетов, совершенствования ведения, формирования и использования учетов.

В работе поддерживается предложение о введение дополнительных учетов, в частности «Доверенность». Его целесообразно осуществлять подразделением ГИБДД на региональном уровне. Это позволит прежде всего повысить эффективность розыска автотранспортных средств, скрывшихся с места происшествия. Целесообразно создание БД автотранспортных средств, побывавших в ДТП и получивших серьезные повреждения. Создание такой базы данных позволит осуществлять проверки автомашин после их восстановления на наличие деталей и узлов, похищенных с иных автотранспортных средств, проследить дальнейшей путь регистрационных документов, государственных номерных знаков, фрагментов идентификационного номера и т.п.

Автор считает, что следует активно использовать опыт частных детективов при выявлении похищенных автомашин, в частности разработанную ими программу, позволяющую осуществлять проверку конкретной автомашины одновременно по трем базам данных: регистрационной, товарной базы завода-изготовителя и базы данных похищенных автотранспортных средств.

Для повышения эффективности функционирования инструкции об использовании автоматизированной базы данных «Маркировка» в работе органов внутренних дел следует: ввести обязательную дополнительную маркировку Дата-Дот на вновь выпускаемых заводами-изготовителями автотранспортных средствах; провести дополнительную маркировку всех автотранспортных средств на территории России (в период прохождения государственного технического осмотра и регистрации в МРЭО).

6. Предложения по совершенствованию уголовного (ст. 166 УК РФ), уголовно-процессуального (ст. 176 УПК РФ) законодательства и ведомственных нормативных актов МВД России.

Касаясь дискуссионного вопроса, о целесообразности сохранение в УК РФ ст. 166, предусматривающей ответственность за незаконное завладение автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения (угон), автор полагает, что ее целесообразно сохранить, так как нередко встречаются случаи, когда незаконное завладение автотранспортным средством осуществлялось именно с целью угона. В тоже время автор полагает необходимым изменить редакцию ст. 166 УК РФ, сократив ее до двух частей.

Исходя из того, что в ч. 1. ст. 176 УПК РФ не указано в качестве самостоятельной цели изучение обстановки места происшествия, которая является неотъемлемым и важным компонентом места происшествия, автор считает, что ее следует указать в качестве самостоятельного объекта изучения при осмотре места происшествия. В связи с этим следует внести изменения в редакцию ч. 1 ст. 176 УПК РФ и изложить ее в следующем виде: «Следователь производит осмотр места происшествия, местности, жилища, иного помещения, предметов и документов в целях обнаружения следов, выяснения обстановки совершения преступления и других обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела».

Автор предлагает запретить использование доверенностей простой формы, так как нередко преступники используют их после незаконного завладения автомашиной при ее перегоне.

7. На основании изучения 127 заключений экспертов по технико-криминалистической экспертизе документов, результатов анкетирования 117 экспертов-криминалистов, а также проведенных автором экспериментальных исследований, в том числе исследования 67 документов на право управления, владения и распоряжения автотранспортными средствами:

- разработаны методические рекомендации для экспертов по криминалистическому исследованию документов, необходимых для допуска водителей и автотранспортных средств к участию в дорожном движении;

-разработаны и изготовлены с использованием компьютерных технологий шаблоны для определения геометрической точности нанесения кода, серии и номера в таких документах, как паспорт транспортного средства, свидетельство о регистрации транспортного средства, водительское удостоверение. Они предназначенный для быстрого снятия указанных характеристик. Предложенный экспресс-метод позволяет быстро осуществлять проверку документов и выявлять поддельные документы на право управления, владения и распоряжения автотранспортными средствами. Предложенные шаблоны могут использовать не только сотрудники ГИБДД, но и сотрудники других подразделений органов внутренних дел, осуществляющих проверку документов данного вида.

-разработана таблица обнаружения подложных документов на автотранспортные средства, в которую входят 10 элементов защиты: водяные знаки, микротекст, люминесцентные метки, орловская и ирисовая печати, защитная нить, кипп-эффект, голографическое изображение, код, серия и номер документа, оттиски печатей (штампов), подпись.

8. Автором разработан алгоритм действий по проверке сотрудниками ГИБДД документов на право управления, владения и распоряжения автотранспортными средствами с использованием предложенной автором информации об их элементах защиты, способах и признаках подделки.

9. В работе предлагаются пути более эффективного использования специальных знаний при розыске автотранспортных средств. Рассматривая различные взгляды по поводу повышения эффективности проведения осмотров места происшествия, автор приходит к выводу, что качество данного следственного действия возможно повысить при введение в штаты экспертных подразделений специалистов-криминалистов, основной задачей которых будет являться участие в следственных действиях и проведении предварительных исследований.

Для повышения эффективности использования при розыске автотранспортных средств картотек субъективных портретов предлагается внести существенные изменения в обучение по дисциплине «Габитоскопия и портретная экспертиза».
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