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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Экономический анализ рентабельности универсамов"

Актуальность темы. "Все наш усилия в экономике в конечном счете, - отмечалось на декабрьском /1983г./ Пленуме ЦК КПСС - направлены на повышение уровня жизни народа. Это главная социально-политическая цель наших планов" /2.7, с.17/.

Одной из важных сторон заботы партии о трудящихся является улучшение быта, предоставление возможностей для увеличения свободного времени, используемого для всестороннего и гармоничного развития личности. Говоря о факторе времени в индивидуальной жизнедеятельности, К.Маркс считал, что "время есть пространство человеческого развития" /1.1, с.147/.

Немаловажное значение в экономии времени населения имеет экономия времени, связанного с покупкой различных товаров, поскольку на приобретение продуктов питания и непродовольственных товаров приходится в среднем 2Ъ% затрат времени на бытовое обслуживание семьи. Эти затраты неразрывно связаны со степенью развития сферы услуг. Поэтому ХХУ1 съезд КПСС в качестве одной из главных задач социального развития страны наметил: "увеличивать свободное время трудящихся на основе развития сферы обслуживания." /2.3, с.137/.

Большую часть /80%/ времени населения, связанную с покупкой товаров, составляет время, затрачиваемое на приобретение продовольственных товаров. Учитывая, что на общественное питание в товарообороте продовольственной торговли страны приходится только 18%, значение розничной сети в деле экономии времени покупателейповышается. Неоценимую роль здесь играет развитие самообслуживания, особенно наиболее крупных и прогрессивных типов магазинов "универсам".

В Основных направлениях экономического и социального развития СССР на I98I-I985 годы и на период до 1990 года предусмотрено "расширять розничную торговую сеть, укреплять материально-техническую базу государственной и кооперативной торговли, совершенствовать организацию управления торговлей. Особое внимание уделить созданию универсамов." /2.3, с.179/.

Как показывает опыт работы универсамов, этот тип торговых предприятий обеспечивает значительный социальный эффект. Однако государству не безразлично, какими средствами этот эффект достигается. Необходимо отметить, что ожидаемый экономический эффект от работы универсамов пока еще не получен: в целом эффективность 1 универсамов страны только в 1,1 раза выше эффективности работы магазинов, торгующих традиционными методами. Более того, нередко показатели деятельности универсамов хуже, чем магазинов с традиционными методами торговли /например, на Украине, в Белоруссии, Эстонии, Литве, Армении, Азербайджане, Таджикистане, Узбекистане и Киргизии/.

На ХХУ1 съезде КПСС отмечалось, что претворить в жизнь большую и разностороннюю программу подъема народного благосостояния можно только на основе роста эффективности народного хозяйства. Ноябрьский /1982г./ Пленум ЦК КПСС также обратил внимание на необходимость направить все усилия на реализацию этой важнейшей задачи. На июньском /1983г./ Пленуме ЦК КПСС было со всей конкретностью сказано, что "партия и государство ждут от экономистов,философов, историков, социологов, психологов, правоведов разработок надежных путей повышения эффективности производства" /2.6, с.'70/.

Для повышения эффективности работы розничной торговли продовольственными товарами особое значение приобретает всесторонний анализ и улучшение всех показателей эффективности работы универсамов.

Одним из основных показателей, характеризующих социально-экономическую эффективность предприятий, является рентабельность.

Причем роль этого показателя в оценке эффективности повышается. Необходимость всестороннего исследования проблемы рентабельности универсамов и резервов ее роста диктуется также тем,что научных исследований и обобщений развития универсамов, анализа рентабельности и других показателей эффективности в целом по стране или по отдельным регионам пока не было.

На июньском /1983г./ Пленуме ЦК КПСС отмечалось, что "научные разработки должны выливаться в практические рекомендации, давать обоснованные социальные прогнозы" /2.6, с.70/. В связи с этим к анализу, в частности к экономическому анализу рентабельности предприятий, предъявляются повышенные требования. Это обусловлено тем, что существующие методы анализа этого показателя имеют существенные недостатки и не отвечают полностью требованиям времени.

Как отмечалось на декабрьском /1983г./ Пленуме ЦК КПСС, "в двенадцатую пятилетку мы должны войти с хорошо отлаженным хозяйственным механизмом, позволяющим полнее использовать возможности нашей экономики" /2.7, с.21/. Одним из моментов комплексного совершенствования всего механизма управления является "повышение действенности всей совокупности экономических рычагов и стимулов хозяйственного механизма, включая ценообразование, кредитно-финансовую систему, методы оценки результатов хозяйственной деятельности и т.д." /2.7, с.22/.

Поэтому вопросы совершенствования экономического анализа рентабельности-; универсамов являются актуальными в научном и практическом плане.

Цель и задачи исследования. Цель диссертации - на основе обобщения опыта аналитической работы и всестороннего анализа рентабельности универсамов и факторов, оказывающих влияние на ее формирование, разработать предложения по совершенствованию методики этого анализа и повышению социально-экономической эффективности универсамов. Исходя из этого были поставлены следующие задачи: определить роль и место рентабельности в системе показателей социально-экономической эффективности торговых предприятий; исследовать отдельные показатели социально-экономической эффективности универсамов в сравнении с показателями продовольственных магазинов, торгующих традиционными методами; выявить и изучить факторы, оказывающие влияние на рентабельность универсамов; разработать методику определения потоварной издержкоемкости для данного типа торговых предприятий; изучить издержки обращения и рентабельность реализации по товарным группам с учетом степени готовности их к продаже; обосновать необходимость дифференциации торговых скидок по типам предприятий; разработать методику расчета торговых скидок для универсамов; использовать в анализе рентабельности теорию графов, элементы кластерного анализа и методы многокритериальной оптимизации; разработать нормативы общего уровня рентабельности универсамов, дифференцированные по типо-размерам магазинов, и определить оптимальные значения факторов, участвующих в его формировании.

Объект исследования. Базой для проведения эксперимента по определению потоварной издержкоемкости послужили универсамы шести союзных республик /РСФСР, УССР, БССР, Литов.ССР, Груз.ССР и Арм. ССР/. Расчет оптимальной рентабельности товарных групп с учетом финансовых потребностей на 1990 г. и обоснование системы торговых скидок проводились по материалам универсамов Москвы. Исходным материалом для многофакторного регрессионного анализа и решения задачи многокритериальной оптимизации являлись данные по всей совокупности универсамов Российской Федерации.

Методология и методика исследования. В методологическом плане соискатель опирался на диалектический материализм - мировоззренческий и методологический фундамент современной науки. Теоретической и методологической основой служили произведения классиков марксизма-ленинизма, решения съездов и пленумов ЦК КПСС, постановления партии и правительства по вопросам дальнейшего совершенствования хозяйственного механизма, планирования и управления экономикой. Использовались нормативные и справочные материалы ЦСУ СССР, ЦСУ РСФСР; министерств торговли СССР, РСФСР, УССР, БССР, Литов.ССР, Груз.ССР, Арм.ССР; плановые и отчетные данные всей совокупности универсамов РСФСР, Киева, Минска, Харькова, Тбилиси, Еревана, Клайпеды. Значительная часть информации получена в результате проведенного автором эксперимента. В ходе исследования изучена отечественная и зарубежная литература по вопросам экономики, финансов и организации торговли, учета и экономического анализа, применения экономико-математических методов и ЭВМ.

В процессе работы широко использовались традиционные методы экономического анализа и экономико-математические. Значительная часть расчетов, в том числе и аналитических, выполнена с использованием ЭВМ EC-I020.

Научная новизна и практическая значимость работы. Впервые определены потоварно-групповые уровни издержек обращения в универсамах, исследована их рентабельность и измерено влияние действующих на нее факторов. Это позволило на научной основе разработать предложения по совершенствованию методики анализа рентабельности универсамов и по ее повышению. Новизна и практическая значимость работы состоят в том, что: разработаны методики исчисления издержек обращения по товарным группам для универсамов при различных формах организации бухгалтерского учета /с.67-69/; внесено предложение о дальнейшей дифференциации торговых скидок по типам хозрасчетных магазинов /с.90/; предложен системный подход к анализу рентабельности /с.100/; разработано нестандартное применение аппарата теории графов в целях выявления факторов, влияющих на изучаемый показатель, их взаимозависимости и взаимообусловленности /с.101-102/; предложено применять методы многокритериальной оптимизации для определения нормативов уровней рентабельности различных по типо-размерам универсамов и оптимальных условий ее достижения /с.135-136/; проведено в универсамах экспериментальное изучение издержкоемкости по 77 группам продовольственных и непродовольственных товаров /с.69-80/; исчислены нормативы издержек обращения по товарным группам для универсамов Москвы /с.96-99/; разработан проект торговых скидок, дифференцированных для московских универсамов /с.96-99/; обоснованы условия формирования оптимальной рентабельности, позволяющие увеличить рентабельность каждого типо-размера универсамов /при существующей системе торговых скидок/ в среднем на 1%

- 9 к товарообороту /с.141-142/.

Реализация результатов исследования и апробация работы. Основные положения диссертации были обсуждены и одобрены на научных конференциях профессорско-преподавательского состава и аспирантов ЗИСТа в 1980, 1982 и 1983 гг.; на научно-методическом семинаре преподавателей кафедры экономического анализа ЗИСТа в 1980 г.; доложены на заседании секции финансов и учета технико-экономического совета Министерства торговли СССР в мае 1983 г.

Автор непосредственно участвовал в разработке важнейшей темы, выполненной кафедрой экономического анализа ЗИСТа по поручению Министерства торговли СССР, - "Изучение валовых доходов, издержек обращения, рентабельности оптовой и розничной торговли и разработка нормативов" /№ государственной регистрации 78066938/.

Материалы разработок были представлены также в Министерство торговли Грузинской ССР и Главное управление торговли Москвы для практического использования.

По теме диссертации опубликовано 10 статей в журнале "Бухгалтерский учет", в белорусском республиканском межведомственном сборнике "Торговля /вопросы экономики и организации/" и межвузовских сборниках научных трудов. Общий объем работ составляет 2,8 п.л.

Объем и структура диссертации. Работа состоит из введения, трех глав и заключения /162. страницы машинописного текста, включая 17 таблиц, 4 рисунка/, списка использованной литературы и 45 приложений.

## Заключение диссертации по теме "Бухгалтерский учет и анализ хозяйственной деятельности", Тарасова, Наталья Александровна

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

1. Решение вопроса об основном источнике образования торговой прибыли связано с определением места торговли в расширенном воспроизводстве, ее роли в создании национального дохода страны и имеет большое значение для дальнейшего развития хозяйственного расчета.

При решении данного вопроса автор руководствовался положением К.Маркса, сделанным им при анализе сущности торговой прибыли при капитализме. К.Маркс писал: ".если снять с заработной платы, как и с прибавочной стоимости, с необходимого труда, как и с прибавочного, специфически капиталистический характер, то останутся уже не эти формы, но лишь их основы, общие всем общественным способам производства" /1.4, с.448/.

Из теоретических посылок К.Маркса, раскрытых им в "Капитале", вытекает следующее. Торговая прибыль при социализме представляет собой, часть прибавочного продукта общества, созданного производительным трудом и реализованного в сфере товарного обращения. Причем основным источником формирования торговой прибыли является часть чистого дохода, созданного в отраслях материального производства.

Анализ показывает, что в соотношении источников образования торговой прибыли происходит неуклонное возрастание доли основного источника. Следствием этой тенденции является постоянная необхо- . димость научно обоснованного пересмотра торговых скидок в целях нормализации финансового положения торговли, укрепления принципов хозрасчета й экономической эквивалентности.

2. Эффективность общественного производства - категория, определяемая господствующими общественно-производственными отноше

- 145 ниями. При социализме "эффективность общественного производства -это не только научно-техническая или производственно-экономическая проблема, но и крупная социальная задача" /2.3, с.127/.

На современном этапе рост экономической мощи советского государства позволил наметить широкую программу подъема народного благосостояния. Сейчас особенно остро встает необходимость рассматривать эффективность в целом и отдельных ее показателей в социально-экономическом аспекте.

Одним из основных показателей социально-экономической эффективности предприятий является прибыль /рентабельность/. Государству не безразлично, какими средствами и как производятся материальные блага, как хозяйствуют предприятия, с каким^результатом. В.И.Ленин, высоко оценивая прибыль в этом аспекте, писал: ".тресты и предприятия на хозяйственном расчете основаны именно для того, чтобы они сами отвечали и притом всецело отвечали за безубыточность своих предприятий" /1.17, с.150/.

Прибыль при социализме в экономическом аспекте - это, прежде всего, источник финансирования затрат на расширенное воспроизводство, источник формирования доходов государственного бюджета. Однако за последние годы значительно возросла и социальная значимость этого показателя, что позволяет говорить о прибыли как о социально-экономическом показателе в полной мере.

Прибыль предприятий является прямым источником как централизованной, так и нецентрализованной части общественных фондов потребления.

Высшей целью экономической стратегии нашей партии является неуклонный подъем материального и культурного уровня жизни народа. Как отмечал В.И.Ленин, все должно быть направлено ".для обеспечения полного благосостояния и свободного в с е с т о
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Одна из отличительных особенностей одиннадцатой пятилетки заключается в усилении влияния социальных процессов на экономическое развитие страны. В этой связи самое серьезное внимание уделяется социальным аспектам уровня жизни народа, т.е. тем направлениям, от которых зависит общественное положение человека. Здесь немалую роль играют общественные фонды потребления, представляющие собой не только сумму средств, но и типично социалистическую форму рационального распределения материальных благ и услуг, способную обеспечить достаточно высокий уровень потребления населением услуг просвещения, здравоохранения и культуры независимо от индивидуальных результатов участия в общественном производстве.

За период с 1970 г. по 1980 г. выплаты и льготы из общественных фондов потребления увеличились в нашей стране почти в два раза, составив 116,5 млрд.руб. /2.4, с.33/, к 1985 г. они должны достигнуть 138 млрд.руб., что составит примерно 2000 руб. в среднем на семью из четырех человек /2.4, с.104/.

Материальным базисом осуществления всех этих задач является прибыль.

3. Показатели социально-экономической эффективности должны выражать соотношение затрат и результатов. Существующий же в прак тике показатель рентабельности торговых предприятий представляет собой сопоставление двух результативных показателей, потому что как прибыль, так и товарооборот, выражают собой эффект /результат/, а не эффективность работы.

Как известно, затраты подразделяются на текущие и единовременные. Затраты труда включают в себя затраты живого и овеществленного труда. В свою очередь затраты овеществленного труда отра

- 147 жают затраты различных средств производства. Поэтому встает вопрос, какие затраты брать для расчета рентабельности. По нашему мнению, следует брать во внимание все затраты, однако не синтезировать их в одном показателе, а рассчитывать систему показателей рентабельности, состоящую из взаимоувязанных, взаимодополняющих дробных показателей рентабельности.

Каждый из показателей, входящих в эту систему, будет характеризовать социально-экономическую эффективность затрат лишь с какой-либо одной стороны. И только система показателей решит проблему отражения результатов работы торгового предприятия через "призму эффективности".

Однако разработка системы показателей рентабельности не решает окончательно вопроса, связанного с практическим применением этой системы в целях анализа социально-экономической эффективности работы предприятий. Поэтому встает вопрос о комплексном показателе рентабельности, который бы с учетом всех показателей данной системы давал оценку рентабельности конфетного торгового предприятия.

Из существующих методов комплексной оценки автором выбран метод расстояний /так называемый метод математического моделирования/, так как он позволяет совокупно оценивать разнородные показатели, приводит их в сопоставимый вид, учитывает влияние "разб

I\* о роса" показателей от точки-эталона, а также прост в расчетах.

Значение данного метода не умаляется и при решении вопроса о нормировании рентабельности. Норматив комплексного показателя рентабельности будет равен числу показателей, входящих в систему, при условии, что каждый дробный показатель равен нормативу этого показателя. Метод расстояний универсален. При его помощи можно находить и комплексный показатель социально-экономической эффективности работы предприятий.

4. Проведенный в работе анализ социальной стороны эффективности работы универсамов показывает, что по большинству показателей универсамы опережают продовольственные магазины с универсальным ассортиментом товаров, как торгующие традиционными методами торговли "через прилавок", так и методом самообслуживания.

Анализ экономической стороны эффективности универсамов показывает, что нельзя пока говорить об абсолютном превосходстве в экономическом смысле этих предприятий над другими типами продовольственных магазинов.

Рассчитанный комплексный показатель эффективности показывает, что универсамы в целом по стране экономически эффективнее универсальных продовольственных магазинов, как торгующих традиционными методами торговли /в 1,1 раза/, так и методом самообслуживания /в 1,9 раза/. Однако, если по сравнению с магазинамисамообслуживания в универсамах наблюдается превосходство по всем частным показателям эффективности, то по сравнению с традиционными магазинами этого нет.

В республиканском разрезе комплексный показатель эффективности универсамов ниже, чем в сравниваемых типах магазинов, в Эстонии, Армении, Узбекистане и Киргизии.

По сравнению с традиционными магазинами комплексный показатель эффективности универсамов меньше от 1,1 до 4,3 раза в девяти республиках /Украина, Белоруссия, Эстония, Литва, Армения, Азербайджан, Таджикистан, Узбекистан, Киргизия/. От 1,1 до 4,7 раза данный показатель универсамов ниже, чем у продовольственных магазинов самообслуживания, в шести республиках /Латвия, Эстония, Армения, Туркмения, Узбекистан, Киргизия/.

Проведенный анализ комплексных показателей эффективности универсамов и магазинов других типов позволяет сделать вывод, что отставание универсамов по некоторым частным показателям эффективности обусловлено как объективными, так и субъективными причинами. Прежде всего, это связано с противоречиями между прогрессивной формой предложения в универсамах товаров и старой системой товароснабжения; с высокой стоимостью основных фондов /среднегодовая стоимость основных фондов универсамторгов превышает в 17 раз аналогичный показатель, исчисленный в целом по продторгам системы Министерства торговли СССР/; с большой среднесписочной численностью работников /в 10 раз выше, чем в целом по продторгам/; с большими расходами, в частности с повышенным размером средней заработной платы, на которую в немалой степени влияют выплаты за так называемую внеразрядность магазина; с доминированием в универсамах бесплатных услуг населению /в каждом универсамеимеется пункт хранения вещей, в то время как среда магазинов самообслуживания удельный вес магазинов с этим видом услуг составляет 79$, а среди магазинов с традиционной формой торговли - только 5$; удельный вес универсамов, имеющих столы упаковок, в 1,6 раза больше, чем магазинов самообслуживания и с традиционными методами торговли/.

5. Пересмотр торговых скидок с I января 1979 г. имел целью, прежде всего, возместить розничной торговле расходы, связанные с повышением средней заработной платы. Если до 1979 г. по отношению к валовому доходу сумма расходов на заработную плату, например, в московских универсамах, составляла 23,1$, то уже в 1979 г. -20,3$, а в целом издержки обращения до 1979 г. - 62,8$, после пересмотра торговых скидок - 52,2$. "Чистое" увеличение валового дохода универсамов /за исключением суммы, компенсирующей повышение средней заработной платы/ за счет изменения торговых скидок
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Как показывает анализ, пересмотр торговых скидок способствовал росту рентабельности универсамов, однако не настолько, чтобы она стала оптимальной. По нашим расчетам, уровень оптимальной рентабельности московских универсамов /с учетом финансовых потребностей и при существующем порядке расчетов с бюджетом/ должен быть равен 4,91$ к товарообороту, фактически же рентабельность составляет только 4,12$ к товарообороту.

С 1980 г. уровень валового дохода в универсамах начинает снижаться. Так, в московских универсамах он равнялся в 1980 г. 8,91$ к товарообороту против 8,99 в 1979 г., в 1981 г. - 8,76 и в 1982 г. - 8,58$. Это связано, прежде всего, с изменением по товарным группам средневзвешенных цен на единицу /кг, л/. С 1979 г. по 1982 г. по 17 товарным группам продовольственных товаров,на товарооборот которых приходится 43,2$ всего товарооборота универсамов Москвы, среднегрупповые цены снизились. Несмотря на то, что по 12 товарным группам продовольственных товаров среднегрупповые цены возросли, в целом валовой доход универсамов в 1982 г. по сравнению с 1979 г. при неизменных розничных ценах на товары /за исключением водки, ликеро-водочных изделий, коньяка, шампанского и табачных изделий/ снизился за счет изменения внутригрупповой структуры /а отсюда и среднегрупповых цен/ на 0,5$ к товарообороту.

Снижение среднегрупповых цен объясняется тем, что за последние годы /1980-1982 гг./ в универсамы поступают товары пониженной сортности, что вызвано некоторыми затруднениями в исходном сырье для пищевой промышленности. Видимо, какое-то время снижение уровня валового дохода за счет этого фактора будет продолжаться. Однако данное положение имеет временный характер. Успешное решение
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Продовольственной программы позволит универсамам повысить валовой доход.

На валовой доход универсамов оказывает влияние плата за дополнительные услуги населению /продажа товаров на дому, торговля по предварительным заказам, наличие кафетериев и т.д./. Удельный вес выручки за услуги, оказываемые покупателям в универсамах, имеет тенденцию к повышению. Доказательством этому служат следующие данные. Если в 1979 г. он в московских универсамах составляя 0,55% к общему валовому доходу, то в 1980 г. - 1,0, в 1981 г. - 1,59 и в 1982 г. - 1,73%. Цепные темпы роста этой выручки намного превышают цепные темпы роста валового дохода. Так, в 1980 г. эти показатели были соответственно равны 225,2 и 107,3%, в 1981 г. -171,4 и 106,1%, в 1982 г. - 107,1 и 100,9%. Базисные темпы роста этих показателей соответственно составили: в 1980 г. - 225,2 и 107,3%, в 1981 г. - 386,0 и 113,9% и в 1982 г. - 413,3 и 114,9%. Таким образом, повышение удельного веса платных услуг является одним из путей увеличения валового дохода универсамов.

Нельзя сбрасывать со счетов доход, приносимый функционирующими в универсамах кафетериями, а в некоторых городах /Тбилиси, Харькове/ - производствами кондитерских и хлебобулочных изделий, которые поступают в эти кафетерии. В отличие от отдела заказов, доля кафетериев-производств в валовом доходе больше, чем их доля в товарообороте.

Решающим источником валового дохода универсамов все же выступает реализованная торговая скидка. Однако с увеличением доли дополнительных услуг, особенно кафетериев и отделов заказов, удельный вес этого источника в валовом доходе универсамов несколько уменьшится.

6. В современных условиях, когда режим экономии должен про

- 152 низывать каждое хозяйственное звено, для торговли особенно актуально сокращение издержек обращения. Как отмечал на июньском /1983 г./ Пленуме ЦК КПСС товарищ Ю.В.Андропов, главное, на чем нужно сосредоточить внимание, - это ".конечно, разумная экономия, экономия на всем - от тонны металла до килограмма хлеба" /2.7, с.13/.

В целом по стране уровень издержек обращения универсамов ниже, чем других продовольственных магазинов с универсальным ассортиментом товаров, торгующих как методом самообслуживания, так и традиционными методами. Тем не менее в некоторых республиках /Латвия, Литва, Туркмения, Казахстан, Узбекистан и Киргизия/ уровень издержек обращения универсамов, напротив, выше соответствующего показателя других типов магазинов. Нередки случаи, когда в целом по республике универсамы имеют меньший уровень издержек обращения, чем другие магазины, а в отдельных городах у них наблюдается значительное превышение этого показателя.

Сравнительный анализ структуры издержек обращения универсамов и магазинов с традиционными методами торговли показывает, что во всех республиках уровень издержек обращения выше в универсамах по одним и тем же статьям: "Заработная плата /основная и дополнительная/", "Расходы на аренду зданий, помещений, сооружений, инвентаря и амортизацию основных средств", "Расходы на содержание зданий, помещений, сооружений и инвентаря", "Износ санспецодежды, малоценных и быстроизнашивающихся предметов", "Недостачи товарно-материальных ценностей в пути и при хранении в пределах норм убыли".

Повышенные расходы по перечисленным статьям издержек обращения в той или иной степени связаны с тем, что работники универсамов вынуждены заниматься фасовкой товаров, объем которой весьма

- 153 значителен. Так, в среднем в день в московском универсаме фасуют до 5-6 тыс.т продуктов, что равно 40-45$ всего оборота, а в некоторых универсамах фасовка достигает 75$. Имеются и такие товары, фасовка которых почти полностью производится внутри магазина. Например, в московских универсамах фасуется 95$ колбасныхизделий, 84 сыров, 88$ фруктов и овощей.

В целом по стране фасовщики в универсамах составляют 16,1$ всего персонала. К фасовке привлекаются и другие категории работников, составляющие немногим более одной четверти лиц,занимающихся фасовкой. На заработную плату работников, занятых фасовкой, приходится 14,5$ всего ее фонда в универсамах; стоимость фасовочного оборудования равна 13-20$ стоимости всех основных фондов. Экспериментальное выборочное исследование издержкоемкости фасовки товаров показывает, что она составляет 17-20$ всех расходов универсама.

Фасовка товаров по своему технологическому процессу чужеродна торговле, но в силу разных причин торговля вынуждена брать пока на себя эти функции. Фасовка в магазине - неэффективна. Несмотря на большой размер фасовки, отдельный универсам не может обеспечить полной загрузки оборудования. Более экономичной, чем сложившаяся на практике, представляется, помимо, конечно, промышленной фасовки, организация централизованных фасовочных цехов /как, например, это сделано в Клайпеде/.

7. На средний уровень издержек обращения значительное влияние оказывает структура товарооборота. Существующая система учета не дает информации о потоварной издержкоемкости, хотя необходимость получения такой информации диктуется самой жизнью.

Определение издержкоемкости торговли товарами отдельных групп в универсамах связано с рядом особенностей торговых предприятий этого типа, а именно: в универсамах продаются продовольственные и непродовольственные товары, что требует комбинированного подхода к расчетам; многие продовольственные товары фасуются прямо в магазине, что вынувдает исчислять издержкоемкость торговли товарами одной и той же группы, как расфасованными в магазине, так и поступившими в фасованном виде; универсамы предоставляют покупателю различные виды услуг, что влияет на издержкоемкость отдельных товаров и требует дополнительных расчетов; большинство товаров продается методом самообслуживания и через единый узел расчета. Все эти особенности нашли отражение в разработанных автором методиках определения издержек обращения по товарным группам в универсамах.

Отсутствие некоторых данных для исчисления потоварно-группо-вых издержек обращения по кадцому универсаму в условиях централизации учета потребовало разработки особой методики выявления и распределения расходов отдельно по каждому такому магазину.

В связи с незначительной концентрацией универсамов в городах пришлось организовать экспериментальное обсждование 102 магазинов /т.е. трети всех универсамов страны, имевшихся к началу эксперимента/ в шести союзных республиках - в РСФСР, на Украине, в Белоруссии, Литве, Грузии, Армении. В результате получены уникальные данные об издержкоемкости 77 продовольственных и непродовольственных групп с учетом степени подготовки товаров к продаже.

Анализ полученной информации позволяет сделать вывод, что уровень издержек обращения значительно различается по товарным группам. Экстремальными точками в цифровом ряду являются уровни по соли - 11,4 и водке - 2,2$. Степень колеблемости издержек обращения в целом по всем товарным группам - 40,6$. По отдельным городам наблюдается различная колеблемость общего уровня издержек обращения /от 23,6$ - для Ленинграда и 208,2$ - для Тбилиси/.
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Анализ структуры расходов дал возможность выявить пути снижения издержек обращения. Можно выделить группы товаров, снижение затрат по которым связано с увеличением поступления фасованной продукции: колбасные изделия; масло животное; сыр; сахар; кондитерские изделия; мука; крупа и бобовые; макаронные изделия; картофель; овощи; фрукты. Определены группы продовольственных товаров, которые не пользуются повышенным спросом: сало топленое и прочие пищевые жиры; маргарин и маргариновая продукция; консервы мясные /за исключением консервов тушеных, деликатесных и из мяса птицы/; консервы рыбные, овощные и фруктовые; варенье, джем, повидло, мед и чай.

Анализ экспериментальных данных показывает, что продовольственные товары более издержкоемки, чем непродовольственные. Доля последних в общем товарообороте универсамов незначительна и не достигает требуемых по номенклатуре типов магазинов 10$ всего товарооборота. Упорядочение ассортимента непродовольственных товаров, увеличение их доли в общем объеме товарооборота будут способствовать снижению уровня издержек обращения универсамов.

Группировка товаров по степени издержкоемкости убеждает, что в универсамах наименее издержкоемка группа спиртных, винных и безалкогольных напитков; а наиболее издержкоемка - группа картофель, овощи и фрукты.

Б работе исчислена издержкоемкость товаров в зависимости от степени готовности к продаже. Расчеты подтверждают, что товары одной и той же товарной группы, но фасуемые внутри универсама,более издержкоемки, чем поступающие в магазин в расфасованном виде. Установлены группы товаров, по которым эта разница велика. К ним относятся сахар, мука, крупа, макаронные изделия и картофель.

Сравнительный анализ потоварно-групповых издержек обращения

- 156 в универсамах и других продовольственных магазинах показал, что потоварно-групповые уровни в универсамах значительно ниже по всем продовольственным товарам /от 1,1 до 2,1 раза/. Уровни издержек обращения по многим непродовольственным товарам в универсамах выше, чем у тех же товаров в непродовольственных магазинах. Это объясняется случайным подбором ассортимента этих товаров, а также их незначительным удельным весом в общем товарообороте универсамов.

Повышенные расходы универсамов в некоторых республиках в целом и отдельным городам по сравнению с другими продовольственными магазинами вызваны, как об этом говорят экспериментальные данные, тем, что в универсамах выше доля более издержкоемких товаров.

8. Определение издержкоемкости отдельных товаров позволяет выявить потоварную рентабельность. Как показывают экспериментальные данные, колеблемость потоварных уровней рентабельности в универсамах значительна - 105,2%, больше, чем уровней издержек обращения.

В универсамах 29 товарных групп, оборот которых составляет 39,7% всего товарооборота, реализуются с недостаточной рентабельностью. Из них 14 групп, на долю которых приходится 7,9% товарооборота, реализуются с убытком и на грани убыточности. С нормальной рентабельностью реализуется только 17 товарных групп, занимающих 35,8% от всего товарооборота. Имеются также и сверхприбыльные товары /18 групп/, на долю которых приходится 24% всего товарооборота. Почти все товары, которые фасуются в универсамах, убыточны. Исключение составляют группы "Мясо и птица" и "Сыр".

Неудовлетворительное состояние и довольно пестрая картина с рентабельностью отдельных товарных групп в универсамах объясняются, прежде всего, несовершенством системы торговых скидок. Торговые скидки во многих случаях недостаточны для покрытия потоварных издержек обращения. С повышением торговых скидок /1979 г./ не произошло значительного выравнивания рентабельности торговли отдельными товарами. Сложившиеся соотношения между издержками обращения, валовым доходом и рентабельностью универсамов являются далеко не оптимальными. Новая система торговых скидок не решила вопрос об убыточных и сверхприбыльных товарах, а тем самым и проблему "выгодных" и "невыгодных" для торговли товаров.

Пересмотр системы торговых скидок практически также не решил вопроса о рентабельности торговли фасованными и нефасованными товарами, особенно остро дающего о себе знать в период неуклонного развития прогрессивных методов торговли. Необходимость дифференциации торговых скидок в зависимости от степени готовности товаров к продаже очевидна. Она диктуется также тем, что товары одной и той же группы, имеющие одинаковую потребительную стоимость, но разную степень готовности к продаже, обладают разной стоимостью, что должно быть отражено в системе торговых скидок.

Дифференциация торговых скидок по отдельным группам охватывает 80 групп продовольственных товаров. Проведенный эксперимент по определению потоварной издержкоемкости еще раз подтвердил, что эта дифференциация не столь оптимальна и требует некоторых изменений. Обусловливается это, прежде всего, неодинаковой издержко-емкостью реализации товаров, объединяемых сейчас в укрупненные группы. Это касается групп "Мясо /кроме мясных отрубов/, мясо птицы, субпродукты, кость пищевая нефасованные, жиры животные пи-% щевые", "Масло растительное и маргариновая продукция", "Картофель, овощи свежие и переработанные, грибы свежие и бахчевые", "Колбасные изделия, копчености, продукты из шпика", "Коньяки,шампанское и игристые вина /кроме шипучих/", "Фруктовые консервы,
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9. Совершенствование действующей системы торговых скидок предполагает внедрение в практику механизма дальнейшей их дифференциации по торгам и различным типам хозрасчетных магазинов. Базой для разработки такой системы должна стать однородная совокупность, так как норматив рентабельности, разработанный применительно к одной совокупности, неприменим к другой.

Магазины типа "универсам" занимают особое место в розничной торговле продовольственными товарами, представляя собой совершенно однородную совокупность, объединенную типовым проектированием, одинаковым ассортиментным минимумом, режимом работы, особенностями хозяйственно-финансовой деятельности. Число универсамов постоянно увеличивается, так как развитие розничной продовольственной торговли нацелено на строительство именно таких предприятий. Всем этим и объясняется необходимость разработки нормативов издержек обращения и рентабельности, а отсюда и системы торговых скидок для универсамов.

От решения вопроса о том, какие затраты должны быть положены в основу торговых скидок, зависит обоснованность торговых скидок и рентабельность предприятий. Единственно правильным, по мнению автора, является ориентировка системы торговых скидок на нормативы издержек обращения, разработанные на основе средних рациональных потоварных издержек обращения, полученных экспериментальным путем.

Установление верхнего предела торговых скидок связано с определением оптимальной рентабельности. Эксперимент показал значи-' тельное варьирование уровня издержек обращения универсамов не только по экономическим районам, но и внутри одного экономического района. Отсюда следует, что норматив рентабельности универса
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Исследование позволило сделать вывод о том, что издержкоемкость товаров изменяется в зависимости от размера торговой площади универсамов. Поэтому дифференциация торговых скидок должна предусматривать и типо-размер универсама.

Предлагаемый механизм дифференциации торговых скидок проиллюстрирован на примере московских универсамов Ш типо-размера /торговая площадь 901-1300 кв.м/.

10. Важнейшим требованием, предъявляемым к экономическому анализу как функции управления, является его системность. Он предполагает системное рассмотрение не только результатов работы какого-либо предприятия в целом, но и отдельного показателя /например, рентабельности/, так как на каждый показатель совокупно влияет множество различных факторов, каждый из которых также подвержен изменению.

В работе, в качестве одного из направлений совершенствования экономического анализа рентабельности в торговле, предлагается системный подход к анализу этого показателя, включающий в себя: I/ постановку задачи; 2/ отбор факторов, влияющих на уровень рентабельности, с помощью аппарата теории графов, т.е. путем построения графа связей; 3/ построение на основании отобранных факторов многофакторной-регрессионной модели формирования уровня рентабельности; 4/ измерение влияния факторов; 5/ анализ этих факторов на основании графа связей и нормированной корреляционной матрицы; 6/ принятие решения путем реализации задачи многокритериальной оптимизации уровня рентабельности.

11. При отборе факторов для построения экономико-математической модели в практике нет каких-либо универсальных методов. В то время как обоснованный отбор факторов имеет важное значение.Отобранные факторы должны иметь теоретико-экономическую целесообразность. В работе предлагается для этих целей воспользоваться аппаратом теории графов, одним из основополагающих моментов которой является выяснение причинно-следственных связей между показателями /объектами/, что так необходимо для подбора факторов при многофакторном регрессионном анализе.

Экономико-математическая модель должна отражать реальную логическую структуру связей переменных. Эта формализация и структура связей успешно выполняется при помощи методов теории графов.

Исходным моментом для построения графа связи было разложение главных составляющих уровня рентабельности. Таким образом был построен ориентированный граф связей, а потом нормализованный, представляющий собой структурный граф типа "дерево". При помощи построенного графа связей были определены наиболее информативные факторы, которые обоснованно были включены в модели формирования уровня рентабельности.

Особо следует отметить, что в модель формирования уровня рентабельности помимо других факторов вошли и некоторые показатели качества торгового обслуживания, отражающие социальную сторону работы универсамов: удельный вес товарооборота методом самообслуживания; среднее время, затраченное одним покупателем на пребывание в универсаме; соблюдение среднего ассортиментного минимума.

Модели формирования уровня рентабельности строились по двум признакам: по территориальному и по признаку "типо-размер". Реализация программы решения проводилась на ЭВМ EC-I020. Анализ построенных моделей позволяет сделать вывод, что основные факторы, влияющие на уровень рентабельности универсамов в моделях, построенных по каждому из этих признаков, одни и те же: производитель
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Дальнейший анализ факторов, оказывающих определенное влияние на уровень рентабельности универсамов, проведенный при помощи построенного графа связей и нормированных корреляционных матриц, позволил наметить пути повышения этого показателя.

12. На заключительном этапе системного анализа рентабельности предполагается принятие решений. Б работе предлагается принятие решения путем реализации на ЭВМ EC-I020 задачи многокритериальной оптимизации. При помощи этой задачи достигается обоснованное решение проблемы с определенным учетом всех образующих факторов и оптимизацией нескольких наиболее важных экономических показателей. А именно: решение данной задачи многокритериальной оптимизации уровня рентабельности универсамов предусматривает взаимную увязку оптимизируемых показателей с объемом и структурой товарооборота, ассортиментным минимумом, производительностью труда и средней заработной платой работников, предельно допустимым количеством расфасованных товаров, предельным временем пребывания по-, купателей в магазине и т.д.

Задача решалась для трех типо-размеров универсамов. В результате решения задачи были получены для этих типо-размеров универсамов оптимальные уровни рентабельности и издержек обращения,объема товарооборота и условия, при которых это выполнимо. Решение данной задачи позволило повысить уровень рентабельности кавдой группы универсамов /при существующей системе торговых скидок/ примерно на 1% к товарообороту.
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Полученные оптимальные значения функции и аргументов тлеют множество приложений. Во-первых, полученные уровни рентабельности можно считать нормативными для определенных с точки зрения торговой площади групп универсамов. Во-вторых, построенные модели могут служить в виде образца, в результате которого достигаются оптимальные финансовые результаты при существующей системе торговых скидок. В-третьих, данная задача многокритериальной оптшлизации может использоваться в целях анализа и прогнозирования уровня рентабельности при заданной структуре товарооборота, планируемой производительности труда, ассортиментном минимуме и прочихфакторах, влияющих на исследуемый показатель.

Практическая реализация обоснованных в исследовании выводов и рекомендаций, по нашему мнению, будет способствовать совершенствованию продовольственной торговли методом самообслуживания, улучшению результатов финансово-хозяйственной деятельности универсамов .
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