

На правах рукописи



ПЕТРИНА Анастасия Борисовна

**НАУЧНАЯ БИОГРАФИЯ В РОССИЙСКОЙ КУЛЬТУРНОЙ И
ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ ТРАДИЦИИ: ПОИСК НОВОЙ МОДЕЛИ**

Специальность 24 00 01 – теория и история культуры

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата исторических наук



003482343

Омск-2009

Работа выполнена на кафедре современной отечественной истории и историографии
ГОУ ВПО «Омский государственный университет им. Ф. М. Достоевского»

Научный руководитель: доктор исторических наук, профессор
РЫЖЕНКО Валентина Георгиевна

Официальные оппоненты: доктор исторических наук, доцент
САБУРОВА Татьяна Анатольевна
кандидат исторических наук
СУХИХ Олеся Евгеньевна

Ведущая организация: ГОУ ВПО «Новосибирский государственный
педагогический университет»

Защита состоится 19 ноября 2009 г. в 12 00 на заседании диссертационного совета
ДМ 218/007 02 в Омском государственном университете путей сообщения по адресу
644046, г. Омск, пр. Маркса, д. 35, ауд. 219

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Омского государственного
университета путей сообщения

Авторферат разослан 19 октября 2009 г.

Учсный секретарь
диссертационного совета
доктор исторических наук,
доцент



С. П. Исачкин

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность работы определена необходимостью синтезирования теоретических положений научной биографии как особой жанровой структуры, важностью видения современных тенденций, наличествующих и становящихся, в соответствии с которыми создаются биографические произведения. Научная биография признана наиболее верным и точным способом освещения особенностей жизни и творчества известной личности, доказательством чему может служить основание в первой трети XX-го века биографических серий «Жизнь замечательных людей», «Мыслители прошлого», издание биобиблиографических словарей. В настоящее время расширяются методологические границы общегуманитарного познания, в связи с чем очевиден интерес исследователей к носителям научной культуры, а соответственно, к биографиям ученых. Проект Л. П. Репиной, отраженный в книге «История через личность: историческая биография сегодня», подтверждает идею о необходимости восприятия науки и культуры сквозь сферу отдельной личности ученого. Именно поэтому важны вопросы внутреннего содержания научно-биографического жанра, те его текстуальное воплощение, которое позволяет увидеть и оценить всю многогранность незаурядной личности. Очевидный сегодня познавательный поворот в области данного жанра не мог не повлиять на каноны создания самого биографического текста – их модификация обнаруживает себя в появлении новых элементов в современной текстовой модели.

Таким образом, выбор указанной темы обусловлен следующими причинами: 1) очевидностью общей трансформируемости сциентистских основ гуманитаристики, 2) возрастанием интереса научного сообщества к биографиям ученых как носителей научно-культурного знания, 3) появлением новых свойств в общем «алгоритме» создания текста научно-биографического произведения.

Степень изученности темы. Внимание исследователей к биографическому жанру и его базисным элементам отмечено в литературе как фактическое появление научного интереса с начала XX столетия. Это время¹ характеризуется скорее как исследование биографии, а не как дальнейшее создание произведений этого жанра, оформление которого в основном завершилось в конце прошлого века. Поэтому совершенно логично говорить о начинающемся этапе постижения методологических, научных аспектов жанра. В XX веке начинается именно тот процесс, который и представляет наибольший интерес, поскольку характеризуется, как мы уже отметили, изучением самого жанра биографии, его видов, методологии. Делаются попытки дать определение биографии. Как указывает А. Валевский, «на протяжении долгого периода времени отправным представлялось толкование, данное Оксфордским словарем «Биография – история жизни индивидуальных людей, жанр литературы»¹. Но это было только поверхностное видение определения понятия биографии, хотя оно и сейчас аккумулирует в себе общепризнанный смысл данного явления. Сегодня принята за образец сущности биографии следующая дефиниция: «Биография есть воссоздание человека, каким он был в действительности»².

Прежде чем предложить характеристику литературы по данной теме, назовем имена, с которыми вплотную связано развитие и, в дальнейшем, самостоятельное бытование в науке биографического жанра.

Первым европейским биографом считается Аристоксен Тарентейский, автор «Жизнеописаний мужей» (Пифагора, Архита, Сократа, Платона)³, сделавший предметом биографического повествования реальное лицо, а основой сюжета – жизнь персонажа с момента рождения до смерти. Как указывает М. Фуко, «историк в рамках греческого мышления был действительно тем, кто видит и рассказывает об увиденном»⁴. А Валевский,

¹ Валевский А.Л. Основания биографики. - Киев, 1993. С. 84.

² Там же. Указ. соч. – С. 85.

³ Там же. Указ. соч. – С. 69.

⁴ Мишель Фуко. Слова и вещи. Археология гуманитарных наук. - М., 1977. - С. 191.

автор книги «Основания биографики», вышедшей в Киеве в переводе на русский язык в 1993 г, добавляет, что «характерным свойством античного биографизма была установка на визуальность в описании личности Вершиной здесь является Плутарх, чьи «Параллельные жизнеописания» вплоть до XIX в считались образцом биографического письма. После него биографический жанр перестал быть второстепенным и несерьезным»⁵ Плутарх обращал внимание не на какие-либо заметные для общества деяния героя биографии, он полагал, что «часто какой-нибудь ничтожный поступок, слово или шутка лучше обнаружат характер человека»⁶ Уже в то, далекое от нас, время исследователь биографического жанра размышлял о личности, ее характере, которые могут проявляться даже в мелочах повседневной жизни

Средневековые характеризуется появлением нового типа жизнеописания – агиографии, т.е. житийной литературы. Житие дает биографии новое изобразительное средство – аллегорию. Существенно, что чертами жития являются драматичность, эмоциональность, сюжетная напряженность, чему способствует именно аллегорический прием. Кроме того, имея в виду влияние античности, можно говорить и о зачатках психологизма в житийной литературе (соответственно, и в биографическом жанре), поскольку основным понятием на данном этапе становится именно личность с ее особенностями, необычностью, общим развитием и приходом к зрелости. Таким образом, есть возможность для предположения о том, что средневековое житие стало мощной методологической базой для последующего формирования научно-биографического жанра, так как на этом этапе были обозначены важные аспекты, составляющие понятие «личность». В Возрождении развивается представление о личности как образе сотворяющем, человеке как творце. В отношении биографов, наиболее заметных на данном этапе, отметим имя Джорджо Вазари, автора «Жизнеописаний наиболее знаменитых живописцев, ваятелей и зодчих»,

⁵ Валевский А.И. Указ соч. - С. 70

⁶ Плутарх. Избранное. в 2 т. М., 1987 – Т. 2 – С. 361-362

датируемых 1550 годом По мнению А. Валевского, «Вазари тем примечателен в истории биографии, что принципиально расширил горизонт проблемного представления жизни, представив в жизнеописании творческую личность»⁷. Это было безусловным новаторством в биографии, ведь восприятие человека в качестве творца говорит и о социальном признании его интеллекта, и о понимании его общечеловеческой зрелости

В новоевропейской биографической традиции выступает имя Джеймса Босвелла с основным его трудом «Жизнь Семюэля Джонсона», изданным в 1791г. Босвелл находится на изломе развития биографической традиции, символизируя начало нового этапа. Суть новаторства Босвелла – ориентация повествования на позитивное знание. Подробным образом он записывал все разговоры Джонсона, события его жизни. Позже обратился к его дневникам как к подтверждению всех собранных сведений. Подобный способ сбора информации для того времени был заметным новаторством во всей структуре биографического жанра. Это означало стремление биографии к историзму, к достоверности и проверенности сообщаемых фактов, что на сегодняшний день представляется абсолютно необходимой составляющей произведений этой направленности.

«Опыт изучения и построения биографии» Джеймса Стенфилда (1813г.) является первым исследованием, специально посвященным методологическим проблемам биографии. Биографом выстраиваются причинно-следственные связи, иерархия поступков персонажа, освещаются обстоятельства его жизненного пути. Таким образом, в XIX веке жанр биографии начинает обретать четкую структурированность, в которой уже просматривается определенный алгоритм написания биографии.

В 1910 г. выходит биографический очерк за авторством З. Фрейда «Воспоминания детства Леонардо да Винчи». Он содержит в себе черты современной психобиографии: вдумчивому рассмотрению подвергнуты поведение, привычки, эмоциональная сфера конкретного человека, т.е.

⁷ Валевский А.Л. Указ соч. - С. 75

осуществлен тщательный психоаналитический подход к личности. Такое необычное использование возможностей биографического жанра стало еще одним немаловажным дополнением к общему его развитию.

Как было указано выше, XX век для научной биографии оказался временем ее изучения – формирование базовых начал жанра уже состоялось. Основываясь на междисциплинарности диссертационного исследования, сгруппируем труды ученых, относящиеся к теме, определенным (нижеследующим) образом.

Первая группа представлена литературой культурологической направленности, в той или иной степени позволяющей автору обратить первоначальное внимание на междисциплинарные аспекты жанра. При этом возникает возможность ответа на немаловажные теоретические вопросы, связанные с ключевыми терминами данной научной отрасли, с поиском общегуманитарной картины развития и трансформирования биографического жанра, с определением центрального понятия избранного контекста исследования. Соответственно, к первой группе относятся труды следующих авторов: Андреев А. Н., Баткин Л. М., Бахтин М. М., Беленький И. Л., Белик А. А., Библер В. С., Блок М., Виндельбант В., Винокур Г. О., Гуревич П. С., Жуков Д. И., Иконникова С. Н., Каган М. С., Кассирер Э., Кондаков И. В., Лосев А. Ф., Лотман Ю. М., Мамонтов С. П., Плутарх, Померанцева Г. Е., Риккерт Г., Силчичев Д. А., Сильвестров В. В., Соколов Э. В. и др.

Вторая группа литературы представлена именами исследователей другой сферы гуманитарного познания – истории и интеллектуальной истории. Понятно интеллектуальная история наиболее заметным образом проходит через работы доктора исторических наук Л. П. Репиной «Термин «интеллектуальная история» указывает не на особое качество того, что выходит из-под пера ученого, который ею занимается, а на то, что в фокусе исследования оказывается конкретный аспект человеческой деятельности»⁸

⁸ Репина Л. П. Второе рождение и новый образ интеллектуальной истории // Историческая наука на рубеже веков – М., 2001 – С. 177

Под сферой «человеческой деятельности» можно подразумевать научные труды, общежизненный путь (особенно, если он своеобразен и необычен), область личностного, т е область рефлексии, самоанализа, эмоциональных переживаний Иными словами, возможности интеллектуальной истории обосновывают явление «сотрудничества» последней с жанром научной биографии К историкам также следует отнести Р-Дж Коллингвуда и его идею о том, что индивидуальность исторического персонажа никогда не бывает нейтральной Индивидуальности, по Р-Дж Коллингвуду, имманентны загадочность и проблематичность, а также выдвижение мировоззренческих, идеологических или моральных альтернатив

Обобщая литературную базу, составляющую вторую группу, отметим еще несколько имен ученых-историков Березовая Л.Г, Богданов А, Брачев В.С, Вильсон А, Герасимова Ю.Н, Демченко А.А, Карсавин Л.П, американский теоретик биографии П Кендалл, культуролог Ю.М. Лотман, Мамонтова М.А, Поршнева О.С, Тойнби А.-Дж, Эшштут С.А, Шмидт С.О Также значимыми являются статьи М.Г. Ярошевского, Э.Ю. Соловьева Историзм в биографии, по мнению А. Вильсона, рожден благодаря проведению фундаментальных исследований, посвященных прежде всего политическим и государственным деятелям, поэтому в научно-биографическом повествовании всегда отыщутся исторические черты Э.Ю. Соловьев выделяет три типа научной биографии, говоря затем, что биография становится развернутым проблемным запросом к систематическому научному историко-философскому исследованию

Вопросом сущности научно-биографического жанра занимаются также философы и литераторы, чьи работы составляют *третью группу литературы* Отметим среди них вначале имена Р. Барта и М. Фуко Р. Барт предлагал раскрытие онтологических горизонтов биографирования, которые обозначаются через базисные гуманитарные соответствия текстуальность, идентичность, вопрошание, игру Таким методом он решал не только философско-бытийные проблемы биографии, но и пояснял ее

лингвистическую сторону Абрис исследования биографии в случае Мишеля Фуко схож с вопросами, поднятыми Р Бартом М Фуко также изучает лингвистические аспекты биографии, однако связывает их с индивидуальностью, «ибо именно структуры языка данной культуры должны обозначать и текстуально представлять феноменальный ряд индивидуального. Текстуально представимы те пространственно-временные и ценностно-смысловые характеристики индивидуального, которые приемлемы и значимы для данной культурной ситуации Однако эти рассуждения не должны приводить к выводу, что для биографии не существует ничего, кроме названного текстуализма За текстовыми структурами находятся специфические исторические и культурные условия, образ жизни и психологическая конституция биографического персонажа»⁹

Одной из самых важных работ в предоставлении сведений о биографии философского характера является монография А Л Валевского «Основания биографии»¹⁰ Здесь в центре рассмотрения оказывается метафизический характер биографии, в связи с которым автор сравнивает фундаментальный вопрос философии «что есть человек?» с базисным вопросом биографии «что есть именно этот человек?». Назовем еще несколько имен, с которыми связано развитие философского аспекта в научном биографировании Вайгерт А , Тайтге И , Гернек Ф , Голофаст В Б , Манн Ю и др

Что касается литераторов и их работ в области биографии, то здесь следует назвать имя Д И Жукова, предложившего видовую классификацию биографического жанра и сделавшего подробный анализ сущности вида художественной биографии Монография Д И Жукова «Биография биографии» в основном посвящена поискам жанровой сущности художественной биографии В отношении данной работы эта книга ценна как литературно-стилистический экскурс в биографическую область Автор монографии полагает, что в любом виде этого жанра необходима

⁹ Фуко М Слова и вещи Археология гуманитарных наук. - М, 1977 - С 137

¹⁰ Валевский А.Л. Основания биографии. - Киев, 1993

определенная степень художественности – тогда текст станет более красочным эмоциональным Вторая часть книги содержит опыт литературно-биографического творчества самого автора, здесь помещены две биографии протопопа Аввакума и писателя А С Грибоедова

Кроме Д И Жукова, лепту в понимание того, что есть биография, внес Г О Винокур, осветив в своей статье языковедческий аспект изучаемого нами жанра Статья акцентирует внимание на специфике индивидуального творчества в русле общего процесса развития культуры и проводит мысль о явлении взаимопроникновения жизни отдельной личности и целой истории История, безусловно, оказывает прямое воздействие на формирование личности, но и сама личность, даже одинокая, также может серьезно повлиять на ход истории государства Они действуют монолитом – история и личность – одна оставляет свои следы в другой и наоборот И в этой ситуации, по мнению Г О Винокура, биографу будет важнее всего показать динамику развития самой личности, а также ее отношений с историей и культурой

Журнал «Вопросы литературы» неоднократно доказывал статьями разных авторов открытость и несомненную значимость вопроса о биографии «Естественный интерес к обобщению социального опыта человека и породил жанр биографии и автобиографии Биография есть портрет человеческой индивидуальности, данный в трех измерениях, где третье – время».¹¹

И последняя, *четвертая группа литературы*, посвященной в той или иной степени жанру научной биографии, соотнесена с работами ученых-психологов Абульханова-Славская К А , Ананьев Б Г , Безрогов В Г , Кон И С., Логинова Н А , Мануильский М А , Мошкова Г.Ю , Павлова Т А , Рубинштейн С.Л , Рыбников Н А , Юнг К , Ярошевский М Г Н А Рыбников был инициатором создания первого в России Биографического института, деятельность которого направлялась на сбор

¹¹ Семанов С О жанре исторической биографии (по материалам международного конгресса историков) // Вопросы литературы – 1971 - № 2 - С 176

биографий участников событий того времени (1-я Мировая война, Гражданская война в России, установление Советской власти) Кроме того, он подчеркивал, что использование биографического метода играет существенную роль в понимании общего потенциала человека

Мы рассмотрели относительно подробно вопрос, связанный со степенью изученности общей парадигмы исследований научно-биографического жанра. Этот процесс проходил не только в нескольких направлениях создание биографий, изучение методологических свойств жанра, обращение к его литературности и историчности, представление научной биографии как особой жанровой системы, работа над оформлением жанра в самостоятельную область гуманитарного познания, но и освещался учеными с разных дисциплинарных позиций Каждый из исследователей научной биографии делал успешную попытку нахождения связи жанра с определенной сферой гуманитаристики, что существенно наполняло методологическую основу биографии новым научным содержанием Поэтому начавшийся сегодня процесс модификации жанра имеет очевидную причину значительное количество проведенных исследований, высказанных мнений и предложенных гипотез, которые в целом обусловили полифонию смыслов, расширяя и обновляя жанровое поле научной биографии

Объектом диссертационного исследования является научная биография как продукт проблемного поля современной культуры и интеллектуальной истории

Предмет работы заключается в трансформациях научно-биографического текста

Цель работы – конструирование возможного варианта новой модели научно-биографического текста

Для реализации поставленной цели нами был определен ряд задач работы

1. представить основные теоретические подходы к написанию научной биографии в отдельных областях гуманитарного знания,

- 2 обозначить признаки и свойства современного биографического текста,
- 3 сравнить научно-биографические тексты, изданные в разные периоды на протяжении XX века,
- 4 выяснить мнение локального гуманитарного сообщества, или экспертной группы о научно-биографическом жанре методом проведения анонимного анкетирования,
- 5 выявить из собранной информации особенности и свойства новой модели,
- 6 апробировать разработанную модель на примере создания научной биографии отдельного ученого

Хронологические рамки исследования представлены началом XX-началом XXI веков

Методология исследования представлена следующими подходами цивилизационным (из глобальных методов), историко-антропологическим, культурно-историческим, социально-психологическим и статистическим (из частных) Говоря о научных принципах исследования, необходимо назвать принцип междисциплинарности – основной в данной работе, поскольку избранный контекст предполагает обращение автора к нескольким областям гуманитарного познания интеллектуальной истории, культурологии, философии и психологии Следовательно, методологически тема диссертации находится на пересечении отдельных концептуальных линий, связующим началом которых служит интеллектуальная история при обязательном влиянии культурологической дисциплины Кроме принципа междисциплинарности, мы руководствовались , принципом контекстуальности, поскольку в качестве базы исследования было выбрано определенное познавательное пространство культурная и интеллектуальная традиции Охарактеризуем общий контекст работы подробнее

Основное свойство культурологии как дисциплины и как системы научных методов заключается в парадигмальности восприятия общей линии развития человечества, причем, с очевидным процессом взаимовлияния

между культурологией, историей, философией, психологией, искусствознанием. Верным также признан тот факт, что культурология возникла на основе междисциплинарного комплекса гуманитарных наук. Впервые упоминается и исследуется понятие культурологии в работах Лесли Уайта¹², где культурология представлена как система высокодуховная и столь же высоконаучная, особенно в постижении сущности человека.

Добавим, что культура – это смыслообразующее понятие в отношении всей гуманитаристики, поскольку культурологический элемент присутствует в любой сфере дисциплин этого цикла.

Гуревич П.С. отмечает, что культура «оценивается как фактор творческого жизнеустроения»¹³, формулируя при этом и задачу культуры «осмыслить закономерности культурного процесса»¹⁴. По отношению к рассматриваемой теме культурный процесс предполагает выявление линии развития научно-биографического текста как объекта интеллектуальной деятельности. Историзм в данном случае обнаруживает себя в наблюдении за этапами трансформации биографического текста, а культурологическое звено предполагает анализ результатов, получаемых на каждом этапе. Таким образом, культурологическая составляющая контекста данной работы представлена в статусе рефлексии, глубинного анализа произошедших модификаций. Возвращаясь к подходу П.С. Гуревича о культуре, заметим, что научно-биографический жанр, а соответственно и текст биографии воспринимаются именно в качестве предмета творчества и жизнь конкретного ученого, и посвященное ему биографическое произведение есть главенствующие части самого процесса «творческого жизнеустроения». Культура как творческий континуум имеет целью изучение единой духовной парадигмы, заключающейся в основном в различных сферах искусства. Думается, будет правильным подходом считать биографический текст

¹² Уайт Л.А. Наука о культуре – М., 1949; Уайт Л.А. Понятие культуры – М., 1973; Уайт Л.А. Эволюция культуры – М., 1959.

¹³ Гуревич П.С. Культурология – М., 2003 – С. 8.

¹⁴ Там же. Указ. соч. – С. 12.

своеобразным произведением искусства. В таком русле восприятия культура предстает как историософская дефиниция, содержащая в себе и теоретические размышления, и возможности видения иных, качественно новых, гипотез.

Рассмотрим теперь направление интеллектуальной истории, которая представляет собой новое направление во всей исторической науке, характеризующееся, прежде всего, способностью и склонностью к рефлексии в разных аспектах гуманитаристики и по поводу вопросов, так или иначе связанных с историко-временным контекстом. Л. П. Репина отмечает: «контексты интеллектуальной истории разнообразны и очень подвижны. Контексты варьируются между полюсами личностного и глобального, а порой их проблематизация направлена на сближение и взаимодействие»¹⁵. Как видим из этого высказывания, интеллектуальная история существенно расширяет гносеологический горизонт научной биографии. Биография действительно приобретает иные границы, обращаясь одновременно к нескольким дисциплинам этого цикла, отвечающим «полюсам личностного и глобального». Базируясь на методологических особенностях интеллектуальной истории, научная биография обретает статус междисциплинарного жанра, произведения которого создаются с очевидной опорой на свойства отличных друг от друга дисциплин. К примеру, практически невозможно создать биографию писателя, т. е. человека искусства, без знания литературоведения, филологии и без особенного *чувствования* таланта сочинительства, необычности стиля и сюжета. Научной подобная биография, безусловно, остается благодаря обращению автора к той же филологии, теории стиля, исторической подоплеке литературоведческих областей. Но биография писателя не может быть исключительно научной, так как главный герой контекстуально принадлежит искусству, а не науке. Поэтому биография писателя представляется нам не

¹⁵ Репина Л. П. Интеллектуальная история на рубеже XX-XXI вв // Новая и новейшая история – М, 2006 - № 1 – С. 18

абсолютно научной, а более художественной, даже в определенной степени беллетризированной, т.е. отвечающей условиям литературной среды как области искусства. Несомненным является тот факт, что при создании биографии физика или математика будет сложнее идти в том же русле. Наличие в исследовательской практике этого ученого естественнонаучных открытий, вычислительных техник, графиков, формул, т.е. того, что составляет уже иную область познания, не требующую столь необходимого отвлечения в сферу искусства, стиля, даже, возможно, словесной игры, очевидным образом ограничивает художественность текста. Однако не стоит забывать ситуацию, через которую проходит любой ученый: творческие муки, научный поиск, сложность выражения найденных соответствий, доказательство гипотез – все это благодатная почва для образности и эмоциональности.

Исходя из сказанного, нельзя не отметить, насколько значима в рамках описанной нами ситуации интеллектуальная история, воспринимаемая здесь как возможность глубинной рефлексии, наличия основы для дальнейших трансформаций научно-биографического жанра. Подтверждением нашей мысли является высказывание О.С. Поршневой: «интеллектуальная история сегодня – это сфера междисциплинарных исследований, где используются теоретические и практические достижения всех гуманитарных и социальных наук»¹⁶

В соответствии с контекстом, или когнитивным фоном данной работы следует остановиться на вопросе, связанном с понятием историографического источника. Общее определение такового часто встречается в разных работах, и примерная его формулировка выглядит следующим образом: историографический источник есть некий наукоемкий конгломерат, содержание которого в основном определяется данными, фактами, сведениями, теориями и гипотезами по истории исторической

¹⁶ Поршнева О.С. Возможности междисциплинарного подхода в реализации задач интеллектуальной истории // Диалог со временем – М., 2005 - № 15 – С. 221

науки Очень подробно, детально понятие и классификация историографического источника представлены в статье Ю Н Герасимовой Прочитируем наиболее важные в рамках исследования сведения «Основной вид историографических источников образуют письменные, которые представлены как повествовательными (летописи, публицистика, воспоминания, дневники, автобиографии, письма и т д), так и документальными источниками (законодательные акты . , статистические источники, переписка и др.)¹⁷ Кроме названных, автор статьи уточняет, что историография зачастую обращается к фольклорным, этнографическим и вещественным источникам, также к фотоснимкам и кинофильмам, скорее всего, для большей степени визуализации полученных сведений Иерархичность историографического источника (как его главное свойство) может быть обусловлена его видовой классификацией Главным в этой схеме остаются, по мнению Ю Н Герасимовой, «труды историков»¹⁸ Однако наличие писем, дневников позволяет обратиться и к духовным особенностям, образу жизни, привычкам ученого, что, в конечном счете, будет привлекать читателей По этому поводу мудро высказался Э Кассирер «В исторических документах и памятниках прошлая жизнь приобрела уже некоторую форму»¹⁹ Кроме прочего, мемуары, письма, краткие биографические заметки об ученом дают немалый объем дополнительной информации Развернутые статьи об ученом, изучение и анализ его трудов, особенно в черновом (архивном) варианте, также расширяют понятийный горизонт историографического источника В этом отношении необычна мысль С О Шмидта «Пометки и особенно записи на книгах – ценнейшее свидетельство отношения к прочитанному, подчас многое разъясняющее в творческом процессе ученого»²⁰. Основываясь на сказанном, заметим, что среди

¹⁷ Герасимова Ю Н. Источники биографии человека науки // Биография как вид исторического исследования – Тверь, 1993 – С 39

¹⁸ Там же – С 41

¹⁹ Кассирер Э Избранное опыт о человеке – М., 1998 – С 657

²⁰ Шмидт С О Некоторые вопросы источниковедения историографии // Проблема истории общественной мысли и историографии. – М., 1976 – С 268

остальных методов проведения какого-либо исследования (например, создания биографии ученого) необходимым и наиболее действенным в рамках исторической науки является комплексный подход к использованию историографических источников, при котором становится наиболее доказуемой связь биографии, культуры и интеллектуальной истории

Таким образом, исходя из контекста, работа является методологически двусосновой. первая основа представлена теоретико-культурологическими определениями и трактовками биографии как факта самой культуры, выступающей здесь в явлении междисциплинарности, а вторая имеет прямое отношение к интеллектуальной истории, анализирующей научно-биографический текст с общегуманитарных позиций

Источниковая база диссертационного исследования представлена материалами разных типов. Разделим привлеченные источники на несколько групп. Заметим, что первые две группы источников разделены по форме бытования биографического текста

Первая группа представлена источниками *внешней формы бытования* научно-биографического текста, т.е. работами монографического и статейного видов, целью своей имеющими изучение биографического жанра и его текстовой основы, что позволило сформировать теоретическую базу исследования. Использованные монографические издания и различного рода статьи рассматривали в основном конкретную область научно-биографического жанра в общей линии его становления или дальнейшего развития. Тем не менее, можно отметить несколько имен ученых, предпринявших в своих работах успешную попытку охарактеризовать научно-биографический жанр в целом, обратив внимание и на его историю, и на методологические свойства. Среди таких изданий выделяется монография А.Л. Валевского²¹, посвященная теоретико-философским вопросам биографики и одновременно затрагивающая наиболее важные аспекты в истории формирования самого жанра. Л.П. Репина является автором

²¹ Валевский А.Л. Основания биографики – Киев, 1993

нескольких статей о научной биографии в интеллектуально-историческом пространстве, также ее работы ориентированы на рассмотрение сущности персонологии и социальной истории, что имеет непосредственное отношение к биографии. В сфере историков и культурологов, обратившихся к исследованию научно-биографического жанра, следует также назвать имена И.Л. Беленького, Г.Е. Померанцевой, Ю.М. Лотмана, Р-Дж Коллингвуда и П. Кендалла. В работах этих ученых рассматриваются линия развития, историко-методологические аспекты и общая характеристика научно-биографического жанра. Психологическим, теоретическим, общегуманитарным и методологическим проблемам биографии всецело посвящен сборник «Человек науки» под редакцией М.Г. Ярошевского, а актуальный сегодня биографический метод подробно освещен в трудах психолога Б.Г. Ананьева.

Здесь названа очень небольшая часть имен ученых, чьи монографии и статьи дали возможность определить линии, по которым шло формирование научно-биографического жанра. Заметим, что теоретическая глава данного исследования предполагает характеристику жанра в разных направлениях гуманитаристики, этим обусловлено обращение к работам историков, культурологов, философов и психологов. Благодаря такому комплексу литературы нам удалось сформулировать развернутое определение научной биографии и обозначить основные элементы структуры этой сферы знания. Общий массив источников первой группы составляет 106 работ.

Вторая группа источников, т.е. *внутренняя форма бытования* научно-биографического текста, представлена самими текстами, также монографического и статейного видов, привлеченными для анализа и подробного рассмотрения. Данная группа источников позволила сформировать значительную часть доказательной базы работы, поскольку анализировались тексты, изданные в разное время, т.е. от начала XX до начала XXI веков. При проведении анализа мы придерживались заранее определенной периодичности. К первому периоду были отнесены

биографические тексты, изданные в промежутке с начала до середины XX века. Второй период ограничен серединой-концом XX века, третий – концом XX-началом XXI веков. Таким образом, первый из обозначенных периодов охватывает время формирования научно-биографического жанра, а значит, его текстовой модели, второй период представляет изменения, происходящие в текстах, третий позволяет оценить настоящую ситуацию в этой сфере. Необходимо добавить, что первый период представлен меньшим количеством текстов, чем второй, наиболее масштабен в этом плане третий этап.

Критерий отбора научно-биографических текстов монографического типа ориентирован на персоналии, которым были посвящены биографии. В основном это ученые-историки и государственные деятели, реже – ученые-философы. Данный критерий отбора обусловлен общим историко-культурологическим контекстом исследования.

С целью отбора научно-биографических статей были фронтально просмотрены все номера следующих исторических журналов, изданных на протяжении XX века: «Историк-марксист», «Исторический источник», «История СССР», «Вопросы истории», «Отечественная история». Также были рассмотрены статьи из сборников «Портреты историков. Время и судьба», «Археографический ежегодник» и альманаха «Диалог со временем».

Проведенный анализ научно-биографических текстов позволил осуществить наблюдение за динамикой развития модели и установить появление в ней новых элементов. Общее количество источников второй группы – 79.

Третья группа источников представлена результатами проведенного анкетирования локального научного сообщества, иными словами, экспертной группы, и существенно дополняет доказательную базу исследования. Метод анкетирования, являющийся по своей природе социологическим, давно используется историками с целью подтверждения различных гипотез,

требующих осмысления в масштабе общественного мнения Данное анкетирование было проведено для подтверждения наличия тенденции к общей модификации текстовой основы научно-биографического жанра, выраженной в появлении в современной биографии определенной меры образности, литературности и психологизма Поэтому были опрошены представители четырех научных направлений истории, философии, филологии и психологии. Соответственно этому, анкета предлагалась историкам, философам, филологам и психологам, имеющим ученую степень кандидата или доктора наук

Для проведения анкетирования был разработан опросник, состоящий из двух блоков и девяти вопросов, процесс анкетирования проходил в письменном варианте, анонимно. Запущено было 80 анкет, получено и обработано 62

Четвертую группу источников представляют материалы, собранные для апробации возможного варианта новой модели научно-биографического текста Апробация является попыткой создания научной биографии археолога, доктора исторических наук, профессора Владимира Ивановича Матющенко Для написания текста биографии были привлечены различные источники как устные, так и письменные Среди них использовались воспоминания (метод интервью), переписка, научные труды, юбилейные сборники, включающие мемуарные воспоминания Устное интервью проводилось с коллегами и друзьями В И Матющенко, для большей четкости хода разговора была составлена небольшая анкета, состоящая из девяти вопросов и включающая в себя два блока о научно-творческой деятельности археолога и о его личности Ответы, данные респондентами в ходе беседы, оказались очень ценны прежде всего для понимания личности ученого, что касается сведений о научной деятельности В И Матющенко, основными источниками здесь были труды самого археолога и его юбилейные сборники

Основные результаты данного исследования, определяющие его **научную новизну**, заключаются в следующем

- 1 дано развернутое определение жанра научной биографии в границах историко-культурологического контекста, в связи с чем удалось провести историографическую линию исследований биографии и рассмотреть общежанровые свойства в различных трактовках дисциплин гуманитарного цикла,
- 2 проведен описательный анализ научно-биографических текстов, изданных в начале, середине и конце XX века, что позволило доказать необходимость создания новой модели биографического текста в русле культурно-интеллектуальной истории,
- 3 проведено анкетирование локального гуманитарного научного сообщества, подтвердившее наличие тенденции к появлению иного варианта научного биографирования в современных текстах,
- 4 обозначены принципы и особенности новой историко-культурологической модели биографического текста и осуществлена апробация модели – создана научная биография статейного типа

Представленные в диссертации материалы и выводы могут быть использованы для разработки и преподавания спецкурсов по истории культуры, биографике. Также итоги работы могут служить существенным дополнением к курсам психологической и философской направленности

Основные положения диссертации, выносимые на защиту:

- 1 Научно-биографический жанр как историко-культурологическая сфера остается подвержен разного рода трансформациям под влиянием общего комплекса дисциплин гуманитарного цикла
2. Пространство интеллектуальной истории и культурологии является методологической основой в процессе развития научного биографирования. Как область гуманитарного знания, научная биография воплощена в тексте, текст же воспринимается

одновременно в качестве базы этого жанра и показателя изменений, происходящих в нем

- 3 Модель научно-биографического текста трансформируется на протяжении XX века, что очевидно при анализе научных биографий монографического и статейного типов Конец XX - начало XXI веков ознаменованы появлением определенных элементов новой текстовой модели отход от перечисления фактов жизни и творчества ученого, появление авторских размышлений о личности главного героя, попытка создания психологического портрета ученого, изменение общего стиля текста в сторону образности и беллетризованности Следовательно, возникает возможность формирования этой модели в рамках историко-культурологического контекста, междисциплинарного по своей природе
- 4 Результаты анкетирования представителей локального гуманитарного научного сообщества сводятся также к тому, что каноны научно-биографического письма еще не установлены окончательно В связи с этим новый вариант текстовой модели данного жанра может быть сформирован в соответствии с подходами основных гуманитарных дисциплин на базе интеллектуальной истории и культурологии
- 5 Новая модель научно-биографического текста в своем окончательном варианте является интердисциплинарной, включая в себе элементы интеллектуально-исторической рефлексии, психологизма и образности стиля повествования Условное название модели сформулировано следующим образом «Историко-культурологическая модель текста научной биографии», что обусловлено наличием нескольких методологических линий, собранных в границах указанного контекста Таким образом, матрица новой модели состоит в объединении основных общегуманитарных подходов на основе культурологии и интеллектуальной истории

- 6 Возможный вариант апробации новой модели представлен в виде текста научно-биографической статьи, посвященной известному ученому-археологу Западной Сибири, доктору исторических наук Владимиру Ивановичу Матющенко

Теоретическая и практическая значимость исследования.

Представленные в диссертации материалы и итоги исследования могут быть использованы в дальнейшем изучении научно-биографического жанра, текстов биографических произведений. Сделанные в диссертации выводы было бы целесообразно учитывать при проведении связующих линий между основными науками гуманитарного цикла, биографикой и культурологией, биографическим жанром и интеллектуальной историей, научно-биографическим текстом и герменевтикой.

Материалы диссертации могут быть привлечены для разработки и преподавания спецкурсов по истории научно-биографического жанра, вспомогательным историческим дисциплинам, культурологии.

Апробация исследования. Основные положения диссертации были изложены в выступлениях на международных (Омск, 2007, Омск, 2008) и всероссийских (Нижевартовск, 2008, Ульяновск, 2009) научных и научно-практических конференциях. Содержание диссертации отражено в 7 научных публикациях, в том числе 2 в изданиях, рекомендованных ВАК.

Структура работы. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы и трех приложений.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность избранной темы, дается характеристика степени ее разработанности, определяются цели и задачи исследования, его методологическая основа, научная новина и практическая значимость.

Первая глава «Жанр научной биографии как культурно-исторический феномен» посвящена обобщению и аналитическому

описанию теоретического видения жанра научной биографии и его текстуальной основы в разных аспектах гуманитаристики. С учетом избранного контекста работы, а именно культурологии и интеллектуальной истории – вначале в главе отмечены особенности историко-культурологической трактовки исследуемого жанра, затем происходит обращение к философско-психологической стороне научной биографии. При этом на протяжении всей главы устанавливаются основные направления взаимовлияния биографии и указанных гуманитарных наук. Таким образом, первая глава несет исключительно теоретическую нагрузку, выполняя функцию сбора основных фактов развития научно-биографического жанра и наиболее важных сведений, касающихся этого понятия.

В первом параграфе **«Особенности научного биографирования в историко-культурологическом аспекте»** рассматриваются основные свойства научно-биографического жанра в рамках интеллектуальной истории и культурологии, т.е. дается его подробная характеристика с позиций указанных гуманитарных дисциплин. Помимо этого в параграфе предлагается развернутое определение жанра научной биографии с описанием его видов, поясняются общие аспекты этого понятия. Биография в современном научном трактовании является жанром историко-литературного характера, основной целью своей представляющим жизнеописание известной личности ученого, музыканта, художника, писателя. Главные черты биографии сводятся к следующим: ориентация на строгую объективность как самого исследовательского инструментария, так и способа изложения, наиболее значительное исследовательское усилие автора должно быть направлено на обобщение, типизацию материала, т.е. процедуру, гарантирующую максимальное приближение к истинности получаемого знания. В биографии безусловно присутствие мыслей, чувств, особенностей характера, привычек главного персонажа при абсолютном авторском нейтралитете самого биографа, который должен сохранить умение

обобщать, адекватно описывать жизненные ситуации интересующей его личности

Научная биография – «биография в смысле такого жизнеописания и жизнеобъяснения, кое соответствует принципам, методам, критериям научного исследования», – резюмирует М Г Ярошевский²²

В связи с основной задачей первого параграфа – охарактеризовать историко-культурологическую трактовку сущности жанра научной биографии – предложено подробное рассмотрение этого вопроса. Биографию можно использовать при описании жизни мыслителя (научная биография) или артиста (художественная биография), можно изучать ее в психологии, поскольку понятие «личность» является основным и в данной науке, и в биографии. История благодаря биографии становится более насыщенной и яркой, философская сторона поднимает проблемы, связанные с индивидуальностью, постановкой базисных вопросов. То есть биография идет на когнитивный контакт и с психологией, и с историей, ей дается место и в философии, и в литературоведении

В параграфе подводятся следующий итог: культурология и история в своем объединении выявляют определенные закономерности развития жанра и его текстовой основы, описывая их и анализируя с различных точек зрения. Кроме того, возникает идея о некоем понятийном круге, замыкающемся на явлении модификации научно-биографического жанра и текста. Культурология как часть контекста исследования соединяет сферу личности и сферу познания, интеллектуальная история как вторая составляющая контекста продолжает поиск сциентистской связи между областями гуманитарного цикла, оказывающими явное воздействие на развитие самого процесса трансформации биографии.

Второй параграф «**Научная биография в рамках философско-психологического подхода**» включает в себе описание особенностей

²² Ярошевский М Г. Биография как науковедческая проблема // Человек науки - М, 1974 – С. 22

философской и психологической трактовок научно-биографического жанра также в теоретическом направлении

Философская область гуманитаристики всегда предлагала глубинное и одновременно масштабное восприятие различных явлений науки, жизни. Философы, рассуждая о возможностях, границах биографии ставят перед собой ряд метафизических вопросов, осмысливая феномен биографического письма как способ рефлексии. И здесь выдвигается на первый план базисный вопрос биографии «что есть именно этот человек?» Вопрос несколько отличается от первичного вопроса философии «что есть человек?», который более онтологичен и масштабен, особенно в сравнении с биографическим. Можно сказать, что «судьба биографии зависит от ответа на этот вопрос что представляет собой индивидуальность, и с помощью каких средств возможно познать это явление»²³. Также в параграфе, при рассмотрении философского аспекта научного биографирования, предложены четыре условия, представляющие собой первооснову гуманитарных наук: текстуальность, идентичность, вопрошание, игру. Через эти условия проанализирован онтологический горизонт научной биографии.

Психологию и научную биографию объединяет понятие «личность», представленное в параграфе в нескольких определениях. Также дано обоснование родства психологии и научной биографии с цитированием различных высказываний ученых, приведением схемы развития личности. Основной мыслью психологов в отношении научной биографии является желание доказать необходимость исследования духовной стороны становления человека. Только после этого есть смысл в переходе к рассмотрению творческой уникальности ученого, анализу его трудов. Проблема индивидуальной жизни неизбежно должна быть затронута – тем самым биография освободится от обычной сухости, от простой подачи фактов. «Личность всегда проявит себя индивидуально. Даже жесточайшая идеологизация науки, политика нивелирования личности не может пресечь

²³ Вальевский А.Л. Основания биографики - Кисев, 1993 – С. 10

проявления ее специфических особенностей Хотя, конечно, давление на личность далеко не способствует ее расцвету, но она тем не менее всегда обнаруживает свою особую сущность»²⁴ В заключении параграфа представлено понятие биографического метода, данное ученым-психологом Б Г Ананьевым

Цель, поставленная в начале первой главы, была связана с наблюдением процесса взаимовлияния основных гуманитарных наук и научно-биографического жанра с его текстовой основой В связи с этим были даны разного рода теоретические факты о сущности самого биографического жанра, его развитии и общенсторическом положении Такие ключевые в рамках данной работы понятия, как «научная биография», «биографический текст», «биографический жанр» также определены в первой главе исследования Кроме того, показано несколько направлений трактовок научно-биографического жанра историческое, культурологическое, философское и психологическое, что позволило доказать необходимость использования междисциплинарного метода в данном исследовании

Вторая глава «Предпосылки и условия зарождения новой модели научно-биографического текста» имеет целью обоснование гипотезы о появлении новой модели создания научной биографии, т е биографии известного ученого-исследователя Гипотеза сформировалась под влиянием разных типов специальной литературы теоретических монографий, современных биографий, биографических эссе, различных методологических исследований в области данного жанра Длительный период развития и совершенствования явления научного биографирования дает возможность восприятия и применения новых его свойств, т е для обращения к другой модели научной биографии Изменения в этом направлении стали происходить в XX веке, когда начался процесс изучения самого жанра биографии. Исследования психологов, философов, историков Ш Бюллер,

²⁴ Вацалюкская М Г Индивидуальность в научном творчестве историка // Мир историка. XXвек. Монография – М, 2002 – С 258

Н.А. Рыбникова, Р -Дж Коллингвуда, П Кендалла, МГ Ярошевского, Ю М Лотмана, Л П Репиной, И Л. Беленького, – позволили понять, насколько сложной структурой обладает жанр научной биографии и какие его особенности еще не получили сегодня должного развития и воплощения в сложившейся научной традиции. Кроме этого, в начале главы рассмотрены основные моменты, связанные с особенностями и свойствами новой модели научной биографии.

Следовательно, вторая глава диссертационного исследования является его практической частью, поскольку ориентирована на доказательство возможности создания иной модели научной биографии. Во всех трех параграфах главы использован прием анализа биографических текстов, в которых, по нашему мнению, содержатся подтверждения идеи о трансформации научно-биографического текста.

Первый параграф **«Основные признаки текстовой модели научной биографии начала-середины XX века»** является анализом биографий ученых (историков, государственных деятелей, философов), изданных с начала до середины XX века. Как в данном разделе, так и в следующих будут анализироваться тексты статейного или монографического вида. Аналитические рецензии разных ученых (в журналах «Вопросы истории», «Отечественная история», «Археологический ежегодник») на монографии в области истории, историографии, археологии, научной биографии стали опорой и образцом в осуществлении анализа выбранных нами конкретных источников.

Анализ биографического источника заключался в наблюдении литературного стиля биографии, в подробном рассмотрении содержания книги, наблюдении за средствами и фабулой повествования. Сущностью и основной причиной анализа является поиск авторского стиля, художественности и отхода биографа от сухого изложения научных достижений в деятельности исследователя.

Второй параграф «**Особенности и свойства текстовой модели научной биографии середины-конца XX века**» так же, как и первый, ориентирован на анализ научно-биографических текстов, изданных со середины до конца XX столетия. Это время появления большого количества биографических источников разных типов, что позволяет обратиться одновременно к монографическим и статейным изданиям. Как и в первом параграфе, так и во втором интересным является момент, связанный с менее обширным полем деятельности биографа, пишущего статью, а не книгу. На первый план здесь выдвигается вопрос: возможно ли создание новой модели научно-биографического текста в объеме статьи? На этот вопрос дают ответ научно-биографические тексты, помещенные в журналах «История СССР», «Вопросы истории», «Отечественная история». В середине XX века не наблюдается быстрых и очевидных модификаций научно-биографического текста, однако этот процесс становится более заметным к концу столетия и характерным не только для монографий, но и для статей, что постепенно подтверждается в ходе анализа текстов.

Третий параграф «**Окончательное оформление тенденций модификации текстовой модели научной биографии конца XX-начала XXI веков**» направлен на подробную характеристику современной ситуации, в которой находится научно-биографический жанр и его основа. Анализ текстов, изданных с конца XX по начало XXI веков позволит пронаблюдать за процессом трансформации текста.

Отражение явления *рубежности*, возникающего на каждом этапе развития биографического жанра, также появляется в рамках последнего периода этого процесса, поскольку означает обобщение тенденции, сформированной на предыдущих ступенях, и дает возможность более полной характеристики ситуации в современных текстах.

Относительно своего конкретно-исторического периода, наверное, каждая биография будет являться полным жизнеописанием ученого. Интеллектуально-исторический контекст каждого этапа в развитии научно-

биографического жанра определяет каноны, рекомендует свойства, может быть, даже некий алгоритм написания книги подобного рода. Но время требует корректив, изменений, совершенствования. Законы создания биографических произведений сегодня оказываются чрезвычайно податливы трансформации, происходящей в разных направлениях: в определении индивидуальности ученого, высоты его таланта и одаренности, во включении в научную биографию такого нового аспекта, как авторский анализ и рефлексия о культуре личности, культуре мышления и познавательной свободе мировоззрения.

Таким образом, во всей второй главе наблюдается постепенное расширение методологического горизонта познания биографического жанра от обращения автора к факту творчества ученого до рефлексии в русле его эмоциональности и творческой неповторимости.

Жанр научной биографии, являясь познавательно очень многослойным, остается ресурсно способным к разнообразным изменениям, видимо, в силу общего развития гуманитаристики, и поэтому принятие перемен, попытки авторов создавать произведения, отвечающие уже другим требованиям, оказывается исторически обусловленным фактом.

Третья глава «Апробация новой модели научно-биографического текста» является своего рода подведением итогов и обобщением информации, предложенной в предыдущих главах. Здесь изложены результаты проведенного анкетирования омского научного гуманитарного сообщества, или экспертной группы. Опрос был организован с целью дополнительной возможности подтвердить наличие тенденции к общей модификации основ научно-биографического жанра. Анкеты предлагались кандидатам и докторам исторических, философских, филологических и психологических наук.

С целью апробации возможного варианта новой модели создана научная биография известного ученого-археолога Западной Сибири, профессора, доктора исторических наук Владимира Ивановича Матюшенко.

Добавим, что второй параграф является только попыткой создания биографической статьи с учетом особенностей возможного варианта научного биографирования

Первый параграф «Анализ результатов анкетирования омского научного сообщества» представляет некий поиск соответствий между одной из сфер гуманитарного познания, а именно сферой научно-биографического жанра, и основными гуманитарными дисциплинами, имеющими собственную систему методов и свойств. Насколько очевидно «сотрудничество» биографии и гуманитаристики, в какой степени оно выражается, каковы возможности жанра – базируясь на данных вопросах, есть смысл констатировать факт, что исследование особенностей жанра научной биографии, его развития в общегуманитарном контексте побудило нас обратиться к мнению сообщества омских ученых по этим аспектам. Запущено было 80 анкет, 62 из них были заполнены респондентами.

Следовательно, в данном разделе представлен анализ результатов анкетирования, проведенного среди преподавателей трех вузов г. Омска: ОмГУ, ОмГПУ, ОмГАУ. Анкетирование проводилось в четырех дисциплинарных направлениях: история, философия, филология и психология. Это было осуществлено с целью подтверждения нашей гипотезы – о наличии в современной биографии определенной меры образности, литературности и психологизма. Исходя из результатов анкеты, мы предполагали конкретизировать эти позиции на основе представлений ученых о жанре научной биографии, точнее выяснить, как понимают респонденты необходимость литературности в повествовании и включения в научную биографию психологического портрета ученого. Обобщенное мнение преподавателей омских вузов служит убедительным свидетельством появления жанровой новизны в научном биографировании. Полученные результаты подтвердили возможность существования новой модели научной биографии, ориентированной, как мы уже указывали, на обращение автора к личности ученого. Литературно-художественное начало в научной

биографии, судя по ответам опрошенных, даст новизну стилю и может прямо коррелировать с психологическим портретом ученого. Ответы проиллюстрировали и подтвердили одну из основных гипотез интереса общества к научной биографии: жанр станет намного выше, если данный жанр окажется открытым для изменений в русле междисциплинарности, т.е. психологизма, литературности и историчности.

Второй параграф «**Историко-культурологическая модель: научная биография Владимира Ивановича Матюшенко**» представляет собой возможную апробацию созданной модели научно-биографического текста. В статью включены основные элементы новой модели, что позволило привести живой пример этой теоретической структуре жанра. При написании данного биографического опыта привлекались различные источники воспоминания (метод интервью), переписка, научные труды, юбилейные сборники, включающие мемуарные воспоминания. Как уже указывалось ранее, для проведения интервью была составлена анкета из девяти вопросов и двух блоков. Ответы опрошенных оказали существенную помощь при сборе сведений о жизни и личности В.И. Матюшенко.

В **заключении** подведены итоги исследования, представлена его перспектива. Процесс модификации научно-биографического жанра отражался, прежде всего, в его основе – в текстах существовавших моделей. Итогом стало появление в рассмотренных текстах свойств новой модели, ранее не прослеживавшихся. Очевидная в настоящее время необходимость наблюдения за этапами развития текстовой основы биографического жанра (как феномена культурной и интеллектуальной традиции) мотивировала данное исследование, в результате которого были выявлены трансформации в указанной сфере и предложен вариант новой модели биографического текста. Определены свойства новой модели: а) появление авторской рефлексии в отношении личности ученого, б) создание психологического портрета главного персонажа биографии, в) наблюдение автора за особенностями эмоциональной сферы личности ученого; г) включение в

общее повествование биографии элемента беллетризованности;
д) образность стиля текста научной биографии

Апробация предложенной модели научно-биографического текста была осуществлена на примере личности одного из ведущих современных ученых Западной Сибири доктора исторических наук, профессора Владимира Ивановича Матющенко. Она показала эффективность нашей гипотезы, соответствие новой модели российской культурной традиции научно-биографического жанра и одновременно ее принадлежность к современной интеллектуальной истории.

СПИСОК РАБОТ, ОПУБЛИКОВАННЫХ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

Статьи, опубликованные в научных изданиях, входящих в перечень для опубликования научных результатов диссертаций на соискание ученой степени кандидата и доктора наук:

1. Петрина А Б Возможности научно-биографического жанра и потребности современной гуманитаристики (на материалах локального гуманитарного научного сообщества) // Омский научный вестник. Вып 1 (75) 2009 С. 20-29
2. Петрина А Б Модель научной биографии в «новой культурной истории» // Омский научный вестник Вып 5 (81) 2009 С 31-39

Публикации в других изданиях:

1. Петрина А.Б Л Т Шаргородский этапы научной биографии // Культурологические исследования в Сибири № 2 (22) Омск Изд-во ОмГПУ, 2007. С 30-40
2. Петрина А Б Научно-биографическая модель в современных условиях в контексте интеллектуальной истории // Русский вопрос история и современность Материалы VI Международной научно-практической конференции Омск, 2007. С 173-174
3. Петрина А Б Междисциплинарность в создании научной биографии теоретико-гипотетический аспект // История идей и история общества Материалы VI Всероссийской научной конференции (Нижевартовск, 17 - 18 апреля 2008 года) Ч II Нижевартовск Изд-во НГТУ, 2008 С 221 - 224
4. Петрина А Б. Современные ученые о жанре научной биографии (на примере сообщества гуманитарного факультета Омского государственного аграрного университета) // Сибирская деревня история, современное состояние, перспективы развития Материалы VII Международной научно-практической конференции, посвященной 90-летию ОмГАУ, 180-летию агрономической науки в Западной Сибири Ч 2 Омск Изд-во ОмГАУ, 2008 С 98-101.
5. Петрина А Б Личность в истории культуры поиск философских трактовок общегуманитарной сферы научно-биографического жанра // Наука – Творчество – Образование Сборник научных трудов Международной теоретико-практической конференции, посвященной памяти доктора философских наук, профессора Георгия Федоровича Миронова Ульяновск Изд-во УлГТУ, 2009 С. 194-197