

На правах рукописи

Гараева Ляйсан Хакимовна

**Политическая культура
как фактор формирования духовного потенциала
современной учащейся городской молодежи
(на материалах города Набережные Челны)**

Специальность 22.00.06. – социология культуры, духовной жизни

**АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата социологических наук**

Казань - 2006

Диссертация выполнена в Центре перспективных экономических исследований Академия наук Республики Татарстан

Научный руководитель: Нугаев Магдий Алимжанович,
доктор философских наук, профессор

Официальные оппоненты: Нутманов Рамзи Галимзянович,
доктор культурологических наук, профессор

Арсланова Светлана Кирилловна,
кандидат социологических наук, доцент

Ведущая организация: Казанский Государственный
архитектурно-строительный Университет

Защита состоится 24 февраля 2006 г.в 14 часов на заседании диссертационного совета К 212.083.01 по защите диссертации на соискание ученой степени кандидата социологических наук в Казанском государственном финансово – экономическом институте по адресу : 420012, г. Казань, ул. Бутлерова, 4, ауд. 34.

С диссертаций можно ознакомиться в библиотеке Казанского государственного финансово – экономического института.

Автореферат разослан 24 января 2006 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
кандидат социологических наук,
доцент



В.П.Журавлев

2006 A
2522

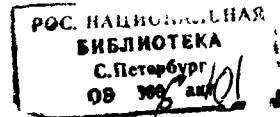
Общая характеристика работы

Актуальность темы исследования. Социально-политического труда переходного периода, который переживает на современном этапе российское общество, оказал негативное влияние на духовную жизнь людей. Тяжёлое экономическое положение привело общество к серьёзным трудностям и внутренним конфликтам, к значительному росту уровня преступных связей и развитию многообразия форм отклоняющегося поведения, снижению политической активности и политической культуры молодежи. Особенно трудно в этот период приходится городской молодежи. Тревожным симптомом является рост числа несовершеннолетних с девиантным поведением, проявляющимся в их асоциальных действиях (алкоголизм, наркомания, нарушения общественного порядка, хулиганство, вандализм и др.).

Снижение духовного потенциала молодежной среды отражает одну из острых социальных проблем общества. Ценности, казавшиеся незыблемыми в течение многих десятков лет в нашей стране, на современном этапе во многом утратили свое значение. Крах советской идеологии, снижение жизненного уровня населения, отсутствие стабильности в экономике, спад производства привели к формированию новой системы ценностей в обществе.

Развитие духовного потенциала городской молодежи на современном этапе возможно через изменение политической активности молодежи посредством развития политической культуры.

В этих условиях становится насущной проблема вовлеченности молодежи в политическую жизнь. Нерешенность этой актуальнойнейшей проблемы делает непредсказуемым как отношение населения к любым политическим инициативам, так и перспективу эволюции политического процесса в стране в целом.



Степень разработанности проблемы

Интерес к проблемам молодежи среди специалистов весьма высок и устойчив многие годы. Об этом свидетельствуют направленность и количество работ, посвященных проблемам молодежи. Молодежь рассматривается как реальная социокультурная общность в ряде работ отечественных ученых (Березин П., Бобров П., Колесников Ю., Рубинштейн М., Руткевич М., Ядов В.А., и др.)¹.

Исследования городской молодежи проводились в свое время разными социологами. Так Г.И. Осадчая, изучая образование, трудовую карьеру, профессиональную мобильность, доходный и социально-бытовой статус, семейное положение и гендерные отношения, общественно-политическую активность, мировоззрение и ценности молодых людей в возрасте двадцати пяти лет, пришла к выводу о наличии стилевого разнообразия жизни молодежи.²

В своей монографии Ю.А. Зубок рассматривает социальную интеграцию молодежи в более широком контексте общественного воспроизводства, обобщая концептуальные положения отечественной и западной социологии по проблемам социальной интеграции и конфликта применительно к условиям нестабильности. Тем самым автор проводит системный анализ интеграционных процессов в молодежной среде с учетом социокультурных изменений в современном российском обществе.³

В.А.Луков отмечает особую сложность общероссийских исследований по молодежной тематике, так как необходимо учитывать субкультурные

¹ Березин П., Бобров Э., Мясищев В.А Рабочая молодежь как она есть – Л., 1930 , Рубинштейн Б , Колесников Ю Студент глазами социолога. – Ростов-на-Дону, 1968-С 135

² Осадчая ГИ Стиль жизни молодых горожан: трансформация и региональная дифференциация // Социол исслед., 2002 - №10- С.12

³ Зубок Ю А. Социальная интеграция молодежи в условиях нестабильного общества – М Сошиум, 1998- С.12

различия, особо значимых для молодых возрастов и разделяющих молодежную среду в направлениях, трудно поддающихся формализации.¹

В исследовании С.И. Григорьева отмечается, что молодежь России демонстрирует массовое включение в освоение ценностей и отношений реформаторства, специфически отражая недостатки, перегибы общественной жизни. При этом, массовое распространение либерально-демократических ориентаций в самой молодой из групп молодежи России сопровождается ее социально-этической деградацией, грозящей основам развития целого поколения россиян.²

Б.А. Ручкин так же отмечает, что, осмысливая роль и значение молодежи в новых условиях, следует отдавать себе отчет в том, что молодежь – не только потенциал перемен, но и возможный фактор социальной нестабильности.³

В работе по изучению динамики социальных изменений молодых людей, В.Т. Лисовский отмечает, что важно зафиксировать и понять ценности молодых людей, поскольку они во многом определяют обыденное сознание и повседневные представления о настоящем и будущем вступающих в жизнь подрастающих поколений.⁴

Формирование политической культуры молодого человека не происходит изолированно, а тесно переплетается с историей, культурой, экономикой, социальными феноменами, связано с уровнем обучения и воспитания. Следует отметить, что политическая культура – одна из немногих проблем, которая находится на стыке нескольких общественных дисциплин и является предметом их изучения. Проблемы, вызванные желанием управлять политическим сознанием и необходимостью научного обоснования политического поведения граждан, привели на Западе к

¹ Луков В.А. Проблема обобщающих оценок положения молодежи //Социол. исслед., 1998 -№8-С.27-36.

² Семнадцатилетие россияне 1997 года. сочетание либеральных и антилиберальных ориентаций // Социол. исслед., 1998 -№8- С.36-46.

³ Ручкин Б. А. Молодежь и становление новой России // Социол.исслед., 1998. -№5- С 90-98

⁴ Лисовский В.Т. Динамика социальных изменений (опыт сравнительных социологических исследований российской молодежи)// Социол.исслед., 1998 -№5- С 98-104.

разработке множества теорий политической культуры. Среди них особо следует отметить работы Г.Алмонда, С.Вербы, Р.Мертона, Б.Скиннера, Э.Фромма¹. Широкую известность получила типологизация политической культуры, которую предложили американские политологи С. Верба и Г. Алмонд². Она основывается на результатах сравнительного анализа политических культур, существующих в различных странах, в зависимости от степени ориентации людей на участие в политической жизни, в обеспечении функционирования политической системы.

Политическая культура определяется через понятия "политика", "политическое сознание". Методология научного исследования феномена политической культуры предполагает анализ ее содержания с позиции единства духовных и практических начал. Элементы политической культуры формирующейся личности: политическая образованность, политическая сознательность, политическая деятельность - наиболее полно раскрыты в работах Блинова Н.М., Боровика В.С., Васильева В.П., Когана Л.Н., Нугманова Р.Г., Ожегова Ю.П., Чупрова В.И., Шендрика А.И., Шереги Ф.Э., Щегорцова В.А., Яковлева А.И. и других авторов³.

Неразрывная связь практических действий человека с поиском политических идеалов, его политическая культура отражают самые устойчивые и отличительные черты поведения, которые не подвергаются

¹ Мертон Р. Социальная структура и аномия//Социол исслед – 1992 - №№ 2,3,4 , Skinner B F Beyond Freedom and Dignity – NY , 1971 , Фромм Э Характер и социальный процесс//Психология личности Тексты / Под ред. Ю.Б. Гиппенрейтер, А.А Пузырек. – М.: Изд-во Моск. ун-та, 1982-С 15

² Алмонд Г , Верба С. Гражданская культура и стабильность демократии//Политические исследования – 1992. - № 4-С.6

³ Боровик В.С, Кретов Б И. Основы политологии и социологии – М Высшая школа, 2004-С 390; Коган Л Н Цель и смысл жизни человека. – М., 1984 ; Васильев В.П Государственное регулирование национальной экономики: Учебное пособие. – М., 2002 –С.104; Яковлев А И. Религиозное сознание – М Спутник, 2004 ; Щегорцов В.А. Социальное правосознание – М.: Мысль, 1981-С 174, Ожегов Ю П Социальное прогнозирование и идеологическая борьба – М : Политиздат, 1975-С 192, Блинов Н М Контрпропаганда и молодежь – Л . Лениздат, 1986 , Шендринк А.И Теория культуры Учебное пособие для вузов – М.. Юнити, 2002.; Шереги Ф.Э Социология права прикладные исследования – СПб . Б и , 2002 , Чупров В И., Зубок Ю А , Уильямс К. Молодежь в обществе риска – М Наука, 2003 Нугманов Р Г Перспективы развития культуры в Татарстане// Научно-теоретическое исследование – Казань, 2003 – С. 10

каким-либо стремительным изменениям под воздействием конъюнктуры или перепада настроения. Поэтому политическая культура, являясь внутренним кодексом человеческого поведения, выступает как стиль деятельности индивида в сфере политической власти (Шапиро И., Шаран П.)¹.

Восприятию человеком традиций и ценностей общества многие ученые уделяли особое внимание, так как от этого зависит взаимодействие человека с политической системой и ее институтами. Наиболее разработанной считается классическая теория политической социализации, разработанная чикагскими учеными под руководством Д. Истона², которые понимали ее как процесс обучения человека специальным ролям, которые необходимо выполнять ему в сфере политики. Л. Коэн, Т. Парсонс³ поддерживали эту теорию и акцентировали внимание на взаимодействии человека с политической системой и ее институтами.

М. Хабермас, К. Луман⁴ рассматривают политическую социализацию как освоение человеком новых для себя ценностей, выдвигая на первый план внутриличностные, психологические механизмы формирования политического сознания и поведения человека.

Э. Эриксон, Э. Фромм⁵ уделяют исследованию бессознательных мотивов политической деятельности (формам политического протesta, контркультурного поведения), понимая политическую социализацию как скрытый процесс политизации человеческих чувств и представлений.

¹ Шапиро И. Переосмысливая теорию демократии в свете современной политики// Полис, 2001. №3; №4; Шаран П.В. Сравнительная политология. В 2-х час.- М.:РАГС,1992. Ч.1-С.226

² Истон Л.Происхождение государства.-М.: Изд-во «Весь мир», 2003-С.416.

³ Коэн А.Р. Курс МВА по менеджменту.- М.Альпина Бизнес Букс, 2004-С.506, Парсонс Т. Система современных обществ/ Пер.с англ. Л.А.Седова и А.Д.Ковалева – М.: Аспект-Пресс, 1998-С.269

⁴Хабермас М. Философский дискурс о модерне – М · Изд-во «Весь мир», 2003; Луман П. Что такое коммуникация//Социол. исследования – 1995 -№ 5-С.12.

⁵ Эриксон Э. Детство и общество. – Обнинск, 1993; Фромм Э Искусство любить. – М.: Азбука, 2004-С.224.

Важную роль в разработке проблемы политической социализации сыграли разработки ученых в области социально-политической деятельности и активности личности (Г.М. Андреева, В.В. Трошихин, М.Х. Фарукшин, Е.Б. Шестопал, А. З. Гильманов, З.Г. Галеев, Н.П. Рябов) ¹ Они обращают внимание на воздействие социальной среды и активности субъекта на процесс политической социализации. Большое научно-практическое значение имеет монография Ю.Р. Хайрулиной, поскольку автор представляет целостную концепцию социализации личности, и политическая социализация личности трактуется как важная составная часть процесса общекультурной социализации².

Монография В.Ф. Костюкович также посвящена проблемам политической социализации молодежи. ³ Опираясь на социологическое исследование молодежи, автор приходит к выводу, что возникла необходимость теоретического осмысления проблем политической социализации молодежи на данном этапе развития общества.

В работах Ануфриева Е.А., Глазермана Г.Е., Здравомыслова А.Г., Лавриненко В.Н. ⁴, и многих других рассматриваются специфика и особенности политических интересов молодежи с помощью таких значимых

¹Андреева Г.М., Донцова А.И. Социальная психология в современном мире – М : Аспект Пресс, 2002; Нугаев Р.М., Нугаев М.А., Мадиев А.Б. Общественная идеология и государственная идеологическая политика в контексте изменения качества жизни//Знание, ценности, идеология в модернизирующемся обществе (междисциплинарный подход) – Казань: Изд-во «Дом печати», 2002-С 10; Трошихин В.В., Теплов В.И. Культура политического процесса Учебное пособие – М : РДЛ, 2001-С.224; Фарукшин М.Х. Политическая культура общества//Социально-политические науки, 1991 №4; Шестопал Е.Б Гражданская культура в современной России. – М, 1999-С.194.

Галеев З.Г. Теоретико-методологические аспекты социализации личности. Казань 1998.-С 128, Рябов Н.П. Мировоззрение и трудовая активность личности при социализации Казань 1986-С168; Гильманов А. З. Современное общество и социализация личности противоречия и процесс формирования (методологические аспекты) В сборнике научных трудов ИСЭПН АНТ --Казань, изд. КГУ, 2002 – С.16.

²Хайрулина Ю.Р Социализация личности в условиях трансформации Российского общества --Казань: ИСЭПН АНТ, 1998-С.12

³Костюкович В.Ф Политическая социализация молодежи. -- Мурманск: НИЦ «Пазори», 1998-С 11

⁴Ануфриев Е.А. Политическая социализация личности как проблема современной политологии//Вестник МГУ Социология и политология 1997 №23 –С 34-35 , Глазерман Г.Е. Исторический материализм и развитие социалистического общества. – М : Политиздат, 1973-С 352, Здравомыслов А.Г Потребности, интересы, ценности. – М : Политиздат, 1986, Лавриненко В.Н. Социология Учебник для вузов. М : Юнити, 2004 –С.407

их составляющих, как потребность в политических знаниях и политической информации, интерес к политической власти и способам ее осуществления, к политическим деятелям, их деятельности и собственно политической работе.

Исследования проблем молодежи как определенной социокультурной общности сложно сделать без выявления особенностей социального действия и определения признаков социальной типологизации для данной группы людей. Так, при исследовании социального действия и социальной типологизации М. Вебер выделял социальное, исходя из категории социального действия, под которым он подразумевал человеческое поведение, которое по своему смыслу отнесено к поведению других и этим ориентировано в своем протекании.¹

В работах по изучению формирования духовного потенциала Агламовой Г.Р., Ширяева Л.А.² отмечается, что духовный потенциал это энергетический заряд, направленный на рациональное создание нового. Указанные научные подходы дают возможность изучить лишь отдельные аспекты влияния политической культуры на формирование духовного потенциала молодежи как социального процесса.

Таким образом изучение литературы показало, что в современных исследованиях и научной литературе недостаточно конкретизированы понятия «духовный потенциал», «политическая культура городской учащейся молодежи», не изучен механизм влияния политической культуры на духовный потенциал городской учащейся молодежи, недостаточно исследованы пути развития политической культуры на формирование духовного потенциала городской учащейся молодежи.

Цель диссертационной работы – определить влияние политической культуры на формирование духовного потенциала современной городской

¹ Вебер М Избранные произведения. – М : Прогресс, 1990-С 151

² Агламова Г.Р., Ширяев Л.А Ителлектуальный потенциал молодого города: специфика социологического подхода//Социальный потенциал Республики Татарстан Казань 2003 - С 74

учащейся молодежи и предложить пути совершенствования духовного потенциала городской учащейся молодёжи посредством развития её политической культуры.

В соответствии с указанной целью ставятся следующие задачи:

1. Конкретизировать понятия: «духовный потенциал», «политическая культура городской учащейся молодежи» (дать эмпирический анализ этих понятий).
2. Определить место политической культуры в системе факторов развития духовного потенциала городской учащейся молодёжи.
3. Выявить механизм влияния политической культуры на формирование и развитие духовного потенциала молодежи (раскрыть структуру механизма влияния).
4. Наметить основные пути развития и влияния политической культуры на формирование духовного потенциала современной городской учащейся молодёжи.

Объектом исследования является духовный потенциал современной городской учащейся молодёжи.

Предметом - влияние политической культуры на формирование духовного потенциала городской учащейся молодежи.

Теоретико-методологической основой исследования послужили следующие социологические концепции и теории:

- деятельностный подход к формированию личности – (Анцыферова Л.И., Афанасьев В.Г., Боголюбов Л.Н., Буева Л.П., Леонтьев А.И., Леонтьев А.Н., Швырев В.С.)¹

¹ Анцыферов Л.И. Материалистические идеи в зарубежной психологии. – М: Наука, 1974-С.360; Афанасьев В.Г. Системность и общество – М, 1980, Боголюбов Л.Н. Методика преподавания общественных дисциплин в школе. – М.: Владос, 2002. – С. 304; Буева Л.П. Человек, деятельность, общение – М: Мысль, 1978-С.151 ; Леонтьев А.Н. Философия психологии из научного наследия – М, 1994-С.114 ; Леонтьев А.И. Деятельность. Сознание. Личность – М.: Политиздат, 1977, Швырев В.С Проблемы разработки понятия деятельности как философская категория // Деятельность, теория, методология, проблемы – М : Политиздат, 1990-С.117;

- системный, комплексный подходы как направления методологии познания социальных процессов (Аитов Н.А., Ануфриев Е.А., Иванов В.В., Комлев Ю.Ю., Кулапин А.П., Рахматуллин Э.С., Руткевич М.Н., Хайруллина Ю.Р., Чангли И.И., Юдин Б.Г., Ядов В.А.)¹;
- теории духовности (Вульфов Б.З., Вяземский Ю.П., Ершов П.М., Крымский С.Б., Мусин Ф.М., Нутманов Р.Г., Пивоваров Д.В., Симонов П.В.)²;
- развития духовных способностей (Алякринский Б.С., Зиятдинова Ф.Г., Масленникова В.Ш., Шадриков В.Д.)³.

¹ Аитов Н.А. Основы социологии Учебник. - Алмааты, 1997-С.15 ; Ануфриев Е.А Социальный статус и активность личности//Личность как объект и субъект социальных отношений – М , 1984-С 131 ; Иванов В.В Введение в методологию социологии к проблеме соотношения методологии и методики социальной науки – Казань : КФЭИ,1997; Комлев Ю.Ю., Толчинский Л Г , Демидов В Н Средства массовой информации в коммуникативной деятельности органов внутренних дел Проблемы теории и практики – М , 2001 Комлев Ю Ю Социологический мониторинг наркотизации подростково-молодежной среды – Казань: ЗАО «Новое знание» , 2005; Кулапин А.П. Социологические теории: формирование новой парадигмы (историко-методологический очерк) – Казань : КФЭИ, 1996 , Рахматуллин Э С , Иликова Л.З. Понять общество в котором мы живем: конструирование национальной государственности – Казань : Изд-во Казанского ун-та, 2001 , Руткевич М Н Процессы социальной деградации в российском обществе//Социол. исслед 1998 - № 6-С 3-12; Хайруллина Ю Р Социализация личности в условиях трансформации российского общества - Казань, 1998 ; Чангли И И Труд: Социологические аспекты теории и методологии исследования. - М. , 1973 ; Юдин Э Г Системный подход и принцип деятельности (методологические проблемы современной науки) – М .Наука, 1978; Ядов В.А. Социол исслед: Методология, программа, методы – М :Наука, 1972-С 10

² Вульфов Б.З., Харькин В Н Педагогика рефлексии – М , 1995; Вяземский Ю П.,Симонов П.В., Ершов Ю П. Происхождение духовности – М . Наука, 1989 Крымский С Б , Кузнецов В И Мировоззренческие категории в современном естествознании. – К: Наукова думка, 1983; Пивоваров Д.В Проблема носителя идеального образа операционный аспект – Свердловск: Изд-во Урал ун-та, 1986-С 133 Мусин Ф М Материальное и духовное наследие – наше богатство// Татары в современном мире – Казань , Изд-во «Фэн» 1998 – С 525-531 Нутманов Р Г Начало культурологии - Казань 2003 – С. 15.

³ Алякринский Б.С Беседы о самовоспитании. – М : Знание, 1977; Шадриков В.Д. Введение в психологию: мотивация поведения – М . Логос, 2003 Зиятдинова Ф Г Образование и наука в трансформирующемся обществе// Социол исслед Казань №11 1998 -С 66-71. Масленникова В Ш , Шадриков В Д Введение в психологию мотивациями поведения –М Логос, 2003 - С 136

В ходе исследования применялись следующие методы:

- общенаучные: сравнительно-типологические, логические, с помощью которых выявлены общее и особенное в изучаемом явлении; статистические методы обработки полученной информации;
 - социологические: анкетирование, интервьюирование молодежи; анализ документов – статистических отчетов, контент-анализ, изучение данных средств массовой информации.

Эмпирическую базу исследования составили данные статистики, результаты социологических исследований в России, Татарстане и на базе ТИСБИ, КамПА, НГПИ и МГУКИ в г. Набережные Челны ЕШМ (филиал Елабужской Школы Милиции) под руководством и при участии диссертанта. Выборочная совокупность исследования составила 1180 единиц, осуществлена методом квот, которые соответствуют критериям высокой точности. Число характеристик, данные о которых выступают в качестве квот, представлено образованием, возрастом, полом, занятостью (учеба, работа, подработка и др.). Максимальная допустимая погрешность по основным параметрам составляет 0,5%. В соответствии с генеральной совокупностью в ходе опроса сохраняются этнические пропорции, характерные для данного района пропорции полов (50% молодых людей, 50% девушек) и (по 33%) трех возрастных групп: 16-18 лет, 19-21 года, 22-23 лет.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в следующем:

1. Конкретизированы содержание и структура духовного потенциала молодежи на современном этапе развития общества. (В данной работе под духовным потенциалом современной городской учащейся молодежи понимается совокупность интегральных характеристик личности молодых людей, способных изменить внутренний мир человека и влиять на социальную действительность общества.)

2. Выявлено место политической культуры современной городской учащейся молодежи в системе факторов развития ее духовного потенциала, которое определяется тем, что политическая культура создает условия для формирования и развития элементов духовного потенциала, и выступает как характеристика социокультурных условий, с помощью которых молодежь имеет возможность эффективно использовать общественные отношения, политические взгляды, ценности общества для формирования духовности.
3. Определен социальный механизм влияния политической культуры на формирование и развитие духовного потенциала городской учащейся молодёжи через такие элементы политической культуры: политическое знание, политические ценности, политическое поведение - на элементы духовного потенциала - нормативно-ценостный, эмоционально-психологический, социализация и коммуникация.
4. Намечены основные направления и разработаны практические рекомендации по совершенствованию влияния политической культуры, на формирование и развитие духовного потенциала городской учащейся молодежи (необходимость определения государственной политики воспитания молодежи; активное включение в сферу своей деятельности культурных и общественных институтов молодежи; регулирования государством средств массовой информации; введение новых культурных форм и методов участия молодежи в политических дискуссиях, выступлениях, в массовых мероприятиях, митингах, демонстрациях; представленность молодежи на различных уровнях государственной власти; повышение уровня политической компетентности молодых людей). Создание условий для формирования самодеятельных общественных организаций.
5. В научный оборот введены данные ряда социологических исследований по вопросам развития духовного потенциала и политической культуры современной городской учащейся молодежи.

Основные положения, выносимые на защиту

1. Развитие духовного потенциала современной городской молодежи определяется объективными условиями и субъективными факторами. В качестве объективных выступают социально-экономические условия и социально-культурные факторы. К субъективным относятся те факторы, которые связаны с личностью и её отношением к жизни и которые содержат психологические и культурологические компоненты.
2. Политическая культура понимается как комплексное явление, которое возникает и реально существует в конкретном выражении связи общественных явлений в жизни, единстве истории и современности. Характеризуется следующими основными переменными:
 - а) форма и степень участия в политической жизни общества (митингах, демонстрациях, политических забастовках, пикетах, партийной деятельности);
 - б) форма и уровень взаимодействия с государственными институтами (конфронтация, сотрудничество, несотрудничество);
 - в) форма и уровень взаимодействия с институтами гражданского общества (в частности, с политическими партиями и движениями);формы и уровень взаимодействия с другими субъектами политического процесса; тип электорального поведения.
3. Влияние политической культуры на духовный потенциал молодежи осуществляется через механизмы, предусматривающие воздействие элементов политической культуры (политические знания, политические ценности, политическое поведение) – на элементы духовного потенциала (нормативно-ценостный, эмоционально-психологический уровни социализации и коммуникации).
4. Политическая культура актуализирует и оптимизирует гражданскую активность человека, определяет для него ориентиры формирования

определенной рациональной позиции во взаимодействии с обществом наиболее рациональные формы этого взаимодействия, формирует и развивает духовный потенциал молодежи в тесной связи с действительностью, с необходимыми ей ценностями и побуждениями, исходя из объективной необходимости успешного включения молодежи в совершенствование общественных процессов. Политическая культура аккумулирует, перерабатывает прошлый опыт, традиции и формирует взгляды и устремления на будущее. Она является итогом длительного поиска и закрепления на практике ценностей и идеалов.

5. Важным условием совершенствования духовного потенциала современной городской учащейся молодежи на современном этапе развития общества является развитие политической культуры государства.

Научно-практическая значимость работы состоит в приращении знаний по одной из актуальных проблем социологии культуры, духовной жизни молодежи – ее духовного потенциала, расширению теоретической базы и практических данных по формированию политической культуры городской учащейся молодежи как фактора формирования духовного потенциала. Выводы и результаты могут быть использованы при разработке социально-политической стратегии работы с молодежью в рамках функционирующей молодежной программы субъекта РФ, перспективного планирования и прогнозирования социально-экономического развития региона, города, программ по воспитанию, духовному развитию молодежи. Теоретические и практические рекомендации использованы при разработке курсов лекций по социологии культуры и духовной жизни молодежи, политической культуры молодежи.

Апробация работы - основные идеи, положения и выводы работы отражены в выступлениях на республиканских научно-практических конференциях, использовались и применяются в практической работе на

теоретических семинарах в ТИСБИ, НГПИ, КамПА, МГУКИ, ЕШМ (филиал), отражены в публикациях.

Структура работы – диссертация состоит из введения, четырех разделов, заключения, списка использованной литературы и приложения.

Основное содержание работы

Во введении обосновывается актуальность темы исследования, определяются цель и задачи, объект и предмет, теоретико-методологическая и эмпирическая база исследования, формируется научная новизна и основные положения, выносимые на защиту, практическая значимость работы.

В первом разделе «Духовный потенциал как проблема социологической науки» рассматривается сущность, содержание, анализ особенностей основных подходов к изучению проблем духовного потенциала представителями различных научных дисциплин. Раскрывается специфика и преимущество социологического подхода.

Впервые систематическое изучение духовного потенциала предпринято философской наукой. Но постепенно предметная область исследования стала расширяться. Постановка во главе угла человеческого фактора подвигло заниматься этой проблемой культурологию, психологию, социологию, политологию и т.д.

В разделе автор осуществляет попытку сравнительного анализа подходов различных научных дисциплин к изучению духовного потенциала. По сравнению с другими гуманитарными науками социология более комплексна исследует данную проблему как на уровне общества в целом, так и на уровне социальных действий и взаимодействия людей. Кроме того, социологические методы получения эмпирической информации позволяет социологу более объективно анализировать существующую реальность. Раскрыть механизмы преимущества социологического анализа содержания

структуры духовного потенциала, использовать в качестве теоретико-методологической базы социологические теории.

Так, теория социального действия М. Вебера выделяет аффективный традиционный, ценностно-рациональный и целерациональный тип социального действия и определяет этапы развития исторического процесса¹.

Теоретические разработки Т.Парсонса касаются рассмотрения человеческого действия как самоорганизующейся системы включающей в себе культурную, социальную, личностную и органическую подсистемы. При изучении духовного потенциала молодёжи как системы в социологии используется структурно-функциональный анализ²

В работах Казанских учёных анализируются структура, содержание, условия и факторы развития духовного потенциала различных социальных объектов³.

В нашей работе важнейшим условием формирования духовного потенциала современной городской учащейся молодёжи является политическая культура общества.

Во втором разделе «Политическая культура в системе факторов формирования и развития духовного потенциала современной городской учащейся молодёжи» описывается система факторов, под влиянием которых формируется и развивается духовный потенциал личности и социальной группы учащейся молодёжи. Конкретизированы сущность, содержание и структура политической культуры современной городской учащейся молодёжи.

Формирование и развитие духовного потенциала городской учащейся молодёжи происходит под влиянием социальных факторов.

¹ Вебер М Избранное произведение – М Прогресс 1990 -С 16

² Структурно функциональный анализ в современной социологии// Информационный бюллетень ССА – Вып 1 Серия: переводы и рефераты.-№6. М ;1968.

³ Социальный потенциал Республики Татарстан Научное издание./ Под Ред М А Нураева, Р М Нураева.-Казань2003-С 102.

Эти факторы можно разделить на объективные и субъективные. К объективным условиям относятся экономические отношения, отношения собственности, политическая система, тип государства. Под субъективными понимаются факторы, связанные с социальной идентификацией, системой ценностей, политической компетентностью и образованием человека.

Использование теории факторов в социологическом исследовании требует выделения из всей совокупности действующих факторов тех, которые являются основными, представляют собой причину того или иного процесса¹.

В реальной деятельности все факторы взаимосвязаны и существуют в органическом единстве. Эффективность формирования и развития духовного потенциала городской учащейся молодежи зависит от взаимодействия данных факторов и степени их влияния на духовный потенциал как единой системы.

Рассматривая объективные и субъективные факторы и их непосредственное влияние на формирование и развитие духовного потенциала, диссертант отмечает, что для формирования духовного потенциала необходима соответствующая политическая общественная культура системы.

Политическая культура – это динамическое, развивающееся, постоянно обогащающееся в своем содержании и формах, явление, чутко реагирующее на изменения реалий окружающего мира. Особенность политической культуры состоит в том, что она неразрывно связана с человеческой субъективностью.

В качестве составных элементов политическая культура включает в себя сформировавшиеся в течении многих десятилетий и поколений политические традиции, нормы политической практики, идеи, концепции, убеждения о

¹ Сорокин П Человек. Цивилизация Общество – М.: Политиздат, 1991.-С.522; Словарь иностранных слов.-М.:Русский Язык, 1990.-С 530

взаимоотношениях между различными общественно-политическими институтами.

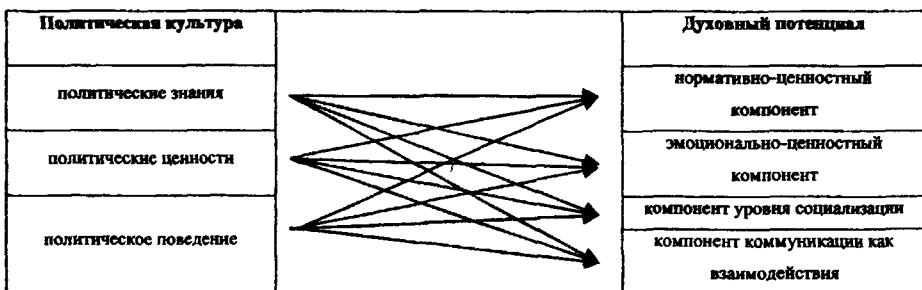
Политическая культура аккумулирует, перерабатывает прошлый опыт, традиции, является плодом длительного поиска и закрепления на практике ценностей и идеалов. Политическая культура современного общества позволяет формировать и развивать всю совокупность духовного потенциала молодежи.

В третьем разделе «Механизм влияния политической культуры на формирование и развитие духовного потенциала городской учащейся молодежи» развиваются методологические посылки первого и второго разделов.

Влияние политической культуры на духовный потенциал городской учащейся молодежи осуществляется через механизм, предусматривающий воздействие элементов политической культуры - политических знаний, политических ценностей, политического поведения, на элементы духовного потенциала: нормативно-ценостный, эмоционально-ценостный, элемент уровня социализации и коммуникации (схема 1).

Схема 1

Влияние политической культуры на духовный потенциал



Влияние политических знаний как элемента политической культуры на элементы духовного потенциала современной городской учащейся молодежи является первоначальным звеном в механизме воздействия политической

культуры на духовный потенциал молодежи. Эти знания передаются от поколения к поколению, и в дальнейшем они становятся основой, на которой базируется духовный потенциал.

Влияние политической культуры на нормативно-ценностный элемент духовного потенциала молодежи определяется системой ценностей, ценностных ориентаций в сфере духовной жизни, где важное место принадлежит политической культуре. Среди опрошенных в нашем исследовании 69,7% стараются быть в курсе политических событий в стране. Нормативно-ценностный элемент духовного потенциала позволяет молодому человеку определить, какой именно тип общественного поведения от него ожидают и на что можно претендовать в своих ожиданиях. По результатам наших исследований 79,2% молодых людей ориентируют свое поведение, исходя из требований общества.

Воздействия элементов политической культуры на эмоционально-ценностный компонент духовного потенциала тем самым формирует отношение к политической системе на основании тех знаний, которые были приобретены при получении образования.

Влияние политической культуры на уровень социализации молодежи – определяется системой политических и общественных знаний, их усвоении, выработкой стандартных социальных реакций и форм социальной активности. Социализация – это процесс приобретения навыков и умений социального взаимодействия, которые одновременно являются процессом культурной, в том числе политической, адаптации учащейся молодежи. Социализация позволяет молодежи приобрести багаж знаний и навыков, необходимых для жизнедеятельности в обществе и рационально реагировать на изменения в государственном устройстве, в том числе политической позиции страны. В то же время, как показали наши исследования, менее всего современная молодежь гордится демократическими преобразованиями в современной России (затруднились ответить на поставленный вопрос 71,5% опрошенных молодых людей).

Кроме того, воздействие политической культуры на социализацию дает возможность молодежи определиться, что она разделяет или не разделяет ценности, традиции и поведенческие модели того общества, где она функционирует.

Политическая культура способна влиять на такой элемент духовного потенциала как коммуникация (взаимодействие). Данный процесс способствует тому, что знания которые приобретаются в результате этого воздействия помогает личности, усвоить нормы, ценности и правила поведения в данном обществе. По мнению молодых людей, 80% информации они получают через общение которое оказывает решающее воздействие на поведение молодых людей 73,5%.

В четвертом разделе «Пути совершенствования воздействия политической культуры на процесс формирования духовного потенциала городской учащейся молодежи в современных условиях» намечены основные направления и даны практические рекомендации по совершенствованию политической культуры и формирования духовного потенциала молодежи.

Совершенствование воздействия политической культуры на процесс формирования духовного потенциала городской учащейся молодёжи осуществляется через такие сферы жизнедеятельности как семья, СМИ, религия. Роль семьи как фактора формирования политической культуры духовного потенциала молодёжи, несравнима. В семье в процессе усвоения индивидом социальных ролей начинается формироваться и развиваться личность. Именно здесь закладываются основы нравственности, которые в дальнейшем выражаются в политической культуре и духовном богатстве человека. Отсюда следует, что государство должно способствовать гармоничному развитию семьи.

Роль средств массовой информации как одного из источника формирования политической культуры имеет особое значение. Так как данная область социальной жизни является, с одной стороны средством

передачи информации, а с другой источником управления поведением молодёжи. СМИ могут как снижать уровень политической активности молодёжи, так и повышать его за счёт доступности и гласности информации. По данным нашего опроса 90% молодёжи получает информацию через СМИ.

В формировании духовного потенциала чувствует и религия. Возможности религии заключаются в том, что она способна укреплять и развивать солидарность значительной части граждан. Религия через ритуалы выполняет функции психологической мобилизации членов общества, снятия тревоги и страха. Религии способствует формированию общественной нравственности и общественных ценностей. По мнению молодых людей 90% считают, что религия способна поднять духовный - нравственный потенциал человека.

Совершенствование духовного потенциала учащейся молодежи через развитие политической культуры во многом зависит от улучшения деятельности культурных учреждений библиотек, музеев, театральных студий, в сей системе политического просвещения людей.

Главный путь оптимизации формирования политической культуры молодежи города и влияние ее на духовный потенциал молодежи лежит через модернизацию таких систем общества, которые направлены на защиту прав и моральных ценностей молодых людей, таких как:

1. Создание условий для реализации программы работы с молодежью;
2. Совершенствование механизма защиты прав молодежи;
3. Разработка программы по формированию политической культуры учащейся молодежи.
4. Социальная поддержка трудовой занятости молодежи.
5. Разработка и внедрение новых форм привлечения молодежи к участию в политике.
6. Развитие профессионально-трудового потенциала молодежи.

В **заключении** диссертационной работы подводятся итоги исследования, формируются основные выводы, позволяющие подчеркнуть

новизну и практическую значимость работы, отмечается важность проблемы и намечаются пути дальнейшего исследования в области влияния политической культуры на духовный потенциал городской учащейся молодежи.

Основные положения диссертации отражены в следующих публикациях автора:

1. Гараева Л.Х. Духовная культура молодежи: деятельностная сущность и интегративная модель // Сб. научных трудов докторантов, аспирантов и соисследователей. Казань: КГУ. – 2004, С. 52-54.
2. Гараева Л.Х. Демократия: надежды и разочарования // Язык и культура «МОСТ». Наб. Челны:Филиал Нижегородского лингвистического университета. – 2004, С. 32-34.
3. Гараева Л.Х. Духовный потенциал как фактор экологического воспитания // Региональная научно-практическая конференция Прикамского региона: природа, население, хозяйство. Наб. Челны. – 2005, С. 34-36.
4. Гараева Л.Х. Политическая культура как фактор формирования духовного потенциала городской молодёжи // Социальные процессы и институты в трансформирующемся обществе. М. - 2004, С. 54.
5. Гараева Л.Х. Демократическая основа государства // Образование, занятость, карьера: стратегия и тактика. Казань. – 2002, С. 113-115.
6. Гараева Л.Х. Политическая культура как фактор стимулирования духовности у современной молодёжи //Третья международная научно-практическая конференция. Наб. Челны. – 2005. С. 3 - 4.

2096A
2522

№ - 2522

Отпечатано в типографии "Мега-М",
г.Набережные Челны, ул. Ак. Рубаненко 12
тел.: (8552) 39-30-83
тир. 100 экз., формат 60x84 1/16
Бумага офсетная, печать - ризография