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**ВВЕДЕНИЕ**

**Актуальность разработки темы.** Современный этап общественного развития характеризуется не просто усилением динамики развития всех сфер социокультурного бытия человечества, а радикальными его переориентациями, обусловленными переходом к новому общественно-политическому устройству – информационному обществу. Вряд ли в структуре всей системы современного научного знания и практике его овеществления можно найти более глобальную проблему нежели исследование и объяснение объективной необходимости перехода человечества в новую фазу своего исторического бытия. Сегодня проблемы перехода человечества к новой информационной цивилизации составляют в своей целостности интеллектуальный горизонт всего научного знания и как показывает анализ материалов Всемирных Конгрессов «Информационное общество – стратегия развития в ХХI веке», проведенных в Финляндии (2001 г.), Украине (2003 г.) и Тунисе (2005 г.), они прочно вошли в структуру теоретического мышления современной эпохи.

Украина не осталась в стороне от современного стратегического направления цивилизационного прогресса и в 2003 г. подтвердила свой выбор – курс на построение в стране информационного общества. Но этот выбор необходимо подтвердить как разработкой теоретических концептуальных оснований стратегии и тактики построения и перехода к новой информационной цивилизации, так и созданием ее реальных технико-технологических основ.

Актуальность, большая социальная значимость, инновационность исследуемой проблемы и ее недостаточная разработанность обусловили необходимость обоснования сущности современной информационной цивилизации, ее революционного характера и решения конкретных научных задач в осмыслении направленности глобальных трансформаций в жизнедеятельности человечества. Поэтому все научные разработки, касающиеся данной проблематики, сегодня чрезвычайно актуальны, в том числе и данное диссертационное исследование, поскольку оно посвящено анализу структурно-содержательных аспектов современной информационно-компьютерной цивилизации.

В то же время, объясняя объективность и закономерность перехода к новой современной информационно-компьютерной цивилизации, встает вопрос: «а от какой цивилизации мы движемся в будущее?» Что представляли собой цивилизации прошлого и были ли они информационными? Это и стало изначально отправным пунктом нашего исследования цивилизационного прогресса в истории человечества.

Разрабатывая учение о содержании и сущности новой информационной цивилизации, необходимо учитывать тот богатый научный материал, который посвящен исследованию цивилизаций прошлого да и региональных цивилизаций современности. Следовательно, исследуемая проблема, несмотря на широкий в инновационном отношении содержательный аспект, нашла свое отражение в богатом философском наследии прошлого. Именно их анализ позволил дать классификацию информационных цивилизаций в истории человечества и доказать, что информационное производство в цивилизациях до середины ХХ века развивалось эволюционно и только со второй половины ХХ века оно начало развиваться революционно. Произошла информационная революция, в основе которой лежало становление кибернетики и развитие теории связи. Они положили начало исследованию не просто информационного производства, а самой информации, ее основ, сущности и роли в общественных преобразованиях.

Исследование сущности цивилизаций можно обнаружить в работах Абдеева Р., Андреева И., Белла Д., Боземана А., Боринштейна Е., Броделя Ф., Вебера А., Вебера М., Винера Н., Галича М., Гелбрейта Д., Громова Г., Даусона К., Дюркгейма Э., Лукашевича В., Моисеевна Н., Молостова В., Мосионжника Л., Пунченко О., Сорокина П., Степина В., Тойнби А., Тоффлера Э., Фукуямы Ф., Хантингтона С., Хейзинга Й., Шпенглера О., Юзвишина И. и других. В их работах диапазон исследования очень широк. Выделяя в истории человечества цивилизации Древнего Египта, Древней Индии, Древнего Китая, Левант (Сирия и Палестина), Древнюю Грецию, Древний Иран, Древнюю Месопотамию, этрусков, Древний Рим, кельтов, а на территории американского континента цивилизации хопвеллов, алеутов, тлинкитов, омаху, мешиков, анасади, адеву, анауков, ацтеков, майя, инков и других, можно констатировать тот факт, что в их развитии есть много общего и особенного. Оно раскрывается через развитие экономики и технологий, государственного устройства, религию, науку, язык и т.д. Оставив богатое информационное наследие, эти цивилизации, носившие региональный характер, дали возможность их объединения по многим атрибутивным параметрам в эпоху становления капитализма. Информационная цивилизация этой эпохи заложила фундаментальные всеобщие основы индустриализации общества, положила начало становлению третьей ветви в научном знании – технической, а также положила начало превращению науки в непосредственную производительную силу общества.

ХХ век, его вторая половина, по сегодняшний день занимается исследованием сущности новой информационной цивилизации, которая обладает новыми техническими возможностями производства, передачи и хранения уже самой информации – информационно-компьютерной и сотовой. Необходимость исследования новой информационной цивилизации в единстве с новыми источниками ее производства, обработки и передачи и будет лежать в центре внимания общественных, естественных и технических наук.

Все это вместе взятое и обосновывает актуальность данного диссертационного исследования.

**Связь работы с научными программами, планами, темами.** Диссертационное исследование осуществлялось в рамках научно-исследовательской работы кафедры философии и украиноведения Одесской национальной академии связи им. А.С. Попова "Системно-структурная организация бытия общества и методология ее исследования", утвержденной 30 августа 2004 года, протокол № 1.

Тема диссертационного исследования является составной частью общекафедральной темы.

**Цель и задачии исследования.** Цель исследования – определить социотехнические ресурсы становления современной информационной цивилизации.

Цель исследования требовала решение следующих задач:

– эксплицировать понятие «информационная цивилизация» и на этой основе дать классификацию информационных цивилизаций как стадиальных форм общественного развития в конкретно-исторических условиях;

– проанализировать информационно-гносеологические основания классификации цивилизаций: раскрыть особенности информационного производства в контексте социального генезиса информационных цивилизаций;

– объяснить специфику становления современной информационно-компьютерной цивилизации;

– определить методологические подходы к анализу структуры и содержания информационной цивилизации;

– проанализировать содержание информациологии и информационно-коммуникационных технологий как научно-практических основ развития современной информационной цивилизации;

– дать характеристику информационно-коммуникационным технологиям в структуре современной науки и образования;

– выделить и обосновать базисные характеристики основных теоретических составляющих интенсификации информационных процессов в структуре современной информационной цивилизации;

– определить основные этапы интеграции и упрощения научной информации в информационных цивилизациях;

– исследовать такие методы обработки информации, как интеграция и упрощение, минимизация, свертывание, кодировка, символизация.

**Объект исследования** *–* информационная цивилизация как эволюционно-динамическая система.

**Предмет исследования –** современная информационная цивилизация в социотехнических аспектах ее становления.

**Методы исследования***.* При решении поставленных заданий автор выходит из общих методологических принципов научного исследования. Методологической почвой исследования стал диалектический метод в единстве анализа и синтеза, исторического и логического, восхождение от абстрактного к конкретному. Это позволило обнаружить внутренние тенденции и направления развития такой сложной системы, как информационная цивилизация; обозначить условия и предпосылки возникновения информационной цивилизации в конкретно-исторической реализации и отобразить ее сущностные характеристики и современное состояние. Использован также системный подход (вариант параметрической общей теории систем), с помощью которого были эксплицированы отдельные стороны системной репрезентации предмета исследования. В исследовании сути информационных цивилизаций как сложных, нелинейных, открытых систем, применен синергетический подход. Для характеристики основных теоретических составляющих интенсификации информационных процессов, связанных с интеграцией и упрощением информации, ее кодировкой и символизацией, был применен информациологический подход, предложенный научной методологию новых дисциплин – информациологией и системой информационно-коммуникационных технологий.

**Научная новизна полученных результатов** неразрывно связана с решением поставленной цели и научного задания, что позволило впервые в украинской социально-философской мысли исследовать современную информационную цивилизацию в социотехнических аспектах ее становления в контексте развития форм информационного производства, преемственности, непрерывности и полноте исторического бытия.

Проведенное исследование позволяет говорить о научной новизне полученных результатов в разных аспектах.

Так, новым является подход к рассмотрению генезиса цивилизаций в историческом бытие человечества как информационного процесса. Исходя из этого положения, информационные цивилизации представлены как целостное, уникальное не только социокультурное, но и социотехническое образование, что отображает навыки, умения и способности общества разрабатывать, использовать, передавать и хранить информацию.

Подана новая экспликация понятия «информационная цивилизация» на основе того, что в нем заложен имплицитно; разделено его содержание с понятием «цивилизация», постоянным в социальной философии. Информационная цивилизация объяснена как глубинное выражение процесса освоения человеком мира и на этой основе способов производства, использования и передачи информации. Цивилизация является сложным механизмом, что формирует стойкий для человечества тип общественных отношений, генерализирует прогрессивное развитие ее общей массы материального и духовного производства на основе постоянного развития региональных масс и способствует экспоненциальному росту информационно-интеллектуальных систем, которые являются ядром информатизации всех сфер деятельности общества.

Новый ракурс социально-философского анализа информационных цивилизаций дал возможность классифицировать их, исходя из особенностей информационного производства, на три основных информационных цивилизации – информационная цивилизация эпохи становления теоретического знания, которая сделала прыжок от будничного уровня познания к научно-теоретическому; индустриальная информационная цивилизация, которая связана со становлением индустриального общества, стремительным развитием третьей ветви в системе науки – технического знания, превращением науки в непосредственную производительную силу общества; современная информационно-компьютерная цивилизация, которая исследует природу, суть и инфраструктуру самой информации. Такой анализ позволил объяснить особенности и выделить закономерность развития информационных цивилизаций.

Новизной исследования является использование системного подхода к изучению информационной цивилизации на дескрипторном уровне (концепт, структура, субстрат). Применение системного анализа позволило обнаружить в исследуемом предмете малоизученные коррелятивные связи и зависимости между информационными цивилизациями как глобальными развивающимися системами, выражающими конкретную историческую степень развития человечества, и подсистемами, которые базируются на детерминирующей информационной подсистеме.

Впервые дано философское обоснование новейшей технической дисциплины – информациологии, которая выступает теоретическим конструктом информационно-коммуникационных технологий и претендует на роль генерализационно-методологической основы всего современного научного знания.

Получило дальнейшее развитие рациональное обоснование и конкретизация содержания основных составляющих интенсификации информационных процессов в современной цивилизации. Раскрыты особенности процессов интеграции и упрощения научной информации, ее минимизации, объяснены процессы кодировки информации как гносеологического акта относительно превращения информации, перевода мысли в знак; объяснена символизация как процесс превращения материального в идеальное, как средство воплощения абстрактного, отвлеченного содержания во внешней чувственно-наглядной и абстрактно-образной формах. Объяснен символ как знак предмета, который отображает его смысл, выражает содержание, отличающееся от собственной природы. Он несет в себе определенную информацию и способствует процессам ее обработки и передачи.

**Практическое значение полученных результатов.** Практическое значение заключается в разработке методологических установок, которые связаны с объяснением сути информационной цивилизации, заданиями, которые стоят перед обществом в период его перехода к новой фазе своего бытия – информационной. Практическую значимость имеет философский анализ информациологии как новой технической дисциплины. Концептуальные положения, обоснованные в диссертации, относительно интеграции и упрощения информации, ее кодировка и символизация, также имеют практическую ценность, поскольку они непосредственно вплетены в «тело» современной науки и техники.

Полученные результаты могут быть широко использованные при чтении курса «Социальная философия», спецкурсов по проблемам информационного общества, при подготовке учебных пособий, методических разработок в области общественных наук, а также техническими кафедрами, которые занимаются обработкой, передачей, хранением, кодировкой и символизацией информации.

**Личный взнос соискателя.** В одной из статей, опубликованной в соавторстве, конкретное личное участие соискателя заключалось не только в отборе материала и проведении анализа источников, но и в исследовании общих закономерностей развития цивилизаций евроазиатского континента. Что касается исследования проф. Пунченко О.П., то им обоснованны общие закономерности развития цивилизаций латиноамериканского континента до завоевания его конкистадорами.

**Апробация результатов исследования.** Основные положения диссертационного исследования и его выводы были предметом обсуждения на научных, научно-методических и научно-практических конференциях, среди которых: Международная конференция "Наука та інновації" (Днепропетровск, 2006); Международная конференция "Інновації в технології та методології наукового пізнання" (Ужноукраинский государственный педагогический университет им. К.Д.  Ушинского, Одесса, 2006); Международная конференция "Сучасні наукові досягнення – 2006" (Днепропетровск, 2006); Международная научно-практическая конференция "Україна в системі сучасних цивілізацій: трансформації держави і громадянського суспільства" (Одесский национальный морской университет, Одесса, 2006); Материалы 61-й научно-техническй конференции профессорско-преподавательского состава, молодых ученых "Освіта і наука" (Одесская национальная академия связи им. А.С. Попова, Одесса, 2006); 62-я научно-техническая конференция профессорско-преподавательского состава, молодых ученых "Освіта і наука" (Одесская национальная академия связи им. А.С. Попова, Одесса, 2007).

**Публикации.** Результаты диссертационного исследования нашли свое отображение в 10 публикациях, среди них: 3 статьи опубликованы в специализированных изданиях, в соответствии с перечнем, утвержденным ВАК Украины, 7 – в сборниках статей и материалах конференций.

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Исследование сущности, содержания и структуры современной информационной цивилизации имеет большое теоретическое и практическое значение. Вряд ли в структуре всей системы современного научного знания и практике его овеществления можно найти более глобальную проблему, поскольку она отражает не какой-то отдельный аспект бытия человечества, а судьбу его будущего в связи с построением и переходом к новой и высшей фазе своего бытия – информационной.

Исследование данной проблемы вызвано практическим интересом общества, который заключается в том, как будут происходить изменения в материальной и духовной сферах жизни? Актуальность, большая социальная значимость, инновационность исследуемой проблемы и ее недостаточная разработанность обусловили необходимость ее теоретического концептуального осмысления. Поэтому все научные разработки, касающиеся данной проблематики, сегодня крайне актуальны.

Как было выяснено и доказано в ходе исследования переход к новой современной информационно-компьютерной цивилизации объективен и закономерен. Но ведя речь о переходе к новому типу цивилизационного прогресса, встает вопрос: «от какой цивилизации мы движемся в будущее?» Это и стало изначально отправным пунктом исследования цивилизационного прогресса в истории человечества. Ответ на него теоретически обосновал в работе динамику информационного производства на различных ступенях общественного развития. В то же время анализ динамики информационного производства позволил дать классификацию информационным цивилизациям. В основу этой классификации легла идея, что все цивилизации в истории человечества по сути были информационными, они развивали информацию, использовали ее в практике повседневной жизни, передавали с помощью вербальных средств общения другим поколениям. Результатом развития информационных цивилизаций стали достижения народов в области материальной и духовной культуры. Бурное развитие в прошлом технического прогресса, строительства, земледелия, науки, искусства и других сфер бытия социума, подтверждают объективность нашего подхода к классификации цивилизаций. В то же время был обоснован смыслообразующий критерий разделения цивилизаций для их классификации. Им выступил уровень информационного производства, включающий в себя и обработку информации, и способы ее передачи, и формы ее хранения. Этот критерий позволил сделать вывод на основе анализа содержания цивилизаций, что до середины ХХ века все информационные цивилизации развивались эволюционно и на Востоке, и в Европе, и на американском континенте. Что же касается современной информационно-компьютерной цивилизации, то можно утверждать, что в середине ХХ века произошла информационная революция, результатом которой стало глубокое исследование природы, сущности информации и роли ее в жизни общества, а также развитие и широкое использование компьютерной и сотовой техники для обработки, передачи и хранения информации.

Анализ информационного производства позволил сделать вывод, что все цивилизации представляют собой информационный процесс.

Бурное развитие информационного производства, экспоненциальный рост информации потребовал новых форм работы с ней. Современная наука разрабатывает способы интеграции информации, упрощения ее содержания, методологию кодирования, формы символизации, что подтверждает большое практическое значение информации в жизни общества.

Сформулировав во «Введении» актуальность темы, цели и задачи диссертационного исследования, автор работы пришел к следующим результатам, имеющим значимую теоретическую и практическую ценность.

1. Анализ цивилизации как информационного процесса дал возможность исследовать ее в категориальном поле социальной философии с новых позиций. Общее понятие цивилизации эксплицировано как стойкая системная организация общественной жизни, которая включает технологическую основу общества, его социально-экономическое, политическое развитие и культуру в их социальной целостности, которая отличается от локальных и закрытых кровнородственных и традиционно-этнических форм общности людей. Она интегрирует в единую социальную целостность общественное отношение и деятельность людей, ориентирует их на такое взаимодействие с внешней естественной и социальной средой, в процессе которого возрастает организованность общественной жизни.

Экспликация понятия информационной цивилизации как категории социальной философии разрешила определить ее как сложный информационно-компьютерный механизм. Это формирует стойкий для человечества тип общественного отношения, которое генерализирует прогрессивное развитие ее общей массы материального и духовного производства на основе постоянного развития региональных масс и оказывает содействие экспоненциальному росту информационно-интеллектуальных систем, что является ядром информатизации всех сфер деятельности общества.

Предложенное понимание категории социальной философии "информационная цивилизация" разрешает исследовать рост интеллектуально-информационных систем на всех этапах человеческой деятельности и в разных регионах социального мира.

2. Предложенная на основе введения понятия "информационная цивилизация" их классификация с учетом анализа информационного производства, выделение общего и особенного в этом процессе. На этой основе выделены следующие типы информационных цивилизаций как основные:

- информационная цивилизация эпохи становления теоретического знания, которая сделала прыжок от будничного уровня познания к научно-теоретическому;

- индустриальная информационная цивилизация, связанная со становлением индустриального общества, широким использованием научной информации во всех сферах производственной деятельности, превращением науки в непосредственную продуктивную силу общества, становлением и развитием третьей ветви в системе науки – технического знания;

- современная информационно-компьютерная цивилизация, которая зародилась в 40-х годах ХХ столетия и бурно развивается сегодня.

Предложенная классификация дала возможность оценить систему информационного производства в различные исторические эпохи, выделить специфику этого производства, раскрыть уровень освоения человеком природы и уровень ее интеллектуального роста.

3. Анализ информационного производства эпохи становления теоретического знания раскрывает его прогресс через процесс становления теоретического уровня познания, науки как сферы духовного производства. Информационные цивилизации Древнего Востока, Европы, американского континента к завоеванию его конкистадорами, имели много общего, но, если восточные и европейские цивилизации оставили нам большое теоретическое наследие (информацию), то американские цивилизации доколумбового периода оставили, прежде всего, образцы материальной культуры, но это дает нам право утверждать, что процесс производства информации и его реализация были высокими.

4. Раскрыто содержание второй информационной цивилизации – индустриальной, которая коренным образом отличается от предыдущей, поскольку она, с одной стороны, смогла решить проблему становления и развития индустриального общества, а с другой, не только положила начало становления процесса связи науки и производства, но и раскрыла пути превращения науки в непосредственную производственную силу общества. Этому оказало содействие становлению в ХІХ столетии технических наук, которые заложили основу новым методам производства информации вследствие внедрения нормативных распоряжений, онтологических схем, формирование новых научных понятий, понятийного аппарата технических наук в целом.

5. Обоснование сути и выявления содержания третьего типа информационной цивилизации – современной информационно-компьютерной, которая началась в конце 40-х годов ХХ столетия и пришла в ХХІ столетие, позволяет утверждать, что в середине прошлого века состоялась информационная революция, источниками которой было становление кибернетики и бурное развитие теории связи. Этот этап информационного производства связан с исследованием сути и природы информации, ее роли в жизни общества. Начинается быстрый процесс информатизации всех сфер деятельности человека и на этой основе – объяснение будущего человечества. Выдвигается и начинает обосновываться концепция будущего информационного общества.

6. Использование системного подхода в варианте параметрической общей теории систем позволило сделать системную репрезентацию предмета исследования на дескрипторном уровне (концепт, структура и субстрат), благодаря чему информационная цивилизация явилась как целостная, открытая, структурная и уникальная система бытия социума.

7. Раскрыт процесс становления и обоснованы задачи новой современной технической науки – информациологии. Доказано, что на современном этапе информационного производства она определяет движение информации в системе научного знания и практики построения новой цивилизации. Информациология и информационно-коммуникационные технологии в объединении раскрывают социотехнические и теоретические условия формирования современной информационной цивилизации. Информациология как дисциплина не могла возникнуть раньше, поскольку информация не была объектом познания.

8. Выяснено, что исследование экспоненциального роста информации в условиях современной информационно-компьютерной цивилизации требует необходимости широкого использования новой методологии ее обработки, передачи и хранения. Это круг социотехнических проблем, связанных с интеграцией и упрощением информации, ее кодированием и символизацией. На наш взгляд это основные составляющие интенсификации информационных процессов. Интеграция – закономерный результат развития в экспериментальном научном познании процесса синтеза и взаимодействия наук, она связана с обобщением знания. В то же самое время интеграция информации связана с ее упрощением, которое оказывает содействие более углубленному ее восприятию и пониманию. Упрощение информации связано с процессами уплотнения, минимизации, экономного оформления информации для представления ее в более "свернутом" виде.

9. Раскрыт процесс кодирования информации как гносеологический акт перевода мысли в знак. Доказано, что при кодировании информация более "спрессована", спроектирована, уплотнена, упрощена для восприятия и понимания идеи в ней практически не повторяются. Современное техническое знание создало большую систему кодов, с помощью которых человечество старается укротить объем информации, которая быстро возрастает.

10. Выяснен процесс символизации информации, что позволило установить символ, как гносеологический феномен, в отличие от кода. Он основан на живом созерцании действительности. Но уже в нем чувствительное созерцание приходит к процессу абстрагирования. Символ выражает содержание предметов, отличных от их собственной природы, он отображает смысл предмета, его закономерную благоустроенность, он есть знак предмета. Символизация имеет много общего с кодированием, но это абсолютно отличительное средство превращения материального в идеальное.

11. Результаты, полученные в данном исследовании, стали возможны благодаря использованию широкого спектра методов познания, анализа прошлых цивилизаций, новейших технических дисциплин. Выводы, к которым пришел диссертант, носят конструктивный теоретический характер и могут быть широко использованные в ходе обоснования социотехнических предпосылок и условий формирования современной информационно-компьютерной цивилизации.
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