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**Введение к работе**

Актуальность темы диссертации.

Интеллектуальная собственность (ИС) является необходимым элементом экономической системы любой страны. Недостаточная информированность участников экономического оборота РФ о специфике объектов ИС затрудняет развитие экономического рынка и не способствует социальному развитию общества.

В настоящее время по оценкам Федерального института сертификации и оценки интеллектуальной собственности и бизнеса (СОИС-SERVAL ) доля нематериальных активов в структуре активов всех хозяйствующих субъектов российской экономики составляет 10-15%. В промышленности на их долю приходится в среднем 15-20% общей стоимости активов. Данная оценка носит вербальный характер, так как в бухгалтерском балансе большинства предприятий данные активы не зафиксированы [92].

Иная ситуация в зарубежных странах. В США эти цифры вдвое выше в основном за счет иного отношения к юридическому оформлению своих прав и существенно более высокого уровня управления активами предприятий, построенного на принципах тщательного учета, оценки, охраны и внедрения объектов интеллектуальной собственности в производство. Так в конце 1998г. общая стоимость 6 153 американских компаний составила 13,7 трлн. долл., причем стоимость основного капитала 25% наиболее удачных из этих компаний (таких, как Microsoft, Symantec, Oracle, IBM и т.п.) составляет в среднем всего около 14% от их рыночной стоимости. Следовательно, оставшиеся 86% стоимости определяется как стоимость знаний, накопленных

1 По материалам сайта ЗАО «Федеральный институт сертификации и оценки интеллектуальной собственности и бизнеса» (ЗАО «СОИС»)

**-5-**компаниями, в том числе и стоимость интеллектуальной собственности2.

Зарубежная практика оценки существует давно, поэтому, как следует из литературных источников, большинство исследований в области теории и практики оценки стоимости различных активов осуществлено западными экономистами.

В связи с этим разработка методов и стандартов оценки, а также адаптация зарубежного опыта оценки интеллектуальной собственности и нематериальных активов (НМА) к существующим российским экономическим и правовым условиям, являются задачами наших экспертов в этой области.

Попытки российских специалистов использовать не адаптированный к экономическим условиям страны зарубежный опыт и методы оценки стоимости интеллектуальной собственности и нематериальных активов приводят к значительным трудностям, а иногда и к невозможности использования существующих западных методик. Это обусловлено, прежде всего, существенными отличиями зарубежных правовых норм, систем учета и отчетности от российских; отсутствием в РФ институтов, осуществляющих сбор и обработку необходимой для оценки стоимости статистической информации, неразвитостью рынка купли-продажи объектов интеллектуальной собственности (ОИС).

Эффективное использование интеллектуального потенциала российских предприятий позволило бы им получать значительные прибыли, повысить инвестиционную привлекательность и соответствовать международному уровню.

Оценка стоимости и управление интеллектуальными активами предприятий является насущной проблемой для страны. Успешное решение этих проблем позволит повысить конкурентоспособность не только

2 По материалам сайта «Финансы.га».

предприятий, но и создаст новый потенциал для устойчивого развития российской экономики в целом.

Степень разработанности проблемы.

Проблема оценки стоимости интеллектуальной собственности и нематериальных активов привлекала внимание ученых. На сегодняшний день опубликовано значительное число работ отечественных и зарубежных экономистов, которые посвящены этим вопросам. Значительный вклад в решение проблемы оценки стоимости интеллектуальной собственности в нашей стране внесли такие экономисты как: Азгальдов Г.Г., Бромберг Г.В., Грязнова А.Г., Козырев А.Н., Леонтьев Ю.Б., Лынник Н.В., Мухамедшин И.С., Мухопад В.И., Новосельцев О.В., Орлова Н.С., Пузыня Н.Ю., Рутгайзер В.М., Федотова М.А. и др. и др.

Имеется целый ряд нерешенных вопросов, касающихся идентификации и оценки интеллектуальной собственности. К тому же большинство зарубежных методов оценки не адаптировано к условиям российской экономики. Поэтому необходимы более глубокие исследования в сфере интеллектуальной собственности, идентификации нематериальных объектов, создании новых методов для оценки их стоимости.

Научная проблема, рассмотренная в диссертации, обусловлена тем, что большинство методов оценки стоимости нематериальных активов и объектов интеллектуальной собственности основываются на западном опыте, которые, естественно, не могут быть механически перенесены на российские условия. Ключевыми проблемами оценки стоимости нематериальных активов и объектов интеллектуальной собственности, рассмотренными в диссертации, являются:

1. Противоречивость и неоднозначность нормативно-правовых актов РФ, регулирующих состав и сущность нематериальных активов и интеллектуальной собственности.
2. Отсутствие методов, позволяющих достоверно учитывать уровень

**-7-**рисков, связанных с НМА и ОИС в РФ, в условиях неразвитости фондового рынка и рынка купли-продажи подобных объектов.

1. Отсутствие методов в рамках сравнительного подхода, позволяющих достоверно рассчитывать стоимость НМА и ОИС, в связи с неразвитостью рынка купли-продажи подобных объектов и отсутствием институтов, накапливающих информацию о подобных сделках.
2. Существующие методы оценки НМА и ОИС, в рамках затратного подхода, не в полной мере учитывают теорию стоимости денег во времени, поскольку базируются только на инфляционном изменении стоимости денег и не учитывают возможности денег приносить доход при условии их разумного инвестирования в альтернативные проекты.
3. Недостаточное количество методов итогового согласования стоимости НМА и ИС.

Это определило направленность исследования на разработку методов оценки стоимости интеллектуальной собственности и нематериальных активов, применимых в современных условиях РФ.

Цель диссертационного исследования состоит в совершенствовании теории и методологии оценочной деятельности по оценке стоимости нематериальных активов и объектов интеллектуальной собственности.

Поставленная цель достигнута в результате решения следующих задач:

1. исследовать современное законодательство РФ с точки зрения оценки стоимости, в аспектах бухгалтерского и налогового учета нематериальных активов;
2. раскрыть взаимосвязь понятий «нематериальные активы» и «интеллектуальная собственность» для целей оценки, в рамках бухгалтерского, налогового и гражданского законодательства РФ;
3. разработать классификацию интеллектуальных активов,

3 Интеллектуальные активы - активы предприятия, не имеющие материально-физической формы, обладающие стоимостью, включающие в себя нематериальные активы, интеллектуальную собственность и

**-8-**включающих нематериальные активы, объекты интеллектуальной собственности, элементы интеллектуального капитала, для оценки стоимости и управления данными активами;

1. исследовать специфику утвержденных в законодательстве РФ интеллектуальных активов, а именно нематериальных активов и интеллектуальной собственности, для анализа предпочтительности применения различных подходов к оценке их стоимости в современных условиях;
2. проанализировать применимость различных подходов к оценке стоимости нематериальных активов и интеллектуальной собственности на разных стадиях жизненного цикла продукции, производимой с использованием вышеназванных объектов;
3. разработать методы оценки стоимости интеллектуальных активов, позволяющих повысить достоверность и объективность итоговой величины их стоимости;
4. апробировать разработанные методы оценки стоимости интеллектуальных активов.

В соответствии с поставленной целью объектом исследования являются интеллектуальные активы предприятий (нематериальные активы, интеллектуальная собственность, элементы интеллектуального капитала).

Предметом исследования диссертационной работы является процесс определения их стоимости.

Теоретическую и методологическую базу диссертационного исследования составили положения, концепции и прикладные методы оценки, представленные в работах российских и зарубежных специалистов, а также законодательные и нормативные акты РФ в данной области.

При решении указанных выше задач были использованы методы

элементы интеллектуального капитала, но не ограничивающиеся ими (понятие и определение сформулированы диссертантом).

-9-формальной и математической логики, сравнительного, структурного, факторного и статистического анализа. При исследовании методов оценки также применялись методы дедукции, индукции, моделирования.

Теоретической базой данного исследования служат работы таких специалистов, как: Азгальдов Г.Г., Бромберг Г.В., Грязнова А.Г., Козырев А.Н., Косорукова И.В., Леонтьев Ю.Б., Лынник Н.В., Мухамедшин И.С., Мухопад В.И., Новосельцев О.В., Орлова Н.С., Пузыня Н.Ю., Рутгайзер В.М., Федотова М.А. и др.

В основы методологии исследования легли фундаментальные разработки крупнейших мировых консалтинговых фирм (American Appraisers, Delloite&Touche), российских оценочных саморегулируемых организаций («Российское Общество Оценщиков»), методические разработки Федерального агентства по управлению федеральным имуществом РФ4(ФАУФИ), труды российских экономистов по проблемам оценки стоимости нематериальных активов и интеллектуальной собственности.

Решению поставленных задач способствовал также анализ публикаций в периодической печати, бюллетени информационно-аналитических агентств («Росбизнесконсалтинг», «АК&М», «Вопросы оценки», «Российский оценщик», «Московский оценщик»), официальные статистические публикации, а также материалы, собранные и обработанные автором данной работы в ходе апробации.

Выдвинутые в диссертационной работе теоретические обоснования методов, предложений и рекомендаций проверены на основе фактических данных об оценке стоимости нематериальных активов и объектов интеллектуальной собственности в оценочных компаниях ООО «Консалтинг.Оценка.Инвестиции.», ЗАО «Академ-Партнер», 000 «Линстон».

Научная новизна исследования состоит в совершенствовании теории и

4 Росимущество.

**-10-**методологии оценочной деятельности по оценке стоимости нематериальных активов и объектов интеллектуальной собственности применительно к современным условиям Российской Федерации.

Наиболее существенные результаты, полученные лично автором и выносимые на защиту:

1. Впервые разработана классификация интеллектуальных активов  
предприятий на основе описания всей совокупности объектов  
интеллектуальной собственности, нематериальных активов и элементов  
интеллектуального капитала: а) нематериальные активы (НМА); б) объекты  
интеллектуальной собственности, идентифицируемые согласно  
законодательству РФ, которые не могут быть приняты к бухгалтерскому  
учету в качестве нематериальных активов; в) неидентифицируемые согласно  
законодательству РФ нематериальные объекты, которые не могут быть  
признаны НМА.

Данная классификация, в отличие от существующих, интегрирует все объекты в рамках гражданского права, налогового законодательства, положений бухгалтерского учёта и теории интеллектуального капитала, что позволяет осуществлять комплексную оценку и управление активами предприятий.

2. Создан, апробирован и внедрён факторный метод итогового  
согласования стоимости интеллектуальных активов, позволяющий повысить  
достоверность и объективность величины итоговой стоимости оцениваемого  
объекта. Суть метода заключается в расчете весовых коэффициентов по  
подходам на основании анализа ключевых факторов, связанных с  
конкретным заданием на оценку (вид определяемой стоимости, вид  
интеллектуального актива, стадия жизненного цикла интеллектуального  
актива, задача оценки, полнота исходной информации, достоверность  
источников информации и актуальность исходной информации).

3. Разработан и апробирован метод расчета стоимости

интеллектуальных активов на основе риска инвестирования на базе метода рейтинга (ранжирования). Он состоит в расчете стоимости оцениваемого объекта путем корректировки стоимости объектов-аналогов на основании рассчитанного рейтинга риска инвестирования в оцениваемый объект и объекты-аналоги.

1. Создан и апробирован метод расчета стоимости интеллектуальных активов на основе рейтинга конкурентоспособности на базе метода рейтинга (ранжирования). Суть метода заключается в расчете стоимости оцениваемого объекта путем корректировки стоимости объектов-аналогов на основании рассчитанного рейтинга конкурентоспособности оцениваемого объекта и объектов-аналогов.
2. Разработан и апробирован метод расчета стоимости изобретений и промышленных образцов на основе коэффициентов значимости на базе метода рейтинга (ранжирования). Суть метода состоит в расчете стоимости оцениваемого объекта путем корректировки стоимости объектов-аналогов на основании рейтинга, рассчитанного с помощью анализа коэффициентов значимости оцениваемого объекта и объектов-аналогов.
3. Разработаны и успешно внедрены в практику методы расчета ставки дисконтирования, позволяющие повысить достоверность и объективность итогового результата при доходном подходе к оценке стоимости:
4. интеллектуальных активов в ходе оценке стоимости предприятия (бизнеса) на основе метода кумулятивного построения. Суть модификации заключается в анализе факторов по ключевым элементам метода кумулятивного построения.
5. интеллектуальных активов, не связанных с каким-либо предприятием (бизнесом) на основе метода кумулятивного построения. Суть модификации заключается в анализе факторов по ключевым элементам этого метода.

7. Модифицирован и успешно внедрён в практику метод расчета

**-12-**стоимости интеллектуальных активов при затратном подходе к оценке, позволяющий повысить достоверность итогового результата. Суть модификации заключается в расчете индекса корректировки стоимости затрат на основании индекса инфляции и коэффициента накопления, рассчитанного с помощью модифицированного метода расчета ставки дисконтирования для оценки стоимости интеллектуальных активов, не связанных с каким-либо предприятием (бизнесом).

Наиболее существенные результаты и новые положения, обоснованные в диссертации, соответствуют п.7.2. «Теоретическое и методологическое обоснование подходов к оценке собственного капитала организаций и их активов» части 1 паспорта специальности 08.00.10 - «Финансы, денежное обращение и кредит».

Теоретическая и практическая значимость диссертации определяется необходимостью дальнейшего развития оценочной деятельности в части оценки стоимости нематериальных активов и интеллектуальной собственности, т.к. существует низкая вовлеченность в хозяйственный оборот этого вида активов не позволяющая российским компаниям эффективно использовать свой потенциал и мешающая их выходу на международный рынок.

Разработанные в диссертации методы могут быть использованы для: идентификации и оценки стоимости нематериальных активов и интеллектуальной собственности; эффективного управления данными активами предприятий; повышения уровня конкурентоспособности российских предприятий; повышения уровня инвестиционной привлекательности, как самих предприятий, так и экономики РФ в целом.

Материалы диссертации также могут найти применение при подготовке стандартов оценки стоимости нематериальных активов и объектов интеллектуальной собственности; в учебном процессе по дисциплинам связанным с инвестиционной и оценочной деятельностью.

Апробация результатов исследования.

Результаты исследования докладывались на межкафедральной конференции МФПА.

Материалы диссертации применены при разработке (в соавторстве) учебного пособия «Оценка стоимости нематериальных активов и интеллектуальной собственности» и в преподавательской деятельности в Московской финансово-промышленной академии и в Московском государственном университете экономики, статистики и информатики.

Разработанные автором методы использовались при оценке стоимости предприятий, пакетов акций и ОИС (НМА) для различных клиентов (в том числе и в ходе оценки пакетов акций российских предприятий, принадлежащих государству в лице Российского Фонда Федерального Имущества (РФФИ) в ООО «Консалтинг.Оценка.Инвестиции.», ЗАО «Академ-Партнер», 000 «Линстон», что подтверждается справками о внедрении результатов диссертационного исследования.

Публикации.

По теме диссертации опубликовано 6 научных работ общим объемом 4 печатных листа.

По теме диссертации опубликованы 2 учебно-методические работы.

## Государственное регулирование экономических и правовых аспектов российского рынка интеллектуальной собственности

Интеллектуальная собственность - это важный инструмент технологического и экономического развития. Основными причинами, определяющими законодательство стран в области охраны интеллектуальной собственности, являются: необходимость законным образом оформить моральные и экономические права авторов произведений интеллектуального творчества; стремление стимулировать в рамках определенной правительственной политики творческую активность людей, и распространение и применение ее результатов (а также поощрение честной торговли). По оценкам американских экспертов5 стоимость интеллектуальной собственности Российской Федерации превышает 400 миллиардов долларов США. Хотя Россия и является страной с огромным научным потенциалом, вышеназванная цифра представляется завышенной, т.к. объектам интеллектуальной сферы свойственно быстрое обесценение, вызванное постоянным научным прогрессом. Охрана прав интеллектуальной собственности и формирование единой системы патентно-лицензионного дела являются предметом ведения органов государственной власти Российской Федерации.

Основные методы государственного регулирования экономических отношений в области интеллектуальной собственности в РФ следующие: 1) целевое государственное финансирование инновационных программ и проектов; 2) предоставление налоговых льгот на различные виды инновационной деятельности; 3) воздействие на систему лицензирования прав на объекты интеллектуальной (промышленной) собственности: выдача принудительных лицензий, предоставление прав на использование объектов промышленной собственности в режиме открытой лицензии и др.; 4) правовые санкции за нарушение прав патентообладателей и авторов.

С государственным регулированием экономических отношений в области интеллектуальной собственности в Российской Федерации тесно связано управление научно-технической деятельностью. Оно осуществляется на основе сочетания принципов государственного регулирования и самоуправления. «Государственное регулирование осуществляется на основе государственной научно-технической политики - составной части общей социально-экономической политики. Государственная научно-техническая политика выражает отношение государства к научной и научно-технической деятельности, определяет цели, направления, формы деятельности органов государственной власти Российской Федерации в области науки, техники и реализации достижений науки и техники» [58]. Основными целями государственной научно-технической политики являются: развитие, рациональное размещение и эффективное использование научно-технического потенциала; увеличение вклада науки и техники в развитие государства, реализация важнейших социальных задач; обеспечение прогрессивных структурных преобразований в области материального производства, повышение его эффективности и конкурентоспособности продукции; защита информационных ресурсов государства; укрепление обороноспособности государства и безопасности личности, общества и государства; упрочение взаимосвязи науки и образования.

За последнее время было принято множество документов о государственном регулировании в сфере использования интеллектуальных прав собственности. Государственным Указом Российской Федерации была утверждена Концепция политики инновации на 1998-2000-е гг. Она являлась основным ориентиром для деятельности различных организаций, и побуждала включать интеллектуальную собственность в гражданский оборот. Кроме того, Российское Правительство образовало Межведомственную комиссию по защите интеллектуальной собственности, которая должна согласовывать деятельность государственных органов, обеспечивающих выполнение законов Российской Федерации по защите интеллектуальной собственности и следить за соблюдением Россией обязательств по международным договорам. Было принято Постановление Правительства РФ от 29.09.98 г. № 1132, на основе которого при Минюсте России было создано Федеральное агентство по правовой защите результатов интеллектуальной деятельности военного, специального и двойного назначения (ФАПРИД).

## Применимость подходов к оценке стоимости интеллектуальных активов в зависимости от их вида и стадии жизненного цикла

Прежде чем приступить непосредственно к оценке стоимости необходимо сначала определить методы оценки, зависящие как от цели оценки, так и от объекта оценки. В оценочной практике существует определенная предпочтительность применения подходов и методов, зависящая не только от цели оценки и от вида оцениваемого объекта, но и от иных характеристик.

В нижеследующей таблице 3 нами впервые проанализирована предпочтительность применения подходов ко всем выделенным в налоговом, бухгалтерском и гражданском законодательстве потенциальным объектам оценки.

Состояние (жизненный цикл) оцениваемого объекта также необходимо проанализировать, поскольку и от него зависит достоверность и точность дальнейших расчетов.

Достоверность затратного подхода максимальна на стадии научно-исследовательских и опытно-конструкторских разработок, т.к. он показывает стоимость интеллектуального актива, исходя из суммы затрат, понесенных в ходе разработки. Данного мнения придерживается и В.Г.Зинов: «Величина, полученная с помощью затратного подхода, достаточно точно отражает стоимость разработки до ее коммерциализации, но дальше этого момента, с которого, собственно и начинается отдача в инновационном бизнесе, метод не действует» [73]. Далее достоверность расчётов затратным подходом снижается, т.к. уже на стадии выпуска опытного образца видна ожидаемая привлекательность интеллектуального актива, следовательно, инвесторы уже готовы инвестировать средства для получения дальнейшей прибыли. Т.е. сумма затрат, понесенных на изготовление и НИОКР, не вполне адекватно отражает стоимость интеллектуального актива, т.к. потенциальных инвесторов интересует получение возможной прибыли, а не затраты. На стадии установочной партии и массового производства достоверность расчетов затратным подходом минимальна, т.к. уже в полной мере известно, каким спросом будет пользоваться продукция, изготовленная с применением интеллектуального актива, и затраты уже не являются столь значимым фактором формирования стоимости.

Достоверность сравнительного подхода на стадии научно-исследовательских и опытно-конструкторских разработок - средняя, т.к. существует рынок купли-продажи интеллектуальных активов, не доведенных до стадии опытного образца по разным причинам, например, обанкротившийся инвестор, либо свернутая за недостатком финансирования государственная программа по разработке интеллектуального актива. На данном этапе существует вероятность получения необходимой информации об оцениваемом объекте от собственника, т.к. он не в состоянии продолжать разработку и внедрение за счёт собственных средств и заинтересован в реализации интеллектуального актива по средней цене, в связи с тем, что дальнейшая разработка связана со значительным риском. Далее на стадиях: опытный образец - серийное производство достоверность сравнительного подхода снижается, в связи с тем, что продукция с использованием интеллектуального актива выходит на рынок и завоёвывает значительную долю за счёт своей новизны. На данном этапе интеллектуальный актив обладает максимальной стоимостью, т.к. изготовитель получает сверхприбыль за счёт конкурентных преимуществ применения интеллектуального актива в продукции и монопольного производства. На данном этапе многие конкуренты, стараясь завоевать этот же сектор рынка, предлагают завышенные цены, однако в большинстве случаев монополист не продаёт права на использование интеллектуального актива, стараясь получить как можно больше сверхприбыли. На стадии массового производства достоверность сравнительного подхода повышается за счёт того, что производитель-монополист уже завоевал собственными силами максимально возможную долю рынка и, стараясь получить дополнительную прибыль, продает право использования интеллектуального актива конкурентам. В данный период устанавливается равновесная цена интеллектуального актива, сформированная спросом и предложением. Обычно к этому моменту сторонние разработчики создают аналогичный (или лучше) интеллектуальный актив. Таким образом, при насыщенном рынке, когда спрос уравновешивается предложением и цена на интеллектуальный актив становится равновесной - достоверность сравнительного подхода максимальна.

## Использование методов доходного, сравнительного и затратного подходов при оценке стоимости интеллектуальных активов в современных российских условиях

Оцениваемый объект №1 является более эффективным процессом производства продукции. Согласно предоставленной информации себестоимость производимой продукции до внедрения патентованного процесса составляла 85%, а после внедрения снизилась на 3% и составила 82%. Объем производства на предприятии, использующем данный патент, составляет 5 000 единиц продукции в год. Стоимость 1 единицы продукции составляет 1 000 рублей. Выручка от реализации, соответственно, составляет 5 000 000 рублей в год. Среднерыночная ставка роялти составляет 3%. Расходы, связанные с поддержанием патента в силе, составляют постоянную величину в размере 50 000 рублей в год. На основании изложенных данных, оценщик пришел к выводу о возможности использования метода освобождения от роялти и метода выигрыша в себестоимости. Для повышения достоверности расчетов оценщик посчитал целесообразным использование метода сценариев при определении рыночной стоимости методами доходного подхода.

Оцениваемый объект №2 является новым внешним видом изделия, пользующимся более высоким спросом, что позволяет поднимать цену при неизменной себестоимости. Согласно предоставленной информации прибыль с единицы продукции до внедрения нового промышленного образца составляла 13 рублей 05 копеек, а после внедрения увеличилась, и составила 20 рублей 35 копеек с ед. Объем производства на предприятии, использующем данный патент, составляет 55 000 единиц продукции в год.

Стоимость 1 единицы продукции составляет 290 рублей. Выручка от реализации, соответственно, составляет 15 950 000 рублей в год. Среднерыночная ставка роялти составляет 2,5%. Расходы, связанные с поддержанием патента в силе, составляют постоянную величину в размере 105 000 рублей в год. На основании изложенных данных, оценщик пришел к выводу о возможности использования метода освобождения от роялти и метода преимущества в прибыли. Для повышения достоверности расчетов оценщик посчитал целесообразным использование метода сценариев при определении рыночной стоимости методами доходного подхода.

Оцениваемый объект №3 является товарным знаком нового вида существующей на рынке продукции. Согласно предоставленной информации выручка от реализации, составляет 350 000 000 рублей в год. Среднерыночная ставка роялти составляет 1,5%. Расходы, связанные с поддержанием свидетельства в силе и прочие, составляют постоянную величину в размере 250 000 рублей в год. Предполагается что продукция, реализуемая с данным ТЗ, будет пользоваться спросом ещё в течение 4 лет. На основании изложенных данных, оценщик пришел к выводу о возможности использования только метода освобождения от роялти. Для повышения достоверности расчетов оценщик посчитал целесообразным использование метода сценариев при определении рыночной стоимости доходным подходом.