



На правах рукописи

Коваленко Сергей Александрович

Институциональные последствия коммерциализации высшего профессионального образования

Специальность 22 00 04 – социальная структура,
социальные институты и процессы

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата социологических наук

- 3 ДЕК 2009

Краснодар — 2009

Работа выполнена в государственном образовательном учреждении высшего
профессионального образования
«Кубанский государственный университет»

Научный руководитель: кандидат социологических наук, доцент
Оберемко Олег Алексеевич

Официальные оппоненты: доктор социологических наук, профессор
Лушников Дмитрий Александрович
кандидат социологических наук
Кириченко Михаил Михайлович

Ведущая организация: Саратовский государственный технический
университет

Защита состоится 21 декабря 2009 г в 14 ч на заседании диссертационного
совета Д 212 245 04 при Северо-Кавказском государственном техническом
университете по адресу 355038, г Ставрополь, проспект Кулакова, 2, ауд
402А

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Северо-Кавказского
государственного технического университета по адресу 355038,
г Ставрополь, проспект Кулакова, 2

Автореферат разослан 19 ноября 2009 г

Ученый секретарь
диссертационного совета



А А Лагунов

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования Институт образования является одним из ключевых объектов исследования в социологической науке. Анализ структуры института образования, явных и латентных общественных функций, устойчивых образцов, складывающихся в процессе внутринституционального взаимодействия и способов координации взаимодействий с другими общественными институтами, имеет большое значение и для социологической теории, и общественной практики. Без строгого научного понимания сущности происходящих внутри образовательных институтов изменений, направления и потенциала трансформаций в образцах институционального взаимодействия нельзя эффективно и своевременно оказывать регулирующее воздействие на сферу образования, которая относится к приоритетным объектам политики социального государства.

Специфику модернизационных трансформаций институтов российского образования в настоящее время определяют два социальных процесса. Первый процесс связан с усилением общественной роли институтов производства и передачи знаний, второй — с расширением глобального рынка и его проникновением в новые общественные сферы. Последние два десятилетия проходят под знаком модернизации российского общества, ориентированной на развитие рыночных отношений в социальной сфере ради повышения эффективности ключевых социальных институтов и институциональных взаимодействий. Указанные процессы нашли свое выражение в усилившейся коммерциализации институтов социальной сферы, в том числе и институтов высшего профессионального образования (ВПО). В результате реформ в России появилась новая институциональная среда платного образования, в которой для удовлетворения общественно значимых образовательных потребностей должны были складываться иные правила взаимодействия, иерархии статусов, ролевые репертуары, основанные на специфических

ценностно-нормативных представлениях Новая институциональная среда проектировалась в определенном отношении как альтернатива образованию за счет бюджетных средств. Небезосновательна точка зрения, согласно которой именно коммерциализация позволила вузам выжить в условиях хронического бюджетного недофинансирования. Однако по прошествии почти 20 лет с начала коммерциализации российского ВПО интенсивность обсуждения ее целей, промежуточных итогов и возможных коррективов не убывает ни среди экспертов, ни среди заинтересованной общественности.

Структурообразующая функция института образования социологами-классиками была выявлена и описана еще в начале XX века, и с тех пор влияние, оказываемое институтом образования на характер социальной структуры и социальных институтов общества, только возрастает. Сторонники и противники коммерциализации ВПО отмечают, что образование является той социальной отраслью, которая участвует в формировании предпосылок экономического роста. Государственная образовательная политика как составная часть государственной социальной политики является одним из инструментов влияния государства на формирование социальной структуры и направлена на решение задач социетального уровня. Это делает актуальной социологическую экспертизу трансформационных процессов в образовании, в частности, социологическую экспертизу хода и промежуточных результатов коммерциализации ВПО.

Степень разработанности темы. Институты образования всегда находились под пристальным вниманием социологов, поэтому данное проблемное поле можно причислить к числу хорошо разработанных в социологической науке. В XIX–XX вв. изучение института образования в его взаимосвязи с социумом представлено трудами таких классиков социологии, как Э. Дюркгейм, К. Мангейм, П. Сорокин. В работах этих ученых сформировались фундаментальные представления о характере взаимодействий между институтами образования и социальной структурой в зависимости от конкретно-исторических социокультурных особенностей общества.

Во второй половине XX в институциональные характеристики образования становятся объектом изучения социологических теорий среднего уровня. Особый интерес к высшей школе связывается с осознанием ее роли в процессах социальных трансформаций. Трансформации, переживаемые институтом образования при переходе к постиндустриальному обществу, и их взаимосвязь с модернизационными процессами рассмотрены в трудах Д. Белла, К. Керра, Г. Маркузе, О. Тоффлера, А. Турена. Определяющими для развития социологии образования стали исследования стратифицирующей роли институтов образования Ч. Бидуэлла, П. Бурдьё, Дж. Коулмана, Р. Мертона,

Ж.-К. Пассрона, Н. Фридкина и др. Акцент на воспроизводство социальной структуры институтами образования сделан в работах М. Эппла.

С момента «второго рождения» российской социологии исследования образования представлялась широким спектром работ в области социологии молодежи, прежде всего, работами Ю. Р. Вишневого, В. В. Водзинской, Р. Г. Гуровой, А. В. Дмитриева, С. Н. Иконниковой, В. Т. Лисовского, А. А. Матулениса, В. Г. Немировского, М. Ю. Попова, Л. Я. Рубина, М. Н. Руткевича, Э. А. Саар, А. А. Терентьева, М. Х. Титма, В. В. Туранского, Ф. Р. Филиппова, Г. А. Чередниченко, В. И. Чупрова, В. Т. Шапка, Ф. Э. Шереги, В. Н. Шубкина. Важное место в работах советских исследователей отводилось изучению выбора образовательных и жизненных траекторий молодыми поколениями.

Интенсивное оформление социологии образования в отдельную отрасль российской социологической науки происходит в конце 1980–1990-е гг. с появлением публикаций о новых масштабных исследованиях Л. Г. Борисовой, Д. Л. Константиновского, В. Я. Нечаева, В. В. Серикова, Г. С. Солодовой, В. Г. Харчевой, И. И. Харченко, В. К. Шаповалова.

К исследованию социальных функций высшей школы обращались А. И. Галаган, А. Н. Джурицкий, А. А. Иудин, В. И. Загвязинский, С. Л. Зарецкая, Г. Е. Зборовский, Т. Л. Клячко, В. Я. Нечаев, А. А. Овсянников,

В А Садовничий, Н Д Сорокина, Ф Э Шереги и др Критический анализ модернизации института образования в России представлен в работах С М Днепров, В С Лазаревой, Н М Невзорова, В С Собкина, И И Харченко

Ценные эмпирические данные о социальных процессах, происходящих на всех ступенях российского образования, дает ежегодный «Мониторинг экономики образования», осуществляемый с 2002 г ГУ–ВШЭ и Фондом «Общественное мнение» по заказу Министерства образования РФ На основе этих данных к исследованию стратегий домохозяйств в потреблении услуг ВПО обращаются Г Г Галицкая, Е Б Галицкий, Г Г Градосельская, В Б Звоновский, М И Левин, Д Ю Меркулова, Е Ю Меркулова, О А Оберемко, Е С Петренко, Я М Рощина, Т Н Филиппова, К С Фурсов, И А Шмерлина Коррупция, как дисфункция института ВПО, исследуется в работах Е Б Галицкого, М И Левина и др Стратегии взаимодействия на рынке образовательных услуг освещали В В Гуров, В А Зернов, Я И Кузьминов, Я М Рощина, Т Н Филиппова, К С Фурсов, О Р Шувалова Доступность образования исследовали М Л Агронович В П Борисенков, Д Л Константиновский, Н Е Кузьменко, В В Лунин, Н В Наливайко, В Я Нечаев, Д А Пичугина, О Н Рыжова, Е А Сергодеева, О Н Смолин, Г А Чередниченко и др К социологическим аспектам взаимодействия рынка образовательных услуг с рынком труда обращаются Н В Бондаренко, О А Бочарова, А И Гражданкин, М Д Красильникова, А Г Левинсон, Л В Петушкова, О А Стучевская, К А Харламов, И И Харченко К социальным перспективам использования образовательного кредита обращаются Е В Савицкая, И А Прахов и др

В литературе широко представлены различные аспекты институциональных изменений в российском ВПО Однако специальных работ, в которых на основании анализа представительных в национальном масштабе эмпирических данных раскрывается характер институциональных последствий от коммерциализации ВПО, немного Поэтому **проблема**

настоящего исследования состоит в недостатке социологических знаний о характере произошедших в результате коммерциализации ВПО институциональных изменений

Объект исследования — институциональная среда российского высшего профессионального образования

Предмет исследования — изменения институциональных взаимодействий между основными агентами в сфере ВПО, вызванные ее коммерциализацией

Цель исследования — описать и проинтерпретировать произошедшие в результате коммерциализации изменения в характере институциональных взаимодействий между основными агентами в сфере ВПО

Поставленная цель достигается решением следующих **задач**

- 1) описать основные теоретические подходы к социологическому исследованию институтов ВПО и выявлению их функций,
- 2) проанализировать идеологические основания моделей государственной образовательной политики с точки зрения принципа отнесения к ценности,
- 3) эксплицировать экспертные оценки процесса коммерциализации сферы ВПО,
- 4) выявить и охарактеризовать структурные изменения в сфере ВПО, произошедшие в процессе ее коммерциализации,
- 5) выявить и охарактеризовать изменения в поведении основных участников институционального взаимодействия, произошедшие в процессе коммерциализации ВПО

Гипотеза-основание появление возможности возмещать затраты на обучение по программам ВПО из внебюджетных источников создало альтернативную институциональную среду платного образования, в которой стали складываться новые институциональные правила, иерархии статусов, ролевые репертуары, ценностно-нормативные представления и т.п.

Исходя из того, что создание альтернативной институциональной среды платного образования преследовало цель повысить социальную

эффективность ВПО за счет улучшения координации взаимодействий между образовательными институтами, рынком труда, заказчиками и потребителями образовательных услуг, были сформулированы следующие **гипотезы-следствия**:

1) внедрение платного образования привело к диверсификации источников заказа на образовательные услуги, что изменило процесс и результаты формирования структуры подготовки специалистов с ВПО,

2) в институциональной среде платного ВПО у студентов, как потребителей платных образовательных услуг, изменилась мотивация к успешному освоению учебных программ и структура мотивов выбора высшего образования,

3) в институциональной среде платного ВПО снизилась распространенность неформальных платежей и, как следствие, снизились их размеры,

4) вследствие позитивного социального эффекта платного ВПО в различных слоях населения увеличилась готовность рассматривать оплату образовательных услуг в этом сегменте как инвестицию

Методологическую и теоретическую основу исследования образуют общенаучные методы познавательной деятельности, а также специфические методы и процедуры теоретической и эмпирической социологии

Применение принципа отнесения к ценности, разработанного М Вебером для исследования социальных явлений, вызывающих несовместимые оценочные суждения, позволило провести объективный анализ последствий коммерциализации ВПО, снизить влияние субъективных факторов на результаты исследования

Определение на основе анализа эмпирических данных о поведении индивидуальных агентов наличия и направленности институциональных изменений, связанных с коммерциализацией ВПО, производилось с опорой на понятийный аппарат социологической теории неoinституционализма, как одного из наиболее разработанных и актуальных теоретических направлений,

позволяющих осмыслять взаимосвязь между поведением индивидуальных социальных агентов, с одной стороны, и устойчивостью / изменчивостью общественных институтов — с другой

Эмпирическую базу исследования составили данные ежегодных национальных репрезентативных опросов 2003–2008 гг., проведенных в рамках «Мониторинга экономики образования», данные отраслевой статистики, публикуемые в ежегодных бюллетенях «Образование в Российской Федерации», данные, представленные на электронных ресурсах Федеральной службы государственной статистики (gks.ru), база данных East View, аккумулирующая публикации российских научных журналов, Летописи журнальных статей, данные о вакансиях наиболее популярных российских порталов по трудоустройству (job.ru и hotjob.ru)

По разработанной автором методике с помощью пакета статистической обработки данных SPSS 10.0 был проведен сравнительный анализ релевантных для поставленной в исследовании цели подвыборок из данных «Мониторинга экономики образования» за 2005 и 2007 гг. Использовались двух- и многомерные распределения, факторный анализ, сравнения величин центральной тенденции. Для выявления аргументов «за и против» коммерциализации сферы ВПО, отраженных в экспертном дискурсе, использовались процедуры дискурс-анализа и обоснованной (grounded theory) теории. Для триангуляции использовались материалы фокус-групп, проведенных с участием автора для Фонда «Общественное мнение» по проекту, посвященному оценке хода ПНП «Образование» в 2006–2008 гг.

Достоверность и обоснованность результатов исследования обуславливается базированием теоретических положений диссертации на широком корпусе эмпирических данных, сопоставлением результатов исследования с имеющимися данными других исследователей по сходным вопросам, обоснованием результатов с использованием известных процедур проектирования и моделирования, корректным применением в работе доказанных положений фундаментальной и прикладной науки

Научная новизна исследования заключается в следующем

— систематизированы теоретико-методологические подходы к социологическому анализу образовательной политики государства, как самого влиятельного субъекта модернизационных трансформаций российского ВПО,

— выявлены и систематизированы риски и ожидания от коммерциализации ВПО, представленные в российском экспертном дискурсе,

— прослежена количественная динамика структурных изменений институциональных сред ВПО, произошедших в результате коммерциализации,

— по данным репрезентативных национальных опросов эмпирически зафиксированы существенные расхождения между ожиданиями и результатами коммерциализации сферы ВПО

Основные положения, выносимые на защиту:

1 Одно из основных институциональных последствий коммерциализации ВПО — легитимация институциональной среды платного ВПО среди широких слоев населения, во всех доходных группах сформировалась готовность рассматривать ВПО как платную образовательную услугу, возмещаемую за счет средств домохозяйств, легитимация выразилась в принятии значительной частью населения платного образования, проявившемся в изменении установок к нему и в принципиальной готовности платить за него

2 Внедрение платного ВПО не привело к созданию условий для принципиального улучшения координации между основными агентами институционального взаимодействия, в частности, не привело к принципиальной диверсификации заказа (платежеспособного спроса) на образовательные услуги, которая, по замыслу, должна была повышать эффективность институционального взаимодействия при формировании структуры подготовки специалистов с высшим образованием, коммерциализация ВПО не вышла за рамки компенсации бюджетного недофинансирования расходами домохозяйств

3 Как основной заказчик коммерческих услуг ВПО домохозяйства формируют структуру подготовки специалистов на коммерческой основе, из всех возможных заказчиков коммерческих услуг ВПО — государственная и муниципальная власть, бизнес — домохозяйства наименее финансово устойчивы и наименее компетентны в принятии прогнозно обоснованных решений в выборе специальности

4 Внедрение платного ВПО не привело к широкому распространению в институциональной среде платного ВПО специфических образцов поведения у потребителей платных образовательных услуг — студентов контрактной формы обучения, платность ВПО не стимулировала контрактных студентов к более успешному, по сравнению с бюджетными студентами, освоению учебных программ, не изменила структуру мотивов получения высшего образования и не снизила размеры и распространенность неформальных платежей, в институциональных средах бюджетного и платного ВПО стратегии и ценности социальных агентов совпадают

5 В условиях, когда государство учредило (легализовало) нормативные основания для появления новой институциональной среды платного ВПО и среди самых разных доходных слоев населения по прошествии времени платное ВПО стало восприниматься как инвестиция, действие указанных двух факторов принципиально не изменило образцы институционального взаимодействия, легализации новых правил институционального взаимодействия со стороны регулятора и их легитимность для основных заказчиков и потребителей образовательных услуг оказались недостаточными, чтобы произвести ожидавшиеся изменения в характере собственно институциональных взаимодействий

Теоретическая значимость исследования состоит в приращении социологического знания среднего уровня, обосновано различие между узким пониманием государственной образовательной политики как действий, направленных на минимизацию последствий нежелательных социальных и институциональных изменений, и широким пониманием — как действий,

ориентированных на развитие, показана продуктивность применения разработанного М Вебером принципа отнесения к ценности в социологическом исследовании структурных и институциональных процессов, вызывающих диаметрально противоположные оценки в экспертном и обыденном дискурсах

Практическая значимость работы состоит в том, что полученные результаты можно использовать в исследованиях социальных и институциональных проблем коммерциализации ВПО, при разработке стратегий образовательной политики федерального и регионального уровня, при формировании комплекса мероприятий по улучшению координации между основными участниками институционального взаимодействия. Результаты исследования могут быть использованы в проектировании учебной среды вуза с высоким уровнем социальной эффективности, а также в учебном процессе при изучении дисциплин «Общая социология», «Социология социальных изменений», «Социология образования» и др

Апробация результатов исследования. Основные теоретические положения и эмпирические результаты исследования получили положительную оценку на межрегиональных научно-практических конференциях «Развитие социокультурной сферы юга России» (г Анапа, 2006, 2007), всероссийской (с международным участием) научно-практической конференции «Профессиональная ориентация молодежи в современных социально-экономических условиях: состояние, проблемы, перспективы» (г Славянск-на-Кубани, 2009), всероссийской социологической конференции «Образование и общество» (г Москва, 2009). По результатам исследования в научных изданиях опубликован ряд статей о теоретических основаниях социальной (образовательной) политики, социальных эффектах коммерциализации ВПО. Отдельные положения и результаты диссертационного исследования использовались в преподавании курса «Общая социология», читаемого автором в Кубанском госуниверситете

Основные положения диссертационного исследования нашли отражение в 7 публикациях, общим объемом 3,8 п л

Объем и структура диссертации. Диссертационное исследование состоит из введения, двух глав, содержащих 8 параграфов, заключения, 16 таблиц и 22 рисунков, библиографического списка литературы, включающего 177 источников. В первой главе освещены теоретико-методологические основания для изучения последствий трансформации институтов образования, а также анализ экспертных позиций по поводу применимости рыночных механизмов в институциональной среде ВПО. Во второй главе представлена эмпирическая проверка гипотез, сформулированных по итогам проведенного анализа экспертных позиций. Общий объем диссертации составляет 176 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во «Введении» обосновывается актуальность темы диссертации, определяется объект и предмет исследования, формулируются цель и задачи, описывается степень разработанности проблемы.

Глава первая — «Теоретико-методологические основания исследования институциональных изменений ВПО», — состоящая из четырех параграфов, посвящена рассмотрению основных концептуальных подходов к социологическому исследованию высшей школы, а также основных общественных функций, выполняемых сферой ВПО.

В первом параграфе — «Концептуальные подходы к исследованию образования» — дается характеристика основных подходов к изучению образования в социологии. Продемонстрировано разнообразие исследовательских парадигм в рамках институционального, системного и конфликтологического подходов. Далее с опорой на указанные подходы представлены социальные функции и роли системы образования.

«образование как сито», «образование как инкубатор», «образование как храм», «образование как интегратор (hub)» и др

Вариативность существующих в отечественной и зарубежной традиции подходов к изучению образования вооружает социологов необходимой теоретической и методологической базой для исследования различных аспектов сферы в соответствии с целями исследований. В рамках данной работы в соответствии с поставленной целью, а также выбранной для исследования методологической рамкой и используемой информационно-эмпирической базой, определялась и теоретическая ориентация работы. По существу, была поставлена цель по данным об индивидуальном поведении институциональных агентов установить, произошли или нет институциональные изменения. Для достижения поставленной цели в качестве теоретического фундамента было выбрано социологическое направление неоинституциональной теории, позволяющее осмыслить связь между поведением индивидуальных агентов и институтами — устойчивыми паттернами взаимодействия. С точки зрения этого теоретического направления в фокусе рассмотрения оказывается тот факт, что государство, как наиболее влиятельная инстанция (агенсу) вводит в действие формальные правила, ограничивающие структуру возможностей для институциональных взаимодействий. Однако эти правила автоматически не формируют социальные институты. Их кристаллизация (и трансформация) происходят в результате принятия, переформатирования и/или непринятия предложенных правил и их отдельных элементов в процессе социального взаимодействия по поводу удовлетворения общественно признанных потребностей, соответствующих социальному институту.

Поскольку в регулировании сферы образования российское государство играет монопольную роль, формирование теоретико-методологической рамки исследования во **втором параграфе — «Модели социальной политики и принцип отнесения к ценности в исследовании институциональных последствий коммерциализации ВПО»** — завершается анализом идеологий

образовательной политики, в которых представлены ролевые репертуары и варианты институционального взаимодействия основных игроков, участвующих в производстве-потреблении образовательных услуг. Приводятся аргументы в пользу различения узкой трактовки образовательной политики как «защитной реакции», ориентированной на проявившиеся вызовы (на прошлое), и широкой трактовки, как ориентированной на будущее развитие общества (его институтов и социальной структуры)

Избираемые цели и средства социальной политики государства всегда в определенной мере зависят от идеологии. Под идеологией в работе понимается рационально обоснованная система идей, описывающая желаемое состояние социальной реальности и выполняющая функцию легитимации действий, как в широком общественном контексте, так и в контексте достижения политического консенсуса. Основное различие идеологий проводится по трактовке социальной справедливости. Противоположные концепции социальной справедливости сводятся либо к тезису о равенстве возможностей, либо к тезису о равенстве потребления. Первое понимание соотносится с либеральной идеологией, второе — с социалистической, сочетание обоих тезисов — с социал-либеральной идеологией. Каждая идеология определяет социальную политику как практику, направленную на достижение (конструирование) желаемого состояния социальной реальности.

Объективное исследование общественно значимых социальных явлений и процессов, находящихся в центре публичного внимания и публичной политики, требует систематического применения процедуры отнесения к ценности, тщательной экспликации дотеоретических (идеологических) пресуппозиций, которые влияют на постановку исследовательских задач, выдвижения гипотез, отбора релевантных эмпирических показателей и т.п. Даже «объективные» описания одного общественного явления в перспективе разных дотеоретических пресуппозиций и теорий обнаружат, как минимум, терминологические расхождения. С опорой на методологические работы М. Вебера реконструированы основные положения принципа отнесения к

ценности, намечены процедуры его применения в рамках данного исследования. Характеристики социальной политики по разным идеологическим основаниям для теоретико-методологической рамки необходимы потому, что одни и те же меры и результаты в контексте разных моделей социальной политики будут оцениваться по-разному, т.е. соотноситься с разными ценностями. Рефлексия зависимости оценок от модели социальной политики позволяет с большей точностью следовать принципу отнесения к ценности.

Третий параграф — «Экспертная аргументация коммерциализации ВПО» — открывают методические пояснения к результатам дискурс-анализа научной полемики о введении платного ВПО в России. Единицами анализа выступали суждения, проблематизирующие определенные аспекты внедрения платного ВПО. В процессе эмпирического анализа по формально логическим основаниям суждения подразделялись на категории и подкатегории. Выделились две категории — (1) аргументы (а) за и (б) против и (2) прогнозы. Аргументы в свою очередь подразделялись на каузальные (почему (не) нужно внедрять платность?) и финальные (зачем? для какой цели?).

В формировании массива источников, отражающих полемику о введении платного ВПО в России, использовались две стратегии. В первой стратегии использовалась электронная база публикаций «East View», в которой аккумулируются публикации из российских научных журналов. По ключевому сочетанию «высшее образование» было отобрано по 100 наиболее значимых статей, из них посредством ознакомительного чтения отбирались те, которые содержали тематически релевантные аргументы. Вторая стратегия включала систематический отбор релевантных материалов в разделе «Образование» в Летописях журнальных статей за 1993–2008 гг., в результате которого сформировалась сплошная выборка публикаций, посвященных проблемам обновления ВПО, из нее также отбирались источники, содержащие релевантные аргументы. По итогам дискурс-анализа все выделенные суждения

маркировались как аргументы в поддержку коммерциализации или против коммерциализации. Основные противоречия проявились по трем темам

1) социальные перспективы функционирования в России института ВПО по рыночным правилам,

2) возможность за счет коммерциализации ВПО создать институциональную среду, стимулирующую эффективную координацию взаимодействий между производством, потреблением и финансированием услуг ВПО, например, стимулирование студентов к лучшему освоению учебных программ, стимулирование вузов к модернизации учебных программ, к учету состояния рынков труда и т.п.,

3) наличие либо отсутствие у широких социальных слоев видов капитала, необходимых для освоения альтернативных институциональных правил контрактной формы обучения

В поддержку коммерциализации ВПО выделены следующие аргументы

1. Формирующийся в России рынок услуг ВПО создает условия для конкуренции вузов, которая повышает их ответственность как производителей образовательных услуг. В конкурентной среде оказываются и государственные вузы, и негосударственные, что способствует повышению разнообразия и качества образовательных услуг.

2. В рамках рыночной среды возможна расширенная подготовка специалистов за счет фирмы-заказчика. Добавление этого источника финансирования, возможно, не восполнит дефицит бюджетного финансирования, однако, облегчит финансовое бремя домохозяйств, а вуз получит возможность оптимизировать свои затраты на учебный процесс. Разнообразие каналов и увеличение объемов финансирования увеличит доступность ВПО.

3. Дефицит образовательных услуг нового структурного и содержательного качества может компенсировать негосударственное образование за счет чуткого реагирования на спрос на рынке труда.

4 Негосударственные вузы, пытаясь привлечь к себе потребителей высокой репутацией, избавляются от неформальных платежей, а достойная оплата преподавательского труда в негосударственном секторе является превентивной мерой борьбы с взяточничеством

5 Оплата обучения в вузе за счет средств домохозяйств мотивирует студентов к более успешному освоению учебных программ

6 Платное обучение «оттягивает» на себя контингент способных оплачивать свое обучение, освобождая тем самым «бесплатные» места

Систематизированы следующие аргументы против коммерциализации ВПО

1 Под воздействием «псевдолиберальной» идеологии система народного образования претерпевает парадигмальные изменения. Образование, становясь частным благом, не может удовлетворять общественные потребности в развитии наукоемких технологий, закрывает возможности и для модернизации образования, и для модернизации страны. Коммерциализация ВПО негативно сказывается на специальностях, не вписанных в структуру рынка и не приносящих высоких дивидендов для потребителя, однако, необходимые обществу педагоги, врачи

2 Платность ограничивает доступ к ВПО основной массе граждан, но позволяет поступать в вузы представителям обеспеченных слоев почти без конкурса, что снижает интеллектуальный уровень студентов и препятствует получению образования необеспеченными гражданами

3 Введение рыночных механизмов в сферу ВПО приводит к диспропорциям на рынках труда под воздействием «некомпетентного» спроса со стороны домохозяйств

4 Появление негосударственных вузов девальвирует высшее образование. Негосударственные вузы имеют возможность выводить финансовые потоки из образовательного процесса

5 Бесплатное получение основного высшего образования гарантируется Конституцией РФ, поэтому платные образовательные услуги могут существовать только в пределах дополнительного образования

В четвертом параграфе — «Динамика коммерциализации ВПО» — проведен анализ динамики институциональной среды платного образования. На основе данных государственной отраслевой статистики, показано, как на протяжении 1998–2006 гг. менялось соотношение бюджетного и платного высшего профессионального образования. Ежегодно доля бюджетных студентов в приеме и в общей численности сокращалась, и в 2006 г. доля бюджетных студентов в общей численности составила 41 %. В то же время ежегодный прирост доли студентов контрактной формы обучения в общей численности студентов, начиная с 2000 г., неуклонно снижался. Произведенные расчеты показали, что при сохранении сложившихся трендов в самые ближайшие годы возможна стабилизация в соотношении бюджетных и внебюджетных студентов. Это может означать, что в сложившихся институциональных условиях возможности и далее восполнять недофинансирование ВПО из бюджета за счет внебюджетных источников близки к исчерпанию.

Во второй главе — «Социологический анализ институциональных последствий коммерциализации ВПО», — включающей четыре параграфа, с опорой на данные официальной статистики и национальных репрезентативных опросов вскрываются и интерпретируются изменения в институциональном поведении ключевых акторов в сфере ВПО, вызванные перестроением механизмов финансирования.

Институциональные последствия коммерциализации ВПО измеряются изменениями в поведении участников институционального взаимодействия. В данном случае рассмотрено поведение заказчиков (государства, бизнеса, муниципальных властей, домохозяйств) и потребителей (студенты) образовательных услуг.

В первом параграфе — «Влияние образовательных потребностей домохозяйств на структуру подготовки специалистов» — анализируются сравнительные данные по участию различных акторов в формировании спроса на специалистов с ВПО в России и за рубежом. Данные официальной статистики показывают ничтожность участия региональных и местных бюджетов в заказе специалистов (в среднем на уровне 1–2 %), доля федерального бюджета в финансировании региональных студенческих контингентов в 2000–2007 гг. колебалась в пределах 34–52 %. Таким образом, бюджеты регионального и местного уровней практически не участвовали в диверсификации заказа на подготовку специалистов с ВПО.

Данные ежегодных национальных опросов показывают, что обучение за счет предприятий не получило распространения, по крайней мере, среди групп населения, доступных для массовых опросов. Возмещение затрат на обучение контрактных студентов почти полностью осуществляется за счет бюджетов домохозяйств. Таким образом, единственным итогом многолетних усилий по диверсификации заказа на специалистов с ВПО стало замещение части средств государственного бюджета средствами только одного из возможных заказчиков — домохозяйства.

Появление домохозяйства в качестве второго влиятельного заказчика внесло определенные изменения в режим координации между спросом и предложением образовательных услуг. Об этом свидетельствует и критика неэффективности сложившейся под давлением стихийного спроса профессиональной структуры выпуска, в частности, о перепроизводстве юристов, экономистов и менеджеров.

Во втором параграфе — «Изменение мотивации студентов к обучению» — ищутся различия в мотивации студентов-бюджетников и студентов-контрактников к обучению. Один из центральных тезисов, выдвигаемых сторонниками коммерциализации ВПО, о том, что оплата за обучение существенно повысит мотивацию студентов к освоению учебных программ, эмпирического подтверждения не нашел (см. рис.)

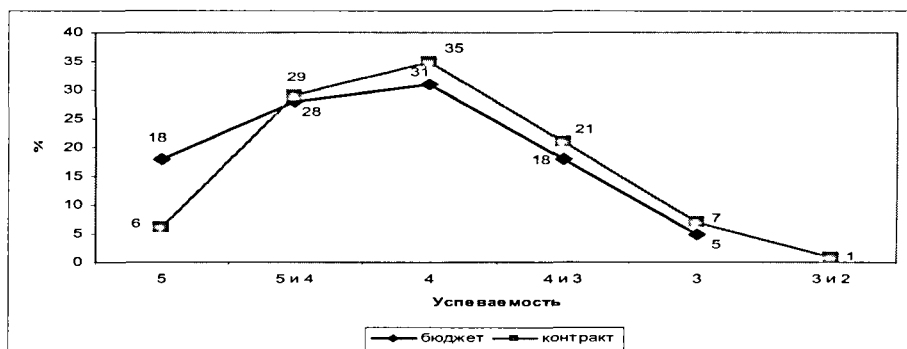


Рисунок – Успеваемость студентов бюджетной и контрактной форм, %

Вывод следует сделать скорее обратный поскольку среди бюджетных студентов круглых отличников статистически значимо больше, чем среди контрактников, получается, что институциональная среда бюджетного ВПО лучше стимулирует к освоению учебной программы. Этот вывод, разумеется, можно принять при условии, что механизм оценивания в обеих институциональных средах полностью отвечает функциональным ожиданиям.

По мотивам получения ВПО различия также не выявились. Данные по первым семи мотивам, набравшим максимальное число выборов — хорошо оплачиваемая работа, желание добиться успеха, сделать карьеру, желание стать специалистом, который везде нужен, интересная, творческая работа, стремление стать культурным человеком, завоевать уважение окружающих, желание жить среди культурных людей — не позволили говорить о статистически значимых различиях между бюджетными и контрактными студентами. Только как о формирующейся тенденции на основании факторного анализа можно говорить о том, что студенты-бюджетники, возможно, будут ориентированы на общественное признание, а студенты-контрактники — на материальные стимулы.

В третьем параграфе — «Расходы и готовность к инвестициям домохозяйств в ВПО» — проводится анализ расходов домохозяйств на оплату услуг ВПО, а также готовности домохозяйств рассматривать плату за

образовательные услуги ВПО как инвестицию. Ожидаемые положительные последствия от коммерциализации на институциональную среду ВПО связывались со снижением распространенности и объемов неформальных платежей. Этот тезис эмпирического подтверждения не нашел (табл. 1)

Таблица 1 – Структура и объемы неформальных платежей домохозяйств в зависимости от формы обучения студента, % и тыс. руб

Неформальные платежи	%		тыс. руб	
	Бюджет	Контракт	Бюджет	Контракт
Коллективные подарки преподавателям	31	32	1,2	0,9
Репетиторы по программе вуза	4	5	3,5	7,4
Индивидуальные «подарки» за аттестацию	5	6	6,3	1,7
Подготовка курсовых, дипломных работ	4*	9*	4,4	4,4

* Значимые различия при $p < 0,01$

Студенты-контрактники столь же часто практикуют неформальные платежи, что и студенты-бюджетники, а выполнение письменных работ оплачивают даже чаще. Сравнение средних взвешенных величин сумм неформальных платежей среди бюджетных и контрактных студентов статистически значимых различий также не выявило.

Далее проанализированы данные о готовности домохозяйств оплачивать получение ВПО. В готовности мы выделили два аспекта:

- 1) согласие с тем, что ВПО может/должно быть платным,
- 2) наличие ресурсов, необходимых для оплаты услуг ВПО.

Оба аспекта оказывают существенное влияние на спрос на услуги ВПО, без которого внедрение рыночных правил институционального взаимодействия не достигнет ни финансового, ни социального результата. Распределение сочетаний готовности к платности услуг ВПО и наличия ресурсов у домохозяйств, имеющих в своем составе студентов вузов, представлено в таблице 2. Общая готовность домохозяйств инвестировать в высшее образование детей весьма высока: 80 % семей студентов-бюджетников и 87 % семей студентов-контрактников «безусловно готовы» и «скорее готовы» идти на серьезные затраты. Таким образом, инвестирование в ВПО является на 63 % добровольным и на 24 % скорее добровольным (см. правый столбец

табл 2), потенциал к росту сегмента платного ВПО в 2006 г можно оценить в 80 % (см левый столбец) семей, дети которых обучаются за счет бюджета

Таблица 2 – Готовность домохозяйств к серьезным затратам на ВПО детей, %

Готовность к затратам	Форма обучения	
	Бюджет	Контракт
безусловно готовы	54	63
скорее готовы	26	24
скорее не готовы	9	2
безусловно не готовы	4	3
затруднились ответить, нет ответа	7	9
Всего	100	100

При этом готовность инвестировать средства в ВПО неодинакова для домохозяйств с различным уровнем достатка. Семьи контрактников с низким уровнем достатка демонстрируют отсутствие и ресурсов, и готовности вкладывать средства в ВПО на уровне 13 %, среди семей бюджетников еще больше — 37 %. Остальные домохозяйства (со средним и высоким уровнем достатка) показывают модальные значения готовности, т.е. они чаще других готовы к платному ВПО. В то же время и среди домохозяйств с низкими доходами определенная доля демонстрирует готовность мобилизовать усилия для инвестирования в ВПО своих детей.

В четвертом параграфе — «Устойчивость поведения домохозяйств в сфере ВПО» — проводится сравнение данных опросов за 2005 и 2007 гг. по сопоставимым показателям. Рост социальной эффективности платного образования по сравнению с бюджетным не обнаружился. Нет положительной динамики в успеваемости, в распространенности и усредненных объемах неформальных платежей (табл 3–4).

Полагаем, что обнаруженные статистически значимые различия в динамике успеваемости студентов-контрактников не отражают содержательные изменения на фоне стабильности всех остальных показателей. Скорее здесь проявляется случайная флуктуация, затронувшая смежные оценки успеваемости. При суммировании долей учившихся на «отлично и хорошо» и на «хорошо» статистически значимой разницы между 62 % в

2005 г и 64 % в 2007 г нет (табл 3) В целом же контрактные студенты отставали и отстают по успеваемости от студентов бюджетных

Таблица 3 – Динамика успешности обучения студентов-бюджетников и контрактников в 2005 и 2007 гг, %

Преобладающие в учебе оценки	Бюджет		Контракт	
	2005	2007	2005	2007
отлично	20	18	9	6
отлично и хорошо	26	28	20*	29*
хорошо	32	31	42*	35*
хорошо и удовлетворительно	17	18	21	21
удовлетворительно	4	5	6	7

* Значимые различия при $p < 0,01$

Отсутствие позитивной динамики в распространенности коллективных подарков преподавателям и в их стоимости показывает, что перенаправления потока неформальных платежей в легальное русло не происходит. Рост средних размеров неформальных платежей почти по всем статьям существенно превышает инфляцию за соответствующий период. Для бюджетных студентов средний размер неформальных платежей увеличился на 81 %, для контрактных — на 85 % (табл 4)

Таблица 4 – Динамика средних размеров неформальных платежей в зависимости

от формы обучения студента, тыс. руб

Неформальные платежи	Бюджет		Контракт	
	2005	2007	2005	2007
Коллективные подарки преподавателям	0,5	1,2	0,5	0,9
Репетиторы по программе вуза	4,5	3,5	4,2	7,4
Индивидуальные «подарки» за оценки	1,6	6,3	1,6	1,7
Написание курсовых и дипломов	1,9	4,4	1,5	4,4

В Заключении подведены итоги по каждой из трех глав

1 Вместо *либерализации* ВПО, соответствующей ориентированной на развитие образовательной политике, за счет *коммерциализации* произошло замещение части бюджетных расходов расходами домохозяйств

2 Спрос домохозяйств на образовательные услуги диктуется скорее не завтрашней, а вчерашней ситуацией на рынке труда, не отвечает перспективам модернизационного развития социальной структуры российского общества

Перекладывание государством издержек от демонополизации ВПО на наименее компетентного и наиболее уязвимого партнера едва ли целесообразно с точки зрения декларируемых намерений (пост)модернизации российского общества

3 По сравнению с серединой 1990-х гг. повысилась готовность населения к контрактной форме обучения в вузах, что создает социокультурный фундамент для рыночной институциональной среды ВПО

4 В России не сформировалась свойственная развитым странам система институтов, корректирующих издержки рыночной модели развития ВПО

5 Введение платного ВПО не повысило уровень мотивации к учебе у контрактных студентов

6 Динамика по таким индикаторам, как успешность обучения, структура и размеры неформальных платежей не показала значимых положительных эффектов коммерциализации институциональной среды ВПО. По размерам неформальных платежей наблюдается негативная тенденция: увеличение размеров трат на некоторые неформальные платежи опережает инфляцию.

7 Главный вывод заключается в том, что коммерциализация ВПО пока не приводит к ожидаемым результатам: не сопровождается такой перестройкой, которая бы обеспечила улучшение координации институционального взаимодействия между основными агентами — потребителями, производителями и заказчиками образовательных услуг. Внедрение платности, таким образом, фактически стало фискальной мерой, которая позволила системе образования выжить в условиях неполного исполнения государством собственных бюджетных обязательств. Однако внедренный вариант коммерциализации ВПО едва ли способен стать локомотивом модернизации института образования и российского общества в целом.

ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ И ВЫВОДЫ ДИССЕРТАЦИИ

ОТРАЖЕНЫ В СЛЕДУЮЩИХ РАБОТАХ:

Статьи в изданиях, рекомендованных ВАК РФ:

1 Коваленко С А Четыре лика социальной политики [Текст] / С А Коваленко // Социологический журнал – 2009 – № 1 – С 172–180 0,7 п л

2 Коваленко С А Либерализация высшего образования промежуточные итоги [Текст] / О А Оберемко, С А Коваленко // Высшее образование сегодня – 2009 – № 4 – С 63–68 1/0,5 п л

Публикации в прочих изданиях:

3 Коваленко С А Социальные эффекты платности высшего образования [Текст] / С А Коваленко // Человек Сообщество Управление – 2006 – № 3 Специальный выпуск – С 97–99 0,2 п л

4 Коваленко С А Социальная политика теоретические основания и модели [Текст] / С А Коваленко // Человек Сообщество Управление – 2007 – № 4 – С 108–120 0,9 п л

5 Коваленко С А [Рецензия] Сидорина Т Ю Два века социальной политики М Российский государственный гуманитарный университет, 2005 [Текст] / С А Коваленко // Журнал исследований социальной политики – 2009 – № 2 – С 282–285 0,5 п л

6 Коваленко С А Контрактное обучение как фактор, мотивирующий к успешной учебе [Текст] / С А Коваленко // Человек Сообщество Управление – 2009 – № 1 – С 97–108 0,8 п л

7 Коваленко С А Либерализация или коммерциализация российского высшего образования? [Текст] / С А Коваленко // Материалы III всероссийской (с международным участием) научно-практической конференции «Профессиональная ориентация молодежи в современных социально-экономических условиях состояние, проблемы, перспективы», 28–29 04 2009 / Славянский-на-Кубани государственный педагогический институт – Славянск-на-Кубани, 2009 – С 253–254 0,2 п л

Коваленко Сергей Александрович

**ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ ПОСЛЕДСТВИЯ КОММЕРЦИАЛИЗАЦИИ
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени

кандидата социологических наук

Подписано в печать 16 11 2009 Печать трафаретная
Формат 60х84 1/16 Бумага тип № 1 Гарнитура Times
Уч -изд л 1,3 Тираж 130 экз Заказ № 704

Кубанский государственный университет
350040, г Краснодар, ул Ставропольская, 149,

350040, г Краснодар, ул Ставропольская, 149,
Центр «Универсервис», тел 21-99-551