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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Криминалистическая характеристика краж, грабежей и разбойных нападений :Методика расследования и методы раскрытия групповых преступлений"

Актуальность темы исследования обусловлена тем, что на современном этапе развития российского общества обострилась проблема борьбы с преступностью. Это вызвано политическим, социальным и экономическим кризисом, разразившимся в России в последнее десятилетие XX века.

Развитие нашего государства на данном этапе характеризуется межнациональными конфликтами, в том числе на Северном Кавказе, спадом производства в регионах, ростом безработицы и обнищанием значительной части населения, снижением уровня его социальной защиты. Названные факторы являются питательной средой для роста корыстныхпреступлений, в том числе краж, грабежей и разбоев. При этом методы, применяемые правоохранительными органами по оздоровлению криминальной ситуации в Северо- Кавказском регионе и в целом по стране, все еще не соответствуют предъявляемым требованиям. Как показали исследования диссертанта, одной из основных особенностей современнойпреступности на Северном Кавказе является интеграция преступных элементов, их объединение в криминальные группировки (сообщества) разного уровня развития и организованности, проникновение в различные сферы деятельности акционерных и государственных структур.

Анализ статистических данных преступности в Северо-Кавказском регионе свидетельствует о том, что каждые две трети зарегистрированных преступлений относятся к преступлениям против собственности. Поэтому четкая организация раскрытия и расследования преступлений против собственности ( в том числе краж, грабежей и разбоев), выявление причин и условий, способствовавших их совершению, может оказать эффективное влияние на сокращение имущественных преступлений по Северо-Кавказскому региону.

В связи с этим актуальной проблемой продолжает оставаться обеспечение надежной защиты интересов граждан от преступных посягательств на тайное ( или открытое ) хищение их имущества.

Об актуальности поставленной в диссертационном исследовании проблемы свидетельствует также широкая распространенность в Северо-Кавказском регионе совершения краж, грабежей и разбоев.

В Северо-Кавказский регион входят: 8 республик, 2 края и 3 области. Из 13 субъектов РФ наиболее сложная оперативная обстановка по зарегистрированным кражам, грабежам и разбоям в течение 1995-1999 г.г. сложилась в Краснодарском и Ставропольском краях, в Волгоградской и Ростовской областях, на долю которых приходится свыше 80% этого вида преступлений.

В связи с этим исследование структуры преступности против собственности проводилось нами в суммарном выражении по этим четырем субъектам рассматриваемого региона.1

Несмотря на некоторое увеличение количества дел. оконченных расследованием, и сокращение числа прекращенных уголовных дел данной категории, организация работы следственных отделов ГО - РОВД и их руководителей по повышению уровня предварительного следствия гребует значительного улучшения.

Не на должном уровне осуществляется контроль за исполнением требований ст.1271 УПК РСФСР. Остается значительным число лиц, скрывшихся от следствия, особенно в Северо-Кавказском регионе.

В этих условиях особое значение приобретает четкая организация расследования уголовных дел о кражах, грабежах и разбоях.

Среди общего количества краж в Ставропольском крае ( с 1995 - по 1999 г.г. ) произошел рост краж - на 22,9 %; рост грабежей - на 23,7 % и рост разбоев - на 17,0 %.

Так. по данным Информационного центра ГУВД на территории Ставропольского края было зафиксировано в 1995 г.: краж - 16 342, грабежей -1216 и разбоев - 580; в 1996 г.: краж - 17 169, грабежей - 1 261 и разбоев - 540; в 1997 г. - краж - 16 897, грабежей -1 194 и разбоев - 537: в1998 г. краж - 18 698,

1 - Статистические данные ГИЦ МВД РФ за 1995 -1999 г.г. см.гПриложение № 2, 3, 4 грабежей - 1 259 и разбоев - 649; в 1999 г. - краж - 21 094, грабежей - 1 560 и разбоев - 632.1 (приложение № 5)

Таким образом, кражи, грабежи и разбои занимают значительное место в общей структуре преступности. Более того, если они связаны с проникновением в жилище граждан, то причиняют наибольший материальный, физический и моральный ущерб потерпевшим.

К сожалению, далеко не по всем случаям обращения граждан в правоохранительные органы с заявлением о совершении краж, грабежей и разбоев удается привлечь виновных лиц к уголовной ответственности. Это обусловлено многими причинами, в том числе и отсутствием современных методических рекомендаций по расследованию этой категории преступлений в новых социально-экономических условиях.

Все это требует от правоохранительных органов не просто повышения эффективности работы но раскрытию и расследованию краж, грабежей и разбоев, особенно совершенных криминальными группировками (сообществами) на Северном Кавказе, но и разработку, реализацию новых методик расследования.

Отдельные вопросы методики расследования краж, грабежей и разбоев, в том числе совершаемых из жилищ, ранее исследовались в научных грудах Н.Н.Баранова, Н.А.Бурнашова, А.П. Броуна, В.ML Быкова, Г).П. Вечернина, В.В. Губанова, Е.А. Елисеева, В.И.Комисарова, В.Л. Мамуркова, Н.Я. Маркова, А.Г.Мусейбова, Л.Ф. Первухиной, В.Н. Петрунева, В.Я. Решетникова, М.В.Субботиной и др.

Однако считать, что все проблемы расследования этих видов преступлений в работах названных ученых разрешены, было бы ошибочным.

На современном этапе развития криминалистики перед учеными-криминалистами встает ряд актуальных задач в разработке дополнительных научно обоснованных рекомендаций по расследованию серийных краж, грабежей и разбоев, совершенных организованными преступными группами ( сообщест

1 - Статистические данные ИЦ ГУВД Ставропольского края за 1995-1999 г.г. вами), с учетом современных условий правового развития и экономических изменений, происходящих в российской действительности.

Актуальность данной темы также обусловлена тем, что большинство вопросов тактики производства отдельных следственных действий и взаимодействия следователя с органами дознания на первоначальном этапе расследования краж, грабежей и разбоев еще недостаточно разработаны.

В юридической литературе последних лет отсутствует единая трактовка понятия первоначального этапа расследования этих преступлений, не разработан алгоритм производства первоначальных и неотложных следственных действий применительно к типовым ситуациям начала расследования, нет должной ясности в правовом статусе взаимодействия с органамидознания, в особенности при производстве оперативно-розыскных действий.

Совокупность указанных обстоятельств и предопределила выбор темы диссертационного исследования.

Цель и задачи диссертационного исследования состоят в дальнейшем разработке методических рекомендаций по повышению эффективности первоначального этапа расследования краж, грабежей и разбоев, совершенных организованными преступными 1руппами, и совершенствования правовых основ взаимодействия следователя с органами дознания на указанном этапе на основе проведенного обобщения и анализа следственной, оперативно-розыскной и судебной практики по делам данной категории.

Цель исследования достигается решением следующих задач:

- проанализировать статистические данные и изучить динамику роста краж, грабежей и разбоев в Краснодарском, Ставропольском краях и в Волгоградской и Ростовской областях Северо-Кавказского региона за период с 1995 г. по 1999 г.;

- разработать концептуальный подход к формированию криминалистической характеристики корыстно-насильственных преступлений;

- определить и теоретически обосновать особенности криминалистической характеристики краж, грабежей и разбоев;

- сформулировать и обосновать понятие и содержание первоначального этапа расследования указанной группы преступлений ;

- выявить и классифицировать типичные следственные ситуации, складывающиеся на первоначальном этапе расследования краж, грабежей и разбоев;

- разработать научно обоснованные рекомендации по организации планирования, выдвижению версий в типичных следственных ситуациях и определить основные направления производства отдельных следственных действий на первоначальном этапе расследования этих престу плений;

- подвергнуть анализу правовое регулирование и организационные формы взаимодействия следователя с органами дознания на первоначальном этапе расследования краж, грабежей и разбоев;

- сформулировать дополнительные нормы УПК. регулирующие взаимодействие следователя с работниками оперативно-розыскных органов;

- выявить и систематизировать типичные следственные ошибки на первоначальном этапе расследования краж, грабежей и разбоев и на этой основе разработать тактические и методические рекомендации по оптимизации расследования уголовных дел рассматриваемой категории.

Объектом исследования являлось изучение проблем совершенствования первоначального этапа расследования квартирных краж, грабежей и разбоев, оптимизация взаимодействия следователя и органа дознания на данном этапе.

Предметом исследования являлась разработка дополнительных рекомендаций и научных положений процессуального и криминалистического характера первоначального этапа расследования краж, грабежей и разбоев. Теоретическая основа и методологическая база диссертационного исследования. Разработка теоретических проблем и практических рекомендаций диссертационного исследования осуществлялась на основе трудов видных ученых: Н.Н. Баранова, О.Я. Баева, В.И. Батищева, Р.С.Белкина, Н.Г.Ведерникова,

И.А.Возгрина, В.К. Гавло. И.Ф. Герасимова, Ф,В. Глазырина, Л .Я, Драпки-на,А.А.Закатова, В.Д.Зеленского, А.Н. Колесниченко, В.И.Комиссарова, И.М. Лузгина, Н.А. Николайчука, В.А. Образцова, Н.А. Селиванова, А.А.Хмырова, В.И. Шиканова, А.А. Эйсмана, Н.П. Яблокова и других, а также трудов российских и зарубежных философов, психологов, социологов и представителей других наук.

Подготовка диссертационного исследования осуществлялась также на основе действующего законодательства. Постановлений Конституционного Суда РФ, Постановлений Пленума Верховного Суда РФ, Приказов и Инструкций МВД РФ.

При написании работы автор использовал как общенаучный диалектический метод познания, так и специальные методы, в том числе: сравнительно-аналитический, статистический, исторический, формально-логический, социологический и др.

Эмпирическую основу диссертации составили:

- статистические данные о зарегистрированных кражах, грабежах и разбоях в Ставропольском крае с 1995 по 1999 года:

- материалы 320 уголовных дел, рассмотренных судами Ставропольского края в 1995-1999 г.г., по которым осуждено 93 человека:

- материалы 270 приостановленных по ч.З ст. 195 УПК РСФСР уголовных дел ГО-РОВД Ставропольского края за 1995-1999 года;

- результаты интервьюирования 108 следователей и оперуполномоченных криминальной милиции ГО-РОВД Ставропольского края;

- анализ 105 заключений экспертов, провиденных по данной категории дел;

- материалы Следственного Управления при ГУВД Ставропольского края по усилению борьбы с кражами, грабежами и разбойными нападениями на жилища граждан;

- опубликованная следственная и судебная практика:

- результаты работы следственных подразделений ГО-РОВД и судов Ставропольского края за период 1995-1999 г.г.

Научная новизна результатов исследования. Настоящая диссертация характеризуется новизной постановки проблем и решения задач методики расследования краж, грабежей и разбоев, по сравнению с ранее предлагавшимися в криминалистической литературе рекомендациями, которые в ряде случаев были недостаточно эффективны, а некоторые из них, в силу сложившихся правовых и экономических перемен в государстве, в настоящее время устарели и не соответствуют требованиям, предъявляемым к расследованию преступлений против собственности.

Научная новизна исследования заключается и в том, что автор впервые глубоко исследовал ряд преступлений, совершенных организованной преступной группой, комплексно проанализировал правовые, организационные, тактические, методические и другие проблемы взаимодействия следователя и работников органов дознания на первоначальном этапе расследования краж, грабежей и разбоев.

На защиту диссертационного исследования выносятся следующие положения и рекомендации:

- концептуальный подход к формированию обобщенной криминалистической характеристики корыстно-насильственных преступлений;

- дополнительно обоснованное понятие и структура криминалистической характеристики краж, грабежей и разбойных нападений;

- уточненное понятие и классификация типичных следственных ситуаций, характерных для первоначального этапа расследования краж, грабежей и разбоев, обусловленных установлением лица, совершившего преступление;

- алгоритм (программы) производства оперативно-розыскных мероприятий и отдельных следственных действий на первоначальном этапе расследования;

- теоретическое обоснование безотлагательности проведения осмотра места происшествия, определяемое спецификой преступлений против собственности, как форма обеспечения дальнейшего успешного расследования;

- дополнительные рекомендации по более четкому правовому регу лированию организационных форм взаимодействия следователя с органами дознания;

- тактика взаимодействия следователя с органами дознания при производстве отдельных следственных действий на первоначальном этапе расследования корыстно-насильственных преступлений;

- новеллы в УПК РФ, регулирующие взаимодействие работников ряда правоохранительных органов в стадии предварительного расследования преступлений;

- тактика преодоления отдельных видов противодействия раскрытию преступлений;

- методические и тактические рекомендации по устранению следственных ошибок, выявленных в результате анализа первоначального этапа расследования краж, грабежей и разбоев.

Теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования заключается в том, что положения и выводы, содержащиеся в работе, могут быть использованы в дальнейшем исследовании проблем как общей методики расследования преступлений против собственности, так и частной методики расследования краж, грабежей и разбоев, в разработке отдельных норм УПК, регулирующих стадию предварительного расследования преступлений

Результаты исследования могут быть также использованы при подготовке лекций, учебно-методических пособий, спецкурсов и проведении практических занятий по криминалистике как в учебных заведениях юридического профиля, так и на курсах повышения квалификации работников правоохранительных органов.

Конкретные предложения и рекомендации, разработанные диссертантом по особенностям проведения следственных действий и специфике осуществления оперативно-розыскных мероприятий на первоначальном этапе расследования краж, грабежей и разбоев призваны способствовать повышению эффективности деятельности органов следствия и дознания непосредственно при расследовании данной категории уголовных дел.

Апробация результатов диссертационного исследования. Основные положения, выводы и практические рекомендации диссертационного исследования доведены до сведения юридической общественности и практических работников и получили одобрение на научно-практических конференциях Ставропольского кооперативного института (1999 - 2000 гл .). Автором диссертационного исследования в 2000 году подготовлены и опубликованы три монографии по проблемам криминалистических характеристик и методик расследования краж, грабежей и разбоев.

Результаты исследования были использованы при подготовке учебно-методических пособий по криминологии, криминалистике и деятельности правоохранительных органов. Кроме того, на практических примерах по расследованию и раскрытию серийных корыстно-насильственных преступлений, совершенных организованной преступной группой И.Х.Пайзуллаева, прослеживалась связь теоретических положений науки и практики их реализации в борьбе с преступностью.

Ряд студентов - выпускников Ставропольского кооперативного института ( выпуска 1999-2000 г.г.) использовали материалы исследования автора при подготовке дипломных работ по криминалистике, уголовному процессу и криминологии.

Выполненное исследование является составной частью научно-исследовательской целевой программы Российской Федерации по усилению борьбы с преступностью ( 1999 - 2000 г.г.) и должно способствовать раскрытию и расследованию краж, грабежей и разбоев в субъектах СевероКавказского и других регионов Российской Федерации.

## Заключение диссертации по теме "Уголовный процесс; криминалистика и судебная экспертиза; оперативно-розыскная деятельность", Жердев, Владимир Алексеевич

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Ценность научных работ в любой социальной сфере в огромной степени определяется их способностью оптимизировать практическую деятельность. Настоящее диссертационное исследование также направлено на достижение этой цели.

Опираясь на научный опыт прошлого, современные криминалистические концепции, используя положения других юридических дисциплин, результаты исследований криминалистических характеристик краж, грабежей и разбоев и практики расследования преступлений, автор формирует и обосновывает ряд теоретических, практических рекомендаций, разработанных им в процессе исследования по теме диссертации:

1. В первой главе раскрывается понятие криминалистической характеристики корыстно-насильственных преступлений, их классификация в действующем законодательстве, описание преступлений, объединенных общим предметом посягательства. Рассматриваются наиболее значимые, с точки зрения автора, элементы криминалистической характеристики краж, грабежей и разбоев, совершенных организованными группами.

Обобщение, анализ и дшгьнейшее изложение первого раздела методики расследования оптимизируют поисковую работу правоохранительных органов по обнаружению следов похищенных ценностей и самих субъектов преступлений.

Выявленные нами особенности, присущие преступной деятельности организованных преступных групп: это совершение преступлений не по месту жительства; внезапное появление их в местах непосредственного совершения противоправных деяний; осуществление мер по маскировке преступного образа жизни в местах временного пребывания и постоянного места жительства: конспиративные систематические выезды за пределы района проживания с преступными целями; оставление территорий, на которых ведется расследование совершенных ими преступлений; уход от оперативного контроля и наблюдения со стороны ОВД по месту жительства; объект посягательства чаще всего удален от мест проживанияпреступников и некоторые другие.

Все это превращает организованные преступные группы в хорошо законспирированные и трудно распознаваемые традиционными оперативными методами преступные объединения. Представляется, что предлагаемые соискателем выводы и предложения могут способствовать улучшению следственной работы по их разоблачению.

2. Вторая глава посвящена особенностям формирования и использования исходных данных по уголовным делам; выдвижению версий и особенностям планирования; тактическим ситуациям характерным для первоначального этапа расследования краж, грабежей и разбоев, совершенных организованными преступными группами; проблемы реализациинепроцессуальных форм взаимодействия следователя и органа дознания.

На основании проведенного исследования и с учетом имеющейся ситуации диссертант разработал ряд типовых программ расследования корыстно-насильственных преступлений.

Изучение и обобщение практики, анкетирование следователей показало, что приемы нередко выбираются следователями без учета ситуации допроса, это происходит в связи с тем, что следователи не всегда располагают знаниями о существовании и особенностях применения тех или иных тактических приемов, практические работники иногда не совсем точно представляют сущность конфликтной ситуации при допросе, нередко не учитывают особенностей конфликта.

Сложность допроса заключается в кажущейся его простоте и на наш взгляд, квалифицированное производство допроса требует не только знания закона и творческого его применения, но и житейского опыта, умения интерпретировать и варьировать различные меры воздействия на личность с учетом индивидуально-возрастных ее особенностей.

Соглашаясь с А.А. Чувилевым и развивая прогрессивные идеи других авторов, мы предлагаем формулировку дополнительной статьи в проект УПК РФ, в части проведения оперативно-розыскных мероприятий, предусмотренных в УПК, а не вытекающих из Закона об ОРД, где в обязанности органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность, определено требование выполнять поручения следователей и дознавателей.

В то же время результаты оперативно-розыскной деятельности должны быть использованы в доказывании по уголовным делам, которые имеют важное значение в борьбе с преступностью.

3. Третья глава посвящена опыту выявления, раскрытия и расследования корыстно-насильственных преступлений, совершенных организованными преступными группами, на территории Ставропольского края в период 1992-1999 г.г.

В данном случае наглядно прослеживается взаимосвязь теоретических положений науки и оптимальное их применение (учет) в практике расследования насильственно-корыстных преступлений, совершаемых организованной преступной группировкой И.Х.Пайзуллаева.

Анализ уголовных дел о кражах, грабежах и разбоях, совершенных организованной преступной группой, результаты анкетирования следователей , экспертов-криминалистов и оперативных работников криминальной мигиции ГО-РОВД Ставропольского края позволяют сделать вывод о том, что эффективность предварительного следствия, методы раскрытия краж, грабежей и разбоев непосредственно зависят от активности работы следственно-оперативной группы и самого процесса расследования, которые состоят в: - своевременном получении информации о совершенных корыстных и корыстно-насильственных преступлениях (кражах, грабежах и разбоях) в населенном пункте, районе или городе;

- незамедлительном выезде следственно-оперативной группы для осмотра места происшествия и сбора материала по конкретному преступлению;

- эффективном использовании на месте происшествия современных научно-технических средств и применении криминалистических методов для раскрытия преступлений; максимальном и своевременном извлечении информации о преступниках, оставивших следы и предметы, обнаруженные на месте происшествия;

- незамедлительном использовании и проверке лиц (по оперативно-справочным, розыскным и криминалистическим учетам, эксперто-криминалистическим коллекциям и картотекам и информационно-поисковых системам) при проведении первоначальных следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий;

- умелом анализе предварительно полученной информации о совершенном преступлении, сопоставление его с данными видами преступлений, совершенных в Северо-Кавказском регионе и выборе наиболее оптимальных направлений расследования на первоначальном этапе;

- надлежащем взаимодействии следователя с экспертно-криминалистическими подразделениями и криминальной милицией в раскрытии и расследовании корыстных и корыстно-насильственных преступлений, совершенных организованными преступными группами;

- качественном проведении следственных действий в период предварительного расследования.

4. Активность расследования не исчерпывается наступательноетью действий следователя только на первоначальном этапе. Целенаправленная работа по серийным уголовным делам должна осуществляться и на последующих этапах расследования.

В этот период также должен проводиться комплекс следственных действий, обеспечивающих полноту и объективность процесса расследования.

К сожалению, следователи не всегда проводят следственные действия, которые диктуются необходимостью.

При проведении предварительного расследования допускается множество процессуальных и тактических ошибок.

Специфика таких действий состоит в том, что при их проведении удается не только проверить собранные по делу доказательства, но и выявить новые эпизоды.

Таким образом, исследовав теоретические вопросы организации расследования корыстно-насильственных преступлений, сформулировав в концептуальные положения (определения, понятия) исследуемую проблематику проследив пути совершенствования правовых основ деятельности следователя и сформулировав, обосновав дополнительную норму в УПК РФ, диссертант на конкретном уголовном деле ( по обвинению И.Х.Пайзуллаева) проиллюстрировал наиболее оптимальные пути внедрения рекомендаций криминалистики в практику расследования преступлений.
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