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| |  | | --- | | **Турянський Ю. І. Державне регулювання господарських систем в умовах лібералізації та капіталізації економічного розвитку . - Рукопис.**  Дисертація на здобуття наукового ступеня кандидата економічних наук за спеціальністю 08.02.03 - організація управління, планування і регулювання економікою. - Львівський національний університет імені Івана Франка. -Львів, 2005.  Аналізуються метрологічні причини економічної ефективності розвитку таких економічних процесів як капіталізація і лібералізація. Досліджуються фактори формування та зміни капіталізаційної і лібералізаційної економічної ефективності функціонування економічних систем перехідного типу. Обгрунтовуються теоретичні положення про залежність рівня капіталізаційної економічної ефективності від висхідних масштабів капіталізації та від фактора часу (тривалості ринкового періоду). З методологічних позицій досліджуються особливості формування статичного, функціонального, динамічного, гіпердинамічного й метагіпердинамічного капіталізаційних ефектів. Розроблено методологічні підходи до метрологічного визначення рівня інтегральної динамічної капіталізаційної економічної ефективності. | |
| |  | | --- | | 1. Вплив капіталізації на економічний розвиток є різним в залежності від тривалості ринкового періоду. У гіперкороткотривалому, короткотривалому, довготривалому, гіпердовготривалому і метагіпердовготривалому ринкових періодах в економічних системах як змішаного, так і перехідного типу формуються різні, відповідно, капіталізаційні ефекти - статичні, функціональні, динамічні, гіпердинамічні і метагіпердинамічні. З позицій поточних чи найближчих ефектів капіталізація в основному позитивно впливає на економічний розвиток, а з позицій віддалених, гіпервіддалених чи метагіпервіддалених може впливати на нього і негативно. Цей емпіричний і теоретичний факт доцільно враховувати при формуванні відповідної структурної політики держави і вибору моделі суспільного розвитку (ліберальної, центристської чи соціально-демократичної). Сучасна перехідна вітчизняна економіка посилено капіталізується, що є вигідним з позицій поточного моменту, але може виявитись невигідним чи неефективним у віддаленій історичній перспективі.  2. Державна ідеологія ринкового реформування вітчизняної економіки повинна бути побудована таким чином, щоб оптимізувати не поточний чи в тій чи іншій мірі віддалений капіталізаційний ефект, а так званий інтегральний динамічний капіталізаційний ефект, його зростання свідчить про те, що капіталізація позитивно впливає на економічний розвиток не тільки на даний момент часу, але в цілому, за відносно тривалий проміжок часу. Практична реалізація політики оптимізації інтегрального динамічного капіталізаційного ефекту буде мати місце тоді і тільки тоді, коли політика капіталізації і національної економіки буде доповнюватися, супроводжуватися і чергуватися з проведенням політики декапіталізації, або, інакше, соціалізації.  3. Економічна ефективність політики капіталізації економічного розвитку (розширення її приватного сектора і відповідно зниження суспільного) залежить не тільки від фактора часу і проявляє себе через певний лаг часу, але й від вихідних масштабів капіталізації, інакше, капіталізаційного типу систем. Надмірно капіталізовані економічні системи (гіперкапіталізовані, власне капіталізовані) реагують гірше на посилення капіталізації, ніж недостатньо капіталізовані (гіпокапіталізовані, квазікапіталізовані тощо**).**Для наукового аналізу характеру впливу вихідних масштабів капіталізації економічних систем наїх подальшу капіталізацію вводиться в науковий обіг поняття "масштабна капіталізаційна ефективність". В тому випадку, коли вона зростає, об'єктивні масштаби капіталізації є недостатніми і її можна продовжувати і надалі, у випадку її зниження — політику капіталізації потрібно змінювати на політику декапіталізації або соціалізації тих чи інших систем. Таке "коливання" у співвідношенні між капіталізацією і соціалізацією економічних систем знаходить своє відображення у структурі політичного ринку, він то "правіє", то "лівіє", спричиняючи тим самимто капіталізацію,то декапіталізацію (соціалізацію).  4. Тими ж факторами, що і капіталізація, детермінується також і лібералізація як процес розширення економічних свобод. Лібералізація є ефективною у короткотривалому ринковому періоді (за її незначних масштабів) і стає в тій чи іншій мірі неефективною за його межами (у довготривалому, гіпердовготривалому тощо). Однак, у зв'язку з тим, лібералізаційні ефекти (особливо негативного плану) є віддаленими (або дуже віддаленими) в часі, вони є малопомітними, а тому вважається в сучасній науковій літературі помилково, що вона - тільки позитивний економічний процес і завжди є ефективною в економічному відношенні. Надмірна лібералізація є такою ж як неефективною, як і надмірна капіталізація і вона в цьому випадку повинна обмежуватися, а система державної регуляції економіки, навпаки, розширюватися.  6. Економічна ефективність лібералізації залежить також і відїї виду - є вона внутрішньою чи зовнішньою (виступаєяк ендолібералізаціячи як екзолібералізація). В умовах формування та розвитку ендолібералізації формується так званий організаційно-економічний ефект. Ефективність екзолібералізації визначається не тільки фактором часу, але й її вихідними масштабами. Лібералізаційні ефекти є, по-перше, віддаленими в часі (більшість із них), а тому малопомітними для дослідження, а, по-друге, вони при незначних масштабах вихідної лібералізації є позитивними, а при значних або дуже значних - стають і негативними, | |