

На правах рукописи

Гусев

Гусев Александр Сергеевич

**Политические аспекты энергетического диалога РФ и ЕС:
проблемы и перспективы**

Специальность - 23.00.02 – политические институты и процессы,
политическая конфликтология, политические технологии

Автореферат

диссертации на соискание ученой степени
кандидата политических наук



Нижний Новгород-2009

Работа выполнена на кафедре международных отношений и политологии
Нижегородского государственного лингвистического университета им.
Н.А. Добролюбова

Научный руководитель: доктор политических наук, профессор
Гронская Наталья Эдуардовна

**Официальные
оппоненты:** доктор политических наук, профессор
Рыхтик Михаил Иванович

кандидат политических наук
Аксюченко Глеб Валерьевич

Ведущая организация: Нижегородский филиал государственного
университета «Высшая школа
экономики»

Защита состоится «20» марта 2009 года в 13 часов на заседании
диссертационного совета Д – 212.166.10 при Нижегородском
государственном университете им. Н.И. Лобачевского по адресу: 603005, г.
Нижний Новгород, ул. Ульянова, д. 2, ФМО ННГУ, ауд. 315.

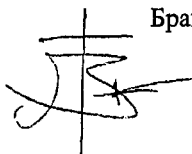
С диссертацией можно ознакомиться в фундаментальной библиотеке
ННГУ им. Н.И. Лобачевского по адресу: 603022, г. Нижний Новгород, пр.
Гагарина, д. 23, корп. 1.

Автореферат разослан «12» февраля 2009 года

Учёный секретарь Диссертационного совета,

доктор исторических наук, профессор

Браницкий А.Г.



I. Общая характеристика диссертации

Актуальность темы исследования. В условиях формирования новой геополитической модели мира встаёт вопрос о национальных интересах России, и той роли, которую она будет играть в мировой политике. Динамика международной жизни и события последних лет, в частности, события 2008 года, подчёркивают взаимосвязь между внешнеполитическим курсом и энергетической политикой страны. Энергетическая безопасность, политика в области энергетики – жизненно важные темы реальной политической жизни. Согласно официальной энергетической стратегии России, именно энергоресурсы «в значительной степени определяют место страны в геополитике».

Уже в течение нескольких десятилетий Россия является стратегическим партнёром Западной Европы в области энергетики. В последнее время эта тема стала очень модной в средствах массовой информации и стала крайне политизированной. Очень часто используются такие понятия как «газовая война» и «новая холодная война». Тема энергетических взаимоотношений привлекает все больше внимания аналитиков и экспертов различных областей: политологии, геополитики, экономики и других наук.

Однако эта тема не является новой. Формирование энергетических отношений между Западной Европой и Россией стало происходить ещё в конце XIX века, когда Российская империя поставляла в Европу нефть с месторождений в Бакинском нефтегазовом районе. Не прекращалось сотрудничество в области энергетики и во время холодной войны. Таким образом, между Европейским Сообществом/Европейским Союзом и Советским Союзом/Россией долгое время существовали тесные взаимовыгодные торговые отношения. Газовые контракты способствовали развитию сотрудничества, создавая прочные двусторонние связи. Исторической основой энергодиалога является объективная взаимозависимость и взаимозаинтересованность ЕС и России, которая со временем будет лишь увеличиваться. Это связано, в первую очередь, с прогнозируемым увеличением энергопотребления в странах ЕС и, во-вторых, с объективными сложностями для России переориентироваться на другие рынки экспорта - азиатский, американский.

Ключевым звеном энергодиалога Россия-ЕС является газовая отрасль. С одной стороны, Европа демонстрирует постоянный рост доли потребления газа в общей структуре энергетики. С другой стороны,

именно поставки природного газа, из-за системных ограничений на механизмы транспортировки, наиболее жёстко привязывает друг к другу потребителей и поставщиков, способствуя созданию региональных альянсов.

Энергетический диалог эволюционирует, и происходит постепенное углубление сотрудничества между ЕС и Россией. Если раньше Россия выступала в качестве экспортёра энергоресурсов, то теперь происходит обмен активами с европейскими компаниями, а также совместная реализация проектов. Диалог проходит различные этапы в своём развитии. Так, на исследовательском этапе были определены ключевые области, представляющие взаимный интерес. Теперь происходит постепенная институционализация энергетического диалога, которая выражается в разном формате взаимоотношений и сотрудничества: двухсторонние встречи, саммиты, тематические группы.

Сейчас Россия и ЕС находятся на новом этапе развития сотрудничества, в частности, это касается энергетических отношений. Последние мировые события делают данную тему особенно актуальной. Таким образом, актуальность темы диссертационного исследования определяется различными изменениями мировой ситуации. Во-первых, 2008 год является знаковым для развития отношений между ЕС и РФ, поскольку в России новый внешнеполитический курс выстраивает Дмитрий Медведев. Во-вторых, происходит формирование новой правовой базы для сотрудничества России и ЕС. В 2008 году начались переговоры по новому Соглашению о партнёрстве и сотрудничестве между Россией и ЕС, и, как следствие, будут обсуждаться вопросы, касающиеся Договора к Энергетической Хартии и транзитного протокола. В-третьих, в ЕС продолжается процесс либерализации энергетического рынка. В настоящее время происходит обсуждение и принятие третьего пакета законопроектов по либерализации энергетики. Это напрямую затрагивает внешнеполитические интересы России и её крупнейшей газовой компании Газпром, которая уже сейчас вырабатывает стратегию адаптации к меняющимся условиям. В-четвёртых, после обсуждения взаимного сотрудничества в сфере энергетики между Россией, Катаром и Ираном, возможность появления газовой ОПЕК стала вполне реальной. В-пятых, финансовый кризис, сильно ударивший по взаимной зависимости России и ЕС в области энергетики, мог бы способствовать укреплению отношений и поиску взаимных решений по преодолению кризиса. В-шестых, Россия и ЕС будут продолжать оставаться стратегическими партнёрами в области энергетики, поскольку взаимозависимость сторон увеличивается, а с

появлением понятий «энергетической безопасности» и «новой холодной войны» будет возрастать политизированность данной темы.

Отмеченные выше аспекты развития мировой энергетической ситуации подтверждают научную и практическую значимость исследования современного состояния, проблем и перспектив энергетического сотрудничества России и ЕС, в процессе которого пересекаются экономические, политические и геополитические интересы разных акторов – государств, транснациональных компаний.

Объектом исследования являются современные международные энергетические отношения между Российской Федерацией и Европейским Союзом, которые выступают одной из главных составляющих мировой политики. Отдельное место занимают политические институты, которые формируются в процессе взаимодействия России и ЕС в сфере энергетики.

Предметом исследования являются политические механизмы взаимодействия Российской Федерации и Европейского Союза в сфере энергетики, особенности энергодиалога России с отдельными странами ЕС, а также перспективы сотрудничества энергетических компаний по реализации совместных проектов.

Цель и задачи. Цель исследования состоит в изучении политических аспектов энергетического сотрудничества РФ и ЕС в свете разработки новой правовой базы для дальнейшего сотрудничества и с учётом новейших тенденций и процессов в области мировой энергетической политики. Для достижения указанной цели необходимо решить следующие задачи:

- 1) проанализировать договорно-правовую базу энергетического сотрудничества России и ЕС;
- 2) провести сравнительный анализ энергетических стратегий РФ и ЕС и выявить возможности их совместимости;
- 3) рассмотреть основные направления сотрудничества и совместно реализуемые инфраструктурные проекты в области энергетики между Россией и ЕС;
- 4) провести анализ процесса либерализации рынка энергетики в ЕС и выявить пути адаптации к нему России и, в частности, компании Газпром;
- 5) проанализировать Договор к Энергетической Хартии как основу будущего сотрудничества России и ЕС в сфере энергетики;
- 6) оценить перспективы развития энергетического диалога между Россией и ЕС.

Хронологические рамки диссертационного исследования определяются концом 1950-х годов, когда СССР стал поставлять нефть в Европу с месторождений в Бакинском нефтегазовом районе, до конца 2008 г., когда стала формироваться новая договорно-правовая база энергетического сотрудничества России и ЕС.

Научная новизна исследования. Результаты, полученные в ходе исследований, позволили автору сделать ряд выводов о современном состоянии и возможных перспективах развития энергетического сотрудничества между Россией и ЕС, а также разработать ряд предложений и рекомендаций по развитию энергетического диалога Россия-ЕС.

Исходя из основных результатов исследований, новизна работы заключается в следующем:

- проведён комплексный анализ взаимоотношений России и ЕС в энергетической сфере в тесной взаимосвязи с происходящими в глобальных и региональных масштабах сложнейшими процессами, а также общими задачами нашего государства на международной арене и в сфере внутреннего развития;
- выявлены и проанализированы основные особенности договорно-правовой базы сотрудничества России и ЕС в области энергетики;
- раскрыты основные закономерности новейших мировых политических процессов и тенденций, воздействующих на процесс взаимодействия ЕС и РФ в области энергетической политики;
- впервые в научный оборот вводятся новые зарубежные источники и исследования, ранее не использовавшиеся в российской политической науке.

Методологическая и теоретическая базы диссертации. Методологическую основу настоящей работы составляют три группы методов: общенаучные, методы родственных наук – политической и исторической, методы источниковедения.

К общенаучным методам относятся анализ и синтез, индукция и дедукция, исторический и логический методы, классификация.

К группе методов исторической и политической наук относятся синхронный, диахронный (периодизация), децизионный метод (анализ процесса принятия решений, в рамках которого применяются также интенционный (объяснение намерений политических лидеров) и

рациональный (анализ функций ключевых политических фигур) методы), метод изучения политических процессов на примере конкретных ситуаций (методика «case studies» в зарубежной политологии). Сюда относится также системно-функциональный подход, который позволяет объединить множество разнородных явлений, выявить устойчивые связи между ними и спрогнозировать дальнейшее развитие. Именно такие связи устанавливаются в сфере транзита и транспортировки энергетических носителей. Применение этого подхода также продуктивно для изучения реагирования элементов изучаемой системы на изменения под влиянием внешних факторов. При написании работы использованы также проблемно-исторический метод, позволяющий проанализировать изучаемое явление в его отношении к определенной проблеме, и историко-сравнительный метод, используемый для уяснения значения современного состояния данного явления в контексте большего временного периода.

К группе методов источниковедения относится отбор и критика источников (внешняя и внутренняя).

Теоретической основой работы стали труды ведущих отечественных и зарубежных ученых, специализирующихся в области геополитики, энергетической политики и дипломатии.

Эмпирическую базу исследования составили следующие группы документов.

Документы ЕС. Основную роль во внутреннем законодательстве ЕС играет Договор о ЕС (Ниццкий договор, Лиссабонский договор), основным документом ЕС, определяющим стратегию развития энергетического сектора экономики в целом, является Зелёная книга ЕС и целый ряд отраслевых Директив ЕС (Газовая Директива, Директива об Электроэнергии, Транспортные Директивы и др.). Важнейшим документом, регулирующим отношения в энергетической сфере на межгосударственном уровне, является Европейская энергетическая хартия и Договор к энергетической хартии.

Документы РФ. Основными документами, определяющими направления внешней политики РФ, являются Концепция внешней политики Российской Федерации и Концепция национальной безопасности Российской Федерации. Основными документами, определяющими энергетическую стратегию России на ближайшие годы, являются Энергетическая стратегия России до 2020 г. и Доктрина энергетической безопасности России.

Документы по сотрудничеству России и ЕС. Это, прежде всего, Соглашение о партнёрстве и сотрудничестве, четыре дорожные карты,

Меморандум о промышленном сотрудничестве в энергетическом секторе, Киотский протокол, тематические группы РФ-ЕС по энергетике.

Документы исполнительной власти : материалы пресс-конференций и брифингов, заявления глав государств, глав правительств, министров иностранных дел, министров энергетики и других официальных лиц государств ЕС и России активно использовались в исследовании. В частности, использовались материалы из интервью В. Путина, А. Меркель, Г. Шрёдера и др.

Интервью с должностными лицами России и ЕС, вовлечённых в сотрудничество в энергетической сфере: это представители МИД России и Еврокомиссии, сотрудники частных компаний, эксперты. В частности, в работе использованы запротоколированные материалы авторских интервью с Е.А. Телегиной, директором Института геополитики и членом совета директоров ЛУКОЙЛА, с К. Клеутинксом, европейским комиссаром и директором Евroatома, с А. Мернье, директором Энергетической Хартии.

Периодические издания энергетического профиля. Для проведения глубокого экономико-статистического анализа были использованы материалы Международного Энергетического Агентства, отчёты главного директората Европейской Комиссии по энергетике и транспорту, компании British Petroleum, APEC Energy Overview, World Energy Outlook, World Energy Report.

Степень научной разработанности темы. Проблематика энергетических отношений в настоящее время занимает прочное место среди политических, экономических и правовых исследований. Однако всё ещё недостаточно специализированных трудов, посвящённых анализу проблем, возникающих как в сфере регулирования международного транзита энергоресурсов, так и в области планирования диверсификации новых маршрутов энергоносителей. Кроме того, мировая политическая ситуация находится в постоянной динамике, поэтому актуальные аспекты современных энергетических отношений (либерализация энергетического рынка в ЕС и последствия для России, стратегия России в Арктике в контексте «борьбы за арктическую нефть»), являются ещё мало исследованными.

Отечественные и зарубежные труды ученых в исследуемой области можно условно разделить на три группы.

К первой группе относятся исследования, посвящённые изучению актуальных мировых проблем, различных аспектов внешней политики России на современном этапе, а также характеристике особенностей

развития внутривластической ситуации в РФ. Анализ различных аспектов развития отношений России и ЕС, вопросы, связанные с усилением роли региональных организаций, формированием единой политики в ЕС содержатся в работах таких российских авторов, как Л.И. Абалкин, Е.П. Бажанов, Д.Г. Балугев, А.Г. Браницкий, А.Г. Задохин, О.В. Колобов, А.А. Корнилов, М.И. Рыхтик, А.А. Сергунин, О.О. Хохлышева.

Среди зарубежных авторов, которые рассматривают данную проблематику, необходимо выделить работы К. Вестфаль, Л. Винатье, Т. Гомарт, Дж. Демпси, П. Джоенними, М.Б. Олькотт, К. Райс, Ф. Хугевеен, К. Эгенхофера.

Вторая группа исследований посвящена непосредственно вопросам энергетической политики и энергетической безопасности. Анализ приоритетов, содержащихся в геополитических стратегиях участников мирового энергетического рынка, а также национальных энергетических интересов, проявляемых в процессе взаимодействия этих участников и в их сотрудничестве с межгосударственными энергетическими институтами, содержится в работах таких российских авторов, как В.Ю.Алекперов, В.Н.Прошин, Ю.К.Шафраник и др.

Под редакцией президента «ЛУКОЙЛа» В.Ю.Алекперова был издан сборник научных работ ведущих отечественных специалистов, связанных с нефтегазовым комплексом (НГК), «Нефть новой России. Ситуация, проблемы, перспективы». В этом сборнике сделана попытка системного анализа различных составляющих российского НГК, выявления главных тенденций его развития.

Большую научную ценность представляют работы ведущего российского эксперта в области энергетической дипломатии С.З. Жизнина - президента Центра энергетической дипломатии и геополитики. Именно он ввел в научный оборот термины «энергетическая дипломатия» и «внешняя энергетическая политика». В своей работе «Энергетическая дипломатия России: экономика, политика, практика» С.З.Жизнин рассматривает основные направления российской и мировой энергетики, дает оценки позиций России на мировых энергетических рынках.

Необходимо более подробно остановиться на работах генерального директора Фонда национальной энергетической безопасности - и президента Центра политической конъюнктуры К.В.Симонова. Он является автором ряда работ по энергетической тематике. Так, например, в своей книге «Русская нефть: новый передел» он рассматривает вопросы, связанные с диверсификацией поставок и транзитом энергоносителей.

Также к работам, в которых рассматриваются политические и правовые стороны данной проблематики, следует отнести исследования А.А.Кокошина, В.В.Кондрачука, С.В.Покровского, И.Р.Салаховой, М.А.Румянцевой, Е.А.Телегиной, А.А.Сергунина, А.С.Макарычева, О.В.Фоменко. Большинство работ по вопросам международного энергетического взаимодействия было опубликовано сравнительно недавно, поскольку именно в этот период оживились дискуссии по вопросам разработки новой договорно-правовой базы сотрудничества России и ЕС в энергетической сфере и, проблемам диверсификации поставок. Ориентации России на новые рынки также уделялось огромное внимание в связи с такими событиями на мировой арене, как конфликт России и Украины в 2006 году, проект строительства нового газопровода Набукко в Европу, либерализацией энергетического рынка в Европе и др.

Среди зарубежных авторов, необходимо выделить фундаментальные работы К. Клеутинкса, С. Буссена, К. Димас, Н. Кампанер, Дж. Лахеррер, Дж. Мола-Заде, П. Штаробин, Дж. Штёрна, К. Эгенхофера, С. Хэндке, и др.

Большую ценность представляет монография Секретариата Энергетической Хартии, которая рассматривает вопросы инвестиций, энергетической эффективности в контексте современного сотрудничества России и ЕС в энергетической сфере. Исследование опирается на современную правовую базу.

Третью широкую группу литературы, использовавшейся при подготовке диссертационной работы, составили труды, в которых рассматриваются отдельные аспекты энергетической политики: энергетическая безопасность, либерализация энергетического рынка в ЕС, проблемы связанные с ратификацией Россией Договора к Энергетической Хартии, а также создание газовой ОПЕК.

Большую ценность представляют собой исследования президента Института энергетической политики, бывшего заместителя министра энергетики России В.С. Милова. В своих работах он рассматривает правовые аспекты сотрудничества России и ЕС в сфере энергетики, проблемы, с которыми сталкиваются стороны, и предлагает своё видение будущего сотрудничества. В частности, он делает акцент на развитие правовой базы сотрудничества между Россией и ЕС и утверждает, что в противном случае в долгосрочной перспективе Россия будет занимать более слабые позиции в вопросе энергетического сотрудничества.

Отдельно необходимо выделить исследования сотрудников Французского института международных отношений и их работы в рамках

проекта, посвящённого России и странам СНГ. К. Локателли в своей работе анализирует процесс либерализации газового рынка в ЕС и, как следствие, разработку Газпромом специальной стратегии в новых условиях. Автор утверждает, что газовые стратегии России являются ответом на неопределённость (объёмов и цен), вызванную именно либерализацией газового рынка ЕС. М. Тумани рассматривает основные направления диверсификации энергетических поставок России и ЕС. Он считает, что в условиях всё возрастающей взаимозависимости это является лучшей стратегией как для России, так и для ЕС. Д. Финон, анализируя в своей работе возможность появления газовой ОПЕК, приходит к выводу, что это больше мнимая угроза, чем реальная. Важно отметить, что все исследования являются новыми и затрагивают ряд острых и актуальных проблем.

Следующую группу исследований составляют работы, посвящённые изучению взаимоотношений России и Германии, России и Украины через призму энергетики.

Развитие стратегического партнёрства между Германией и Россией в целом, а также отдельных его аспектов, например, политических, экономических, энергетических, сравнение политических элит в России и ЕС рассмотрены в исследованиях ряда зарубежных авторов: Х. Адомайт, Р. Гётц, В.Л. Коль, К. Нотс, К. Пайар, А. Рар, М. Сандер, М. Тумани, Д. Хелм.

Энергетический вопрос занимает центральное место во взаимоотношениях России и Украины. «Газовая война», случившаяся сначала через год после «оранжевой революции», а затем зимой 2008 года, продемонстрировала уязвимость страны с самой энергоёмкой экономикой в мире, к тому же зависящей на 80% от импортных поставок газа. Кризис конца 2005 года ещё раз продемонстрировал крайнюю непрозрачность двусторонних отношений с Россией, в которых личные интересы близких к Газпрому кругов имеют не меньший вес, чем интересы государства. Данные вопросы рассматриваются такими авторами, как Гр. Громадзки, А. Дюбьен, Дж. Штёрн.

Вопросы энергетического сотрудничества России и ЕС нашли отражение и в ряде диссертационных работ по политическим, юридическим и историческим наукам, в которых рассматривались различные аспекты энергетической политики.

Практическая значимость работы тесно связана с её актуальностью. В условиях возрастающей энергетической взаимозависимости России и ЕС необходима разработка новой договорно-правовой базы для сотрудничества в области энергетики. Развитие новых

инфраструктурных проектов, процесс либерализации энергетического рынка в ЕС, мировой финансовый кризис – всё это подтверждает, что Россия и ЕС находятся на пороге нового этапа сотрудничества в области энергетики и требует от России разработки и осуществления новой энергетической политики. Поэтому проблематика данной работы находится в поле зрения внешнеэкономических, финансовых и внешнеполитических ведомств России, а также крупнейших энергетических и транспортных компаний страны. Выводы работы могут быть использованы для анализа политики ЕС, развития стратегии отношений России и ЕС и выработки российской политики. Данная работа может быть использована в вузах России для расширения материала при преподавании различных тем курсов международных отношений и мировой экономики.

Основные положения диссертации выносимые на защиту.

1. Энергетические стратегии России и ЕС формируют основу для построения системы долгосрочного взаимодействия в области энергетики, несмотря на различия в целях и задачах энергетической политики, обусловленные различными характеристиками собственного энергетического потенциала.
2. Россия и ЕС отличаются различными концептуальными подходами к энергетической политике. Подход Европейского Союза к энергетическому сотрудничеству, основанный на принципах европейского права, рассматривает энергетическую политику как продолжение общей политики развития конкуренции и интеграции европейского рынка. Концептуальное видение энергодиалога со стороны России в большей степени основано на политических заявлениях, а не на правовых нормах, и заключается в преимущественной ориентации на осуществление конкретных сделок, а не на долгосрочные перспективы.
3. России в силу объективных причин необходимо активно выступать инициатором юридического соглашения с Европой по вопросам энергетики, поскольку это позволит защитить её интересы в изменяющейся среде.
4. Антимонопольная политика ЕС направлена на разделение вертикально интегрированных компаний по функциональному признаку (производство, снабжение и сбыт, транспортировка). Между тем концентрация внимания на вертикальном разделении скрывает значительно более важную проблему – перераспределение

полномочий между странами-членами ЕС и Брюсселем в пользу последнего.

5. Газовые стратегии России и её крупнейшей компании Газпром на европейском рынке являются ответом на неопределённость, вызванную либерализацией европейского газового рынка, и попыткой адаптироваться к происходящим изменениям.
6. Либерализация рынков газа и электричества ЕС делает основной упор на конкуренцию поставщиков и может привести к увеличению использования спот-рынка. Однако, необходимо сохранять долгосрочные контракты и отдавать приоритет им, а не спотовым рынкам, поскольку это оправдывает вложение огромных инвестиций, необходимых для ввода в производство новых мощностей и реализации новых проектов.

Апробация положений работы осуществлялась автором в ходе конференций: научная конференция «Евро-атлантическое пространство безопасности: партнёрство, институциональные изменения и управление рисками» (Нижний Новгород, 2008), XI научно-практическая конференция «Внешинополитический имидж России» (Нижний Новгород, 2008), научная конференция «Проект Средиземноморского союза» (Монако, 2008), III международная конференция «Энергетический диалог Россия-ЕС» (Берлин, 2008), научно-практическая конференция «Энергетика и геополитика» (Ницца, 2007), в докладах на методологических семинарах кафедры международных отношений и политологии НГЛУ (2006-2008 гг.), в серии лекций, прочитанных в рамках спецкурса «Европейское измерение российской энергетической политики». Основные выводы и положения диссертации нашли отражение в шести публикациях автора общим объёмом 2,4 п.л., в том числе – в 3-х публикациях, в изданиях, рекомендованных ВАК РФ.

Структура диссертации соответствует цели и задачам исследования и представлена введением, тремя главами, заключением, списком использованных источников и литературы, приложениями.

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **введении** обосновывается актуальность избранной темы, анализируется степень ее разработанности в научной литературе, а также эмпирическая основа, определяются объект и предмет исследования, формулируются его цель и задачи, дается характеристика теоретико-методологической основы работы, раскрывается научная новизна, теоретическая и практическая значимость полученных результатов и выводов, приводится краткое изложение основного содержания работы.

В **Главе I «Правовые, институциональные и концептуальные основы сотрудничества РФ и ЕС в сфере энергетики»** рассматриваются базовые предпосылки развития политических отношений между ЕС и Россией в энергетической сфере, история энергетического диалога между двумя сторонами, проводится сравнительный анализ энергетических стратегий России и ЕС, а также рассматриваются проблемы препятствующие выработке единого подхода к вопросам энергетики в ЕС.

В **первом параграфе «Основные этапы и цели энергетического диалога России и ЕС»** автор рассматривает историческое формирование энергетического сотрудничества ЕС и России на основе договорно-правовой базы. Сотрудничество России и Европы в сфере энергетики началось ещё в конце XIX века, когда Российская империя поставляла в Европу нефть с месторождений в Бакинском нефтегазовом районе. Эти поставки возобновились СССР в конце 1950-х гг. и продолжались на протяжении всего периода холодной войны. Газовые контракты способствовали развитию сотрудничества, создавая прочные двусторонние связи. Освоение сибирских месторождений позволило странам Западной Европы, находившимся после двух нефтяных кризисов в сильной зависимости от стран Ближнего Востока, диверсифицировать источники энергоснабжения.

После распада СССР процесс формирования правовой и институциональной базы энергетического сотрудничества между ЕС и Россией можно разделить на три этапа. Сотрудничество стало оформляться в 1991 году, когда премьер-министр Голландии Р. Любберс предложил включить СССР в энергетический сектор Европы, что позднее нашло отражение в принятой в 1991 г. Европейской энергетической хартии. На следующем этапе, начиная с 1994 года, сотрудничество интенсифицировалось и стал развиваться процесс институционализации. В 1994 году РФ и ЕС подписали Соглашение о партнёрстве и

сотрудничестве, которое затем стало правовой и институциональной основой для энергетического диалога РФ и ЕС. Также, в 1994 году РФ подписала Договор к Энергетической хартии, но до сих пор не ратифицировала его из-за разногласий по вопросам транзита. На третьем этапе были подписаны важнейшие соглашения и документы, закрепляющие результаты энергетического сотрудничества. Прежде всего, в 1997 году вступил в силу Договор о партнёрстве и сотрудничестве, РФ была принята в «группу восьми» на саммите в Денвере и подписала Киотский Протокол. Далее в 1999 г. РФ и ЕС подписали Меморандум, в котором поддерживалась инициатива промышленного сотрудничества в энергетическом секторе. Сейчас энергетические отношения между Россией и ЕС вступили в новую стадию сотрудничества, о чём свидетельствует разработка новой договорно-правовой базы и последние мировые события. Данный этап характеризуется растущей асимметрией между поставщиками – государственными монополистами и постепенной либерализацией европейских энергетических рынков.

Второй параграф «Проблемы формирования единой энергетической политики в ЕС» посвящён анализу причин, препятствующих выработке единого подхода стран-членов ЕС в области энергетической политики.

В отличие от РФ, в ЕС никогда не было единой энергетической стратегии. Она всегда входила в сферу компетенции стран-членов ЕС, поэтому в области энергетики в ЕС до сих пор преобладает межгосударственный подход. В новый Лиссабонский договор страны члены ЕС также отказались включить раздел по энергетике по ряду причин. Во-первых, энергетическая политика всегда рассматривалась как часть национальной безопасности, и поэтому государства не хотели терять часть своего суверенитета в этой области. Кроме того, страны-члены ЕС имеют разные цели и разные подходы к энергетической, экономической и внешней политике.

Другим фактором, препятствующим выработке единого подхода, являются разная степень обеспеченности энергоресурсами и, как следствие, разная степень зависимости от импорта. Большинство новых стран-членов ЕС, например Болгария, Финляндия, Латвия, Литва, Румыния, Словакия, зависят в импорте энергоресурсов от России по историческим и географическим причинам.

Для того, чтобы уменьшить свою зависимость от России, новые страны-члены ЕС, например, Польша, делают ставку на трансатлантические отношения в то время, как «старые» члены ЕС,

например, Германия, Франция, предпочитают развивать отношения с Россией.

Таким образом, для формирования единой энергетической политики у ЕС отсутствует горизонтальная и вертикальная согласованность: на уровне Европейских Сообществ, европейских институтов и стран-членов ЕС. Следовательно, ЕС не может выступать как единый актор и в отношениях с Россией в области энергетики.

В третьем параграфе «Сравнительный анализ энергетических стратегий России и ЕС», автор сравнивает основные документы России и ЕС, определяющие основные направления энергетической политики.

Давая общую оценку сопоставимости целей и задач энергетической политики и России, и Евросоюза, автор приходит к выводу, что их энергетические стратегии вполне совместимы и обладают в большинстве случаев общими чертами направлений, которые позволяют говорить о реализуемости совместных политик. Политика формирования эффективных энергетических рынков заявлена в обоих документах, и в обоих случаях она связана с либерализацией энергетических рынков, предполагающих их открытие для большого числа участников, создание условий для более эффективной конкуренции в сфере поставок энергии.

Автор отмечает, что в области экспорта-импорта энергетических ресурсов роль России и Евросоюза функционально различна, однако именно это обуславливает стратегическую общность интересов. Россия, являясь нетто-экспортером, заинтересована в рынках Евросоюза, а являясь нетто-импортером, - в перспективном снижении собственной выработки, в минимизации рынков энергозависимости и обеспечении устойчивых поставок по долгосрочным контрактам по справедливым ценам. Что касается режимов взаимной торговли, то ни один документ не содержит каких-либо упоминаний о необходимости и целесообразности тарифных или других ограничений.

Автор утверждает, что для обеих сторон центральной задачей развития внутренних энергетических рынков остается реформирование электроэнергетики на основе разграничения естественно-монопольных и потенциально конкурентных видов деятельности.

Следующим направлением энергетической политики, представляющим взаимный интерес, является стимулирование сокращения негативной нагрузки энергетического сектора на окружающую среду и снижения уровня выбросов парниковых газов в атмосферу.

Таким образом, долгосрочно ориентированные энергетические стратегии России и ЕС представляют собой взаимно совместимые

программы, значительная часть содержания которых формирует почву для построения системного энергетического диалога, важность которого отмечена как в основных положениях «Энергетической стратегии России на период до 2020 года», так и в «Зеленой книге: К Европейской стратегии надежности снабжения энергией», а также в «Зеленой книге: Европейская стратегия устойчивой, конкурентноспособной и безопасной энергетики».

Во второй главе «Основные направления энергетического сотрудничества России и ЕС» автор анализирует совместно реализуемые проекты в сфере энергетики, а также в качестве примера сотрудничества России и ЕС рассматривает стратегическое партнёрство России и Германии. В первом параграфе «Проекты взаимных интересов в сфере совместного развития инфраструктуры» рассматривается развитие энергетической инфраструктуры, связывающей Россию и ЕС в рамках наиболее удобных и экономически эффективных транспортных коридоров. В условиях растущих потребностей в энергоносителях и сокращающегося производства электроэнергии внутри ЕС, будет возрастать взаимозависимость России и ЕС.

Одной из наиболее важных задач следует считать постепенное формирование интегрированного рынка в составе государств-членов ЕС, европейских стран, не входящих в ЕС, государств каспийского региона и Российской Федерации. При условии, что это будет основано на однородной конкурентной среде в смысле открытия рынков, справедливой конкуренции, справедливого доступа к инфраструктуре, взаимности, высокого уровня защиты и безопасности окружающей среды, включая ядерную безопасность, формирование такого интегрированного рынка будет способствовать повышению надёжности спроса и предложения, инвестиций, установлению конкурентного уровня цен, улучшению влияния энергетического сектора на окружающую среду.

Экспорт российского газа в ЕС идёт в основном через Украину, где условия поставок и транзита в последнее время переводятся на рыночную основу. В условиях сложившейся критической ситуации во взаимоотношениях с Украиной приобретает особую актуальность вопрос диверсификации экспортных маршрутов газа и, в частности, реализации проектов «Южный поток» и «Северный поток», которые позволят напрямую соединить Россию с Европой и укрепить энергетическую безопасность континента. Особую сложность представляет именно транспортировка газа, поскольку и поставщики и потребители жёстко привязаны к инфраструктуре. И Россия и ЕС признают, что важную роль в

обеспечении более эффективного и надёжного транзита играют многосторонние договорённости.

Проект «Северный поток» вызвал неоднозначную реакцию и стал одним из ключевых факторов, влияющих на политику на европейском континенте. Подписание соглашения фактически означало заключение политического союза между Россией и Германией. Кроме того, главой этого проекта был выбран Герхард Шрёдер. Реализация данного проекта фактически расколола Европу на два блока. Страны Балтии и Польша выступили против осуществления этого проекта, указывая на то, что данное решение не отвечает интересам формирования единой политики ЕС.

Проект «Южный поток», также как и проект «Северный поток», призван обеспечить диверсификацию поставок природного газа в Европу, таким образом, укрепляя энергобезопасность и обеспечивая более открытый и конкурентоспособный внутренний рынок природного газа. Кроме того, проект позволит снизить зависимость поставщиков и покупателей от стран-транзитёров, в частности, Украины и Турции. Проект «Южный поток» считается конкурентным проектом планируемого газопровода «Набукко» в обход России, который поддерживают Евросоюз и США.

Среди совместно реализуемых нефтепроектов, прежде всего, выделяется строительство нефтепровода Бургас-Александруполис. Идея альтернативного маршрута транспортировки нефти из России и стран СНГ, минуя пролив Босфор появилась в связи с попытками Турции ограничить пропуск российских танкеров через Босфор, Мраморное море и Дарданеллы, отдавая предпочтение западным компаниям. Из-за этого проливы являются главным сдерживающим фактором развития меридиональных экспортных маршрутов в Черноморском бассейне, которые важны России для поставок собственной и идущей транзитом из Каспийского региона нефти в Южную Европу. С геополитической точки зрения, такое положение было очень выгодно контролировавшей проливы Турции, которая, благодаря этому, получала рычаг давления на Россию и реализовывала задачи по превращению своей территории в широтный мост по транзиту углеводородов из того же Каспийского региона в Европу.

Продолжает укрепляться сотрудничество России и ЕС, направленное на создание общего электроэнергетического рынка. Это принесёт значительные выгоды с точки зрения повышения надёжности энергоснабжения и послужит развитию конкуренции в отрасли и

формированию новых возможностей делового сотрудничества, как для России, так и для стран-членов ЕС. Поскольку экспорт электроэнергии рассматривается как экспорт продукта с добавленной стоимостью, а не первичного ресурса, государство активно поддерживает расширение экспорта электроэнергии, включая упрощение процедур таможенной очистки, а также меры, направленные на гармонизацию соответствующих стандартов и правил, действующих в России с европейскими, и оказание содействия в улучшении условий для экспорта российской электроэнергии.

После саммита Россия-ЕС в Брюсселе 3 октября 2001 года проект по синхронному объединению электросетей России с энергетической системой континентальной Европы признан проектом «взаимного интереса».

Во втором параграфе «Сотрудничество в области энергетической эффективности» автор изучает совместные проекты и инициативы, реализуемые на национальном и международном уровне и направленные на снижение энергоёмкости экономики РФ и ЕС и на повышение глобальной энергетической безопасности в целом.

Энергетика является центральным вопросом в Дорожной карте, которая направлена на углубление сотрудничества между Россией и ЕС. Необходимо, в первую очередь, понимать условия достижения энергоэффективности, так как это поможет существенно улучшить взаимодействие и ведение политики в области эффективности.

Для ЕС главными условиями являются: 1) гарантии поставок российской энергии для ЕС; 2) гарантии добросовестной конкуренции; 3) конкретные действия по реализации Киотского протокола.

Для России – энергетика – это базовый фактор экономического развития. Формирование прогнозного топливно-энергетического баланса с учётом экспорта углеводородного сырья является важной задачей Энергетической стратегии России. Его построение невозможно без учёта потенциала энергосбережения. Повышение энергоэффективности – разумная альтернатива значительным инвестициям в расширение добычи при обеспечении растущего внутреннего потребления энергии.

Обмен опытом между Россией и ЕС в использовании энергоэффективных технологий, методов финансирования проектов и стимулирования их скорейшей реализации обеспечит понимание энергоэффективности как одной из составных частей обеспечения гарантий безопасности поставок энергоресурсов.

В третьем параграфе «Стратегическое партнёрство России и ЕС на примере Германии» автор рассматривает процесс углубления сотрудничества между Россией и Германией в сфере энергетики, которое активно развивается в последние годы. И тот факт, что Германия сделала ставку на укрепление отношений с Россией, по сравнению с другими Западноевропейскими странами, позволяет говорить об «особых» или «стратегических» отношениях между Россией и Германией.

Прежде всего, отношения России и Германии в области энергетики характеризуются взаимозависимостью. Россия является основным поставщиком углеводородов в Германию. Импорт из России составляет 33.7% всей импортируемой нефти и 39.1% всего импортируемого газа. Германия, в свою очередь, является одним из основных рынков экспорта российских энергоресурсов, а полученные от экспорта «нефтедоллары» стали на данный момент основным двигателем экономического развития России. Однако в будущем эта зависимость может стать односторонней, если Россия будет успешно развивать и использовать технологии сжиженного природного газа.

Во-вторых, исторически сложившееся тесное сотрудничество российских и немецких компаний: Газпрома с E.ON Ruhrgas и WINGAS. Отношения в сфере энергетики стали формироваться ещё в 1970-х годах, когда Ruhrgas заключил долгосрочные контракты с Советским Союзом на поставки газа. Сейчас один из управляющих Ruhrgas, Б. Бергманн, является членом Совета Директоров «Газпрома» и переизбирается ежегодно. Он единственный представитель иностранной компании в структуре российского газового монополиста. Сотрудничество компаний продолжает углубляться благодаря политике обмена активами. Компании Ruhrgas принадлежит 6.5% акций «Газпрома» и он является крупнейшим иностранным держателем акций. Основное участие WINGAS в российском рынке — это активы в южнорусском газовом месторождении в Сибири. Благодаря этой сделке «Газпром» увеличил свою долю в WINGAS до 50%.

И, в-третьих, тесная взаимозависимость энергетического бизнеса и политики, которая прослеживается как в России, так и в Германии. Это даёт возможность оказывать влияние на крупный бизнес и политику одновременно. Будучи социал-демократом, Герхард Шрёдер всегда поддерживал тесные отношения с крупными корпорациями. А у Владимира Путина в любом случае нет альтернативы взаимодействию с российскими бизнес-гигантами типа Газпрома, поскольку малый и средний бизнес развит в стране недостаточно. Организационные

структуры крупных корпораций во многом схожи с государственными бюрократиями.

Ближайшие советники В.Путина и Г.Шрёдера работают или работали в энергетических компаниях, например, президент России Дмитрий Медведев, Алексей Миллер, Вернера Мюллера, Альфред Таке. Энергетический бизнес оказался продолжением карьеры и самого Г.Шрёдера, который после поражения на выборах в сентябре 2005г., возглавил совет директоров принадлежащей Газпрому компании-оператора проекта строительства Северо-Европейского газопровода.

Объединив эти процессы можно сделать вывод, что между Германией и Россией существуют особые отношения.

В третьей главе «Общие проблемы, пути их решения и перспективы энергетического диалога РФ-ЕС» автор анализирует ключевые вопросы, по которым происходит столкновение интересов РФ и ЕС, а также рассматривает основы построения дальнейшего сотрудничества в сфере энергетики.

В первом параграфе «Процесс либерализации газового рынка в ЕС и последствия для России» автор рассматривает содержание третьего пакета документов по либерализации газового рынка в ЕС и процесс его принятия странами ЕС. Между тем концентрация внимания на вертикальном разделении скрывает значительно более важную проблему – изменение институциональной структуры регулирования. Стремление укрепить национальные агентства по регулированию энергетики будет способствовать перераспределению полномочий между странами-членами ЕС и Брюсселем в пользу последнего. Как следствие, будет происходить постепенная централизация полномочий в сфере энергетики.

Другим важным вопросом, связанным с процессом либерализации газового рынка в ЕС, является реакция России и адаптация компании Газпром к происходящим изменениям. Газовые стратегии России и её крупнейшей компании Газпром на европейском рынке являются ответом на неопределённость (объёмов и цен), вызванную либерализацией газового рынка ЕС. Об этом свидетельствует последовательная политика приобретения активов, разрастание экспортных транспортных сетей, а также стремление сохранить долгосрочные контракты с одновременным использованием новых возможностей. Однако избираемые Газпромом промышленные и торговые стратегии не свободны от воздействия факторов геополитического характера.

Во втором параграфе «Средиземноморский союз как альтернатива газовой ОПЕК» автор анализирует различные теории

создания Средиземноморского союза и выявляет определённую взаимозависимость между появлением новой организации и возрастающей активностью России и Газпрома в Северной Африке и в Средиземноморском регионе.

Сама идея создания Средиземноморского союза получила своё развитие в то время, когда обсуждался проект создания газовой ОПЕК с участием России, Ирана, Алжира, Катара. ЕС опасается, что это приведёт к серьёзным геополитическим изменениям, нестабильности и необоснованному повышению цен на мировом рынке, а также политическому использованию данной организации. ЕС разными способами пытается уменьшить зависимость от Российского газа, в том числе путём диверсификации поставщиков. С этой точки зрения, одним из самых перспективных новых источников являются страны Африки.

Россия, в свою очередь, продолжает укреплять своё сотрудничество с Алжиром, Ливией, Нигерией и Сирией, что вызывает беспокойство США и ЕС. Например, в апреле 2008 года Газпром начал предварительные переговоры с правительством Нигерии относительно участия в многомиллиардном проекте по строительству газопровода TSGP через Сахару. Газопровод предназначен для поставки газа из Нигерии в Европу.

Но сотрудничество развивается не только в области энергетики, но и в сфере вооружений. Ливию и Алжир интересуют поставки российских военных самолётов и средств ПВО, а также ремонт и вооружение техники, поставленной ещё СССР.

Целью исследования в третьем параграфе «Договор к Энергетической Хартии» является рассмотрение узловых проблем, связанных с ДЭХ, и формирование новой правовой базы для дальнейшего сотрудничества.

Последствия ратификации Россией ДЭХ не могут быть однозначными. С одной стороны, ратификация ДЭХ ускорит процесс диверсификации энергоснабжения ЕС. Если Россия подпишет договор, поставки газа из Средней Азии и Каспийского региона (себестоимость которого ниже, чем в среднем по России) на европейский рынок возрастут. Это приведет к снижению значимости российских энергоресурсов на энергетическом рынке ЕС. Кроме того, рост предложения газа может существенно снизить цены. Эти последствия наступят достаточно быстро, и уже в краткосрочном периоде структура европейского энергетического рынка может измениться в худшую для России сторону.

Правительство России также обеспокоено вопросом, кто будет контролировать газовые потоки в Европу. В случае, если Россия

ратифицирует ДЭХ и влияние стран Средней Азии и Каспийского региона в мировой торговле газом возрастет, достаточно быстро увеличится контроль рынка со стороны США. Присоединение к хартии может дать России приток средств в ТЭК в 480–600 млрд. долл. В течение 20 лет и улучшение инвестиционного климата, причем не только в энергетическом секторе, но и во всей экономике в целом. Однако, даже если Россия не ратифицирует ДЭХ, она не сможет предотвратить диверсификацию энергоснабжения ЕС, так как в Европейском союзе уже осуществляются различные проекты по данному направлению.

Для усиления взаимного сотрудничества между Россией и ЕС и для решения сложившихся проблем необходимо формирование прочного правового фундамента, в качестве которого может выступать не обязательно ДЭХ, а совместно разработанное комплексное соглашение по энергетике, касающееся всех проблем в этой области. К тому же, сами европейцы неоднократно критиковали ДЭХ за его ограниченный формат, что не позволяет решить накопившиеся проблемы.

Россия в силу объективных причин должна сама выступать инициатором юридического соглашения с Европой по вопросам энергетики. Поскольку, во-первых, Россия зависит от транзита энергоресурсов на основные рынки сбыта по территории третьих стран; во-вторых, российские компании активно выходят на европейский рынок уже не в качестве поставщиков сырья, а как инвесторы; и, в-третьих, подобное соглашение по энергетике позволило бы снизить зависимость от внутренних правил, принимаемых Европейским Союзом по различным энергетическим проблемам и способных стать определяющими для европейского рынка, что не всегда отвечает интересам России.

При разработке нового комплексного соглашения по сотрудничеству в энергетическом секторе необходимо принимать во внимание, что Россия и ЕС имеют разные концептуальные подходы к вопросам энергетики.

В заключении представлены основные результаты работы.

На основе проведенного анализа можно сделать ряд выводов. Во-первых, на современном этапе отношения между ЕС и Россией в области энергетики сталкиваются с рядом проблем и сложностей, которые препятствуют формированию диалога. Многие исследователи говорят о том, что отношения зашли в тупик. Однако на наш взгляд, что всё это свидетельствует лишь о том, что назрела необходимость начать системный диалог между ЕС и Россией.

Ситуация существующего конфликта была вызвана некоторыми ошибками, которые допустили обе стороны.

Россия на своём энергетическом рынке сделала ставку на развитие монопольной модели. Поэтому, естественно, Россия отказывается предоставить доступ к своим недрам иностранным компаниям и пропускать центральноазиатский газ по своим путям в Европу. Именно этим и мотивируется отказ ратифицировать договор к Энергетической Хартии и протокол по транзиту. Однако эта позиция неперспективна, поскольку представляет собой фундаментальную угрозу для конкуренции на европейском энергетическом рынке. Кроме того, Россия пытается установить отдельные двусторонние отношения с правительствами и энергетическими компаниями отдельных стран, которые, стремятся к надёжной обеспеченности энергоресурсами, и готовы пойти на сепаратные сделки, поскольку Россия играет очень важную роль в обеспечении Евросоюза энергией. Даже более мягко настроенные к России страны уже начинают понимать, что такие сделки связаны с большими рисками. Например, когда в связи с серьёзными холодами по всей Европе и России в 2006 году, Газпром был не в состоянии поставить дополнительные объёмы газа против минимальных контрактных. Если похожие ситуации будут повторяться, то отношение к России традиционных партнёров (германские, австрийские, итальянские компании) будет пересматриваться.

Что касается европейской позиции, то представители Европейского Союза настояли на внесении в транзитный протокол так называемой региональной интеграционной поправки (п. 20 Протокола о транзите к Энергетической хартии), где, по сути, говорится, что действие этого протокола не распространяется на территории стран Европейского Союза, то есть действует только в отношении третьих стран, которые никогда не попадут в ЕС. Прежде всего, такой страной является Россия. Безусловно, это несправедливо. Пытаясь добиться ратификации Россией Энергетической Хартии, ЕС совершает очередную ошибку, поскольку после внесения вышеупомянутой интеграционной поправки она потеряла сторонников в России. Транзитный протокол – это важнейший документ в структуре Хартии. Все остальные положения во многом дублируют нормы ВТО. А норм о транзите в соглашениях ВТО нет. В этом отношении Хартия уникальна.

Автор считает, что обеим сторонам нужны новые подходы к энергетическим отношениям. Безусловно, Европа должна понять, что прежние модели отношений с Россией уже не работают. А России необходимо осознать, что оставаться монополией в долгосрочном смысле

не получится по многим причинам: хотя бы потому, что монополия не справится своими силами с развитием газодобычи и будет вынуждена привлекать международных инвесторов.

Что касается вопроса о том, какая модель энергетического рынка наиболее перспективна, то это, несомненно, европейская модель, связанная с либерализацией энергетического рынка. Сегодня это самая современная и потенциально эффективная из возможных моделей энергетического рынка. Десятилетия вертикальной интеграции в энергетике, на рынках электроэнергии и газа показали, что такой подход только способствует созданию монополии, не защищая от рисков «блэкаутов», перебоев в надёжности поставок, препятствует конкуренции. Поэтому направленность Европейского Союза на либерализацию рынков и реструктуризацию энергетических компаний, на демонаполизацию и обеспечение свободного доступа к транспортной инфраструктуре – единственно стратегически правильная линия.

Однако, в настоящее время обе стороны имеют ряд разногласий по поводу либерализации энергетического рынка.

Либерализация рынков газа и электричества ЕС делает основной упор на конкуренцию поставщиков и может привести к увеличению использования спот-рынка. Антимонопольная политика ЕС направлена на разделение вертикально интегрированных компаний по функциональному признаку (производство, снабжение и сбыт, транспортировка), а также на реформирование национальных монополий и недопущение их доминирования на региональных рынках. Однако, - Тематическая группа экспертов в рамках энергетического диалога подчеркнула, что необходимо сохранять долгосрочные контракты и отдавать приоритет им, а не спотовым рынкам, поскольку это оправдывает вложение огромных инвестиций необходимых для ввода в производство новых мощностей и реализации новых проектов.

Российские компании пытаются адаптироваться к либерализации внутреннего энергетического рынка ЕС путём обеспечения их прямого присутствия на рынке и соответствующих инвестиций в транспортную, распределительную, перерабатывающую и сбытовую инфраструктуру европейского рынка. Однако к настоящему времени они имеют лишь ограниченный успех в отдельных сферах энергетического рынка. Это приводит к опасениям со стороны ЕС, что попытки некоторых российских компаний, связанные с покупкой активов, приведут к отсутствию конкуренции, поскольку другие поставщики будут удалены с рынка. С другой стороны, Россия видит возможность увеличения требуемой

безопасности, стабилизации цен и обеспечения своих интересов, как экспортёра.

В связи с этим, назрела необходимость начать системный диалог в сфере энергетики между ЕС и Россией, чтобы осознать, какие барьеры существуют и какие меры следует принять для их преодоления, и разработать новое совместное соглашение в области энергетики, которое учитывало бы интересы обеих сторон и принимало во внимание все главные проблемы и разногласия.

При выработке совместного соглашения необходимо принимать во внимание, что ЕС и Россия, во-первых, уже имеют успешный опыт сотрудничества по разным направлениям энергетической политики, а, во-вторых, необходимо принимать во внимание разные концептуальные подходы к энергетике.

В результате сопоставления целей и задач энергетической политики России и ЕС можно сделать несколько качественных выводов:

1. Несмотря на различия в целях и задачах энергетической политики, обусловленные различными характеристиками собственного энергетического потенциала, энергетические стратегии России и ЕС формируют основу для построения системы долгосрочного взаимодействия в энергетической сфере на основе международного разделения труда;

2. Методы и инструменты повышения энергоэффективности экономик России и ЕС, управления спросом на энергию и энергосбережения, предусматриваемые энергетическими стратегиями, близки идеологически и организационно, их применение может принести наибольший эффект при взаимном проникновении опыта и инструментов энергосбережения, придавая импульс экономическому развитию России и ЕС;

3. Целям и задачам энергетической политики России и ЕС, гармонизации условий взаимной торговли отвечают развитие энергетической инфраструктуры, связывающей Россию и ЕС в рамках наиболее удобных и экономически эффективных транспортных коридоров;

4. Направлением энергетической политики, представляющим взаимный интерес, является стимулирование сокращения негативной нагрузки энергетического сектора на окружающую среду и снижения уровня выбросов парниковых газов в атмосферу.

В итоге, долгосрочно ориентированные энергетические стратегии России и ЕС представляют собой взаимно совместимые программы,

значительная часть содержания которых формирует почву для построения системного энергетического диалога

Однако, как уже отмечалось выше, надо принимать во внимание различные концептуальные подходы России и ЕС в области энергетики.

Во-первых, ЕС рассматривает энергетическую политику как продолжение общей политики развития конкуренции и интеграции европейского рынка, а не как самостоятельный манифест энергетического сектора. Российский подход рассматривает энергетику отдельно от общего экономического контекста, она более подконтрольна административным механизмам государства.

Во-вторых, подход Европейского Союза является более зрелым, глубже продуманным и мотивирован с точки зрения европейского права, конкретных критериев, правил и норм. Российский же подход основан в большей степени на политических заявлениях и на срезе актуальных проблем.

В-третьих, концепция Европейского Союза предполагает формирование общего правового режима, который создаст условия для широкой деятельности компаний. В то же время Россия исходит из заключения конкретных сделок между определёнными компаниями и по чётко означенным активам. Данный подход подтверждают как переговоры Газпрома с немецкими E.ON Ruhrgas и BASF по Северо-Европейскому газопроводу и добыче газа на Южно-Русском месторождении, так и споры вокруг Штокмана. Фактически речь идёт о политическом принципе, который затем должен лечь в основу конкретных контрактов.

В-четвёртых, Россия ставит вопрос о компенсации за потерю эксклюзивного права управления своей уникальной системой газопроводов, а также месторождениями. Европейский Союз указывает на выгоду рыночных отношений в принципе и о преимуществах построения общеевропейского рынка.

Наконец, ситуация осложняется тем, что Россия предстаёт как единый актор : позиция объявляется главой государства и профильными министрами, а компании достаточно активно воплощают этот курс в жизнь. В то же время Европейский Союз не имеет единой энергетической политики. Подходы и мнения Европейской Комиссии, стран-членов ЕС и отдельных компаний не всегда совпадают.

Вполне очевидно, что из-за расхождения во взглядах Европейский Союз и Россия должны искать компромисс, который позволит учитывать подходы и взгляды каждой стороны.

**Положения работы отражены в следующих публикациях:
в изданиях, рекомендованных ВАК России:**

1. Гусев, А.С. Проблемы формирования единой энергетической политики в Европейском Союзе / А.С. Гусев // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. - Аспирантские тетради. - № 35 (76) – СПб., 2008. – С. 119-122 (0.2 п.л.).
2. Гусев, А.С. Стратегическое партнёрство Германии и России в области энергетики / А.С. Гусев // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. - Серия: общественные и гуманитарные науки. - № 12(86) – СПб., 2008. – С.71-74 (0.2. п.л.).
3. Гусев, А.С. Правовые и институциональные основы сотрудничества РФ и ЕС в области энергетики / А.С. Гусев // Вестник Нижегородского университета им. Н.А. Лобачевского. Серия: Международные отношения. Политология. Регионоведение. Выпуск 2(5). – Нижний Новгород. – 2006. – С. 310-315 (0.4 п.л.).

В других изданиях:

1. Гусев, А.С. Приключения Газпрома в Африке, или проблемы Средиземноморского Союза / А.С. Гусев // Евро-атлантическое пространство безопасности : концептуальное и региональное разнообразие. Сборник научных статей. – Нижний Новгород : Нижегородский Центр социально-экономической экспертизы. – 2008. – С.48-57 (0.8 п.л.).
2. Гусев, А.С. Современный имидж России во Франции / А.С. Гусев // Актуальные проблемы формирования имиджа Нижегородского региона : Материалы XI научно-практической конференции, 16 октября 2008. – Нижний Новгород : НГЛУ. - 2008. – С.87-92 (0.4 п.л.).
3. Гусев, А.С. Принципы энергетической безопасности / А.С. Гусев // Безопасность России в условиях глобализации: Межвузовский сборник научных трудов. – АЧГАА, Зерноград, 2007. – С.8-13 (0.4 п.л.).

Гусев

Лицензия ПД № 18-0062 от 20.12.2000

Подписано к печати	10.02.09.	Формат 60 x 90 1/16
Печ. л.	1,4	Тираж 100 экз.
		Заказ 4059

Типография НГЛУ им. Н.А. Добролюбова
603155, Н.Новгород, ул. Минина, 31а