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**Актуальність теми**

Поглиблення процесів інтернаціоналізації та глобалізації привело до посилення розвитку конкуренції на міжнародному рівні. В країнах Центральної та Східної Європи в процесі переходу від планової системи економіки до ринкової розвиток конкурентних відносин відбувався досить інтенсивно, розстановка конкурентних сил на ринку змінювалась з наростаючою швидкістю. Форми та методи конкурентної боротьби в цих країнах мали свої особливості, що обумовлювалось перехідним періодом економік країн регіону від планової до ринкової.

Дослідження процесу розвитку конкурентних відносин у країнах, економіка яких у стані трансформації, виконані на прикладі ринку легкових автомобілів. Розвитку конкурентних відносин на ринках країн субрегіону сприяли: державна політика в галузі конкуренції та спеціальні програми, спрямовані на становлення автомобільної галузі; вихід іноземних компаній на ринки країн і, як наслідок, загострення конкуренції між автомобільними виробниками. Становлення конкуренції на ринках легкових автомобілів країн Центральної та Східної Європи надало можливість проаналізувати особливості конкурентних відносин, які притаманні цим країнам, та зробити узагальнення і рекомендації безпосередньо для України.

Розвиток автомобільної галузі країни має значний вплив на її економіку взагалі. Так, оцінюючи роль автомобілебудування в розвинутих країнах, можна помітити зв’язок між зростанням ВВП та обсягами виробництва автомобілів. Така тенденція пояснюється кооперацією виробників автомобілів з підприємствами металургійної, нафтохімічної, електротехнічної, текстильної та верстатобудівної галузей. Робоче місце в автомобілебудуванні утворює 7-8 робочих місць у суміжних галузях, а з врахуванням торгівлі, технічного обслуговування, ремонту та утилізації – 10 місць, тобто рівень розвитку автомобілебудування значною мірою визначає стан будь-якої індустріальної економіки.

Поява нових ринків стимулює автомобільні компанії-виробники не лише розширювати ринки збуту, а й закріплювати своє положення на них з метою запобігання входженню на ці ринки конкурентів. Ці тенденції проявляються в перенесенні виробництва до інших країн, в основному на базі кооперації та поглинання потужностей, що вже існують в них. Цим процесам також сприяють певні умови, притаманні економікам країн Центральної та Східної Європи, такі як наявність кваліфікованої робочої сили та досвіду автомобілебудування, географічне розміщення країн, відносно дешеві сировинні ресурси та державні програми зі стимулювання іноземного інвестора.

Незважаючи на певні обмеження конкуренції в країнах, що існують у формах надання значних пільг окремо взятому підприємству, тарифних та нетарифних бар’єрів, посилення міжнародної конкуренції на ринках країн субрегіону привело до значного притоку іноземних інвестицій, що допомогло державам вивести автомобільну галузь з кризи, наприклад, як це відбулось у таких країнах, як Польща та Чехія, а в Угорщині вдалось розвинути виробництво легкових автомобілів взагалі. Розвиток міжнародної конкуренції сприяв також залученню новітніх технологій, створенню робочих місць, розвитку суміжних галузей, зростанню експортних можливостей країн, розширенню асортименту продукції тощо.

**Автомобільна галузь України визнана пріоритетною галуззю економіки країни. Розвиток автомобілебудування у країні має задовольнити основні потреби внутрішнього автомобільного ринку та забезпечити надходження коштів до бюджету країни. Становлення автопрому України також матиме позитивний вплив на виробництво в суміжних галузях.**

Конкуренція на ринку легкових автомобілів України почала формуватися за часів здобуття незалежності і з того часу зазнала суттєвих змін. Зараз на ринку України представлені майже всі відомі виробники легкових автомобілів, що створює умови для конкурентної боротьби в галузі. Все це дає можливості дослідити тенденції та особливості розвитку конкуренції на ринку легкових автомобілів України, провести порівняльний аналіз з розвитком аналогічних ринків країн Центральної та Східної Європи, а також дати оцінку і розробити прогноз на майбутнє.

**Загострення конкуренції в результаті посилення економічних процесів інтернаціоналізації зумовлює пошук нових стратегій поведінки в конкурентній боротьбі. Саме тому дослідження особливостей конкурентних відносин на автомобільних ринках європейських країн є необхідним для визначення конкурентної стратегії України на ринках країн регіону.**

В економічній теорії питання конкуренції знайшли своє відображення у працях багатьох вчених-економістів: А.Сміта, Д.Рікардо, У.Джевонса, В.Петті, Ф.Эджуорта, Й.Шумпетера, М.Портера, Ф.Хайека, П.Хейне, Дж.Робінсон, Е.Чемберліна, Ф.Хайта, Дж.К.Гелбрейта, А.Курно, Ж.Бертрана, Г.Штакельберга, Дж.Неймана, О.Моргенштерна, Р.Л.Хола, К.І.Хітча, А.Діксита, П.Кругмана, К.Р.Макконела, С.Л.Брю, С.Фішера, Р.Дорнбуша, Р.Шмалензі, Д.Сальваторе, Дж.Хогендорна, У.Брауна, Е.Хекшера, Б.Оліна, М.Познера, Р.Вернона, Д.Хафбауера, Р.Фіндлі, Е.Менсфілда, П.М.Сузі, Д.Кісінга. В сучасних умовах ті чи інші аспекти конкуренції розглянуті в працях таких іноземних вчених, як І.Кірзнер, Г.Говрісанкаран, Т.Холмс, Д.Картон, Сін Ганс-Вернер, І.Ліон, С.Лутц, Д.Пілат, П.Нері, Т.Тошімітсу, Е.Сінх, С.Нікелл. Особливості конкуренції в країнах з перехідною економікою досліджували С.Джонсон, А.Шляйфер, М.Деватрипонт, Г.Роланд, И.Гросфельд, Т.Трессел, С.Естрін, А.Митсутоші. Питанням, пов’язаним з конкуренцією на автомобільному ринку, присвячені праці К.Шімокави, А.Камуффо, Дж.Шпатца, П.Нунненкампа, Я.Лунга, Франциско Велосо та інших. Серед авторів країн СНД конкурентні відносини розглянуті в роботах Г.Л.Азоєва, І.В.Бураковського, Я.Б.Базилюк, З.С.Варналія, О.П.Нестеренко, Г.А.Пастернак-Таранушенко, В.В.Радаєва, В.С.Савчука, С.Г.Светунькова, О.І.Шниркова, Р.А.Фатхутдінова, А.Ю.Юданова та ін.

**Недостатня кількість досліджень, котрі б розглядали явища і проблеми, пов’язані з аналізом міжнародної конкуренції в країнах з перехідною економікою та її впливом на розвиток автомобільної галузі, брак рекомендацій і обґрунтованих висновків для України з питань політики в автомобілебудівній галузі, особливо в умовах трансформації економіки, нестабільності законодавства, зумовили вибір теми даного дисертаційного дослідження.**

Зв‘язок роботи з науковими програмами, планами і темами. **Дисертаційне дослідження виконане у межах Підрозділу 4 „Механізм взаємодії економіки України зі світовим господарством в умовах глобалізації” теми № 01БФ048-01 „Міжнародні правові, політичні та економічні засади розвитку України”, яка є складовою комплексної наукової програми Київського національного університету імені Тараса Шевченка "Наукові проблеми державотворення України". Тема дисертаційного дослідження також пов’язана з проектом Європейської Комісії ТЕМПУС CD\_JEP-22039-2001 „Вивчення міжнародних фінансів в українських університетах”.**

**Мета і завдання дослідження.** Мета роботи полягає у виявленні особливостей становлення та розвитку конкурентних відносин на ринках легкових автомобілів країн Центральної та Східної Європи в умовах економічної трансформації. Для досягнення поставленої мети необхідно вирішити наступні завдання:

1. Визначити особливості конкуренції на ринках країн регіону за умов економічної трансформації.
2. Проаналізувати роль держави в розвитку конкурентних відносин у країні, економіка якої зазнала переходу від планової до ринкової.
3. Дослідити міжнародну цінову конкуренцію на автомобільних ринках країн Центральної та Східної Європи.
4. Вивчити фактори впливу, що визначають нецінову конкуренцію на автомобільних ринках країн Центральної та Східної Європи.
5. Проаналізувати особливості конкурентних стратегій автомобільних компаній на ринку України.
6. Розробити оптимальну модель стратегії поведінки автомобільних компаній для ринку України.
7. Запропонувати рекомендації щодо регуляторної політики в автомобільній галузі України.

**Об’єкт дослідження –** ринки легкових автомобілів країн Центральної та Східної Європи, економіки яких зазнали трансформації у процесі переходу від планової системи господарювання до ринкової.

**Предмет дослідження** – конкурентні відносини на ринках легкових автомобілів країн Центральної та Східної Європи.

**Методи дослідження.**В роботі використано широкий інструментарій загальноприйнятих методів наукового теоретичного та емпіричного дослідження. Методологічною основою дисертаційного дослідження є загальнонаукові методи узагальнення, аналізу та синтезу, групування та порівняння, статистичні методи – при побудові таблиць та графіків. Застосування логічних методів дало можливість визначити чинники та особливості конкуренції в країнах Центральної та Східної Європи (розділи 1 та 2). Статистичні методи дали змогу узагальнити дані про особливості конкурентних стратегій компаній на ринку України (розділ 3). Завдяки використанню методу порівнянь було співставлено розвиток конкуренції в країнах субрегіону (розділ 2) та визначено спільні риси й розбіжності для різних систем господарювання (розділ 1). Застосування методу класифікації дало можливість згрупувати за подібними ознаками конкурентні стратегії компаній (розділ 3). За допомогою аналізу автором було виявлено вплив деформації конкуренції на форми конкурентної боротьби (розділ 2 та 3). Побудова оптимальної конкурентної стратегії для компанії на ринку та розробка рекомендацій для України стала можливою завдяки методу системного аналізу (розділ 3). Для отримання прогнозних даних також було залучено лінійну модель регресійного аналізу (розділ 3). В процесі дослідження особливостей конкуренції в країнах регіону використано системно-структурний аналіз, за допомогою якого було зроблено аналіз внутрішніх взаємозв’язків тих чи інших чинників у межах конкурентного середовища країн регіону. Методика дослідження базується на вивченні Законів України, нормативних актів ЄС, нормативних документів Міністерства економіки та з питань європейської інтеграції України, а також статистичних матеріалів, монографій та статей зарубіжних і вітчизняних авторів. Емпіричною базою дослідження стали результати конкретних підрахунків, зроблених дисертантом.

**Наукова новизна одержаних результатів.** Науково-практичне дослідження, наведене в дисертаційній роботі, є однією з небагатьох спроб аналізу розвитку конкурентних відносин на прикладі автомобільної галузі в країнах, економіки яких трансформувались від планової до ринкової системи відносин. Дослідження цих особливостей має як теоретичний, так і практичний характер, тобто дає можливість використати отримані результаті в господарській діяльності суб’єктів економічних відносин України. Наукова новизна отриманих результатів полягає в наступному:

1. Удосконалено класифікацію конкурентних стратегій за певними критеріями, такими як просторове охоплення ринку, охоплення ринку залежно від його сегментації, за засобом охоплення ринку, метою, ставленням до конкурентів, стадією життєвого циклу продукції, відповідністю до законодавчих норм, формою виходу на ринок, використаними технологіями. На відміну від існуючих дана класифікація включає більш широке коло критеріїв, що дає можливість детальніше класифікувати конкурентні стратегії фірми на ринку.

2. Доведено, що деформація умов конкуренції у Центральної та Східної Європи в процесі трансформації їх національних економік зумовлюються суттєвим втручанням держави у формування ринкових відносин; значною монополізацією економік; застосуванням м’яких важелів підтримки з боку держави; надмірною часткою державної власності; невисоким ступенем поінформованості споживачів та продавців; обмеженістю мобільності факторів виробництва.

3. Набуло подальшого розвитку дослідження особливостей цінової конкуренції на ринках легкових автомобілів країн Центральної та Східної Європи. Доведено, що цінова конкуренція на автомобільних ринках країн субрегіону визначається такими факторами: суттєва обмеженість попиту; диверсифікація державної інвестиційної політики в галузі автомобілебудування щодо національного виробника, іноземних інвесторів та імпортерів; низька вартість сировинних ресурсів; значна диференціація митно-тарифної системи за країнами. Система даних факторів зумовлює специфіку механізмів цінової конкуренції, а саме: перенесення виробництва до країн Центральної та Східної Європи з метою економії на витратах виробництва; уникнення мита внаслідок створення виробництва у країнах – нових членах ЄС; вихід на регіональні ринки з автомобілями, що мають низьку роздрібну ціну; розробка моделі автомобіля спеціально для ринків країн регіону з урахуванням технологічних та виробничих особливостей попиту.

4. Систематизовані чинники формування нецінової конкуренції на ринках легкових автомобілів країн Центральної та Східної Європи: динамічність розвитку економік країн (можливість отримати додатковий прибуток); потенційно великий попит; відсутність сталих стереотипів щодо іміджу відомих автомобільних брендів; виробнича гнучкість у галузі (легке переключення працівників з одного виробничого процесу на інший). Обґрунтовано, що неціновій конкуренції на автомобільних ринках у країнах Центральної та Східної Європи притаманна конкуренція, побудована більше на ефекті новизни, аніж на інноваціях; проведення економічного експерименту на периферійних ринках; кооперація з місцевими виробниками автомобілів; суттєва та значна зміна структури післяпродажних послуг.

5. Доведено твердження про неможливість досягнення високого рівня конкурентоспроможності галузі легкових автомобілів України за існуючих умов, а саме: невибагливість смаків споживачів через низький рівень платоспроможності населення; технологічне відставанням галузі; вирішальна роль іноземних компаній у системі постачання; значна монополізація ринку легкових автомобілів. Особливістю конкуренції на автомобільному ринку України є значний вплив політики уряду в автомобільній галузі та обмеження внутрішнього попиту, що, зокрема, приводить до деформації рівних умов конкуренції та стримання входження інвесторів на автомобільний ринок України.

6. Вперше розроблено оптимальну модель поведінки автомобільної компанії на ринку України за сучасних умов. Завдяки застосуванню моделі доведено, що найбільш оптимальною за існуючих умов для виробничих компаній є стратегія дрібновузлового складання, що зумовлюється достатнім попитом та існуванням ряду податкових преференцій. Повномасштабне виробництво легкових автомобілів за сучасних умов є нерентабельним через низьку ємність ринку.

7. Обгрунтовано прогноз надходжень до бюджету України в результаті змін митно-тарифної політики країни. Прогноз побудовано на основі зміни імпортного мита на автомобілі, що ввозяться до країни, припущень щодо ємності ринку, ставок інших податків тощо. Зроблений висновок, що підвищення імпортного мита вплине на зменшення кількості імпортованих автомобілів, але загальні надходження до бюджету країни зростуть за рахунок збільшення загального обсягу продажу легкових автомобілів та надходжень від імпортованих автомобілів.

**Практичне значення отриманих результатів** полягає в тому, що основні положення та висновки дисертаційного дослідження можуть бути використані в діяльності органів законодавчої та виконавчої влади України, а саме: при формуванні державної політики в автомобілебудівній галузі, при вдосконаленні законодавчої бази України та розробці інвестиційних стимулів щодо автомобільної промисловості, а також при розробці митно-тарифної системи в галузі легкових автомобілів.

Отримані результати дисертаційного дослідження допоможуть розробити заходи зі стимулювання розвитку автомобільної промисловості в Україні на базі досвіду країн Центральної та Східної Європи.

Матеріали дисертаційного дослідження є корисними для автомобільних компаній, що працюють або збираються виходити на автомобільний ринок України, у галузі побудови їх конкурентної стратегії. Практична цінність одержаних результатів досліджень дисертаційної роботи також полягає у наступному:

1. результатидисертаційного дослідження мають значення для теорії та практики аналізу конкурентного середовища в країні;
2. теоретичні моделі конкурентної стратегії компанії на ринку України та стратегія України у галузі автомобілебудування придатні для практичного використання;
3. теоретичні матеріали дисертації можуть бути використані для підготовки та перепідготовки фахівців наступних галузей науки: світове господарство та міжнародні економічні відносини, економіка, міжнародний бізнес.

Результати дослідження були використані Міністерством економіки та з питань європейської інтеграції України при роботі над законопроектом про стимулювання автомобільної промисловості та адаптації українського законодавства в сфері автомобілебудування до норм ЄС та стандартів СОТ, а також при розрахунках економічних наслідків його реалізації в світлі розвитку вітчизняного автомобілебудування як пріоритетної галузі національної економіки та виконання Угоди про партнерство і співробітництво між Україною та Європейським Союзом в контексті політики України щодо приєднання до системи ГАТТ/СОТ (довідка №50-24/616 від 10.04.03). Результати дослідження також були використані Всеукраїнською асоціацією автомобільних імпортерів та дилерів, яка, згідно з дорученням Кабінету Міністрів України, брала активну участь у розробці положень законопроекту з адаптації законодавства України у сфері автомобілебудування (лист №14 від 26.03.03.). Також положення дисертаційного дослідження були використані в роботі дочірнього підприємства “АВТО Інтернешнл” (раніше “Мазда Моторс Україна” зі стовідсотковим іноземним капіталом) при формуванні конкурентної стратегії компанії на ринку (лист №212 від 12.06.03.) та ТОВ „ЛУКОЙЛ-Київ” при розробці цінової політики (лист №183 від 28.02.03.)

**Особистий внесок здобувача.** Дисертація є самостійною завершеною роботою. Усі наукові висновки, результати та рекомендації, викладені у дисертаційному дослідженні, які виносяться на захист, отримані автором особисто.

**Апробація результатів дисертації**

Основні положення дисертації обговорювались на кафедрі світового господарства та міжнародних економічних відносин Інституту міжнародних відносин Київського національного університету імені Тараса Шевченка. Теоретичні і практичні висновки дисертації також були оприлюднені на наукових конференціях: „Науково-теоретична конференція молодих вчених Інституту міжнародних відносин” (18 жовтня 2001 р., м. Київ); „Науково-теоретична конференція молодих вчених Інституту міжнародних відносин” (24-25 квітня 2003 р., м. Київ). Основи результатів даного дослідження доповідались на семінарі з „Планування та бюджетування”, що проводився професійним центром „Arthur Anderson” (20-21 листопада 2001р., м. Київ); на конференції „Лізинг: можливості, проблеми та перспективи”, (18-19 грудня 2003 р., м. Київ); на семінарі „Мінімізація податків у 2004 р.”, (27-28 лютого 2004 р., м. Київ).
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**ВИСНОВКИ**

1. Аналіз економічних теорій конкуренції дає можливість зробити висновок, що теорії розвивались та змінювались у міру зрушень, що відбувались у господарському житті суспільства, але в цілому вони базуються на тому, що конкуренція виступає одним з основних механізмів ефективного розподілу ресурсів у світі. Конкуренція має різні форми – чиста конкуренція, монополістична конкуренція, олігополія та монополія, різниця між якими базується на кількості суб’єктів на ринку, типу продукції, наявності/відсутності бар’єрів входження, рівні контролю над ціною та способі конкуренції (цінова/нецінова). Кожна з форм має свої плюси та мінуси для суспільства. Для міжнародної конкуренції більш поширеними формами є монополістична конкуренція та олігополія.
2. Вивчення поняття конкуренції дало можливість автору уточнити визначення, а саме: економічна конкуренція – це процес, спрямований на отримання унікальної або відносної переваги на окремо взятому ринку з метою максимізації прибутку.
3. Дослідження особливостей конкуренції в країнах Центральної та Східної Європи показує:
4. основну роль у переході від планової до ринкової економіки відіграє держава;
5. швидке перенесення міжнародної конкуренції на внутрішні ринки при сильному економічному та технологічному розриві між країнами гальмує розвиток місцевих компаній;
6. значна підтримка з боку держави порушує умови конкурентної боротьби, також простежуються тенденції підтримки окремих підприємств та надання широких податкових пільг, субсидій тощо, що створює нерівні умови конкурентної боротьби для різних компаній, які в свою чергу впливають на продуктивність компаній на ринку;
7. значна монополізація економіки, особливо державними підприємствами, стримує розвиток конкурентних відносин та економічний розвиток країн; збільшення частки приватної власності стимулює розвиток конкуренції на ринку;
8. розвиток конкуренції сприяв розвитку місцевих підприємств, їх реструктуризації, що в кінцевому результаті приводить до зростання економік країн; розширенню асортименту продукції; цінова конкуренція поступово замінюється неціновою; відбувається диференціація товару; ціни формуються на основі попиту та пропозиції, хоча зберігається незначне державне регулювання ціноутворення на певні товарні групи; підвищується конкурентоспроможність товару національних фірм.
9. У результаті вивчення розвитку конкуренції на ринках легкових автомобілів країн Центральної та Східної Європи було встановлено, що значне втручання держави в країнах, де існувало власне виробництво, було спрямоване на захист внутрішнього виробника шляхом встановлення різних видів тарифних та нетарифних бар’єрів з метою обмеження імпорту; значна увага приділялась залученню іноземних інвесторів до автомобільної галузі. Поступово з виходом з кризи власної автомобільної промисловості та в межах політики, що проводилась низкою країн, спрямованою на приєднання до ЄС, були скасовані ряд пільг та знижене мито до нуля для автомобілів з ЄС, що поставило компанії-виробники автомобілів з інших країн в нерівні конкурентні умови.
10. Загальною тенденцією для країн було зниження цін у процесі виходу нових автомобільних компаній на ринки та переміщення акцентів з цінової конкуренції до нецінової.
11. Аналіз особливостей країн субрегіону, таких як наявність кваліфікованої робочої сили, географічне розміщення, наявність досвіду автомобілебудування, відносно дешевих ресурсів тощо, свідчить, що ці особливості мають суттєвий вплив на механізми конкуренції в цих країнах. Для цінової конкуренції характерними рисами є:
12. перенесення виробництва до країн регіону з метою мінімізації податків та митних зборів та забезпечення безмитного виходу до ринків країн ЄС;
13. вихід на ринок з відносно недорогою продукцією за рахунок економії на додатковому обладнанні, дизайні тощо через невисокий рівень платоспроможності населення;
14. концентрація виробництва з метою досягнення ефекту економії на масштабі виробництва, зазвичай, на базі наявних виробничих потужностей у країні;
15. зниження вартості за рахунок виходу на місцевий ринок виробників комплектуючих;
16. проведення економічного експерименту на периферійних ринках.

Для нецінової конкуренції на автомобільних ринках країн Центральної та Східної Європи, що зумовлюється динамічністю розвитку економік країн, потенційно великим попитом; відсутністю сталих стереотипів щодо іміджу відомих автомобільних брендів, виробничою гнучкістю у галузі тощо, характерно:

1. конкуренція, побудована більше на ефекті новизни, аніж на інноваціях;
2. кооперація з місцевими виробниками автомобілів;
3. суттєва та значна зміна структури післяпродажних послуг;
4. намагання закріплення на ринку першим за конкурентом,
5. агресивна рекламна, маркетингова стратегії;
6. зростання економік підвищує попит, який стає вибагливішим, що стимулює розвиток нецінової конкуренції на основі інновацій, технологій тощо.
7. Запропонована автором класифікація типів стратегій на базі аналізу тих, що вже існують, дала можливість узагальнити основні типи стратегій, котрі можна характеризувати за певними критеріями. Стратегіям автомобільних компаній на ринках країн Центральної та Східної Європи притаманне продовження їх базової стратегії з певними модифікаціями, враховуючи особливості національного ринку. Автомобільним компаніям на ринку України притаманна збутова стратегія, хоча налагодження складальних процесів свідчить про поступові зміни в цій галузі, що приводить до розвитку конкуренції не лише між імпортерами, а й між імпортерами та виробниками. Стратегії країн Центральної та Східної Європи на автомобільному ринку тяжіють до периферійної інтеграції.
8. Стратегії автомобільних компаній на ринку легкових автомобілів України значною мірою визначають політика уряду в автомобільній галузі та попит. Надання значних пільг державою окремому підприємству та створення для нього сприятливих конкурентних умов призводить до зростання монополізації ринку легкових автомобілів та обмеження конкуренції. Низька купівельна спроможність населення пояснює перевагу цінової конкуренції над неціновою, хоча для окремих цінових сегментів переважає нецінова конкуренція, в основному для імпортованих, окрім російських автомобілів.
9. Аналіз попиту в країні та правового поля діяльності, інших факторів, а також розрахунки на базі лінійної моделі регресійного аналізу й рентабельності підприємства для різних варіантів виробництва дають підстави стверджувати, що інвестори не зацікавлені в виході на ринок України, наявність декількох на сучасному етапі пояснюється лише значними пільгами для окремо взятого підприємства та створенням виробничих потужностей у вільних економічних зонах. Найбільш оптимальною за існуючих умов для виробничих компаній є стратегія дрібно-вузлового складання, що зумовлюється достатнім попитом та існуванням ряду податкових преференцій. Повномасштабне виробництво легкових автомобілів за сучасних умов є нерентабельним через низьку ємність ринку.
10. Підвищення конкурентоспроможності автомобільної галузі України стримується: невибагливістю смаків споживачів через низький рівень платоспроможності населення; значним технологічним відставанням галузі; вирішальною роллю іноземних компаній у системі постачання; значною монополізацією ринку легкових автомобілів.
11. З урахуванням отриманих висновків з основних рекомендацій по розвитку автомобільної галузі України можна визначити необхідність стимулювання іноземних інвестицій, за допомогою яких буде проведено модернізацію продукції, технологій та виробничих потужностей. Стимулювання має відбуватись шляхом:
12. надання податкових пільг з податку на прибуток, податку на землю;
13. звільнення від обкладення митним збором капітального обладнання, призначеного для виробництва автомобілів та їх компонентів;
14. введення прискореної амортизації обладнання;
15. надання низки привілеїв на експорт продукції.

Метою України в автомобільній галузі має стати збільшення експорту модернізованої продукції та додаткової вартості на Україні, а також входження до виробничої/розподільчої мережі одного або декількох крупних автомобілебудівних підприємств, які вже існують в даному регіоні, з метою підвищення стандартів якості, рівня продуктивності, вдосконалення маркетингових, організаційних та управлінських навичок тощо.
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