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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Организационно-педагогические условия обучения детей с ограниченными возможностями здоровья средствами инклюзивного образования"

Актуальность темы исследования. В последнее десятилетие проблемы детей с ограниченными возможностями привлекают внимание все большего количества различных специалистов. Право на образование является важнейшим социально-культурным правом человека, поскольку образование - это сфера жизни общества, которая в наибольшей степени может повлиять на развитие человека. В настоящее время возможности реализации права на образование лицами с ограниченными возможностями здоровья связаны с наличием целого комплекса проблем правового, организационно-технического, финансового, социального характера. В этой связи особую остроту и актуальность приобретает исследование конституционно-правового механизма обеспечения права лиц с ограниченными возможностями здоровья на образование, анализ не просто провозглашаемых, а реально существующих прав и свобод, обеспечиваемых государством, органами местного самоуправления, общественными институтами и т.д.

Стратегическая цель государственной политики Ирана в области образования - повышение доступности качественного образования, соответствующего требованиям инновационного развития экономики, современным потребностям общества и каждого гражданина, в том числе лиц с ограниченными возможностями здоровья, особые образовательные потребности которых обуславливают необходимость создания специальных условий для получения ими качественного образования.

Период становления системы нормативных правовых актов в сфере образования лиц с ограниченными возможностями здоровья значительно затянулся. Начиная с 1999 года, когда был разработан Закона Исламской Республики Иран «Об образовании лиц с ограниченными возможностями здоровья (специальном образовании)», не принят ни один комплексный нормативный правовой акт, регулирующий общественные отношения в сфере образования лиц с ограниченными возможностями здоровья.

Правительства Ирана подписала ратификации Конвенции о правах инвалидов, провозгласившей в качестве гарантий реализации права на образование невозможность исключения инвалидов из системы общего образования, бесплатного и обязательного начального образования или среднего образования; равный с другими доступ к инклюзивному, качественному и бесплатному начальному образованию и среднему образованию в местах своего проживания. В связи с тем, что нормы Конвенции о правах инвалидов с момента ее ратификации будут включены в правовую систему и приобретут общеобязательный характер, в настоящее время требуется осмысление возможностей наиболее эффективного обеспечения права лиц с ограниченными возможностями здоровья на качественное и доступное образование, в том числе профессиональное, с учетом опыта и традиций образовательной системы Ирана.

В настоящее время в Иране отмечается увеличение количества детей с ограниченными возможностями здоровья в 2002 г. на учете состояло 156 300, в 2008г. 290 000. Вместе с тем количество обучающихся в специальных (коррекционных) учреждениях уменьшилось в 2008 г. с 274 500 в 2002 г. до 210 800.

Прослеживается устойчивая тенденция увеличения в Иране детей с ограниченными возможностями здоровья в общеобразовательных учреждениях. Дети с ограниченными возможностями здоровья - это общий термин, называющий детей, для которых характерно наличие каких-либо ограничений в психическом и (или) физическом здоровье или развитии, нуждающихся в создании специальных условий обучения. Это дети с нарушением речи, слуха, зрения, опорно-двигательного аппарата, интеллекта, с задержкой психического развития. От 35 до 45% детей с ограниченными возможностями здоровья являются детьми-инвалидами.

По отношению к детям с ограниченными возможностями здоровья правомерно и использование термина «дети с особыми образовательными потребностями», так как ограничение возможностей участия человека с проблемами в психофизическом развитии в образовательном процессе вызывает у него особые потребности в специализированной помощи, позволяющей преодолевать эти ограничения. По содержанию термин «дети с особыми образовательными потребностями» шире термина «дети с ограниченными возможностями здоровья», т.к. включает ещё и детей, имеющих проблемы с языковыми барьерами, социализацией, нарушением работоспособности. Статус детей с ограниченными возможностями здоровья устанавливает психо лого-медико-педагогическая комиссия. Выявлением таких детей до 2000 года в Иране занимались 8 районных ПМПК, которые работали один раз в году, обследуя детей, не справившихся с учебной программой.

Отсутствие на данный период качественной диагностики приводило к тому, что дети с нарушениями речи, поведения, работоспособности попадали либо в категорию умственно отсталых детей, либо в категорию детей с задержкой психического развития, т.е. оказывались в образовательной среде, которая не способствовала их развитию.

Сегодня в среднем по стране в начальных классах городских школ выявляется от 30 до 40%, а в сельских школах до 50-60% учеников с особыми образовательными потребностями. А это значит, что любой учитель (и специального, и общеобразовательного класса) должен уметь создавать условия для их обучения.

Таким образом, можно констатировать внедрение в образовательные учреждения стихийного инклюзивного образования, что актуализирует проблему обучения детей с ограниченными возможностями здоровья в общеобразовательных школах вместе с обычными детьми.

Степень изученности проблемы исследования. Социальная и практическая значимость проблемы обучения, воспитания, адаптации и интеграции детей с умеренной умственной отсталостью, привлекает внимание ученых и практических работников к решению вопросов совершенствования учебно-воспитательного процесса.

Большой вклад в развитие теории обучения и воспитания детей внесли учёные Ж. Пиаже, Л. С. Выгодский, которые считают ребенка активным существом, заявляя о необходимости действий в формировании когнитивной деятельности.

Российскими и зарубежными педагогами, психологами доказано, что дети с умеренной умственной отсталостью обладают потенциалом развития, который может быть реализован ими в доступных им видах деятельности, в том числе и имеющих социальную направленность (A.A. Ватажина, А. И. Долженко, Г. М. Дульнев, X. С. Замский, М. И. Кузьмицкая, А.Р. Маллер, Э. Хейссерман, A.M. Царёв, Г.В. Цикото, О. к, Я.Г. Юдилевич и др.). Однако практические рекомендации, предлагаемые отдельными педагогами и педагогическими коллективами пока не получили широкого распространения (Г.В. Васенков, O.A. Гущина, Т.И. Иванова, Т.Н. Исаева, Е.И. Капланская, Н.Б. Матвеева, C.B. Николаев и

ДР-)

Анализ литературы по исследуемой проблеме показал, что существует достаточно большое количество исследований, в том числе российских ученых, посвященных управлению процессом обучения детей с отклонениями в развитии и с легкой степенью умственной отсталости (Л.Б.Баряева, И.М. Бгажнокова, A.A. Ватажина, Д.М. Виткаускайте, В.В. Воронкова, C.B. Кудрина, Т.Н. Исаева, Е.Т. Логинова, А.Р. Маллер, В.М. Мозговой, Ю.В. Мозжалова, A.M. Царёв и др.), однако отсутствует рассмотрение аспекта, связанного с влиянием когнитивного и мультисенсорного обучения на детей с проблемами в усвоении и обычных детей.

Особенность настоящего исследования заключается в том, что оно направлено на особое применение этих методов. Исследования по когнитивным и мультисенсорным методам показывают, что использование этих методов улучшает процесс запоминания и, следовательно, усвоение и успеваемость. (Бродлей, Камблайн, Лендайрс,); исследования в области обучения детей с умственной ограниченностью, интеллектуальной сниженностью (Бродлей, Рид, Гарсако, Лендайрс); сопоставительные исследования (Афруз, Ибрахими, Камблайн); заявляя о необходимости действий в формировании когнитивной деятельности; о влиянии когнитивных стратегий на восприятие умственно ограниченных и малоспособных в усвоении знаний учащихся и детей с использованием метакогнитивных методов ((Гридж, Рид и Гарсако, Ганер, Сейф Нароки), что является одной из новых сфер использования теории Л.С. Выгодского - связь теории о зонах развития с новой областью - метакогнитивизмом.

Особый интерес в контексте нашей работы представляют исследования иранских ученых, направленных: на обучение по программе когнитивной модерации (катализации) (Лендайрс, Винстайн и Хюм, Ибрахими Кивамабади); исследования о влиянии соответствующих методов обучения на активизацию интеллектуальной деятельности умственно ограниченных детей (Чон Кале, И. Морис, Шейхулислами, Фереште Боэззат, Раиси Иезди, Губари и Юсефи Луя, Алиризо Балути); исследования об эффективности мультисенсорного метода (Хазери, Пакдамана Саваджи, Зейниванд Эсхаки, Горджи, Джунабади, Какай).

В Республике Таджикистан берет начало практика организации инклюзивного образования, так например, на педагогическом факультете Таджикского государственного педагогического университета имени Садриддина Айни под руководством доктора педагогических наук, профессора Б. Маджидовой организован и функционирует Ресурсный центр по инклюзивному образованию, где исследуются проблемы детей с ограниченными возможностями, однако специальных научных исследований в области изучения и применения специальных методов обучения детей имеющих, трудности в обучении и с легкой степенью умственной ограниченности мы не обнаружили. Тем не менее, в настоящее время проблемы инклюзивного образования находятся в центре внимания и Научно-исследовательского института развития образования Таджикистана.

Представляет научный интерес работа таджикского исследователя Саидова К. который отмечает: «Учителя обязаны создавать такие условия, при которых дети могли бы в процессе обучения видеть, слышать и почувствовать предмет в любом виде».

Работы таджикских ученых в области специального обучения и воспитания: Одинаевой Л., Каримовой Д., Сафарова Ш., Партовова Ф., Сабурова М., инклюзивного образования - Умаровой В.

Резюмируя вышесказанное, можно утверждать, что актуальность исследования обусловлена необходимостью активизации интеллектуальной деятельности детей имеющих трудности в обучении, путем использования инновационных технологий (синтеза, комбинирования) когнитивного (активного и неактивного) методов обучения является, несомненно, важным, обучение инновационным технологиям, оказание методической помощи учителям, специалистам.

В исследованиях ученых России Д.В. Зайцева, И.И. Лошакова,Э.К. Наберушкина, П.В. Романов, Е.Р. Смирнова установлено, что в развитии инклюзивного образования заинтересованы, прежде всего, 70% родителей обычных детей не возражают против совместного обучения, т.к.это позволит их детям стать более толерантными, научиться взаимопомощи; однако они убеждены в том, что для этого педагогам надо прилагать специальные усилия. 76% родителей детей с ОВЗ согласны с преимуществом совместного обучения, но понимают, что для этого необходимо преодолеть ряд барьеров организационного, социального, нормативно-правового документа в области образования Республики Таджикистан, учебно-методического характера.

Таким образом, в современной образовательной практике обучения детей с ограниченными возможностями здоровья в общеобразовательных школах выявились противоречия:

- между увеличением в общеобразовательных школах количества детей с ограниченными возможностями здоровья и отсутствием образовательной среды, обеспечивающей их совместное обучение с обычными детьми;

- между отжившей системой выявления и устройства этой категории детей в образовательные учреждения и отсутствием необходимой для этого психолого-медико-педагогической диагностики, позволяющей реализовать в обучении индивидуальный подход к ребенку с ограниченными возможностями здоровья;

-между запросом родительской общественности на внедрение инклюзивного подхода в образование и недостаточной разработанностью условий его реализации;

- между необходимостью специальной подготовки педагогов для работы детьми с ограниченными возможностями здоровья в условиях общеобразовательного учреждения и недостаточным количеством программ профессиональной переподготовки и повышения квалификации педагогов в данном направлении.

Данные противоречия актуализируют проблему исследования, которая заключается в недостаточной разработанности теоретико-педагогических основ реализации инклюзивного подхода в обучении детей с ограниченными возможностями здоровья и специальных условий их обучения в общеобразовательной школе.

Цель исследования - теоретически обосновать и экспериментально проверить организационно-педагогические условия обучения детей с ограниченными возможностями здоровья средствами инклюзивного образования в общеобразовательной школе.

Объект исследования - процесс обучения детей с ограниченными возможностями здоровья в общеобразовательной школе.

Предмет исследования - организационно-педагогические условия обучения детей с ограниченными возможностями здоровья средствами инклюзивного образования в общеобразовательной школе.

Гипотеза исследования - обучение детей с ограниченными возможностями здоровья средствами инклюзивного образования будет эффективным, если:

-обосновать и реализовать организационные условия создание нормативно-правовой базы обучения детей с ограниченными возможностями здоровья в образовательном учреждении; проведение комплексной диагностики, поэтапное включение детей с ограниченными возможностями здоровья в образовательном учреждении диагностирование, развитие и коррекция нарушений через сеть образовательных услуг, устройство в общеобразовательныешколы;

- разработать и реализовать педагогические условия: создание в образовательных учреждениях адаптивной образовательной среды, психолого-педагогическое сопровождение ребенка с ограниченными возможностями здоровья; использование специальных методов и организационных форм обучения; оказание научно-методической поддержки педагогам; формирование инклюзивной культуры у всех участников образовательного процесса;

- обеспечить реализацию организационно-педагогических условий совокупностью следующих средств инклюзивного образования двухуровневой психолого-медико-педагогической диагностики, пакет документов, регламентирующих процесс выявления, отбора, устройства в общеобразовательные школы детей ограниченными возможностями здоровья; сеть образовательных услуг; безбарьерная среда; материально-техническое и учебно-методическое обеспечение; индивидуально-образовательная программа; коррекционно-развивающие занятия; форма взросло-детской и детской совместной деятельности; альтернативные методики обучения; психолого-педагогическая поддержка родителей.

Цель исследования и выдвинутая гипотеза обусловили необходимость решения следующих задач.

1. Определить теоретико-методологические основы реализации инклюзивного подхода в образовании: периоды становления национальных систем специального образования, особенности современного периода как перехода от интеграции к инклюзии, отличие инклюзии от интеграции.

2. Обосновать и экспериментально проверить организационные условия обучения детей с ограниченными возможностями здоровья средствами инклюзивного образования: нормативно-правовую основу реализации, инклюзивного образования, комплексную диагностику, поэтапное включение детей ограниченными возможностями здоровья в общеобразовательную школу.

3. Обосновать и экспериментально проверить педагогические условия обучения детей с ограниченными возможностями здоровья в общеобразовательной школе: создание адаптивной образовательной среды, психолого-педагогическое сопровождение ребенка с ограниченными возможностями здоровья, изменение методов и организационных форм обучения, научно-методическую поддержку педагогов, формирование инклюзивной культуры у всех участников образовательного процесса.

4. Проверить эффективность реализации организационно-педагогических условий с учетом показателей успеваемости, развития компонентов познавательной деятельности, показателей здоровья обучающихся, формирования инклюзивной культуры у детей, родителей и педагогов.

Методологической основой исследования являются деятельностный подход к изучению личности (Л.С. Выгодский, М.И. Кондаков, А.Н.

Леонтьев, А.И. Наумов, М.М. Поташник, С.Л. Рубинштейн, П.И. Третьяков); концептуальные положения о специфике процесса обучения и обучаемости детей с проблемами в развитии (Б.Г. Ананьев, П.Я. Гальперин, З.И. Калмыкова, H.A. Менчинская, Э.И. Мещерякова, С.Л. Рубинштейн, Н.Ф. Талызина); философские основы, связанные со спецификой обучения детей с ограниченными возможностями здоровья в системе инклюзивного образования (М. Кинг-Сирс, Д. Попойнт, Б. Персон, Г. Стангвик, М. Форест, В. Шмидт).

Теоретической основой исследования являются: концептуальные положения гуманистической педагогики о социальной ценности личности, о необходимости включения каждого ребёнка с ограниченными возможностями здоровья в образовательное пространство, закрепленные в Конвенции о правах ребёнка концептуальные положения Закона Исламской Республики Иран «Об образовании лиц с особыми потребностями» имеющими особые образовательные потребности.

Концепции интегрированного и инклюзивного образования (Н.В. Борисова, Гэри Банч, Тони Бут, H.H. Малофеев, Э.К. Наберушкина, С. Н. Прушинский, Е.Р. Ярская-Смирнова).

Методом исследования является изучение философской, социологической, психолого-педагогической и учебно-методической литературы, логико-исторический анализ исследуемой проблемы, сравнительно-сопоставительный анализ подходов к обучению детей с ограниченными возможностями здоровья, изучение и обобщение существующего опыта в сфере инклюзивного образования в Иране; эмпирические: изучение учебно-программной документации по организации обучения детей с ограниченными возможностями в массовых школах, прямое, косвенное, включенное наблюдение за деятельностью педагогов и обучающихся, педагогический эксперимент (констатирующий, формирующий); социологические: опрос, анкетирование, интервьюирование (учителей, родителей, детей, управленцев); диагностические: тестирование, анализ качественной успеваемости, анализ сформированности компонентов познавательной деятельности, математическая обработка результатов эксперимента.

Исследование осуществлялось в три этапа:

Первый этап исследования (2005 - 2007гг.) - ориентировочно-аналитический. На этом этапе изучались и анализировались литературные источники с целью определения стратегии исследования; анализировалось методическое обеспечение комплексного обследования детей с ОВЗ; проводилось изучение и создание новой нормативно-правовой документации; разрабатывались теоретико-методологические подходы к организации выявления, отбора, устройства в образовательные учреждения детей с ограниченными возможностями.

Второй этап исследования (2008-2010гг.) - диагностическо-постановочный. Проводилось теоретико-педагогическое обоснование, разработка алгоритма выявления, отбора, учёта и устройства в образовательные учреждения детей с ограниченными возможностями. Создавались учебно-методические, дидактические и консультативные материалы для родителей и учителей. Проводился констатирующий эксперимент.

Третий этап исследования (2010-2012гг.) - преобразующий, заключительный. Организация опытно-экспериментальной работы в общеобразовательных школах по реализации инклюзивного образования (формирующий эксперимент). Уточнение и проверка экспериментальных данных, подготовка учебно-методических рекомендаций для педагогов. Подготовка текста диссертации и автореферата.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

- разработан комплекс организационно-педагогических условий в работе с детьми ограниченными возможностями средствами инклюзивного образования в образовательном учреждении;

- разработаны этапы включения детей с ограниченными возможностями в общеобразовательную школу: комплексная двухуровневая диагностика, диагностическое обучение с целью уточнения диагноза и составления индивидуальной образовательной программы; развитие и коррекция нарушений речевого, интеллектуального, сенсорного развития через сеть образовательных услуг; устройство в общеобразовательные учреждения;

-обосновано содержание психолого-медико-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями в общеобразовательном учреждении, индивидуальная образовательная программа, интенсификация социального взаимодействия в работе гетерогенных групп при классно-урочной системе обучения, проведение индивидуальных и групповых коррекционно-развивающих занятий со специалистами, организация взросло-детской и детской совместной учебно-познавательной деятельности.

Теоретическая значимость исследования: уточнены периоды становления и развития национальных систем специального образования, охарактеризован современный период как переход от интеграции к инклюзии; определены проблемы в организации обучения детей с ограниченными возможностями в отечественной и зарубежной педагогике; сделан сравнительный анализ разных подходов в выявлении, обучении, коррекции детей с ограниченными возможностями в Иране; разграничены понятия «специальное образование», «инклюзивное образование», «интегрированное обучение», «адаптивная система обучения»; обоснована совокупность организационно-педагогических условий обучения детей с ограниченными возможностями средствами инклюзивного образования. Результаты исследования вносят существенный вклад в разработку теоретико-методологических основ инклюзивного образования.

Практическая значимость исследования. Создан пакет документов, составляющий нормативно-правовую базу и регламентирующих выявление, отбор, устройство в образовательные учреждения детей с ограниченными возможностями и их дальнейшее сопровождение. Разработано содержание комплексной двухуровневой диагностики с включением следующих форм деятельности: диагностическое обследование, психологическое, педагогическое, медицинское консультирование, обучение с диагностической целью, контроль эффективности рекомендаций. Разработаны и реализованы программы повышения квалификации для педагогов общеобразовательных школ: «Психолого-педагогическое сопровождение детей с ограниченными возможностями в общеобразовательных учреждениях», «Инклюзивное образование», «Коррекционно-развивающие подходы в обучении детей с нарушениями речи», программы для обучения родителей детей с ОВЗ по проблемам развития, воспитания, обучения этой категории детей; с целью повышения квалификации на рабочем месте реализованы следующие образовательные формы работы педагогами в инклюзивной школе обучающие семинары, разработка методических рекомендаций, индивидуальные и групповые консультации, проблемно-творческие группы, психолого-педагогические мастерские; результаты исследования включены в учебные курсы по общей и специальной педагогике для студентов специальностей «Педагогика и методика начального образования», «Дошкольная педагогика и психология», «Логопедия», которые читаются в педагогических университета Ирана и на педагогическом факультете Таджикского государственного педагогического университета имени Садриддина Айни, а также отражены в методических пособиях, адресованных всем специалистам, работающим детьми с ограниченными возможностями.

База исследования: исследование проводилось на базе городской психолого-медико-педагогической комиссии департамента образования администрации и образовательных учреждений города Тегерана с сентября 2008 г. по май 2012г. Исследованием было охвачено 3395 участников образовательного процесса: 2409 обучающихся, 154 учителя, 832 родителя.

Положения, выносимые на защиту:

1. Обучение детей с ограниченными возможностями средствами инклюзивного образования предполагает понимание инклюзии как новой философии образования, которая формирует современный гуманистический подход к образованию, заключающийся в позитивном отношении к разнообразию учеников и в восприятии индивидуальных особенностей возможностями и обычных детей.

2. Реализация инклюзивного образования с учетом его отличительных особенностей возможна только при создании специальных организационно-педагогических условий обучения и связана с преодолением следующих противоречий в образовательной практике: увеличением детей с ограниченными возможностями

3. Реализация инклюзивного образования в общеобразовательной школе обеспечивается комплексом организационных условий и соответствующих средств: разработкой нормативно-правовой базы реализации инклюзивного образования пакет документов, регламентирующие процесс выявления, отбора, устройства в общеобразовательные школы детей с ограниченными возможностями.

Научная обоснованность и достоверность результатов исследования обеспечивается их соответствием исходным теоретическим и методологическим основаниям, комплексным использованием совокупности теоретических и эмпирических методов, адекватных объекту и предмету, цели, задачам и логике исследования; взаимосвязью теоретических положений с реальной практикой; результатами опытно-экспериментальной работы, показавшей эффективность предлагаемых подходов.

Апробация результатов исследования.

Основные положения исследования и его результаты обсуждались на кафедре общей педагогики Таджикского государственного педагогического университета имени Садриддина Айни.

Материалы и выводы диссертационного исследования были изложены в виде докладов на международных конференциях и семинарах: «Инклюзивное образование. Перспективы развития» (Тегеран 2007), Проблемы современной школы и пути их решения: инклюзивное образование» (Тегеран, 2008);

Структура диссертации. Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованной литературы.

## Заключение диссертации по теме "Общая педагогика, история педагогики и образования", Гафари Эбрахим Али

Выводы и рекомендации:

1. Позитивное отношение учителей к включению детей с ограниченными возможностями во всеобщее образование является для многих категорий детей с нарушениями эффективным способом социальной интеграции, так как они не только получают качественно образование, но и успешно социализируются, а также интегрируются в среду своих обычных сверстников, привыкают к тому факту, что к ним предъявляются такие же требования, как и ко всем остальным учащимся.

2. Реальное образование и воспитание действуют далеко за пределами школьных стен, охватывая тем самым всю жизнь человека. В таких условиях, руководящая философия' в образовании и воспитании сосредоточена на учебном процессе, но больше всего на подготовку человека к простой, но содержательной жизни.

3. Инключивное образование является процессом, в котором школы и система образования должны быть изменены таким образом, чтобы все дети-инвалиды и дети, оказавшиеся без внимания по разным причинам были собраны вместе со своими свертсниками под одной крышей и получили качественное образование.

4. Реализация инклюзивного образования в обществе, нуждающемся в национальной решительности в контексте двух осей - осведомления и исправления отношения, а также создание соответствующих социальных условий направлена на признание всех членов общества в качестве граждан того общества. Статистика Ирана показывает, что в более чем 10% детей рождаются с различными дефектами и они отличаются от других умственно и физически здоровых детей. Эта группа детей относится к группе детей с особыми потребностями, которые по разным причинам остались без внимания ответственных лиц в сфере образования и воспитания во многих странах мира. В настоящее время для них разрабатываются и реализовываются специальные программы.

5. В школах инклюзивного образования число женщин-учителей должно быть увеличено.

6. В связи с имеющейся значимой взаимосвязи образовательного уровня и тенденцией к инклюзивному образованию предлагается использовать учителей с более высокой степенью специализации для преподавателей-инвалидов.

7. Следует создать необходимые условия и курсы повышения квалификации учителей инлюзивных школ.

Проблемы дальнейшего исследования связаны с тем, что данная исследовательская работа была выполнена среди учителей инклюзивных школ Ирана, то в дальнейшем планируется продолжить исследование в данном направлении, но среди учителей общеобразовательных школ, работников образовательных ведомств и других структур, занимающихся образовательной деятельностью.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Поводя итоги вышесказанному, можно прийти к выводу, что реальное образование и воспитание действуют далеко за пределами школьного уровня, охватывая тем самым весь процесс жизни человека. В таких условиях, руководящая философия в образовании и воспитании является не только сосредоточением на учебный процесс, но и на подготовку человека для простой, но содержательной жизни наряду с другими.

Главный импульс инклюзивному образованию был дан 1994 г. на Всемирной Конференции по образованию лиц с особыми потребностями, проходившей в Испании. 10 июня там была принята Декларация «О принципах, политике и практической деятельности в сфере образования лиц с особыми потребностями» Этот документ призывает государства действовать в направлении создания «школ для всех». Педагоги таких школ действуют из убеждения, что разница между людьми - это нормальное явление, и что процесс обучения должен быть приспособлен к нуждам ребёнка, а не ребёнок подстроен под исходное определение, каким должен быть темп и характер обучения. Далее в документе говориться, что « лица, имеющие особые потребности в области образования, должны иметь доступ к обучению в обычных школах, которые должны создать им условия на основе педагогических методов. Обычные школы с такой инклюзивной ориентацией являются наиболее эффективным средством борьбы с дискриминационными воззрениями».

ЮНЕСКО выступает за поддержку равенства возможностей для людей-инвалидов и видит инклюзивное образование как позитивный шаг навстречу разнообразию и уникальности детей, предлагает рассматривать различия детей не как проблему, а как возможности развития процесса обучения, обеспечивающего доступность образования для любых групп детей.

В 2001 г. В Дакаре 100 стран мира приняли масштабную программу «Образование для всех». Одна из целей программы «Образование для всех» состоит в том, чтобы к 2015 году каждый ребенок получил начальное образование.

Зарубежный и отечественный опыт свидетельствует, что социальную работу с лицами, имеющими инвалидность, необходимо осуществлять на основе и с учетом нормативно правовой базы документов мирового сообщества (учредительные акты, декларации, пакты, конвенции, рекомендации и резолюции ООН, ВОЗ, МОТ, ЮНЕСКО, ЮНИСЕФ).

Таким образом, на основе результатов диссертационной работы, формулируются следующие основные выводы

1. Позитивное отношение учителей к включению детей с ограниченными возможностями во всеобщее образование является для многих категорий детей с нарушениями эффективным способом социальной интеграции, так как они не только получают качественное образование, но и успешно социализируются, а также интегрируются в среду своих обычных сверстников, привыкают к тому факту, что к ним предъявляются такие же требования, как и ко всем остальным учащимся.

2. Реальное образование и воспитание действуют далеко за пределами школьного уровня, охватывая тем самым весь процесс жизни человека. В таких условиях, руководящая философия в образовании и воспитании является не только сосредоточением на учебный процесс, но больше того, на подготовку человека для простой, но содержательной жизни, наряду с другими детьми.

3. Инклюзивное образование является процессом, в котором школы и система образования должна быть изменена так, чтобы все дети-инвалиды и дети, оказавшиеся за пределами поля зрения по разным социальным причинам, были собраны вместе со своими сверстниками под одной крышей и обучены.

4. Реализация инклюзивного образования в обществе, нуждающемся в национальной решительности в контексте двух осей — осведомления и исправления отношения, а также создание соответствующих социальных условий направлена для признания всех членов общества в качестве граждан того общества.

Определено, что одной из важных проблем в последнее время, является инклюзивное образование и воспитание (Гардман и коллеги, перевод Юсефи Лойя и др. 2008 г.). Инклюзивное образование является процессом, в котором школы и система образования должна быть изменена так, чтобы все дети-инвалиды и дети, оказавшиеся за пределами поля зрения по разным социальным причинам, были собраны вместе со своими сверстниками под одной крышей и обучены (Како Джуйбариян и Овсепян, 2001 г.).

Подтверждено, что реализация инклюзивного образования в обществе, нуждающемся в национальной решительности в контексте двух осей -осведомления и исправления отношения, а также создание соответствующих социальных условий направлена для признания всех членов общества в качестве граждан того общества. Международная статистика показывает, что в более чем 10% детей рождаются с различными дефектами, чем другие дети, которые отличаются от умственно и физически от здоровых детей. Эта группа детей названа в качестве «детей с ограниченными возможностями» оказались в поле зрения ответственных лиц в сфере образования и воспитания во всех странах. По нынешнее время, для их соответствующего образования были разработаны и реализованы специальные программы. Эти программы были разработаны в соответствии с общим подходом, существующим в этой области:

Первый подход основан на классификации людей в связис их инвалидностью и в последующем на основе предоставления им специальных служб в специализированных местах.

Второй подход основан на том, что члены одного общества с точки зрения их способности находятся в континууме, на одной стороне из которого находятся люди с ограниченными минимальными возможностями.

Выявлено, что сегодня, учителя сталкиваются с ростом, разнообразием и диверсификацией. К ним можно соотнести увеличение числа учащихся-инвалидов, учащихся с различным культурным и этническим разнообразием, учащихся, сталкивающихся с различными видами риска и неудач в образовании, вытекающих из сложных жизненных проблем. Несмотря на разочарование, гнев или отказ учителей, внедрение учащихся с ограниченными возможностямив обычные образовательно-воспитательные школы и классы обычно не представляется возможным. Эти ответы представляют собой лишь одним показателем инклюзивного образования и воспитания (Гардман и др.; перевод Юсефи Лойя и др., 2008 г.).

В ходе исследования было доказано, что обычные школы с точки зрения всесторонней ориентации, считаются наиболее эффективным средством борьбы с дискриминационными воззрениями, создания благоприятной социально атмосферы, прогрессивного образования для всех. Олоф Сандкул (2005 г.) имеет свой собственный взгляд относительно инклюзивного образования для обеих групп: для большинства и меньшинства. Хотя Сандкул напоминает, что «в целом понимание того, что практически означает права человека для большинства ответственных лиц, проектировщиков и лиц, принимающих решения в министерствах образования и воспитания, еще полностью неясно. Кроме этого, одним из недостатков в деле инклюзивного образования он считает отсутствие индивидуализированных образовательных программ для учащихся -инвалидов в обычных образовательных классах». (Сандкуль, 2006 г., цитируется по Банч, 2008 г.). Движение инклюзивного процесса направлено в сторону уваженияк обучению всех учащихся и их индивидуальных различий (Букалсу и Линко,2005 г. Спенсер, 2008 г.).

Рассмотрено, что концепция «включение» означает, что важно то, что учащиеся являются теми ищущими знания людьми, которые пользуются содержательной, мотивационной и соответствующей учебной программой с помощью специальных методов обучения в общеобразовательных учебных классах, в которых также проявляются их потенциалы, сильные и слабые стороны (Идол, 2006 г.). Инклюзивный процесс обеспечивает возможности для социального взаимодействия (Пакт, Аскарпати,2004 г.), легкого доступа к обычной школьной программе (Абель, Бадер, Симмонс, 2005 г.), образовательного прогресса (Хант), достижения положительных результатов для обычных учащихся и учащихся - инвалидов (Идоль, 2006 г.) и возможности обучения для учащихся с тяжелой инвалидностью (Данинг, Ачингар, 2003 г., т Смиту и др., 2008 г.).

Таким образом, существует много различных факторов, которые могут повлиять на успех инклюзивного процесса, среди которых можно назвать роль руководителей, учителей и родителей учащихся с особыми потребностями. Кроме того, в этом деле также важную роль играют и сами учащиеся - обычные и с инвалидностью. Обращение внимания на учебные программы, поддержка и сотрудничество работников, измерения и оценки, возможности и оборудования, и, в конечном счете, создание соответствующих условий в обществе также считаются из числа факторов, влияющих на успех реализации инклюзивного образования. Таким образом, выполнены многочисленные исследования в связи с инклюзивным образованием и его влиянием на члены образовательного общества, а также факторов, влияющих на него. К таким исследованиям можно соотнести работы Хнага (2006 г.), Йорка и его коллег (1995 г.), Коула и его коллег (2004 г.), Авдама и его коллег (2007 г.); Гасанзаде (1998 г.); Башавард и Овсепян (2004 г.); Хадемиян (2005 г.); Хоссейн Заде (2006 г.), Касеми (2005 г.) Сайяхи (2009 г.), Сулейман Ванди (2008 г.); Саи Манш (2009 г.); Минаи и Висма (2001 г.) и Мешкани (2002 г.).

Кроме того, результаты некоторых исследований указывают на то, что учащиеся - инвалиды в интегрированных классах действуют лучше, чем в соответствии со специальными образовательно-воспитательными программами (Сети инклюзивного образования, 2006 г.). Это в то время как, согласно многочисленным исследованиям, среди различных стран комплексная (инклюзивная) система образования имеет как своих сторонников, так и противников. И, конечно, многие люди согласны в том, чтобы всеобщее (инклюзивное) образование должно быть укреплено и поддержано, в то время как до сих пор не даны на многие вопросы, касающиеся такого типа образования. Например, включает ли инклюзивное образование в себя, на самом деле, все группы или же в основном детей с ограниченными возможностями? В какой степени инклюзивное образование связано с основными ключевыми словами, такими как статистика оставления школы, качество образования, набор девочек, жесткие или гибкие образовательные программы, отсутствие соответствующих ресурсов? Является ли инклюзивное обучение в реальном значении «образованием для всех» в одном обществе или оно означает строительство школьных зданий? Является ли инклюзивное образование инклюзивной учебой? В чем заключается разница между инклюзивным, интегративным и специальным образованием? Тем временем, практически все страны, которые имеют ограниченные ресурсы, сталкиваются со многими проблемами (Астабс).

Поводя итоги вышесказанному, можно прийти к выводу, что реальное образование и воспитание действуют далеко за пределами школьного уровня, охватывая тем самым весь процесс жизни человека. В таких условиях, руководящая философия в образовании и воспитании сосредоточена не только на учебный процесс, но и на подготовку человека для простой, но содержательной жизни наряду с другими (Доклад Конференции ЮНЕСКО, 1998 г.).

Определено, что одной из важных проблем в последнее время, является инклюзивное образование и воспитание (Гардман и коллеги, перевод Юсефи Лойя и др. 2008 г.). Инклюзивное образование является процессом, в котором школы и система образования должна быть изменена так, чтобы все дети-инвалиды и дети, оказавшиеся за пределами поля зрения по разным социальным причинам, были собраны вместе со своими сверстниками под одной крышей и обучены (Како Джуйбариян и Овсепян, 2001 г.).

Реализация инклюзивного образования в обществе, нуждающемся в национальной решительности в контексте двух осей - осведомления и исправления отношения, а также создание соответствующих социальных условий направлена для признания всех членов общества в качестве граждан того общества.

Таким образом, согласно нашим гипотезам:

1. Между полом учителей и масштабов эксперимента по инклюзивному образованию существует значительное различие

2. Между образовательным уровнем и масштабам эксперимента по инклюзивному образованию существует значительное различие

Учитывая то, что данная исследовательская работа была выполнена среди учителей инклюзивных школ Ирана, то в дальнейшем необходимо продолжить исследования среди учителей общеобразовательных школ, работников ведомств по образованию и других структур страны, занимающихся образовательной деятельностью.

Предложения: Учитывая важность отношения к инклюзивному образованию у женщин и мужчин, и в связи наличия большей тенденции у женщин к включению детей с ограниченными возможностями, по сравнению с мужчинами, предлагается следующее:

1. В рассматриваемых школах по мере возможности количество учителей-женщин должно быть увеличено.

2. В связи с существованием значительной взаимосвязи образовательного уровня и тенденцией к инклюзивному образованию, предлагается использовать учителей с более высокой степенью специализации для преподавания детей - инвалидов.

3. Следует создать необходимые условия по повышению квалификации этих учителей.

Наконец, следует отметить, что данная исследовательская работа была выполнена среди учителей инклюзивных школ Ирана, и в дальнейшем необходимо продолжить исследования среди учителей общеобразовательных школ, работников ведомств по образованию и других структур страны, занимающихся образовательной деятельностью по их отношению к включению детей с ограниченными возможностями в общеобразовательные организации.

В заключительной части настоящей работы представляется системное видение инклюзивного образования в форме модели.

Система инклюзивного образования

На основе изучения различных персидских и английских источников, можно сформировать системный подход к инклюзивному образованию, и в соответствии с ним, разработать следующую схему: отношение образовательное
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