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####  **ПЕРЕЛІК УМОВНИХ ПОЗНАЧЕНЬ.**

АТФ − аднозинтрифосфорна кислота

ВПГ − вірус простого герпеса

ГХГ − галоцианінхромові галуни

ДНК − дезоксирибонуклеїнова кислота

ДМСО − диметилсульфоксид

ЕБ − еритроцити барана

ІЛ − інтерлейкін

КФ − кисла фосфатаза

ЛФ − лужна фосфатаза

ПМЯЛ − поліморфноядерні лейкоцити

РНК − рибонуклеїнова кислота

ЦНС − центральна нервова систем

ФА − фагоцитарна активність

ІФ − інтенсивність фагоцитозу

Е- РОК− Т- лімфоцити які приєднали три і більше еритроціта

ЕАК-РОК− розеткоутворювання з еритроцитами навантаженими антитілами та комплементом

ЗС3- РОК - В − лімфоцити які приєднали три і більше частини зимозану

КЛЕ− коефіцієнт лікувальної ефективністі

####  **В С Т У П**

####  Актуальність теми. **Хвороби очей і кінцівок у великої рогатої худоби зустрічаються часто і наносять скотарству значні економічні збитки [1, 2, 7–9, 14−18, 44].**

Ураження очей у великої рогатої худоби, як правило, найчастіше проявляються кон’юнктивітами, кератитами, кон’юнктивокератитами, увеїтами тощо. Вони зумовлені дією різноманітних пошкоджуючих факторів зовнішнього середовища. До числа останніх найбільш поширених належать інфекційні агенти − рикетсії, хламідії, мікоплазми, стрептококи, мораксели та ін. Інфекційні хвороби очей порівняно швидко поширюються серед поголів’я молодняку (7.14). Дорослі тварини хворіють порівняно рідко, що пояснюється набуттям ними імунного захисту.

У числі хвороб кінцівок звертають на себе увагу ураження їх синовіальних утворень – суглобів, сухожилкових піхв. Нерідко причиною артро- і тендосиновітів є інфікування різноманітними мікроорганізмами. Ці захворювання в господарствах можуть уражувати значну кількість поголів’я, переважно молодняку. Подекуди вони супроводжуються накопиченням гнійного ексудату, що може ускладнюватися сепсисом. В той же час відомі випадки інфектартритів і інфекційних тендовагінітів, які проявляються гранулематозною реакцією без ознак нагноєння [44]. Їх причина нерідко полягає в інфікуванні мікоплазмами, продукти життєдіяльності яких порушують хемотаксис нейтрофільних гранулоцитів (гнійних тілець).

Синдром послідовного ураження кон’юнктиви і синовіальної оболонки суглобів і сухожилкових піхв, у доступній літературі не виявлено. Вивченню цього синдрому, що включає захворювання очей (кон’юнктивіт) та синовіальних утворень кінцівок (артро- та тендосиновіт) присвячене наше дослідження.

 **Зв’язок роботи з науковими програмами, планами, темами.** Дисерта-

ційна робота є складовою частиною програми науково-дослідної роботи кафедри хірургії ім. проф. І.О. Поваженка факультету ветеринарної медицини Навчально-наукового інституту ветеринарної медицини, якості й безпеки продукції тваринництва Національного аграрного університету “Сучасні методи діагностики, лікування та профілактики хірургічних хвороб у ділянці голови, тулуба та опорно-рухового апарату”, що виконується за завданням Державного департаменту ветеринарної медицини Мінагрополітики України (номер державної реєстрації 0103U005853).

**Мета і задачі дослідження.** Мета роботи полягає у вивченні особливостей синдрому кон’юнктивіт-синовіту (артрит, тендовагініт) молодняку великої рогатої худоби в умовах стійлового утримання тварин і розробити лікувально-профілактичні заходи.

Для досягнення цієї мети, в роботі були поставлені такі задачі:

* встановити клінічні особливості кон’юнктивально-синовіального синдрому та його етіологію;
* виявити частоту уражень окремих суглобів і сухожилкових піхв у великої рогатої худоби;
* дослідити гістоморфологічні та гістохімічні показники ураження сполучної оболонки ока;
* дослідити гістоморфологічні та гістохімічні зміни у суглобах, сухожилкових піхвах та в оточуючій сполучній тканині;
* вдосконалити експрес-діагностику мікоплазмозних кон’юнктивітів та синовітів;
* підтвердити дані експрес-діагностики мікоплазмозних кон’юнктивітів та синовітів серологічним дослідженням та порівняти їх ефективність;
* охарактеризувати патогенетичні механізми синдрому кон’юнктивіт-синовіту (артро- та тендосиновіту);
* провести порівняльну оцінку перспективних методів етіотропного лікування синдрому кон’юнктивіт-синовіту (артро- та тендосиновітів).

*Об’єкт досліджен −* клінічно здоровий та хворий на кон’юнктивіт-синовіт (артро- та тендосиновіт) молодняк великої рогатої худоби,

*Предмет досліджен −* сполучна оболонка ока, суглоби і сухожилкові піхви грудної та тазової кінцівок.

*Методи дослідження.*  Біопсія кон’юнктиви; цитологічне дослідження препаратів-відбитків і препаратів-зскрібків сполучної оболонки ока, мазки синовії суглобів та сухожилкових піхв; гістологічні (фарбування зрізів гематоксиліном і еозином, пікрофуксином за Ван Гізон), гістохімічні дослідження (виявлення нуклеїнових кислот, білків, глікопротеїдів і протеогліканів, лужної та кислої фосфатази), морфологічний склад крові (вміст еритроцитів, гемоглобіну, лейкоцитів, визначення лейкограми), імунологічні (кількісний і якісний склад субпопуляцій лімфоцитів, активність фагоцитарної реакції, лізоцимну та бактерицидну активність сироватки крові), серологічні (реакцію пасивної гемаглютинації); статистична обробка цифрового матеріалу.

 **Наукова новизна одержаних результатів.**

* виявлено ускладнення кон’юнктивіту артро- та тендосиновітом у молодняку великої рогатої худоби;
* встановлено ускладнення артро- і тендосиновіту фіброзитом;
* визначено частоту уражень суглобів та сухожилкових піхв грудної і тазової кінцівок;
* досліджено відозміни макрофагів в ураженій тканині залежно від стадії інфікування;
* за явищами мембранотропності диференційовано мікоплазмозний характер уражень;
* охарактеризовано перебіг хвороби та особливості синдрому кон’юнктивіт-синовіту мікоплазмозного походження;
* вдосконалено метод експрес-діагностики кон’юнктивіт-синовіту мікоплазмозного походження;
* досліджені полого-анатомічні, патогістологічні та патогістохімічні зміни тканин сполучної оболонки ока і рогівки, суглобової та тендовагінальної капсул, суглобового хряща і периартикулярних тканин;
* на підставі результатів досліджень розкриті патогенетичні механізми хвороби;
* виявлено зворотний розвиток перисиновіального фіброзу за використанням антибіотико-ДМСО-новокаїн-лідазного лікування.

**Практичне значення одержаних результатів.** Запропоновано ефективний метод експрес-діагностики кон’юнктиво-синовіального синдрому молодняку великої рогатої худоби. Встановлено, що при лікуванні хвороби необхідно враховувати стадійність перебігу синдрому. Рекомендовано поряд із використанням антибіотиків тетрациклінового ряду, ширше використовувати більш ефективний фармазин-200 та ДМСО. Доведено раціональність комплексного застосування субпальпебрального закладання тетрациклінової мазі з інтрапальпебральним ін’єктуванням розчину фармазин-200 (2–3 мл стандартного розчину); у випадках синовітів інтрасиновіальне введення фармазину-200, а при периартикулярному фіброзиті щоденне використання ватно-марлевих пов’язок просочених 50 %-м розчином димексиду з лідазою (64 ОД / 15 мл), ін’єктування у фіброзні розрощення суміші фармазин-200, 5 %-го ДМСО (на 0,5 %-му новокаїні) з добавкою лідази (на кожні 20 мл суміші 64 ОД лідази, використовувати щоденно).

**Особистий внесок здобувача** полягає у вивченні наукової літератури, виконанні всього обсягу експериментальних досліджень, аналізі одержаних результатів, їх узагальненні у висновках та пропозиціях. За участю здобувача проведено клінічну апробацію методів лікування кон’юнктивально-синовіального синдрому молодняку великої рогатої худоби.

Аналіз та обговорення результатів дослідження, підготовку іх до друку та написання дисертаці ї й автореферту здійснено самостійно за допомогою наукового керівника.

  **Апробація результатів дисертації.** Результати дисертаційної роботи були апробовані на науково-виробничих конференціях професорсько-викладацького складу та аспірантів факультету ветеринарної медицини Національного аграрного університету у 2003−2005 рр., а також на Міжнародній науково-практичній конференції з незаразної патології при БЦДАУ (2003 р.).

**Публікації.** Основні положення дисертації викладено у 7 наукових працях, 1 матеріали конференції: у збірнику наукових праць “Аграрний вісник Причорномор’я” (1), “Вісник Білоцерківського державного аграрного університету” (2), журналі “Ветеринарна медицина України” (3). Международная научно-практическая конференция “Актуальные проблемы ветеринарной хирургии “ (1), три з них без співавторів.

 **Структура та обсяг дисертації.** Дисертація викладена на 163 сторінках комп’ютерного тексту і складається з розділів, висновків, рекомендацій виробництву та списку використаних джерел, що включає 231 джерело літератури, з яких 76 іноземні. Дисертація містить 13 таблиць, 8 схем та 21 рисунок.

В И С Н О В К И

1. У дисертаційній роботі наведено нове практичне вирішення і теоретичне узагальнення важливої науково-практичної задачі по розкриттю етіологічних і патогенетичних механізмів, особливостей перебігу та лікування кон’юнктивально-синовіального синдрому у молодняку великої рогатої худоби.

2. Синдром кон’юнктивіт-синовіт у молодняку великої рогатої худоби зумовлений мікоплазмозним інфікуванням у 23% випадків.

3. Методом експрес-діагностики наявного ураження є мікроскопічне дослідження препаратів-відбитків з кон’юнктиви та мазків синовії, пофарбованих за Романовським-Гімза або толуїдиновим синім (1 : 1000, рН 4,2)з додаванням на 20−25мл барвника 3−4 крапель диметилсульфоксиду, при якому особливо характерною ознакою є мембранотропність збудника.

4 Мікоплазми в інфікованих тканинах характеризуються вираженим поліморфізмом; диференціюються у вигляді дрібних гіпохромних інкапсульованих форм (0,5−2,8 мкм), а також гіперхромних дрібних (0,8−2,5 мкм), великих (6−18 мкм), та гігантських (38−75 мкм) форм..

5. Синдром проявляється катаральним кон’юнктивітом, поверхневим інфільтративно-десквамативним кератитом, які у подальшому ускладнюються артро- і тендосиновітом із вираженим периартикулярним і перитендовагінальним фіброзитом та утворенням контрактур

6. Патогенетичні механізми ураження зумовлені судинно-паралітичним ефектом, гальмуванням хемотаксичної активності гранулоцитів при вираженій проліферації макрофагів з порушенням у них перетравлювальної здатності відносно збудника (роз’єднання лізосомної та фагосомної функцій), вираженої епітеліоїдної трансформації макрофагів (за секреторним типом), що призводить до інтенсивної місцевої фібробластичної реакції, та імуносупресії внаслідок порушення імунорегуляторної функції.

7. Ефективним методом лікування початкової форми кон’юнктивально-синовіального синдрому (до винекнення симптомів периартикулярного та перитендовагінального фіброзиту) є застосування очної тетрациклінової мазі у поєднанні з дом’язовим введенням фармазину-200 що забезпечує виліковування у 89% хворих тварин ( у контролі 23% ).

8. Ефективне лікування периартикулярного та перитендовагінального фіброзиту полягає у щоденному застосуванні просочених під бинтову пов’язку 50 %-м димексидом з лідазою (64 ОД/15 мл) ватно-марлевих аплікацій на тлі щоденних дом’язових ін’єкцій фармазину-200 (5 мг/кг маси) та ін’єкцій у товщу фіброзних розрощень 5 %-го ДМСО на 0,5 %-му новокаїні з додаванням 64 ОД лідази на кожні 20 мл суміші.

ПРОПОЗИЦІЇ ВИРОБНИЦТВУ.

Ефективним методом лікування початкової форми кон’юнктивально-синовіального синдрому (до появи симптомів периартикулярного та перитендовагінального фіброзиту) є застосування очної тетрациклінової мазі у поєднанні з дом’язовим введенням фармазину-200, 5 мг/кг маси щоденно протягом 12 діб.

Раціональне лікування периартикулярного та перитендовагінального фіброзиту полягає у щоденному застосуванні просочених 50 %-м димексидом з лідазою (64 ОД/15 мл) ватно-марлевих аплікацій під бинтову пов’язку на тлі щоденних дом’язових ін’єкцій фармазину-200 (5 мг/кг ваги) та ін’єкування в товщу фіброзних розрощень 5 %-го ДМСО на 0,5 %-му новокаїні з додаванням на кожні 20 мл суміші 64 ОД лідази. Додатково, якщо виникає абсцедування рогівки щоденно інтрапальпебрально вводили 2–3 мл стандартного розчину фармазину-200.
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