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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Привлечение населения к участию в борьбе с преступностью"

Актуальность темы исследования. В практике прошлых лет привлечение населения (общественности) к участию в охране общественного порядка и борьбе с преступностью занимало одно из важных направлений правоохранительной деятельности.

Социально-правовые условия существования общества после 90-х годов предопределили развитие как криминалистической науки, так и правоохранительной практики. Изменились подходы к пониманию многих научных проблем. Не является исключением в этом плане и институт привлечения населения к участию в борьбе с преступностью. В последнее десятилетие двадцатого века были утрачены позиции в вопросах системного привлечения населения к участию в обеспечении правопорядка. Обозначившаяся в то время тенденция к снижению интереса к данной проблеме обусловлена, прежде всего, утратой традиционных идеологических ориентиров в обществе. В реальной действительности игнорирование ролиграждан и общественных объединений в поддержании правопорядка привело к деформации общественно-правового сознания, снижению гражданской активности населения, более ориентированного ранее на готовность оказать содействие в борьбе с преступностью и иными негативными проявлениями в обществе. Это заметно ослабило эффективность деятельности правоохранительных органов, снизило предупредительный потенциал.

В настоящее время в сфере обеспечения безопасности общества возникли новые приоритеты. В частности, коррупция в органах власти и управления, преступления, связанные с незаконным оборотом наркотиков, и терроризм приобрели масштабы, создающие угрозу безопасности России. Для обеспечения защиты общества и государства от возникших угроз необходима система неотложных и решительных мер, направленных на мобилизацию усилий не только государственных органов, но и гражданского общества.

Президент России В.В. Путин отметил: «В этой сложнейшей для страны ситуации, сложнейший период нашего развития мы обязаны наладить контакт с гражданами, тесно взаимодействовать с ними. Надо внимательно и оперативно реагировать на каждое их обращение, на каждую обеспокоенность. Надо помогать людям адекватному поведению в экстремальных ситуациях. Следовало бы также поддерживать инициативу граждан по организации добровольных структур в сфере охраны общественного порядка. Они способны не только реально помочь в сборе информации и выявлении сигналов от населения в связи с возможной подготовкой преступлений, но и могут стать реальным фактором борьбы с преступностью и терроризмом. И, конечно, сейчас нужна помощь общественных организаций в разъяснительной работе о том, как вести себя при угрозе терактов и как содействовать их предотвращению»1.

Государство - основной субъект борьбы с преступностью, но оно достигает успеха в такой борьбе только при условии поддержки гражданским обществом, гражданами государства. Это закреплено в ряде резолюций ООН. В частности, в материалах специальной сессии IV конгресса ООН по борьбе с преступностью и обращению с правонарушителями формулируется вывод о том, что в разных странах мира различны пределы использования института участия общественности в борьбе с преступностью, эти различия имеют объективную политическую и социально-экономическую основу, но суть закрепленной в резолюции позиции сводится к тому, что без помощи всего населения, всего общества успех в борьбе с преступностью невозможен.

К сожалению, в развивающемся законодательстве России институт привлечения населения к участию в борьбе с преступностью не находит должного отражения. Правовая база в этой сфере нуждается в развитии и совершенствовании.

Роль населения в современных условиях борьбы с преступностью приобретает особую значимость, что подтверждают результаты анкетирования, по результатам которого 94% респондентов из числа сотрудников различных служб правоохранительных органов и 99% из числа представителей различных слоев населения ответили, что участие населения является необходимым условием эффективной борьбы с преступностью; соответственно 80 % и 82 % полагают, что в российском законодательстве не в должной мере регламентированы отношения, связанные с участием населения в охране правопорядка и борьбе с преступностью.

Очевидно, что общие призывы к объединению усилий общества в борьбе с преступностью недостаточны. В этой области необходимы научные исследования, отличающиеся новыми подходами, отвечающими современным требованиям в решении задач борьбы с преступностью. При этом исследования в данной области научных знаний должны строиться с учетом накопленного в прошлом позитивного опыта.

Таким образом, актуальность темы исследования обуславливается как ее недостаточной научной разработанностью и правовой регламентацией, так и большой практической значимостью в обеспечении эффективной борьбы с преступностью.

Объектом исследования являются научные, правовые, организационные и криминалистические аспекты деятельности правоохранительных органов по привлечению населения к участию в раскрытии, расследовании и предупреждении преступлений.

1 Выступление Президента РФ В.В. Путина на расширенном заседании Правительства России / Российская газета. 14 сентября 2003 г. № 200.

Предметом исследования являются организационные и криминалистические закономерности в сфере отношений, связанных с привлечением населения к участию в борьбе с преступностью.

Цель и задачи диссертационного исследования. Целью исследования является изучение сущности привлечения населения к участию в борьбе с преступностью, обобщение отечественного и зарубежного опыта, разработка и внедрение в деятельность правоохранительных органов новых форм и методов привлечения, совершенствование его научных, правовых, организационных и криминалистических основ.

Поставленная цель достигается решением ряда задач, к важнейшим из которых относятся:

- исследование исторических и социальных основ привлечения населения к участию в охране правопорядка и борьбе с преступностью;

- определение понятия, сущности привлечения населения к участию в выявлении, расследовании и предупреждении преступлений и его места системе криминалистики;

- разработка предложений по совершенствованию уголовно-процессуального законодательства и криминалистических рекомендаций в области привлечения органами расследования представителей населения к участию в раскрытии, расследовании и предупреждении преступлений;

- выявление резервов повышения эффективности борьбы с преступностью и определение условий привлечения населения к этой деятельности;

- исследование наиболее значимых форм участия населения в борьбе с преступностью;

- исследование этических проблем привлечения представителей населения участию в борьбе с преступностью;

- определение понятия и содержания методов привлечения населения.

Положения, выносимые на защиту.

1. Обоснование положения о том, что принцип историзма является основополагающим в исследовании проблемы привлечения населения к участию в обеспечении правопорядка. Исторический подход позволяет выявить первоосновы и проникнуть в сущность изучаемого явления, осознать и правильно оценить закономерности привлечения населения к участию в выявлении, расследовании и предупреждении преступлений. Во все исторические эпохи участие населения являлось необходимой и неотъемлемой частью государственных мер в области охраны правопорядка и борьбы с преступностью. Преемственность культуры, традиций, уклад жизни являют собой ту основу, на которую должна опираться научная мысль в исследовании и развитии института участия населения в борьбе с преступностью.

2. Обоснование положения о том, что идея о гражданском обществе составляет базовую социальную основу участия населения в борьбе с преступностью. Борьба с преступностью в развивающемся правовом государстве и гражданском обществе рассматривается как одна из форм субъективной деятельности людей и государства по учреждению правопорядка.

3. Анализ методологических основ криминалистики показывает, что привлечение населения к участию в борьбе с преступностью относится к частной криминалистической теории, которая в системе криминалистики является составной частью раздела «Организация расследования преступлений». Как частная криминалистическая теория, привлечение населения конструктивно подразделяется на общую и особенную части.

4. Обоснование необходимости совершенствования уголовно-процессуального законодательства России в плане создания эффективных правовых механизмов вовлечения представителей населения к участию в выявлении, расследовании и предупреждении преступлений путем внесения предложения по изменению и дополнению УПК нормами, создающими оптимальные условия для привлечения представителей населения к участию в розыске либо установлении лиц, совершивших преступление; в обнаружении сведений, имеющих значение для расследования уголовного дела; в установлении обстоятельств, способствовавших совершению преступления, а также предоставление права представителям органов расследования безвозмездно использовать в расследовании уголовного дела возможности средств массовой информации независимо от форм собственности.

5. Исследование условий и факторов эффективности привлечения населения к участию в борьбе с преступностью. Структура условий эффективности привлечения включает общие и частные условия. Общие условия привлечения населения связаны с системой существующих организационных, социальных, психологических и других факторов. Частные условия связаны с особенностями расследуемого уголовного дела, следственного действия или оперативно-розыскного мероприятия, используемого метода привлечения. Обоснование положения о том, что факторы, влияющие на активность граждан, являются определяющими в привлечении населения к участию в борьбе с преступностью.

6. Исследование наиболее типичных форм участия населения в борьбе с преступностью, характеристика их особенностей. Формы участия населения в борьбе с преступностью классифицированы по различным основаниям: 1) по направлениям борьбы с преступностью; 2) по составу участников; 3) с точки зрения систематичности участия; 4) по количеству участников; 5) по уровню взаимодействия представителей населения с правоохранительными органами; 6) по степени активности участия; 7) по характеру правового регулирования; 8) по мотивации участия; 9) по характеру инициативы.

7. Исследование этических проблем участия населения в борьбе с преступностью, определение этических критериев положительной или отрицательной ценности поступка или поведения представителя населения в интересах обеспечения правопорядка: нравственно допустимым считается поступок, совершение которого повлекло за собой меньшие материальные, физические, нравственные или иные издержки, нежели его не совершение.

8. Исследование методов привлечения населения к участию в борьбе с преступностью, характеристика их особенностей. Дана их классификация по различным основаниям: по общности - общие и частные методы; по содержанию воздействия на адресата - информационно-правовые, психолого-логические и методы материального стимулирования правовой активности; по контингенту привлекаемых лиц и характеру ожидаемой помощи - методы систематического привлечения определенных конкретных лиц, методы привлечения к эпизодическому участию определенного круга лиц и определенного лица и методы привлечения к эпизодическому участию неопределенного круга.

Методологическая основа и методика исследования. Методологическую базу диссертационного исследования составляют материалистическая диалектика как всеобщий метод познания, а также основанные на нем общенаучные и специальные познавательные методы: наблюдение, анализ, синтез, логико-правовой метод, сопоставительный анализ статистической и иной информации.

Нормативной базой исследования являются положения Конституции Российской Федерации, уголовное и уголовно-процессуальное законодательство, иные законы РФ, Указы Президента РФ, Постановления Правительства РФ, Постановления Пленумов Верховного Суда РФ, нормативные документы министерств и ведомств, входящих в отечественнуюправоохранительную систему, а также зарубежные и международные нормативные правовые акты.

Эмпирическую базу диссертационной работы составили: 1) результаты анкетирования более 100 представителей различных служб правоохранительных органов (следователей, оперативных работников, сотрудников милиции общественной безопасности, прокурорских работников), а также 200 представителей различных слоев населения (представителей общественных объединений, студентов, преподавателей учебных заведений, журналистов, рабочих, предпринимателей и др.) в Ульяновской области и Чувашской Республике; 2) результаты интервьюирования ведущих специалистов различных служб в правоохранительных органах; 3) материалов, публикуемых в печатных СМИ; 4) более 200 материалов правового характера по исследуемой проблеме, статистических данных: обзоров, справок, отчетов МВД и других правоохранительных органов России.

При написании диссертации использовался пятнадцатилетний опыт работы автора в различных службах МВД России.

Теоретическую основу работы составили труды многих ученых в области криминалистики, уголовного процесса, теории оперативно-розыскной деятельности и других наук: В.П. Бахина, Р.С. Белкина, В.М. Быкова, А.Н. Васильева, И.М. Гальперина, Г.Н. Горшенкова, В.Д. Зеленского, В.К. Звирбуля, Г.Г. Зуйкова, И.Г. Индулен, И.И. Карпеца, И.Ф. Крылова, Н.И.Кулагина, В.П. Лаврова, Г.М. Миньковского, С.П. Митричева, Ю.В. Наумкина, В.А. Образцова, И.Ф. Пантелеева, Ф.А. Полозкова, А.Р. Ратинова, Н.А. Селиванова, В.В. Степанова, В.Г. Танасевича, А.Г. Филиппова, А.А. Эйсмана и др., а также ученых, исследования которых, посвящены проблемам привлечения населения к участию в борьбе с преступностью и использования СМИ правоохранительными органами: В.П. Бахина, С.П. Митричева, Г.Н. Горшенкова, А.Ю. Головина, Е.С. Дубоносова, A.M. Ишина, Н.И. Кулагина, Ю.В. Наумкина, Ю.А. Потапова, В.Н. Ростова, Ф.К. Рябыкина, В.Т. Томина, А.Н. Тюменцева.

Теоретическое и практическое значение исследования. Теоретические выводы и практические рекомендации, сформулированные в диссертации, вносят определенный вклад в развитие криминалистической науки, в частности, в разделы, посвященные организации расследования преступлений и методике расследования отдельных видов преступлений. Результаты исследования позволяют выявить резервы повышения эффективности в борьбе с преступностью.

Изложенные в диссертации положения и рекомендации могут быть учтены в ходе проводимой административной реформы, в частности, реформы правоохранительных органов, а также использованы: в деятельности органов расследования по выявлению, раскрытию, расследованию и предупреждению преступлений; в преподавании курса криминалистики и спецкурсов в средних и высших юридических учебных заведениях России; в процессе повышения квалификации практических работников (семинаров, конференций и др.) и служебной подготовки сотрудников МВД и других правоохранительных органов.

Научная новизна работы определяется тем, что проблема исследуется в новых социально-правовых условиях функционирования российского общества. Наиболее существенные научные результаты, полученные автором, состоят в обосновании положений и выводов об исторической закономерности и социальной обусловленности участия населения в обеспечении правопорядка.

Впервые на диссертационном уровне в криминалистике участие населения в борьбе с преступностью исследуется с позиций формирования гражданского общества.

Исследованы новые формы участия населения в борьбе с преступностью, методы привлечения и предложены пути повышения их эффективности.

Достоверность и обоснованность полученных в результате исследования выводов определяется репрезентативностью эмпирических данных, полученных диссертантом в процессе анкетирования и интервьюирования представителей правоохранительных органов, а также представителей различных слоев населения; эмпирической информацией из других источников: научных публикаций, исследований материалов, публикуемых в печатных СМИ. Результаты указанных данных не противоречат тем параметрам, которые были предметом исследования ученых, занимавшихся данной проблемой.

Апробация и внедрение в практику результатов исследования. Основные положения диссертации опубликованы в пяти научных статьях, а также внедрены в практику работы служб МВД Чувашской Республики, учебный процесс Учебного центра УВД Ульяновской области и СЮИ МВД России.

В целях практического внедрения и апробации предлагаемых рекомендаций автор неоднократно принимал участие в научно-практических конференциях. (Саратов 2001, 2003; Уфа 2003; 2004 и др.), в семинарах и совещаниях правоохранительных органов. Подготовлен и представлен в Законодательное собрание Ульяновской области законопроект «Об участии жителей Ульяновской области в обеспечении правопорядка».

Структура и объем работы Диссертационное исследование состоит из введения, 3 глав, которые объединяют 8 параграфов, заключения, списка литературы и приложений.

## Заключение диссертации по теме "Уголовный процесс; криминалистика и судебная экспертиза; оперативно-розыскная деятельность", Гаврилов, Александр Михайлович

Заключение

Подводя итог проделанной работы, представляется целесообразным сформулировать некоторые выводы и наметить пути дальнейшего исследования проблем привлечения населения к участию в борьбе с преступностью.

1. Исторический подход к исследованию проблемы привлечения населения к участию в обеспечении правопорядка и борьбе с преступностью позволяет выявить первоосновы и проникнуть в сущность изучаемого явления, осознать и правильно оценить существующие закономерности для выбора целей и направления исследований. Во все исторические эпохи участие населения являлось необходимой и неотъемлемой частью государственных мер в области охраны правопорядка и борьбы с преступностью. Самоуправление населения (крестьянское, казачье, земское и городское) имеет исторические корни. Преемственность культуры, традиций составляет духовно-исторический уклад жизни, являет собой ту основу, на которую должна опираться научная мысль в развитии института участия населения в борьбе с преступностью.

2. В теоретическом аспекте проблема привлечения населения к участию в борьбе с преступностью как криминалистическое учение имеет свою основополагающую базовую социальную основу. Такой основой является идея о гражданском обществе и правовом государстве как всеобщая универсальная теория о цивилизованном развитии общества. Борьбу с преступностью в правовом государстве и гражданском обществе можно рассматривать как одну из форм субъективной деятельности людей и государства по учреждению правопорядка. Активная включенность граждан в дела сообщества на современном этапе является неотъемлемым условием становления правового государства и гражданского общества в России.

3. Привлечение населения к участию в борьбе с преступностью:

- является частной криминалистической теорией, основанной на идее необходимости мобилизации усилий всего общества в борьбе с преступностью;

- это учение является составной частью раздела криминалистики «Организация расследования преступления»; это уголовно-процессуальная, административная, организационная и управленческая деятельность правоохранительных органов и их должностных лиц, а также иных субъектов, оказывающих им содействие в использовании форм участия и методов привлечения населения к участию в раскрытии, расследовании и предупреждении преступлений.

4.Уголовно-процессуальное законодательство имеет ряд существенных недостатков, связанных с отсутствием регламентации участия граждан и представителей общественных объединений в уголовном судопроизводстве, а также мер предупреждения преступлений. Реализация принципа участия граждан и представителей общественных объединений в уголовном судопроизводстве, является одним из основополагающих условий формирования правовой активности населения.

5. Участие населения в борьбе с преступностью является как условием повышения эффективности в борьбе с преступностью, так и условием обеспечения прав и интересов граждан посредством осуществления гражданского контроля за деятельностью правоохранительных органов.

6. Формы участия населения в борьбе с преступностью и методы привлечения многообразны. Их классификация вносит ясность в сущность и назначение каждого из них, позволяет сделать правильный выбор в использовании возможностей населения, выявить дополнительные резервы в борьбе с преступностью и повысить эффективность правоохранительнойдеятельности.

7. Очевидно, что исследование проблемы привлечения населения не исчерпывается данной работой. Дальнейшей задачей является исследование частных вопросов участия населения в расследовании отдельных категорий преступлений, участия в отдельных следственных действиях и оперативно-розыскных мероприятиях, участие в розыскной и предупредительной деятельности.
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278. САРАТОВСКИЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ МВД РОССИИ (410034, г. Саратов, Соколовая, 339)1. АНКЕТАдля представителей населения

279. Укажите место своей работы н должность:2. Каково ваше образование?001 юридическое; 14%002 иное высшее; 58%003 среднее специальное; 24%004 общее среднее. 4%

280. Была лн Ваша деятельность какнм-то образом связана с деятельностью правоохранительных органов?005 да; 42%006 нет. 58%

281. Считаете лн Вы, что участие населения является необходимым условием эффективной борьбы с преступностью?007 да; 99%008 нет (укажите причину). 1%

282. В достаточной ли мере на современном этапе привлекается население к участию в охране правопорядка н борьбе с преступностью?013 достаточной; 9%014 недостаточной. 91 %

283. Допускаете ли Вы Ваше личное участие в охране правопорядка н борьбе с преступностью?023 да; 88%024 нет. 12 %

284. Принимали Вы участие в расследовании преступления в качестве понятого, свидетеля н т.д.?030 да; 46%031 нет. 54%

285. Существуют лн факторы, препятствующие участию населения в охране правопорядка и борьбе с преступностью?032 не существуют; 44%033 существуют (указать какие) 56%

286. Нужна ли законодательная основа, закрепляющая основания, права, обязанности и социально-правовые гарантии лиц, участвующих в охране правопорядка н борьбе с преступностью?038 нужна; 98%039 не нужна. 2%

287. В достаточной ли мере в средствах массовой информации правоохранительными органами освещаются вопросы, связанные с правовым просвещением населения в области борьбы с преступностью?040 да; 18%041 нет. 82%

288. Считаете ли Вы, что в бюджетах субъектов РФ или органов местного самоуправления должна быть строка о выделении средств, необходимых для привлечения населения к участию в охране правопорядка и борьбе с преступностью?046 да; 96%047 нет. 4 %

289. САРАТОВСКИЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ МВД РОССИИ (410034, г. Саратов, Соколовая, 339)1. АНКЕТАдля прокурорских работников, следователей, сотрудников оперативных подразделений и сотрудников милиции общественной безопасности

290. Укажите место своей работы к должность:

291. Каков стаж работы, связанный с правоохранительной деятельностью?001 от одного года до трёх лет; 24%002 от трёх до пяти лет; 7%003 пять лет и свыше. 62%

292. Как Вы оцениваете необходимость участия населения в охране общественного порядка, раскрытии, расследовании н предупреждении преступлений?009 положительно; 94%010 отрицательно (укажите причину) 6 %

293. Как бы Вы в настоящее время оценили степень активности участия населения в охране правопорядка и борьбе с преступностью?011 принимает пассивное участие; 64%012 принимает активное участие; 2%013 не участвует совсем. 34%

294. Приходилось лн Вам в профессиональной деятельности использовать помощь отдельных граждан, населения?037 нет; 40%038 да (укажите, в чем это было выражено) 60%

295. В достаточной лн степени в российском законодательстве регламентированы отношения, связанные с участием населения в охране правопорядка и борьбе с преступностью?039 достаточной; 20%040 не достаточной (в чём это проявляется) 80%

296. Влияет лн авторитет правоохранительных органов па степень активности населения в охране правопорядка н борьбе с преступностью?046 да; 88%047 нет; 4%048 влияет опосредовано. 8%

297. В достаточной ли мере в СМИ правоохранительными органами освещаются вопросы, связанные с правовым просвещением населения в области борьбы с преступностью?060 в достаточной; 10%061 в недостаточной. 90%

298. ФОРМЫ УЧАСТИЯ НАСЕЛЕНИЯ В БОРЬБЕ С ПРЕСТУПНОСТЬЮ

299. По направлениям борьбы с прес тупностьюучастие враскрытиипреступленийучастие врасследованиипреступленийучастие в предупреждении преступлений

300. По конкретному составу участниковопределенный круг лицнеопределенный круг лициГТТ

301. С точки фении систематичное га участииэпизодическое индивидуальные1. По количеству участниковманнколлективные ------самостоятельное участие

302. По уровню взаимодействия граждан с правоохранительными органамисовместное участие

303. По степени активности участияпассивное

*Для* ззаказа доставки данной работы воспользуйтесь поиском на сайте по ссылке: <http://www.mydisser.com/search.html>