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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Методика первоначального этапа расследования похищения человека"

Актуальность темы диссертации. Поистине революционные преобразования во всех сферах общественной жизни в России закономерно привели к социальной напряженности, глубина которой зависит как от эффективности проводимой государственной политики, так и от нравственного состояния общества. Известно, что в период коренных изменений общественного устройства, ломающий привычный жизненный уклад, обостряются социальные противоречия, возникают конфликты между различными слоями общества, ухудшается криминогенная обстановка и происходит резкий рост преступности. Развитие незаконных видов предпринимательства и быстрое накопление первоначального капитала в нашей стране обусловили быстрое возрастание количества преступлений корыстного и насильственно-корыстного характера, форма и содержание которых «приспосабливаются» к изменившимся общественным отношениям.1

Одной из тенденций развития преступности в современной России является рост преступлений, посягающих на личную свободу человека. Среди них значительное место занимают похищения • людей. Если в 1996 году было зарегистрировано 638 фактов похищения людей, то в 1998 году - уже 1415. При этом почти каждое третье преступление совершено в городах Москве и Санкт-Петербурге.

1 Бабаев М.М. Криминологический прогноз социальных последствий перехода к рынку//Криминология и организация профилактики преступлений. М., 1992. С. 86; Головач В.В. Организованная экономическая преступность и меры борьбы с ней//Проблемы борьбы с преступлениями в сфере экономики. Киев. 1990. С. 19 и др.

Изучение преступлений - похищений людей - свидетельствует

0 том, что, во-первых, в последние годы появилось большое количество организованных преступных групп, «специализирующихся» на совершении этих преступлений; во-вторых, похищения людей тесно связаны с такими тяжкими и особо тяжкими преступлениями, какими являются бандитизм, убийства, изнасилования, вымогательства; в-третьих, этипреступления вызывают значительный общественный резонанс; в-четвертых, совершение рассматриваемых преступлений превратилось в своеобразный вид промысла. Так, в СевероКавказском регионе более 50% всех похищений людей совершается бандами с целью получения выкупа, размер которого достигает иногда 1,5 миллионов долларов.

Перечисленные факторы убедительно свидетельствуют об актуальности темы исследования.

Степень разработанности темы. Исследованием проблем похищения людей занимались И.А.Анфиногенова, А.Н.Дубровина, В.И.Зубкова, В.А.Климов, Т.Я.Кукузов, В.П.Лавров, Н.Э.Мартыненко, И.М.Тяжкова и некоторые другие авторы.1 В этих

1 Анфиногенова И.А. Проблемы расследования и предупреждения похищений людей, совершаемых из корыстных побуждений: Авто-реф. дисс. . канд. юр. наук. М., 1996; Дубровина А.Н. Организация и методика рассмотрения похищения или подмена ребенка. М., 1987; Зубкова В.И., Тяжкова И.М. Ответственность за похищение человека по уголовному законодательству России//Вестник МГУ. 1996. № 2; Климов В.А. Криминологические и уголовно-правовые проблемы борьбы с похищением детей: Автореф. дисс. . канд. юр. наук. М., 1986; Кукузов Т.Д. Уголовная ответственность за похищение человека: Автореф. дисс. . канд. юр. наук. СПб., 1999; Лавров В.П. Расследование похищения или подмена ребенка. М., 1966; Мартыненко Н.Э. Похищение человека: уголовно-правовые и криминологические проблемы: Автореф. дисс. . канд. юр. наук. М., 1994 и др. работах в основном рассматривались уголовно-правовые и криминологические проблемы. Криминалистические вопросы, связанные с комплексной характеристикой похищения людей, следственными ситуациями, первоначальным этапом расследования, освещены явно недостаточно. В связи с этим можно констатировать, что криминалистические аспекты расследования похищения людей подвергнуты теоретическому анализу с недостаточной полнотой.

Объект и предмет исследования. Объектами исследования являются похищение людей как преступное посягательство и деятельность органов расследования по раскрытию этого преступления, а предметом - комплексная характеристика преступления и криминалистические проблемы первоначального этапа его раскрытия и расследования.

Цели и задачи исследования. Целями исследования являются комплексный анализ похищения человека как преступления, изучение деятельности по его раскрытию и расследованию, разработка частной методики первоначального этапа расследования.

Общие цели исследования обусловили постановку следующих задач:

1. анализ следственной и судебной практики раскрытия, расследования и судебного разрешения уголовных дел о похищении людей;

2. разработка комплексной характеристики похищения людей, включающей в себя социальную, уголовно-правовую и криминалистическую характеристики;

3. установление в криминалистической характеристике похищения людей корреляционных связей между криминалистически значимыми элементами (признаками);

4. выделение типичных следственных ситуаций первоначального этапа расследования и разработка типовой программы расследования;

5. построение типовых общих и частных версий;

6. рассмотрение особенностей тактики производства отдельных следственных действий и применения специальных познаний в процессе расследования;

7. формулирование предложений и рекомендаций по совершенствованию действующего законодательства и практики расследования похищения людей.

Методология исследования. Методологической базой исследования является диалектический метод научного познания, а также исторический, логический, сравнительно-правовой, статистический, конкретно-социологический и другие частные методы научно-исследовательской деятельности. В работе используются труды специалистов по философии, теории государства и права, уголовному и гражданскому праву, прокурорскому надзору, криминологии, уголовному процессу, криминалистике, судебной психологии и теории оперативно-розыскной деятельности. При работе над диссертацией неоценимую помощь оказали труды Р.С.Белкина, В.С.Бурдановой, В.В.Вандышева, А.Н.Васильева, И.А.Возгрина, И.Ф.Герасимова, Г.А.Густова, Л.Я.Драпкина, Г.Г.Зуйкова, А.Н.Колесниченко, В.Я.Колдина, В.П.Лаврова, И.М.Лузгина, В.А.Образцова, И.Ф.Пантелеева, А.Р.Ратинова, В.И.Рохлина, Н.А.Селиванова, Н.М.Сологуба, В.Г.Танасевича, А.А.Эйсмана, Н.П.Яблокова и других теоретиков.

Нормативная база исследования. Нормативную базу исследования составляют нормы Конституции РФ, международного права, действующего законодательства России, разъяснения Пленума Верховного Суда РФ.

Эмпирическая база исследования. Эмпирическую базу исследования составляют статистические данные о состоянии и динамике похищения людей за период с 1993 по 1998 годы и результаты изучения более 200 уголовных дел (свыше 250 случаев) о похищении людей и незаконном лишении свободы,1 рассмотренных судами города Санкт-Петербурга и Ленинградской области, городов Костромы, Мурманска и Сыктывкара.

При подготовке диссертации были использованы статистические данные ГИЦ МВД РФ, Регионального управления по борьбе с организованной преступностью ГУВД города Санкт-Петербурга и Ленинградской области.

В диссертации нашел отражение опыт работы соискателя в качестве старшего следователя Следственного управления ГУВД города Санкт-Петербурга и Ленинградской области и старшего преподавателя кафедры криминалистики Санкт-Петербургского университета МВД России.

Научная новизна исследования. Научная новизна исследования определяется темой диссертации, комплексным подходом к анализу ее проблем и полученными результатами. Следует иметь в виду, что прежние криминалистические исследования проводились, во-первых, применительно к ранее действовавшему уголовному за

1 До введения в уголовное законодательство ст. 1251 УК РСФСР «Похищение человека» (29 апреля 1993 года) все случаи такого рода квалифицировались как незаконное лишение свободы (ст. 126 УК РСФСР).

Здесь и в дальнейшем при ссылках на законодательство имеются в виду нормы законодательства России, если иное не оговорено. конодательству (ст. 1251 УК 1960 года); во-вторых, в период, когда отсутствовала судебная практика по делам о похищениях людей.1 Представляется, что достаточной новизной обладают авторские выводы и положения, связанные с комплексной характеристикой похищения людей и ее элементами; определением понятий «захват», «перемещение» и «удержание» человека; установлением содержания типичных следственных ситуаций; разработкой программы расследования данного вида преступлений и рекомендаций по ее использованию; формированием предложений по совершенствованию российского законодательства, и некоторые другие.

Положения, выносимые на защиту.

1. Комплексная характеристика похищения человека как криминалистическая категория состоит из социальной, уголовно-правовой, криминологической, виктимологической в качестве элемента криминологической, уголовно-процессуальной и криминалистической характеристик. Из перечисленных характеристик определяющее значение для разработки методики первоначального этапа расследования похищения человека имеют социальная, уголовно-правовая и криминалистическая характеристики.

2. Социальная характеристика похищения человека представляет собой систему факторов, определяющих уровень развития общества и обусловливающих возникновение и существование посягательств, опасных для общества. Элементами ее содержания являются общественная опасность, распространенность и факторы, воспроизводящие совершение преступлений. Социально-правовое значение этой характеристики заключается в том, что она - основа для разработки других характеристик преступления. Уголовно-правовая

1 Анфиногенова И.А. Указ. Соч. С. 11. характеристика похищения человека, состоящая из данных об элементах состава этого преступления, служит логическим основанием разработки его криминалистической характеристики.

3. Криминалистическая характеристика преступлений представляет собой информационную систему, состоящую из криминалистически значимых и закономерно взаимосвязанных признаков, выявленных в процессе обобщения расследования и судебного разбирательства определенной категории преступлений и выражающихся в предмете посягательства, целях и мотивах, способе, механизме, условиях и обстановке совершения преступления, личности жертвы посягательства и личности преступника.

Определяющими компонентами криминалистической характеристики похищения людей являются предмет преступления в виде особенностей личности и поведения жертвы; личность преступника, цели и мотивы его преступного поведения; способ, обстановка и механизм совершения преступления.

4. Комплекс следственных ситуаций первоначального этапа расследования похищения человека, разработанный в зависимости от исходных данных об источнике поступления информации о преступлении; о наличии или отсутствии требований преступников; о выполнении или невыполнении требований преступников; об объеме сведений о личности преступников; о задержании преступников.

5. Комплекс выдвигаемых на первоначальном этапе расследования общих версий, построенных в зависимости от характера источника поступления информации о похищении человека, частных версий, в основе построения которых лежат различные обстоятельства исследуемого преступного события.

6. Программа (алгоритм) допроса свидетелей и потерпевших по уголовным делам о похищении человека.

7. Особенности тактики производства отдельных следственных действий, в том числе допроса свидетелей и потерпевших, задержания преступников и различных видов следственного осмотра.

8. Предложения по совершенствованию действующего законодательства, в частности, о расширении отягчающих и особо отягчающих обстоятельств совершения преступления, предусмотренного ст. 126 УК.

Теоретическая значимость исследования. Теоретическая значимость работы состоит в комплексном изучении похищения людей и частной методики расследования этого преступления на монографическом уровне. Выводы автора и теоретические положения пополняют потенциал науки уголовного права и криминалистики. Результаты исследования могут быть использованы в дальнейшем для разработки частной методики других преступлений, смежных по уголовно-правовому составу с похищением людей.

Практическая значимость исследования. Практическая значимость работы определяется ее прикладным характером и заключается в том, что разработанная автором частная методика может быть использована в процессе производства оперативно-розыскных мероприятий и расследования уголовных дел о похищении людей. Сформулированные в диссертации предложения по совершенствованию законодательства могут быть реализованы в процессе его реформирования. Кроме того, теоретические положения работы могут быть использованы в подготовке учебной, методической и научной литературы, а также в учебном процессе.

Апробация и внедрение результатов исследования. Диссертация подготовлена на кафедре криминалистики Санкт-петербургского университета МВД России, на которой осуществлялось и неоднократное обсуждение.

Основные положения работы изложены в выступлениях и тезисах к докладам на международных и российских научно-практических конференциях «Современное состояние преступности и реформы российского законодательства» (Санкт-Петербург, 18-19 мая 1995 года); «Проблемы борьбы с преступностью на современном этапе» (Санкт-Петербург, 15-16 мая 1996 года); «Взаимодействие правоохранительных органов и экспертных структур» (Санкт-Петербург, 22 мая 1997 года); «Судебная реформа и эффективность деятельности органов суда, прокуратуры и следствия» (Санкт-Петербург, 22 апреля 1998 года); «Теоретические и прикладные проблемы экспертно-криминалистической деятельности» (Санкт-Петербург, 7-8 апреля 1999 года).

Результаты диссертационного исследования внедрены в деятельность Следственного управления ГУВД города Санкт-Петербурга и Ленинградской области и учебный процесс Санкт-Петербургского университета МВД России, Санкт-Петербургского гуманитарного университета профсоюзов, Балтийского института экологии, политики и права.

Соискателем опубликованы семь работ общим объемом 1,15 п.л., в том числе пять трудов по теме диссертации объемом 1,0 п.л.

Объем и структура диссертации. Диссертация имеет объем 226 страниц и состоит из введения, трех глав, включающих девять параграфов, заключения, списка использованной литературы и при

## Заключение диссертации по теме "Уголовный процесс; криминалистика; теория оперативно-розыскной деятельности", Копенкина, Лидия Андреевна

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Современный период развития общественной жизни в России, характеризующийся переходом от тоталитаризма к демократии, от однопартийной к многопартийной системе, от государственного монополизма к конкуренции, от планового хозяйственного механизма к рыночным отношениям и другими преобразованиями во всех сферах жизни общества, углубил социальную дезорганизацию и вызвал резкий рост преступности. Последнее явление некоторые авторы рассматривают в качестве платы общества за свою свободу, за процесс демократизации и гуманизации его развития.1

В структуре и динамике российской преступности произошли и продолжают происходить серьезные количественные и качественные изменения. В обществе появились и получили достаточно широкое распространение общественно-опасные деяния, которые отсутствовали или не были характерными в период существования Советской власти. В связи с этимзаконодатель был вынужден криминализировать ряд деяний (например, преступления в сфере экономической деятельности (ст. ст. 169-200 УК), преступления в сфере компьютерной информации (ст. ст. 272-274 УК) и другие) либо ужесточить уголовную ответственность за совершение ранее существовавших преступлений. Среди последних находится, в частности,похищение человека (ст. 126 УК).

Кардинальные изменения в экономической, социальной и иных сферах общественной жизни повлекли за собой изменения уголовно-правовых, криминологических, криминалистических ха

1 Лунеев В.В. Преступность XX века. Мировой криминологический анализ. М., 1997. С. 21. рактеристик отдельных видов преступлений, в том числе похищений людей. В связи с этим возникла настоятельная потребность в разработке новых частных методик расследования преступлений, особенно его первоначального этапа, ибо именно этот этап следственнойдеятельности обеспечивает эффективность уголовного судопроизводства в целом.

Актуальность разработки методики первоначального этапа расследования похищения человека обусловлена, во-первых, изменившейся уголовно-правовой характеристикой этого преступления; во-вторых, постоянно растущим количеством этих преступлений; в-третьих, высокой их латентностью; в-четвертых, наличием частных методик расследования этого вида преступлений, которые были созданы в период отсутствия судебной практики применения норм нового уголовного законодательства.

Исследование проблем методики первоначального этапа расследования похищения людей, проведенного на основе изучения и анализа международно-правовых актов, отечественного и зарубежного законодательства, литературных источников по уголовному, уголовно-процессуальному праву, криминологии, криминалистики, психологии и другим отраслям знаний, следственной и судебной практике, позволяет сформулировать следующие основные положения, выводы и предложения.

1. По-нашему мнению, любой вид преступлений обладает комплексной характеристикой, в которую входят социальная, уголовно-правовая, криминологическая, виктимологическая, уголовно-процессуальная и криминалистическая характеристики. Из перечисленных характеристик определяющее значение для разработки частной методики первоначального этапа расследования похищения человека имеют социальная, уголовно-правовая и криминалистическая характеристики.

2. Под социальной характеристикой вида преступлений мы понимаем систему факторов, определяющих и характеризующих уровень развития общества и обусловливающих возникновение и существование соответствующих посягательств, опасных для общества. Содержание этой характеристики составляют общественная опасность, распространенность преступления и факторы, воспроизводящие его совершение.

Социальная характеристика лежит в основе разработки уголовно-правовой характеристики преступления.

3. Уголовно-правовая характеристика похищения человека представляет собой систему данных, характеризующих каждый из элементов состава этого преступления.

Похищение человека - это умышленные противоправные действия, направленные на тайный или открытый захват и изъятие живого человека из привычной среды обитания помимо его воли, дальнейшее его перемещение и удержание в определенном месте, совершенные путем физического или психического насилия или обмана.

Содержание уголовно-правовой характеристики преступления определяет в большей или меньшей степени содержание иных его характеристик, в том числе криминалистическую.

4. Криминалистическая характеристика преступления - это информационная система, состоящая из криминалистически значимых и закономерно взаимосвязанных признаков, выявленных в процессе обобщения практики расследования и судебного разбирательства определенной категории преступлений и выражающихся в предмете посягательства; способе, механизме, условиях и обстановке совершения преступления, личности жертвы преступного деяния, личности преступника, целях и мотивах его преступного поведения в соответствии с объективно действующими закономерностями.

Применительно к похищению человека структурными элементами его криминалистической характеристики являются предмет преступления в виде личности и поведения похищенного; личность преступника; цели и мотивы его преступного поведения; способ, обстановка и механизм совершения преступления.

5. В криминалистической характеристике похищения человека жертва как предмет преступления выступает в качестве самостоятельного и специфического объекта исследования, выделяющего направление расследования преступления.

В диссертации излагаются данные о половозрастных характеристиках жертвы, ее занятиях и взаимоотношениях с преступником.

С учетом повышенной виктимности от этого преступления предпринимателей и сотрудников коммерческих структур в диссертации дается классификация жертв в зависимости от взаимоотношений с преступником. Так, первую группу составляют жертвы, отношения которых с преступником развивались как компаньонов по бизнесу; вторую группу - жертвы, отношения которых с преступником развивались как у конкурентов по бизнесу; третью группу -жертвы, отношения которых с преступником не были связаны бизнесом.

6. Основными мотивами похищения человека являются месть, корыстные, хулиганские и иные низменные побуждения. Среди них корыстные побуждения составляют 82,7%.

7. В диссертации обоснован вывод о том, что процесс расследования делится на три этапа: этап первоначальных следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий; этап последующих следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий; заключительный этап.

Первоначальный этап расследования преступления начинается с момента возбуждения уголовного дела и принятия дела к производству и завершается привлечением лица к уголовной ответственности, то есть составлением постановления о привлечении конкретного лица в качестве обвиняемого. Второй этап начинается с момента завершения производства неотложных следственных действий и заканчивается признанием предварительного расследования законченным. Третий этап начинается с момента признания следователем расследования законченным и завершается передачей дела через прокурора в суд или прекращением дела.

Для первоначального этапа расследования похищения человека характерны специфичность задач расследования, дефицит времени и исходной информации, ограниченность возможностей получения доказательственной информации процессуальным путем, тесное взаимодействие следователя с различными подразделениями органов внутренних дел и другимиправоохранительными органами, определяющая роль оперативно-технических и оперативно-розыскных мероприятий, значительное криминалистическое значение времени, места, условий, способа и обстановки выполнения определенными лицами требований преступников.

8. Следственная ситуация - это система имеющих отношение к расследуемому уголовному делу обстоятельств, составляющих обстановку, в которой осуществляется в каждый конкретный момент расследование преступления, и оказывающих влияние на его ход.

Этими обстоятельствами являются имеющиеся доказательства и оперативно-розыскные данные, силы и средства расследования, характер взаимоотношений следователя с участниками процесса, характер и степень взаимодействия следователя с заинтересованными правоохранительными органами и службами, подразделениями органов внутренних дел.

В диссертации дается развернутая классификация следственных ситуаций первоначального этапа расследования похищения человека в зависимости от источника поступления информации в правоохранительные органы о преступлении; от наличия информации о выполнении (или невыполнении) требований преступников и освобождении (или неосвобождении) похищенного; от объема имеющихся сведений о похитителях человека; от наличия информации о требованиях преступников; от информации о результатах операции по задержанию лиц, совершивших похищение человека.

9. На основании исследования типичных ситуаций первоначального этапа расследования похищения человека автор разработал программы действий следователя применительно к ситуациям обращения в правоохранительные органы с заявлением о похищении человека жертвы преступления и лиц, находящихся с жертвой в семейных, родственных, дружеских и служебных отношениях.

10. Следственные ситуации первоначального этапа расследования похищения человека являются одним из оснований построения общих и частных версий.

В частности, при обращении в правоохранительные органы с заявлением о похищении человека жертвы этого преступления выдвигаются общие версии о наличии похищения человека, о похищении человека в совокупности с другим преступлением, совершении иного преступления, об отсутствии похищения человека.

При наличии заявления об исчезновении человека в условиях, допускающих похищение человека, могут быть выдвинуты общие версии о похищении человека, совершении похищения человека в совокупности с другим преступлением, совершении иного преступления, наличии несчастного случая, об исчезновении человека при обстоятельствах, не связанных ссовершением преступления.

В диссертации разработана система типовых частных версий, предполагающих мотивы похищения человека; обстоятельства захвата человека; способы захвата, перемещения и удержания человека; место удержания похищенного; место нахождения преступников; личность преступников, количественный состав преступной группы, ее техническую оснащенность и вооруженность, тип преступной группы, способы вымогательства.

11. Особенности планирования расследования похищения человека определяются наличием следственной группы с привлечением к ее деятельности оперативных работников; взаимодействием следственной группы с правоохранительными органами, службами и подразделениями органов внутренних дел; взаимодействием следователей с лицом, ведущим переговоры с преступником или выполняющим их требования; определяющей ролью оперативно-розыскных мероприятий; необходимостью широкого использования разнообразных технических средств; наличием реальной опасности, угрожающей жизни и здоровью похищенного человека.

Планирование расследования уголовных дел о похищении человека отличается оперативностью, динамичностью, конспиративностью, высоким уровнем взаимодействия заинтересованных в раскрытии преступления органов, служб и подразделений, жестким контролем за исполнением запланированных действий и мероприятий.

12. Изучение уголовных дел о похищении человека показало, что в качестве свидетелей и потерпевших обычно допрашиваются четыре типа: лица, обладающие достаточно полной и достоверной информацией и дающие правдивые показания; лица, обладающие информацией, относящейся к расследуемому событию, но дающие неполные и неточные показания в силу объективных и субъективных условий его восприятия; лица, обладающие достаточно полной и достоверной информацией по делу, но дающие по различным причинам полностью или частично заведомо ложные показания; лица, не обладающие искомой информацией и допрашиваемые в качестве свидетелей ошибочно.

В диссертации разработана программа допроса свидетелей и потерпевших по выяснению вопросов, касающихся обстановки и механизма захвата, перемещения и удержания похищенного; вопросов, касающихся личности жертвы преступления; вопросов, касающихся личности похитителей; вопросов, касающихся природы информации, которой владеетсвидетель; вопросов, касающихся посткриминальных событий.

13. В процессе расследования похищения человека особая роль принадлежит традиционным и нетрадиционным судебным экспертизам. Среди последних важное значение имеет фоноскопи-ческая экспертиза, которая решает идентификационные и диагностические задачи.

Фоноскопическая экспертиза назначается и проводится для установления подлинности, достоверности имеющейся спорной фонограммы и для идентификации личности человека по фонограмме устной речи.

Методика экспертного исследования включает в себя стадии предварительного исследования, раздельного изучения представленных фонограмм, сравнительного их исследования, оценки полученных результатов и формирования выводов, являющихся доказательствами по уголовному делу.

Анализ уголовных дел показывает, что в процессе расследования слабо используются возможности фоноскопической экспертизы, которая назначалась и проводилась лишь в 8,0% изученных дел. Такое положение объясняется низким качеством фонограмм и небольшим периодом звукозаписи. Это указывает на необходимость оснащения правоохранительныхорганов современной и высококачественной аппаратурой для звукозаписи.

14. В диссертации разработаны девять типичных следственных ситуаций, в которых планируются и проводятся операции по фактическому задержанию преступников и освобождению похищенного человека. В основу разработки этих ситуаций положены данные о нахождении (или ненахождении) похищенного на свободе и о наличии (или отсутствии) у правоохранительных органов информации о личности похитителей и местах нахождения преступников, удержания похищенного и выполнения требований, предъявленных преступниками.

Автор разработал ряд рекомендаций по подготовке и задержанию преступников и освобождению похищенного, которые включают в себя предложения по изучению личности подозреваемых в совершении преступления, обстановки предполагаемых мест задержания и разработке плана соответствующей операции.

Операция по задержанию преступников проводится, как правило, по месту удержания, содержания похищенного (в квартирах, гостиничных номерах, подвалах, гаражах и иных жилых и нежилых помещениях) или у местах, не связанных с удержанием похищенного и определяемых местом выполнения требований преступников (улица, площадь, сквер, парк, территории дачных и гаражных кооперативов, территории предприятий, учреждений общественного питания.

Автором сформулированы криминалистические рекомендации по организации и проведению тактической операции по задержанию преступников как в местах удержания похищенного человека, так и в общественных местах в момент передачи преступникам материальных ценностей или документов.

15. Одним из наиболее распространенных видов следственного осмотра является осмотр места происшествия. К специфике его производства относятся две особенности. Первая из них заключается в том, что по делам о похищении человека существует множественность мест происшествия, обусловленная механизмом совершения преступления и проводимыми в процессе расследования операциями. Поэтому местами происшествия следует считать места захвата, перемещения, удержания похищенного человека и задержания подозреваемых в совершении преступления. Вторая особенность состоит в том, что осмотр ряда мест происшествия проводится не непосредственно после обнаружения признаков преступления, а послеосвобождения похищенного или задержания лиц, подозреваемых в совершении преступления.

16. В диссертации сформулирован комплекс предложений по совершенствованию действующего законодательства.

В частности, автор предлагает в примечании к ст. 126 УК дать определение понятия похищения человека и более четко определить условия освобождения от уголовной ответственности лиц, добровольно освободивших похищенного, расширить перечень квалифицирующих признаков преступления, включив в него похищение человека по найму (по заказу), похищение малолетнего, похищение человека с использованием служебного положения, и другие предложения.

17. Содержание диссертационного исследования позволяет сделать вывод о том, что в диссертации в целом разработана частная методика первоначального этапа расследования похищения человека.

Однако в полном объеме эта частная методика может быть подготовлена только совокупными усилиями значительного числа теоретиков и практиков. Поэтому разработка частной методики первоначального этапа расследования похищения человека должна быть продолжена. Нуждаются в углубленном расследовании тактика производства осмотра места происшествия и предъявления для опознания, процесс принятия тактических решений по делам о похищении человека, тактическая операция по задержанию преступных групп, состоящих из 10-20 членов, вопросы защиты свидетелей и потерпевших и некоторые другие криминалистические проблемы.
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