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**Заключение**

Проведенные нами исследования позволяют сделать вывод о том, что влияние древнерусской литературной традиции на Лескова гораздо глубже, чем это было принято считать раньше. Художественный мир Лескова настоль­ко тесно связан с древнерусской литературой, что для понимания произведе­ний писателя необходимо обладать знаниями о жанрах, сюжетах, художест­венных приемах, образах и темах старинной русской книжности.

В работе показано, что Лесков смело пользуется художественными дос­тижениями литературы Древней Руси: вводит в свои тексты экфрасис (художе­ственный сюжет), числовой символизм, четко выстроенные синтаксические конструкции и т. п. В работе впервые проанализирована связь лесковской сим­волики числа с художественной нумерологией русского Средневековья, а так­же зависимость стиля некоторых лесковских произведений от стиля русской агиографии XIV века (стиль «плетения словес»).

Видение Лесковым человека опиралось на принципы христианской ан­тропологии, которые лежали в основе изображения человека в книжности Древней Руси. Писатель старался показать, что, несмотря на изменение време­ни, обстановки, общественного устройства человеческие пороки и добродетели остаются такими же, какими были при дедах и отцах. Различные древнерусские жанры (жития, видения, повести, поучения, иконописные подлинники и т. п.), отражавшие жизнь и образ человека, представления о его нуждах, духовных запросах, отношениях между людьми, давали писателю почву для размышле­ния о современной ему действительности. Поэтому писатель использовал обра­зы, темы, мотивы древнерусских произведений в своем творчестве. Творения многих древних книжников, их представления о человеке и мире оказали влия­ние на изображение Лесковым своих героев.

Во многих произведениях писателя как в зеркале отразились и стали ча­стью художественного мира разнообразные образы литературы Древней Руси. В современном литературоведении не были учтены глубинные связи творчест­ва Лескова с образом и произведениями протопопа Аввакума. В работе пока­зывается более широкое и глубокое влияние личности и сочинений старооб­рядца на Лескова, начиная с душевного родства и поведенческого сходства пи­сателей и кончая цитированием произведений.

В работе впервые сопоставлены образы героев произведений Лескова и Аввакума, прибегающих к насилию или становящиеся его жертвами. Нами впервые осуществлен сравнительный анализ сцен, связанных с образом святи­теля Николая Чудотворца, в произведениях этих авторов. На примере отноше­ния к эпизоду заушения Николаем Чудотворцем еретика Ария выявлена эво­люция лесковской оценки нравственного статуса героя-борца.

Наряду с влиянием образа и сочинений Аввакума нами обнаружена связь произведений Лескова с трудами и личностью Нила Сорского. Установлена за­висимость лесковских представлений о праведниках с воззрениями Нила Сор­ского. Подобное исследование проведено нами впервые.

Нами установлены некоторые древнерусские источники образов сестер незавершенной повести «Марфа и Мария», Катерины Измайловой («Леди Макбет Мценского уезда») и Павлина («Павлина»). Проанализированы, ис­пользованные Лесковым образы «Киево-Печерского патерика».

В работе впервые проанализированы сходства и различия трактовок тем зрения, доброго язычника, смерти, книжности и образования Лесковым и древ­нерусскими авторами. Писатель как и средневековый русский книжник проти­вопоставляет понятию духовного зрения мечтательность и фантазирование. По мнению Лескова, добрый язычник часто бывает лучше, благороднее и благо-

честивее христианина. Добрый язычник имеет больший потенциал и при пра­вильном и своевременном (а не поспешном) обращении в христианство ведет жизнь более праведную, чем многие рожденные христианском обществе.

Впервые проанализированные в диссертации сходства и различия трак­товок некоторых древнерусских образов и тем Лесковым и средневековыми книжниками несколько меняет взгляд на творчество писателя. В дальнейшем следует рассматривать более конкретно связи стиля Лескова со стилем разных эпох, уточнять источники заимствования цитат, образов, сюжетов, тем. Эти на­блюдения должны приготовить почву для уточнения имеющей место эволюции \* творческого отношения писателя к литературе Древней Руси. Но уже сейчас

можно сделать вывод об особом качестве присутствия древнерусской литера­турной традиции в наследии писателя. Это своеобразие в классических приме­рах можно указать как на явном уровне (использование источников, сюжетных, образных и тематических заимствований), так и на глубинном уровне (скрытая полемика, некоторые подходы к описанию человека, числовой символизм и т. п.). Так, многие отмеченные в диссертции темы и образы древнерусской лите­ратуры, щедро рассыпанные в текстах писателя, поддаются выявлению и ана- « лизу только при подробнейшем конкретном анализе с опорой на древнерус­

ский текст, который не воспринимался Лесковым как чужеродный и использо­вался часто без какого-либо стилистического маркирования и почти без осоз­нания его как чужого.