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**Введение к работе**

Актуальность темы исследования. Конец 1980-х - начало 1990-х годов - период коренного изменения в характере и направлениях миграций в России и отдельных ее регионах. В этой связи особо актуальным является сегодня изучение особенности современной миграционной ситуации, как процесса влияющего на многие стороны жизнедеятельности общества: экономическое и социальное развитие, демографические процессы и межнациональные отношения в отдельно взятом регионе, в частности южнороссийском, особенно- Ставропольском крае- территории, испытавшей на себе массовый приток различных категорий мигрантов: вынужденных (беженцев и вынужденных переселенцев), экономических, мигрантов- военных, иммигрантов из стран дальнего зарубежья, в силу своего нового геополитического положения.

Естественно, что современные условия потребовали принципиально новых методов управления миграционными процессами в регионах массового сосредоточения мигрантов. Поэтому исследование системы управления миграцией и выявление ее недостатков является одной из наиболее актуальных проблем данной работы.

Следует заметить, что в советское время система управления миграцией сводилась к командно-административным методам: жесткому паспортному режиму, системе прописки, организованным наборам. Большинство научных исследований того времени затрагивали проблемы рационального размещения населения как источника трудовых ресурсов: концепции регулирования миграционных процессов в крупных городах, проблемы привлечения рабочих в районы нового освоения и приживаемости новоселов, оптимизация миграционного движения населения "село-город" подробно изучались в работах В.И. Переведенцева, В.А.Ионцева, Б.С. Хо-рева, Т.И. Заславской, С.А. Ковалева, Ж.А. Зайончковской, Б.Д. Бреева, Л.С. Чижовой, В.В. Покшишевского, А.В. Топилина, Г.Т. Максимова, В.Н. Чапек, В.И. Староверов.

В современной России в связи с качественными преобразованиями в характере миграций изменились и теоретические подходы к процессу управления миграцией. В современной науке сложились следующие направления исследований:

- совершенствование процесса управления вынужденной миграцией  
(как важной составляющей современных миграций в России и мире) путем  
анализа имеющегося отечественного и зарубежного опыта, адаптации его  
к современным российским условиям н приведение уровня управления  
миграцией в соответствие с международными нормами. Важное место  
здесь занимает совместное исследование Лаборатории миграции Институ  
та народохозяйственного прогнозирования РАН и РЭНД (США) при со  
действии Фонда Форда. Руководители программы Дж.Р. Азраэл и Ж.А.  
Зайончковская. Проблемам вынужденной миграции посвящены работы  
Г.В. Витковской, Ж.А. Зайончковской, Л.Л. Рыбаковского, Н.В. Тарасо  
вой. Интересными являются работы практиков в области управления вы  
нужденной миграцией- Т.М. Регент- руководителя Федеральной миграци  
онной службы, которая не только дает анализ современной системььуправ-  
ления, но и предлагает основные принципы новой миграционной политики  
и меры по совершенствованию процесса управления миграцией.

Определенный опыт в исследовании процесса и системы управления вынужденной миграцией накоплен в зарубежных странах (Wood William, Rogers R., Chosh Bimal, Holflez Ludwid, Fontenean G., Bommel S.A., Coulange J.-P., Guimeranes Nicole, Simon Barbara L.);

- нормальные миграционные процессы (трудовые, брачные, эконо  
мические), система мер по управлению, влияние их на социально-  
экономическое развитие регионов России исследуются в работах Л.Л. Ры  
баковского, Н.В. Тарасовой, Л.В. Макаровой, Ж.А. Зайончковской, Б.Д.  
Бреева, Л.С.Чижовой, Г.Ф. Морозовой, А.В. Топилина, Т.И. Заславской,  
Г.С. Витковской и др.;

- актуальным в современных условиях является теория миграционного поведения человека, которая опирается на данные демографии, психологии, социологией и трактует миграцию «как процесс перемещения людей в пространстве, порожденный взаимодействием между объективными социально-экономическими условиями и индивидуальной реакцией человека на эти условия» (Т.И. Заславская). Важным является изучение миграционного поведения человека (Л.Л. Рыбаковский). Актуальность вышеуказанных проблем, связанных с миграцией и недостаточная изученность их на региональном уровне обусловили выбор темы диссертационной работы, определили цель и задачи исследования.

Цель исследования: определить характер влияния миграционных процессов в приграничном регионе- Ставропольском крае, в изменившихся геополитических условиях и разработать меры по совершенствованию управления миграцией.

Задачи исследования:

1. Выявить тенденции, реальные масштабы и социально-демографическую структуру современных миграционных процессов в крае.
2. Определить наиболее актуальные проблемы, с которыми столкнулись в процессе адаптации различные категории мигрантов (вынужденных, военных, иммигрантов из стран дальнего зарубежья) на новом месте жительства.
3. Установить характер влияния миграции на социальные, экономические процессы, демографическую и этническую структуру населения; определить временной рубеж насыщения региона вынужденными мигрантами.
4. Дать оценки существующей системе управления миграцией и разработать меры по ее совершенствованию в регионе, в том числе составить прогноз миграции до 2005 года.
5. Разработать методику учета влияния миграции (в том числе нелегальной) на социально-экономическое развитие региона и предложить мо-

дель по формированию регионального бюджета с учетом характера и масштабов миграции.

Предметом исследования в работе является влияние миграционных процессов на социально-экономическое развитие края, с целью совершенствования системы управления миграцией в регионе.

Объектом исследования в работе являются миграционные процессы на Ставрополье.

Теоретическую и методологическую базу исследования составили работы российских и зарубежных демографов, экономистов и географов; нормативно-правовые акты, регламентирующие различные миграционные процессы на международном, федеральном и региональном уровнях.

Источниками информации послужили материалы социологических опросов, проведенных автором в 1992-1997 *гг.,*результаты корреляционно-регрессионного анализа, периодическая печать, первичные материалы по регистрации вынужденных мигрантов из Чеченской республики Миграционной службы Ставропольского края, листки выбытия и прибытия мигрантов, материалы статистики отчетности Госкомстата Российской Федерации, Комитета по статистике Ставропольского края, данные годовых отчетов Федеральной Миграционной службы России и Миграционной службы Ставропольского края.

Для решения поставленных в работе задач использовались следующие методы: экономико-статистический, социологический, картографический.

Научная новизна результатов исследования заключается в следующем:

1. С помощью социологического метода выявлены реальные масштабы миграции на Ставрополье, в частности, масштабы вынужденной миграции оказались на 60% выше официальных цифр.
2. В ходе анкетирования определены наиболее существенные проблемы, с которыми сталкиваются в процессе адаптации вынужденные миг-

ранты, военные, иммигранты из стран дальнего зарубежья на территории края, а также указаны направления решения данных проблем.

3. Выявлен характер влияния различных потоков миграции на соци  
альное и экономическое развитие региона; дана их денежная оценка и  
определен временной рубеж (март 1995 г.) насыщения территории Ставро  
полья вынужденными мигрантами.

1. Определен комплекс мероприятий по совершенствованию системы управления миграционными процессами и составлен среднесрочный прогноз миграции в край до 2005 г.
2. Разработана методика учета влияния миграции на социальное и экономическое развитие региона и предложена модель формирования доходной части регионального бюджета с учетом миграционных процессов.

Практическая значимость исследования состоит в том, что выработанная методика учета социально-экономических последствий миграционных процессов и практические рекомендации по совершенствованию системы управления миграцией населения могут найти применение при формировании региональных бюджетов субъектов федерации, испытывающих на себе интенсивный приток мигрантов, а рекомендации по совершенствованию системы управления могут быть использованы в работе Миграционной службой Ставропольского края и другими структурами, занимающимися миграцией.

Апробация работы: основные положения данного исследования докладывались на конференциях: "Истоки российской духовной культуры" (межвузовская научная конференция, Ставрополь, 1996); "Университетская наука-региону" (научная конференция, Ставрополь, 1996, 1997); "Окружающая среда и человек" (Ставрополь 1994, 1995, 1997); "Финансовая стабилизация в России" (межвузовская научно-практическая конференция, Ставрополь, 1996); "Актуальные вопросы экологии и охраны природы экосистем Кавказа" (межреспубликанская научно-практическая конференция, Ставрополь, 1997). Материалы исследования были представ-

лены на IV конкурс научных проектов "Российские общественные науки: новая перспектива" и получен грант Общественного научного фонда (Москва, 1997). Совместно с отделом аналитики и статистики Миграционной службы Ставропольского края проводилось анкетирование вынужденных мигрантов на территории региона на основе предложенной автором анкеты. Рекомендации предложенные в работе могут быть использованы в практической деятельности миграционной службы Ставропольского края.

Материалы диссертации используются кафедрами экономической и социальной географии, экономики и менеджмента Ставропольского государственного факультета в учебном процессе: в курсах "Экономическая и социальная география России", "География мирового хозяйства и внешнеэкономических связей", "Экономика трудовых ресурсов", спецкурсе "Экономика региона".

По теме исследования опубликованы 12 работ.

## Основные тенденции миграционных процессов в современной России

В СССР до конца 1980-х гг.: миграция населения определялась следующими факторами: огромной территорией; значительной дифференциацией уровня социально-экономического развития и жизни населения; региональными различиями в демографическом потенциале и уровне мобильности населения; интенсивной урбанизацией, которая продуцировала массовые переселения из села в город, являвшиеся стержнем миграционных потоков; непрерывным освоением отдаленных слабо заселенных территорий и большими переселениями во многие аграрные районы [78].

В конце 80-х - начале 90-х гг. на территории бывшего СССР произошли крупные качественные политико-географические изменения, которые оказали большое влияние на социально-экономическую и общественно-политическую жизнь. Это породило этнические конфликты, экономические и политические кризисы, оказавшие шоковое влияние на миграции.

В результате крушения СССР его население разделилось на две группы: тех, кто оказался в "своем" государстве и тех, кто остался в "чужом". Первая группа населения потеряла миграционную подвижность, за счет нее и снизился поток миграций внутри России. Мобильность же второй группы резко возросла, так как многие добровольно или вынуждено потянулись домой - на родину [76]. Современные миграции в России определяют 4 группы факторов: во-первых, суверенизация бывших республик, а так же последующее разгорание национализма, гражданских войн и этнических конфликтов; во-вторых, реформирование политической системы, движение к либерализации и демократизации в стране, расширение прав и свобод личности, в том числе свободы передвижения; в третьих, экономические факторы: становление рыночных отношений и падение уровня жизни населения; в четвертых, правовой вакуум, неопределенность самых основополагающих политических и экономических прав человека снизивших уровень миграционной активности населения [79].

Каждая из групп факторов определила свои особенности современных миграций в России. Однако они тесно взаимосвязаны и между собой и особенности миграций определяются комплексом факторов. Современная миграционная ситуация складывается под влиянием выделенных факторов и характеризуется рядом особенностей. 1. Сокращение общего объема миграций начиная с 1989 г. - т.е. со времени первых предвестников обострения социально-экономической ситуации. В 1990 г. число мигрантов в России сократилось на 20-25% по сравнению с предыдущими годами; за 1991-1993 гг.- на 35% [76]; за 1994 г.-на 34,5% [55]. С 1995 г. миграционный поток в Россию несколько возрос, что может свидетельствовать о некоторой стабилизации общественной жизни. 2. Снижение мобильности населения России, оно произошло главным образом за счет внутрироссийских миграций, объем которых к 1995 г. по сравнению с 1989 г. сократился в 1,6 раза, а так же в связи с уменьшением миграционного потока из республик бывшего СССР (в 1,4 раза). 3. Изменилась роль миграции в общем приросте населения России: до середины 1980-х гг. динамику общей численности населения страны определял естественный прирост, в 1990-е гг. доля миграционного приро ста возросла до 35,4 % (1991 г.), с 1992 г. в условиях отрицательного есте ственного движения миграционный прирост снижает масштабы сокраще ния численности. И в ближайшие десятилетия миграция по-прежнему будет отчасти компенсировать отрицательный естественный прирост в стране. 4. Произошли резкие сдвиги в направлениях внутренней миграции России. До 1990 г. местами притяжения мигрантов были столичные ре гионы, Север if Западная Сибирь. С конца 80-х - начала 90-х гг. поток на Север иссяк и активизировался отток населения, вызванный экономиче скими причинами, а также суверенизацией республик бывшего Союза. К настоящему времени в России сформировались две обширные зоны, отличающиеся миграционным балансом. Положительное сальдо имеют Северо-Запад и Центр страны, Центральное Черноземье, равнинный Северный Кавказ, Поволжье, Юг Урала и Западной Сибири. В противовес этой зоне существует обширная территория с отрицательным миграционным балансом, охватывающая Европейский Север, большую часть Западной и Восточной Сибири, а так же весь Дальний Восток, республики Северного Кавказа [125]. 5. Появление в конце 80-х-начале 90-х гг. и интенсивный рост потока вынужденных мигрантов и беженцев. Зоны выхода вынужденных мигрантов по мере активизации военных действий, обострения межэтнических конфликтов постоянно расширялась включая на ряду со странами ближнего зарубежья: Азербайджан, Грузия, Государства Средней Азии и Казахстан, и российские регионы, в первую очередь Чеченскую республику, Северную Осетию, Ингушетию и др. К концу 1991 г. число вынужденных мигрантов в бывшем СССР составляло около 800 тыс. чел., из которых 28,8 % находилось в России [36]. С середины 1992 года по 1 март 1993 г. на территории России было зарегистрировано около 300 тыс. вынужденных мигрантов хотя неофициальная статистика увеличивает эту цифру в 3-4 раза [36]. В конце 1995 г. их число составило в России 702, 5 тыс. человек [153] (Приложение 1). На протяжении этого периода меняется "вклад" бывших республик Союза в формировании потока вынужденных мигрантов. На территории России постепенно миграционный поток из Средней Азии и Казахстана превзошел по численности вынужденных покинуть государства Закавказья. Кроме того, интенсивно росла численность мигрантов из Чеченской республики. Сегодня среди вынужденных мигрантов в России они составляют около 20 % [1]. Меняется и география расселения вынужденных мигрантов. На ряду с южной территорией современной России, они стали активно расселяться в субъектах РФ, граничащих с Казахстаном (Приложение 2). 6. В советскую эпоху русскоязычное население активно мигрировало из России в южные республики, где в конце 1950-х гг. начался быстрый рост городов, который собственно и притягивал мобильное население. Миграция приобрела этнический характер, отчетливо обозначалась тенденция этноизоляции, резко ускорилась реэмиграция русскоязычного населения из республик бывшего СССР.

## Подходы к управлению миграцией в современных условиях

Отмеченные выше тенденции в характере миграционных процессов в России указывают на актуальность проблемы формирования и совершенствования системы управления миграцией. В силу новизны этой проблемы для нашей страны, необходимо опираться прежде всего на международный опыт.

Миграционная политика в мире претерпела в последнее время существенные изменения: еще недавно развитые государства, возмущавшиеся "железным занавесом" в СССР, требуют сегодня усиления бюрократических препонов на пути нежелательных мигрантов, в том числе из России. С другой стороны, обострившаяся конкуренция на мировом рынке заставляет правительства делать большие вложения в человеческий капитал. Так как в воспроизводстве данного вида ресурсов решающая роль принадлежит не частному сектору, а государству [151].

Поэтому начало 1990-х гг. - время созревания предпосылок, укрепивших необходимость усиления процесса регулирования миграции, осуществляемое путем разработки и практической реализации комплекса законодательных и подзаконных актов, определяющих условия, которые стимулируют (ограничивают) перемещения людей, а также их определенных численных контингентов, в направлениях, отвечающих текущим и перспективным потребностям государств и мирового сообщества.

В мире сложилась определенная система управления миграционными процессами, в которой можно выделить организационные структуры, законодательные акты и внегосударственные организации действующие как на мировом, так и на региональном уровне.

Среди основных международных документов, регулирующих миграционные процессы в мире следует отметить ряд документов ООН, обеспечивающие гражданские и общечеловеческие права мигрантов: "Всеобщая декларация прав человека" (1948 г.) и "Международный акт о гражданских и политических правах"(1966 г.) В них провозглашаются право свободно передвигаться и выбирать место жительства в пределах любого государства, с Конвенцией о статусе беженцев 1951 г. и Протокола к ней 1967 г.

Существуют международных организации регулирующие миграции в разных их видах и формах (вынужденные и добровольные, на региональном и международном уровне). Международная межправительственная организация по миграции (MOM) (1951 г.), в функции которой входит обеспечение упорядоченной регулируемой миграции населения, учитывающей специфические нужды стран эмиграции и иммиграции; перераспределение квалифицированных людских ресурсов с целью экономического, социального и культурного развития государств; организованное переселение беженцев, перемещенных лиц и иных групп населения, вынужденных покинуть свою родину.

MOM обеспечивает возможность для правительственных и неправительственных организаций обмениваться опытом и координировать свои действия в области миграции. MOM помогает беженцам оформлять документацию в странах первого убежища и оказывает помощь в переселении в третьи страны, в медицинском обслуживании, языковой и культурной подготовке. Для мигрантов-трудящихся оказывается помощь в консультировании, медицинском освидетельствовании и отборе, языковой подготовке, организации переезда, помощь в подборе жилья, финансовое содействие. Бюджет MOM формируется за счет ежегодных взносов стран-участниц по специальным нормативам и добровольных взносов.

Управлении потоками вынужденных мигрантов осуществляется. Международной организации по делам беженцев (МОБ) (1946 г.). Позже (1951 г.) она была переименована в Управление Верховного Комиссара ООН по делам беженцев (УВКБ-UNHCR). Организация осуществляет защиту и оказывает помощь беженцам в соответствии с провозглашенными ООН положениями. УВКБ выработала стандартную процедуру приема ходатайства об убежище (Приложение 4), которая рекомендована всем государствам мира.

Вопросы, связанные с трудовой миграцией регулирует действующая при ООН Международная организация труда (Internationat Labour Organization) - МОТ, которая разработала 172 конвенции и 181 рекомендации: "Международную конвенцию о защите прав всех трудящихся-мигрантов...", "Конвенцию МОТ N 97 о трудящихся-мигрантах", "Конвенцию МОТ N 143 о злоупотреблениях в области миграции и об обеспечении трудящимся-мигрантам равенства".

Вполне естественно, что проблемы, связанные с миграцией, не могут полностью решаться на уровне ООН. Возникает необходимость в региональном преломлении тех программа и рекомендаций, которые предлагаются ООН и УВКБ. На региональном уровне принят целый ряд подобных документов. Наиболее удачен пример европейских стран, где в рамках ЕЭС и Совета Европы подписаны "Заключительный акт Хельсинского совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе (1975 г.)", "Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод (1950 г.)", "Протокол N 4 и N 7 (1963 и 1984 гг.)", которые декларируют свободу перемещения мигрантов в Европе. В других регионах мира приняты Конвенция Организации Африканской Солидарности и Декларация Картаге-ны в Латинской Америке.

Совет Европы, ЕЭС и отдельные страны Европы страны широко разработали документы направленные на регулирование трудовой миграции: "Европейская конвенция о правовом статусе трудящихся-мигрантов", "Соглашение между Правительствами Бенилюкса, ФРГ и Франции..." о регулировании трудовой миграции, Шенгенское соглашение (1985 г.) о по степенной отменен контроля за миграцией на границах Бенилюкса, ФРГ и Францип[1б7], двустороннее соглашение между Правительствами Германии и Польши по ограничению нелегальной трудовой миграции и т. п. [22, 44].

## Влияние миграции на социально-экономическое развитие региона

Результатом массового въезда на территорию Ставропольского края мигрантов стало осложнение социально-экономического положения, обострение межнациональных отношений, криминогенной обстановки. Таким образом, влияние миграции на социально-экономическое развитие региона факт уже установленный, однако степень его влияния потребовали дополнительного исследования, в том числе корреляционно-регрессионного анализа по нескольким параметрам [5].

Считается, что рынок труда и миграция находятся в тесном взаимодействии. С одной стороны, насыщенность рынка труда, его география, соотношение спроса и предложения на отдельные виды труда - один из важнейших факторов миграции населения. С другой - мигранты трудоспособного возраста принимают участие в формировании производственного потенциала территорий [74, 119].

Влияние миграции на рынок труда на Ставрополье проявляется в том, что миграционные потоки вносят заметные изменения в трудовой потенциал населения региона. За 7 лет (с 1989 по 1995 гг.) в край прибыло 726,2 тыс. мигрантов. В половозрастной структуре мигрантов около 2/3 трудоспособного возраста. В основном за счет миграции численность трудоспособного населения в крае с 1994 по 1995 гг. увеличилась на 24,3 тыс. человек. Численность экономически активного населения составила 1,1 млн. человек (1996 г.), или 42,5% постоянного населения края.

Среди прибывших в край имели высшее образование 17%, а неполное высшее и среднее специальное - 30%, т.е. миграционный поток можно назвать высокообразованным. И он мог бы стать "живительной силой" для рынка труда Ставрополья, если бы не современные социально-экономические условия.

Рынок труда Ставрополья характеризуется в настоящее время своеобразной отраслевой структурой занятости (повышена доля занятых в сельском хозяйстве- 37%), различием в состоянии и механизмах функционирования районных рынков труда, существенной разницей между спросом и предложением рабочей силы (на одно вакантное место в начале 1996 г. в крае претендовали около 9, в то время как в среднем по стране около 4 человек), массовой неполной занятостью и скрытой безработицей (около 9,8% экономически активного населения, при официальном уровне-2,1%) [14]. В этих условиях мигранты обостряют конкуренцию за рабочие места на рынке труда края и часто имеют более лучшие шансы на получение работы, чем жители края, так как их уровень образования и квалификация значительно выше.

На рынке труда края сложилась неблагоприятная ситуация для специалистов высокой квалификации, особенно для технической интеллигенции. Часто мигранты занимают рабочие места не соответствующие их профессиональному уровню, что ведет к деквалификации и глубокой неудовлетворенности работой (не удовлетворены работой 30% мигрантов в городах и 60% в сельской местности). Среди вынужденных мигрантов более 40% трудоспособных работают не по специальности, причем в сельской местности доля устроившихся не по специальности в 3-4 раза выше, чем в городах. Более, чем у 1/4 работающих из их числа понизился профессиональный статус.

В ходе корреляционно-регрессионного анализа нами установлена определенная связь между количеством вынужденных мигрантов и уровнем регистрируемой безработицы - районы, которые предпочитают для расселения вынужденные мигранты имеют показатели уровня безработицы выше среднекраевого. Уравнение регрессии имеет вид у= 2,50+ 0,004 х. Судя по коэффициенту регрессии с ростом вынужденной миграции на 1% безработица увеличивается в районах края на 0,2%. Однако не во всех районах Ставропольского края ситуация сходна. В частности, в наиболее тесной зависимости показатели притока вынужденных мигрантов и уровень безработицы находятся в сельских районах, возглавляемых малыми и средними городами: Буденновском и Нефтекамском (Рис. 7). Например, в Александровском районе расселились 2,2% мигрантов, а уровень безработицы составил 3,8%; в Шпаковском - 9,5% и 2,1%; в Благодарненском -7,4Уо и 1,1% соответственно.

В крупных и малых узко специализированных городах (например, Лермонтове) уровень безработицы определяют наряду с миграционными и другие социально-экономические процессы. В городе Лермонтове, специализировавшемся на добыче сырья, в том числе для военно-промышленного комплекса зарегистрирован максимальный уровень безработицы в крае -3,7% (1995 г.).

По характеру протекания миграционных процессов и особенностям их влияния на формирование рынка труда территорию Ставропольского края можно разделить на две зоны: западную, для которой характерен высокий миграционный прирост и достаточно напряженная ситуация на рынке труда; а также восточную- где узкая специализация рынка труда "выталкивает" население за пределы районов. Нами составлены анаморфированные (греч. anamorphosis - искаженный) карты, на которых территории административных районов искажены пропорционально сальдо миграции и уровню безработицы (Приложения 16, 17).

Особым аспектом влияния на региональный рынок труда является внешняя трудовая иммиграции в край. Привлечение иностранных рабочих в различные отрасли экономики (прежде всего в строительство и сельское хозяйство) пополняет местные бюджеты и бюджет ФМС (в 1995 г. бюджет края получил за это 99 млн., ФМС- 35 млн. рублей). Нами установлено, что влияние данной категории мигрантов на региональный рынок труда незначительно, по причине не очень существенных масштабов и в силу того, что иммигранты занимают достаточно специфические ниши на рынке труда Ставрополья.

## Модель формирования регионального бюджета в условиях интенсивных миграционных процессов

Необходимость введения подобного коэффициента (К) обусловлена необходимостью учета издержек миграции, связанных с увеличением уровня преступности, ухудшения санитарно-эпидемиологической обстановки, повышением тп на жилье, продукты питания, переполнением школ и детских садов и ликвидацией этих последствий. Введение его возможно для каждого вида миграции, хотя достаточно трудно учесть весь спектр социально-экономических проблем стоящих перед данной категорией мигрантов. Примерный набор факторов может быть представлен: КП Т- экономические издержки, связанные с ростом преступности и ликвидацией ее последствий за время; КК Т- экономические издержки, связанные с межнациональными конфликтами на территории региона и ликвидацией их последствий за время; КОТ- экономические последствия, связанные с ростом заболеваний и ликвидацией их последствий за время; КЖ Т- экономические последствия, связанные с ростом цен на жилье за период времени. Следует заметить, что количество факторов может варьироваться в зависимости от специфики региона и характера протекающих на его территории миграционных процессов. Естественно, что экономические последствия миграции должны меть и практическое значение - учитываться при формировании регионального бюджета. Поэтому считаем целесообразным остановиться более подробно на его структуре. Доходы регионального бюджета (D) складываются из трех основных источников: закрепленных (собственных) налогов (S), средств федерального фонда поддержки субъектов Российской Федерации (F) и неналоговых доходов (N), что можно представить в виде формулы: Расходы регионального бюджета направляются на строительство, жилищно-коммунальное хозяйство, культурно-бытовое обслуживание, обустройство населенных пунктов, выплаты зарплат работникам бюджетной сферы и компенсационные выплаты различным группам населения (пенсионерам, студентам, вынужденным мигрантам), т. е. на те блага, которыми пользуются легальные, а часто и нелегальные мигранты. Для формирования доходов регионального бюджета предельно важным является определение роли каждого из видов миграции в формировании экономических издержек для региона. В частности, при преобладании в общей структуре экономических издержек от таких форм легальной миграции как вынужденная и организованная (военных), логичным является требование региона о выделении дополнительных средств из федерального бюджета в региональный, субвенций на определенные программы (связанные с адаптацией мигрантов), предоставление налоговых льгот (часть собранных налогов следует оставить в регионе на решение миграционных вопросов). Поскольку государство направляет непосредственно мигрантов в данный регион (военные и члены их семей) или в силу объективных причин (военные действия) вынужденные мигранты скапливаются в некоторых регионах не по воле властей данных территорий, а экономическая нагрузка по размещению, оказанию помощи и адаптации мигрантов ложится на плечи местного бюджета, т. е., если где ВМ1 ЭП- экономические последствия вынужденной миграции; ОМіОП- экономические последствия организованной миграции; НМіОП- экономические последствия нормальной миграции, то в формулу доходов регионального бюджета следует внести поправку и она будет иметь вид: где п- увеличение доходов бюджета из федерального фонда поддержки субъектов РФ в объеме: . Di- доходы бюджета с источниками финансирования в зависимости от видов издержек. Вышеизложенная модель формирования регионального бюджета использована нами для расчетов бюджета Ставропольского края до 2005 года. В основу расчетов положены данные за пятилетний период с 1992 по 1 января 1997 гг. Все расчеты произведены в ценах 1996 г. Экономические последствия различных видов миграции за период 1992-1996 гг. выглядят следующим образом: ЭП вынужденной миграции = - 759,7 млрд. рублей ЭП организованной миграции = - 69,3 млрд. рублей ЭП нормальной миграции = 588 млрд. рублей ЭП нелегальной миграции = 153,3 млн. рублей Экономические последствия от вынужденной, нелегальной и организованной миграции на Ставрополье превышают издержки от нормальной миграции, то следует заметить, что необходимо увеличение доходной части собственного бюджета региона на величину равную: Причем увеличить доходную часть бюджета региона на покрытие всех издержек по приему мигрантов на территории Ставропольского края за счет федеральных средств в 1,2 раза на 1996 г. С учетом среднего варианта прогноза миграции рекомендуем увеличить доходную часть краевого бюджета в следующем объеме. В 1996 г. доходы бюджета края предполагались на уровне 3 307,4 млрд. рублей. При этом на средства федерального фонда поддержки субъектов РФ (F) приходилось 28,1 %, на закрепленные (собственные) средства-66,5 % (S), неналоговые доходы- 4,2 % (N). Согласно нашим расчетам следовало увеличить доходную часть бюджета региона в 1,2 раза за счет федеральных дотаций, 136 поскольку преобладают в регионе издержки от вынужденной и организованной форм миграции. Бюджет Ставропольского края испытывал в 1996 г. острую нехватку средств, что предопределило необходимость выделения из федерального бюджета (по данным федерального казначейства) дополнительно около 235,6 млрд. рублей на программы в области здравоохранения, правоохранительную деятельность, социальную политику и систему образования, т. е. те серы на которые оказывает непосредственное воздействие миграция. Однако размеры субсидий не покрыли полностью данных издержек. К 2000 г. масштабы вынужденной миграции сократятся, поэтому с учетом влияния миграции доходная часть регионального бюджета может быть сокращена в соответствии и данными таблиц 1,2.