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**ВВЕДЕНИЕ**

Настоящая диссертация посвящена исследованию функционирования глагола get в современном английском языке и установлению семантического инварианта данного глагола.

Выбор темы объясняется огромной ролью, которую глагол get играет в системе английского языка. По подсчетам Д. Байбера, употребление глагола get составляет около 3400 случаев на 1000000 слов, а среди 12 самых частотных глаголов современного английского языка исследуемый глагол занимает второе место: *say, get, go, know, think, see, make, come, take, want, give, mean* [196,373]. Глагол get реализует широкую гамму смыслов, встречается в различных грамматических структурах, обладает широкими комбинаторными возможностями как на лексическом, так и на синтаксическом уровнях организации языка.

Отдельные аспекты функционирования глагола get в современном языке получали освещение в работах лингвистов [см. напр. 44; 47; 105], однако до сих пор глагол get не оказывался объектом специального исследования; неизученными остаются комбинаторные возможности get, не определен семантический объем глагола. Семантический инвариант глагола get не установлен и остается вне внимания как нечто само собой разумеющееся, или, точнее, совсем непонятное. Актуальность выбранной темы, таким образом, определяется необходимостью всестороннего изучения функционирования глагола get и определения семантического объема и инвариантного значения этого глагола, а также обусловлена стремлением современной лингвистики к более полному изучению семантической стороны лексических единиц с учетом системного характера лексики.

Цель работы заключается в детальном изучении функционирования глагола get в современном английском языке и выделении его семантического инварианта.

Объектом исследования является глагол get.

Предметом исследования — поверхностно-структурная и смысловая дистрибуция, а также валентностный потенциал глагола get в современном английском языке.

Материалом исследования послужили 5000 речевых отрезков основной выборки с глаголом get, собранных методом насыщения из художественных произведений современных английских и американских авторов.

Достижение поставленной цели предусматривает решение следующих задач:

1. Изучить поверхностно-структурную (внутреннюю и внешнюю) дистрибуцию глагола get в современном английском языке, выделить основные морфолого-синтаксические модели с анализируемым глаголом.
2. Рассмотреть дистрибуцию смыслов глагола get в современном языке, сопоставить их фактическую частотность со словарной.
3. Описать основные валентностные структуры глагола get в современном языке.
4. Выделить семантический инвариант глагола get.
5. Разработать словарную статью глагола get (а) для толкового словаря и (б) для словаря-тезауруса с учетом синтагматических и парадигматических свойств исследуемого глагола.

Методика исследования определяется поставленными задачами, материалом, теоретической направленностью работы и носит комплексный характер. Основными являются метод гипотетико-дедуктивного анализа, дистрибутивный метод, метод валентностного анализа, метод моделирования, компонентный, описательный, контекстологический, дефиниционный и количественный анализы.

Научная новизна исследования заключается в том, что впервые проблема функционирования глагола get в современном языке выделяется в качестве специального диссертационного исследования. В работе детально и всесторонне анализируются синтагматические и парадигматические свойства глагола get, определяется его валентностный потенциал, вносятся коррективы в словарную статью get для толкового словаря.

Теоретическая значимость диссертации состоит в том, что она вносит определенный вклад в дальнейшую разработку проблем, относящихся к семантике и функционированию лексических единиц, в возможности применения предложенной методики анализа для исследования других глагольных лексем. Полученные данные позволяют углубить знания о комбинаторном потенциале языковой единицы, ее парадигматических и синтагматических свойствах.

Практическое значение работы состоит в том, что в диссертации разработаны варианты словарной статьи глагола get для толкового словаря и словарной статьи глагола get для словаря синонимов. Кроме того, полученные в работе результаты и выводы могут быть использованы на теоретических семинарах и практических занятиях по грамматике и лексикологии, в лексикографической практике, при составлении учебно-методических пособий, а также студентами в процессе научной работы.

На защиту выносятся следующие положения:

1. грамматическое значение глаголов как части речи заключается в том, что глаголы указывают на существование во времени субстанций и/или отношений между ними, обладают индивидуальной семантикой и отличительными морфолого-синтаксическими и комбинаторными свойствами.
2. Глагол get является словом широкой семантики, а не полисемантическим словом, поскольку обладает одним предельно обобщенным сигнификативным значением. Функционирование глагола get в качестве глагольного субститута следует считать крайним проявлением широкозначности.
3. Семантический инвариант глагола get — "изменение состояния"; при этом под состоянием понимается способ существования субстанций объективного мира и/или отношений между ними в определенный момент времени.
4. Глагол get обладает широкими комбинаторными возможностями как на лексическом, так и на синтаксическом уровнях организации языка, функционирует в различных грамматических конструкциях и реализуется в ди- и тривалентных структурах с количественным преобладанием дивалентных структур.

Структура диссертации. Диссертация состоит из введения, четырех разделов, заключения, списка цитированной литературы, списка источников оригинальной литературы и приложений.

Во введении обосновывается выбор темы, указываются цель и задачи исследования, выделяются его объект и предмет, определяются методы и материал исследования, раскрываются его новизна, теоретическая и практическая ценность.

В первом разделе рассматриваются вопросы, связанные с определением грамматического значения и места глагола в системе речи, описываются различные подходы к структурированию семантики лингвистических единиц, а также методика и методы лингвистического анализа семантической структуры слова.

Во втором разделе описываются и анализируются поверхностно-структурная (внутренняя и внешняя) и смысловая дистрибуция глагола get в материале выборки, а также рассматриваются основные принципы разработки словарной статьи в толковом словаре.

Третий раздел посвящен анализу реализации валентностного потенциала глагола get в современном языке. Здесь получают освещение вопросы, связанные с трактовкой понятия "валентность" в лингвистике и выделением различных уровней валентности, определяются компоненты валентностных моделей на синтаксическом уровне, выделяются и описываются поливалентные структуры с глаголом get, а также рассматривается функционирование исследуемого глагола в качестве вспомогательного при образовании форм страдательного залога.

В четвертом разделе диссертации устанавливается семантический инвариант глагола get, рассматриваются идеографические синонимы глагола get, разрабатывается словарная статья глагола get для словаря-тезауруса, а также рассматривается семантический объем и синтагматика глагола get в диахронии.

В конце каждого раздела даются краткие выводы.

Обобщенные результаты исследования даны в заключении.

В приложениях к работе помещены данные фактической частотности смыслов глагола get (Приложение 1); вариант статьи get для толкового словаря (Приложение 2) и перечень идеографических синонимов исследуемого глагола (Приложение 3).

Связь работы с научными темами. Диссертация выполнена в рамках научной темы "Исследование грамматической структуры, семантики и функционирования разноуровневых языковых единиц германских языков", разрабатываемой кафедрой грамматики английского языка факультета романо-германской филологии Одесского Национального университета им. И.И. Мечникова (приказ №1037-18 от 19.06.2001 г.).

Апробация работы. Основные результаты исследования прошли апробацию в виде докладов, представленных на ежегодных отчетных научных конференциях профессорско-преподавательского состава факультета романо-германской филологии ОНУ (1998–2001), на 3 международных конференциях.

Работа в полном объеме обсуждена на заседании кафедры грамматики английского языка факультета романо-германской филологии Одесского Национального университета им. И.И. Мечникова.

По теме диссертации имеются восемь публикаций:
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2. Лещинский С.А. Категория состояния и семантическая структура английского глагола to get. // Записки з романо-германської філології. — Вип.6. — Одеса: Латстар, 2000. — сс.69-74.
3. Лещинский С.А. Семантический объем глагола to get в диахронии. // Записки з романо-германської філології. — Вип.11. — Одеса: Латстар, 2002. — сс.156-161.
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6. Лещинський С.О. Роль формальних ознак у вивченні семантики дієслова to get. // Матеріали звітної наукової конференції професорсько-викладацького складу факультету РГФ, присвяченої 135-річчю ОДУ. — Одеса: Латстар, 2000. — сс.7-8.
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Заключение

Настоящая диссертация посвящена исследованию функционирования глагола get в современном английском языке и установлению инвариантного значения этого глагола.

Материалом для исследования послужили тесты оригинальных художественных произведений современной англоязычной литературы, поскольку именно в текстах этого функционального стиля анализируемый глагол встречается наиболее часто, а, значит, и наиболее полно проявляет особенности своего функционирования.

Объем сплошной выборки составил 5000 речевых отрезков, содержащих глагол get.

Из проведенного в диссертации исследования вытекают следующие основные выводы:

1.1. Глагол занимает особое место в системе частей речи, характеризуется сложностью своих морфологических категорий, высокой функциональной нагрузкой в предложении и широкой палитрой комбинаторных свойств. Грамматическое значение слов этого разряда заключается в том, что глаголы указывают на существование во времени субстанций и/или отношений между ними и обладают индивидуальной семантикой и отличительными морфолого-синтаксическими и комбинаторными признаками.

1.2. Значение слова представляет собой иерархически организованный комплекс, компоненты которого находятся в отношениях комплементарности и интердепенденции. Изучение семантической структуры слова является одним из основных и важнейших этапов в решении задачи системного описания лексического состава языка. Системное же описание любого языкового явления должно строиться на принципе единства формы и содержания.

2.1. Анализ внутренней дистрибуции глагола get показал, что в источниках сплошной выборки глагол get выступает в 10 различных видовременных формах или, если учесть, что некоторые из них реализуются в двух или более вариантах — в 19 различных грамматических структурах. Неличные формы глагола get представлены в источниках сплошной выборки 6 различными формами.

2.2. Анализ внешней дистрибуции глагола get позволил выделить 21 дистрибутивную модель, из которых модели **A got N//x+N**, **A got N//x+N**, **A got D+Prep+N**, **A got D**, **A got Adj**, **A got to‑Inf** и **A got D** являются самыми частотными и покрывают почти 70% всех употреблений, при этом компонент A в 76,93% выражен личным местоимением.

2.3. Семантический объем слова определяется суммой всех его речевых смыслов. Анализ фактического употребления глагола get показал, что не в каждом из использовавшихся в процессе работы толковых словарей семантический объем исследуемого глагола отражен адекватно. Во-первых, семь словарных смыслов не были отмечены в материале выборки, что, вероятно, объясняется крайне низкой частотностью их употреблений. Во-вторых, в работе вводятся 11 новых смыслов, позволяющих семантически полностью покрыть фактическое употребление глагола get в материале выборки.

2.4. На основании полученных результатов исследования семантической структуры глагола get и с учетом основных принципов построения словарной статьи в работе предлагается свой вариант словарной статьи глагола get для толкового словаря (Приложение 2). В предлагаемой словарной статье помимо фонетико-орфографических особенностей вариантов get указывается семантический инвариант глагола, содержится информация о его этимологии, а выделенные смыслы располагаются по принципу убывания частотности, при этом каждому из смыслов присваивается ранговый номер и указываются основные валентностные модели (синтаксический уровень).

3.1. В работе валентность понимается как способность языковой единицы вступать в сочетания с другими единицами того же уровня, при этом реализация этой способности определяется как сочетаемость этого языкового элемента. В настоящей диссертации разделяется мнение, что понятие "дистрибуция" шире понятия "валентность" и, хотя последняя составляет основу для первой, эти два понятия не должны отождествляться.

3.2. Конституентами валентностных структур глагола (синтаксический уровень) выступают только облигаторные компоненты — подлежащее и комплементы (субъектный, объектный, глагольный и адвербиальный). Адвербиальные модификаторы в силу факультативности функционирования в предложении (на уровне структуры, не коммуникативном) в перечень компонентов валентностных структур не входят.

3.3. Анализ валентностного потенциала глагола get показал, что в материале сплошной выборки глагол get встречается в ди- и тривалентных структурах, представленных рядом моделей и охватывающих различные смыслы исследуемого глагола (Таблицы 3.1, 3.2, 3.3, 3.4, 3.5, 3.6). Качественно-количественные характеристики выделенных структур приводятся в сводной таблице ниже.

| **№** | **Формула валентностной структуры** | **Частотность** |
| --- | --- | --- |
| **Абсолютная** | **Относительная** |
| 1 | **S—V—Co** | **1370** | **39,76** |
| 2 | **S—V—Cd** | **623** | **18,08** |
| 3 | **S—V—Cv** | **349** | **10,13** |
| 4 | **S—V—Cs** | **374** | **10,85** |
| 5 | **S—V—Co** (complex)(из них с инфинитивомc причастием IIс причастием Iс прилагательнымс адвербиалиями | **396**(106)(81)(12)(27)(170) | **11,49**(3,08)(2,35)(0,35)(0,78)(4,93) |
| 6 | **S—V—Co Co**(из них с предложным дополнением | **334**(173) | **9,69**(5,02) |
|  | **ВСЕГО:** | **3446** | **100,00%** |

3.4. Анализ грамматической структуры "get-пассив" в материалах выборки позволяет сделать такие выводы: во-первых, get-пассив представляет собой преимущественно "безагенсный" пассив; во-вторых, в рассматриваемой структуре глагол get имеет многочленную морфологическую парадигму и сочетается со вспомогательным глаголом *do* в вопросительных, отрицательных, вопросительно-отрицательных и эмфатических предложениях, функционируя, таким образом, как полнозначный глагол; в-третьих, структура get-пассива обладает семантическими особенностями и выступает как самостоятельная форма выражения страдательного залога в английском языке.

4.1. Глагол get следует отнести к словам широкой семантики, обладающим одним предельно обобщенным сигнификативным значением. Крайним проявлением широкозначности считаем способность глагола get функционировать в качестве глагольного субститута.

4.2. Инвариантным значением слова широкой семантики является значение, заключающее в себе максимальную степень абстракции. Инвариантным значением анализируемого глагола get является "изменение состояния" ("change of state").

4.3. Перечень идеографических синонимов глагола get, составленный на основе нескольких толковых словарей, включает более 180 глагольных лексем (Приложение 3). В работе предложен вариант статьи глагола get для словаря синонимов, основной принцип которого заключается в том, что синонимические ряды даются к каждому из выделенных смыслов глагола get (кроме смысла "passive auxiliary"), что, по нашему мнению, оказалось бы особенно полезным для лиц, изучающих английский язык как иностранный.

4.4. Беглый диахронический анализ семантического объема глагола get свидетельствует о том, что рассматриваемый глагол обладал сложной семантической структурой и широкими сочетательными способностями на лексическом уровне, хотя и характеризовался значительно меньшей частотностью (по сравнению с современным языком). Языковая маркированность облигаторных партнеров рассматриваемого глагола представлена в таблицах 4.1 и 4.2. Все выделенные смыслы исконного древнеанглийского глагола *begietan* и скандинавской заимствованной формы *gēten* имеют в своем составе компонент "изменение состояния", присущий как прямым, так и переносным его лексико-семантическим вариантам.
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