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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Упрощенная форма разрешения дел в арбитражном процессе Российской Федерации"

Актуальность темы исследования. В современный период многими авторами традиционно обращается внимание на существенные изменения, происходящие в правовой системе государства. Не вызывает сомнения, что появление и становление новой экономической формации, достаточно динамичное развитие предпринимательских отношений, помимо прочего, влияют и на состояние нормативно-правового регулирования соответствующих общественных отношений. Все изменения правовой системы естественно находят своё отражение и в процессуальном законодательстве, призванном обеспечивать адекватную и эффективную защиту прав и законных интересов участников вышеназванных отношений. Это замечание справедливо и в отношении арбитражного процессуального законодательства, которое на современном этапе развития приобретает все большую самостоятельность.

Экономические споры, в том числе и связанные с предпринимательской деятельностью, прямо или косвенно рассматриваются различными судебными органами в соответствии с их подведомственностью. Но в основном своём объёме реализация права на судебную защиту в экономической сфере происходит в арбитражных судах1. Существуют определенные отличия как в специфике рассматриваемых в специализированных арбитражных судах споров, так и в субъектном составе, а также в используемой процессуальной форме. При этом на протяжении всей истории своего существования экономическое правосудие стремилось обособиться от общей судебной системы, причем характерно это было как для купеческих судов XVIII века, так и для системы государственного арбитража в советский период.

Наличие в рамках современной судебной системы тенденции специализации обусловлено во многом увеличением количества рассматриваемых судами дел, их сложности, а равно систематическим обновлением нормативно-правовой базы.

См.: Адзинова, Е.А., Ермошин, Т.Г. Развитие в законодательстве о судебной власти конституционного права на судебную защиту в экономической сфере / Е.Л. Адзинова, Т.Г. Ермошин // Законодательство и экономика. - М., 2004. - № 11. - С. 78.

Одновременно в процессуальном законодательстве, регулирующем деятельность судов, существует необходимость повышения оперативности осуществления производства по некоторым категориям дел. Арбитражный процесс как самостоятельная и достаточно динамичная отрасль права подразумевает наличие специальных методов отправления правосудия и форм разрешения подведомственных арбитражным судам дел. В этой связи нельзя не согласиться с мнением о том, что степень эффективности защиты.нарушенных прав во многом зависит от ряда факторов, которые можно разделить на две группы, соответственно связанные с органами, разрешающими споры, а также с процедурой разрешения споров2.

Повышение эффективности правосудия требует более активного использования упрощенных форм при рассмотрении подведомственных арбитражным судам дел. На это обстоятельство указывают многие теоретики и практики (В.А. Александров, Г.Б. Борисова, Ю.Ю. Грибанов, И.В. Решетникова, М.Л. Скуратовский и др.). Возможность .выбора-лицом процедуры судебной защиты своих прав» и законных интересов, отвечающей его потребностям, в должной мере будет способствовать реализации, на практике принципа диспозитивности, действие которого наибольшим образом «проявляется при регулировании прав- лиц, участвующих в деле, и последствий распоряжения ими своими правами»3.

Оптимум диспозитивного правосудия — правосудие согласованных решений, сообразуемых с законом, выработанных в свободном обсуждении сторон совместно с судьей4. В этой связи арбитражная процессуальная форма должна, с одной стороны, максимально обеспечивать сторонам возможность урегулировать спор с помощью примирительных процедур, а с другой - оградить процесс от недобросовестного поведения сторон и обеспечить эффективный механизм обжалования судебного акта5.

2См.: Травкин, A.A., Карабанова, Е.И. Арбитражный процесс в России: возникновение и развитие / A.A. Травкин, Е.И. Карабанова // Законодательство и экономика. - М., 2003. - № 1. - С. 40.

3Жуйков, В.М. Принцип диспозитивности в гражданском судопроизводстве / В.М. Жуйков // Российская юстиция. - М.: Юрид. лит., 2003. - № 7. - С. 15.

4См.: Мурадьян, Э.М. Диспозитивное правосудие как этическая парадигма будущего / Э.М. Мурадьян // Современное право. - М.: Новый Индекс, 2000. - № 4. - С. 45.

5См.: Травкин, A.A., Карабанова, Е.И. Указ. соч. - С. 42.

Кроме того, существенное влияние на развитие нормативно-правового регулирования упрощенных судебных процедур в российском гражданском и арбитражном процессе,, безусловно, оказывают соответствующие институты в иностранном процессуальном праве. В' этой связи анализ рекомендаций иностранных организаций и положительного опыта применения различных форм ускорения и упрощения процесса, также является одним из оснований для формулирования вывода о возможности реформирования упрощенного производства в арбитражном процессе, в том числе, как. одного из направлений повышения доступа к правосудию. Так, например, в Информационном письме Высшего Арбитражного Суда РФ от 20.12; 199 № С1-7/СМП-1341 «Об основных положениях, „ применяемых Европейским судом по правам человека, при защите имущественных прав и права на правосудие» отмечено\* что рассмотрению спора не должны препятствовать чрезмерные правовые или практические преграды, отсутствие упрощенных процедур для рассмотрения несложных дел6. При этом «многоаспектный характер- проблемы доступа к правосудию определяет и решение вопроса ее нормотворческого разрешения», ввиду чего совершенствование процессуальных, регламентов; определяющих доступ к правосудию, должно происходить при подготовке новых- и внесению изменений в действующие процессуальные законы»7.

С начала действия Арбитражного процессуального кодекса РФ 2002 года накоплен достаточный опыт его применения и выявлены основные проблемы реализации отдельных положений арбитражного процессуального законодательства. Кроме того; анализ судебной практики позволяет говорить о целесообразности корректировки действующих процессуальных норм в части повышения эффективности упрощенного производства. Изменение (совершенствование) самой судебной системы или её отдельных (в противовес развития внешних, независимых и не связанных с судебной системой? элементов,

6См.: Информационное письмо Высшего Арбитражного Суда РФ от 20.12.1999 № С1-7/СМП-1341 «Об основных положениях, применяемых Европейским судом по правам человека при защите имущественных прав и права на правосудие» // Вестник ВАС РФ. -2000. - № 2.

7Ярков, В.В. Развитие системы экономического "правосудия России сквозь призму общемировых тенденций / В.В. Ярков // Актуальные проблемы науки и практики коммерческого права. Сборник научных статей. Вып. 5 / Под общ. ред. Попондопуло В.Ф., Скворцова О.Ю. - М.: Волтерс Клувер, 2005. - С. 351. например, - внесудебные формы разрешения споров) элементов указывается Е.И. Носыревой в качестве основного для России способа разрешения проблемы совершенствования и обеспечения соответствия данной системы потребностям общества8.

В\* рамках диссертационного исследования-проанализированы судебные акты высших судебных инстанций, а также их разъяснения по применению процессуального законодательства, содержащиеся в постановлениях и информационных письмах, судебная практика федеральных арбитражных судов округов, материалы статистики, докладов и обобщений судебной практики. Использование практического материала обусловлено заявленными целями работы - исследование сущности упрощенного производства в арбитражном- процессе как формы ускорения и упрощения- деятельности суда по отправлению правосудия, формулирование выводов и обоснование необходимости внесения изменений в Арбитражныйпроцессуальный кодекс Российской Федерации (далее - АПК РФ), разработка теоретической концепции применения упрощенных процедур в российском процессуальном^ законодательстве и упрощенного производства в арбитражномпроцессе.

Проведение комплексного исследования проблем осуществления' в России правосудия с использованием упрощенных форм судопроизводства, в особенности применения упрощенного порядка рассмотрения дел в арбитражных судах, диктуется существующей необходимостью модернизации положений главы 29 АПК РФ «Упрощенное производство».

Учитывая несомненную практическую и теоретическую значимость вышеизложенной- проблемы, а также её актуальность в условиях усложнения нормативной правовой базы как материального, так и процессуального права, необходимости обеспечения доступа к правосудию и повышения его качества, ряд исследователей обращались и обращаются к рассмотрению вопросов, касающихся направлений оптимизации судопроизводства. Вместе с тем, заявленная-проблема до

8См.: Носырева, Е.И. Перспективы развития альтернативного разрешения споров в Российской Федерации / Е.И. Носырева // Законодательство. - М., 2000. - № 10. - С. 45. конца не исчерпана и многие как теоретические, так и практические вопросы остаются дискуссионными.

Целью исследования является изучение сущности упрощенного производства в арбитражном процессе как формы ускорения и упрощения деятельности суда по отправлению правосудия, проведение комплексного анализа названной формы, раскрытие проблем реализации на практике норм об упрощенном производстве, формулирование обоснования необходимости внесения изменений в АПК РФ, а также выработка системы предложений, направленных на повышение эффективности применения упрощенного производства в арбитражном процессе.

Поставленная цель достигается путем решения следующих задач работы:

1) Проведение историко-правового анализа нормативного' регулирования системы упрощенных судебных процедур в России, выявление отдельных этапов развития соответствующих институтов процессуального законодательства.

2) Рассмотрение конкретных примеров упрощения производства в странах англо-саксонской правовой системы с точки зрения- возможности рецепции определенных правил для использования их в арбитражном процессе России.

3) Анализ путей, решения проблем ускорения, и упрощения отправления правосудия, предлагаемых отечественной доктриной, сравнительное исследование-процессуального порядка рассмотрения дел с использованием упрощенных судебных процедур в гражданском и арбитражном процессе.

4) Определение места упрощенного производства в структуре норм арбитражного процессуального законодательства, выработка понятия упрощенного производства.

5) Установление специфики дел, рассматриваемых в порядке упрощенного производства с определением факторов, влияющих на возможность выделения самостоятельных видов производств.

6) Анализ арбитражной процессуальной формы при рассмотрении арбитражным судом дел в порядке упрощенного производства и оценка её эффективности, а также обоснование необходимости оптимизации и определение путей совершенствования существующего в арбитражном процессе порядка регулирования применения упрощенного производства.

Объект и предмет исследования. Объектом исследования в работе является совокупность процессуальных правоотношений, возникающих в ходе рассмотрения арбитражными судами различных категорий подведомственных им дел в порядке упрощенного производства. Предмет исследования включает в себя исторические предпосылки и тенденции формирования и развития в процессуальном законодательстве России системы упрощенных судебных процедур, основы законодательного регулирования упрощенных судебных процедур в гражданском и арбитражном процессе, формы проявления упрощения и ускорения процесса отправления правосудия в странах англо-саксонской правовой системы, специфику модернизации арбитражной процессуальной формы в упрощенном производстве и регламент рассмотрения дел в упрощенном производстве.

Степень разработанности темы в научной литературе. В рамках своих исследований вопросы упрощенных форм осуществления правосудия рассматривают И.А. Приходько, Е.А. Царегородцева, М.А. Черемин, И.И. Черных, Ю.В. Ширвис. В их работах акцент делается на исследование форм упрощения производства в гражданском процессе. Отдельные вопросы применения правил упрощенного производства в арбитражном процессе нашли свое выражение в публикациях Т.Е. Абовой, Е.А. Борисовой, Ю.В. Денисенко, В.М. Жуйкова, С.К. Загайновой, A.A. Иванова, М.И. Клеандрова, П.В. Крашенинникова, Е.В. Кудрявцевой, Е.И. Носыревой, М.Ш. Пацация, М.А. Рожковой, M.J1. Скуратовского, В.В. Тихомирова, М.К. Треушникова, Е.А. Трещевой, Е.А. Хвостова, H.A. Чучуновой, В.М. Шерстюка. Серьезное внимание проблемам упрощенного производства в арбитражном процессе уделяется Решетниковой И.В. Исследование проблем упрощенных производств в гражданском и арбитражном процессе в сравнении с аналогичными институтами Германии на уровне кандидатской диссертации предпринято Ю.Ю. Грибановым (Рассмотрение дел в порядке упрощенного производства в гражданском и арбитражном процессе: сравнительное исследование правовых систем России и Германии: дисс. . канд. юрид. наук. 12.00.15. -М., 2007).

Вопросы нормативно-правового регулирования и практики применения положений главы 29 АПК РФ содержатся, например, в опубликованных работах В.А. Александрова, P.A. Антощишена, И.В. Борзенковой, С.З. Женетль, Е.В. Запорожко, Т.В. Кация, П.П. Колесова, Б.М. Магомедова, A.A. Неклюдовой, В.К. Пучинского, Т.А. Савиной, A.B. Сидоровой, O.A.Сулименко, Е.А. Трещевой, Н.В. Федоренко.

Имеют место диссертационные исследования по смежной проблематике: В.Т. Барбакадзе (Подготовка дела к судебному разбирательству как стадия арбитражного процесса: дисс. . канд. юрид. наук. - Саратов, 2006); Г.В. Дудникова (Арбитражная процессуальная форма: дисс. . канд. юрид. наук. — Саратов, 2005); A.A. Латкин (Процессуальная форма разрешения дел в арбитражном суде первой инстанции: дисс. . канд. юрид. наук. - Москва, 2003); A.B. Сидорова (Рассмотрение дел о взыскании обязательных платежей и санкций в арбитражном процессе: дисс. . канд. юрид. наук. - Саратов, 2009); Н.С. Чучунова (Дифференцированный порядок рассмотрения; арбитражными судами споров, возникающих из публичныхправоотношений: дисс. . канд. юрид. наук. — Москва, 2007); A.B. Шилов (Подготовка дела к судебному разбирательству в арбитражном процессе: дисс. канд. юрид. наук. - Томск, 2004).

Изложенное позволяет отметить повышенный интерес к рассматриваемым в настоящей работе вопросам. Предпринятое исследование призвано акцентировать внимание на проблематике реализации упрощенных процедур рассмотрения дел в российском арбитражном процессе,' имеет целью осуществление комплексного анализа существующих проблем при применении соответствующих норм и формулирование системных предложений по оптимизации упрощенного производства.

Теоретическую основу диссертационного исследования составила система знаний (общетеоретических и специальных юридических), на основе которых формируются представления о содержании правоотношений, о предмете деятельности судов, о видах судопроизводств, а также методах упрощения и ускорения судопроизводства по отдельным категориям дел и формулируются выводы и предложения по совершенствованию законодательства.

Теоретическую базу диссертационного исследования составили труды ученых-процессуалистов, в той или иной мере занимавшихся разработкой аспектов исследуемой проблемы, в частности, работы дореволюционных исследователей, среди которых Е.В. Васьковский, А.Х. Гольмстен, B.JI. Исаченко, Е.А. Нефедьев, И.Э. Энгельман, Т.М. Яблочков. В работе использованы выводы, сформулированные теоретиками советского периода и современности: Т.Е. Абовой,

A.Т. Боннером, Е.А. Борисовой, М.А. Викут, М.А. Гурвичем, Г.А. Жилиным,

B.М. Жуйковым, М.И. Клеандровым, Э.М. Мурадьян, Е.И. Носыревой, H.A. Рассахатской, И.В. Решетниковой, М.К. Треушниковым, Е.А. Трещёвой, H.A. Чечиной, Д.М. Чечотом, В.М. Шерстюком, В.В. Ярковым и др.

Методологическая основа диссертационного исследования включает диалектический метод исследования, совокупность общенаучных и частнонаучных методов познания: исторического, сравнительно-правового, формальнологического, метода системного и комплексного анализа, формально-юридического метода, метода изучения и обобщения судебной практики.

Научная новизна работы заключена в проведении комплексного исследования упрощенных производств в гражданском и арбитражном процессах. При этом рассмотрение соответствующей проблематики осуществляется исходя из исторических предпосылок формирования системы упрощенных судебных процедур, тенденций обособления системы специализированных коммерческих (арбитражных) судов, дифференциации правового регулирования разбирательства дел по спорам, связанным с осуществлением предпринимательской и иной экономической деятельности и иных предпосылок, позволяющих наиболее полно и объективно оценить состояние и перспективы развития в российском арбитражном процессе упрощенных судебных процедур и упрощенного производства в частности.

Полученные в результате исследования суждения и общие выводы по проблематике исследования и отдельным дискуссионным вопросам, а также предложенные пути оптимизации деятельности арбитражных судов в части ускорения и упрощения процесса, направления повышения эффективности упрощенного производства в арбитражном процессе составили новизну исследования.

На защиту выносятся следующие положения:

1. В диссертации делается вывод о возможности выделения этапов формирования законодательства, регулирующего упрощенные судебные процедуры в российском гражданском и арбитражном процессах. Процессуальное законодательство каждого из этих этапов сочетало в себе правила, имеющие общее значение, и особые правила упрощения и ускорения производства. Такое сочетание является специальным выражением единой процессуальной формы российского судопроизводства.

Под общими правилами упрощения и ускорения производства понимается система нормативно-правовых установлений, направленных на достижение целей упрощения и ускорения процесса путем введения альтернативных (дополнительных) форм реализации судом своих обязанностей и ? совершения определенных процессуальных действий при рассмотрении любых подведомственных суду категорий дел.

Особые правила упрощения производства - это сформулированные ,в процессуальном законодательстве с целью упрощения процессуального регламента требования, позволяющие изменить общую процессуальную форму в зависимости от специфики подведомственных судам категорий дел и устанавливающие самостоятельные процессуальные правила их рассмотрения.

2. На основе рассмотренных направлений оптимизации гражданского и арбитражного процесса, существующих в странах англо-саксонской правовой системы, а также позиций отдельных исследователей, делается вывод о возможности применения мер ускорения и упрощения процесса, необходимых при реформировании процессуального порядка рассмотрения дел в упрощенном производстве в российском арбитражном процессе, среди которых:

- усиление состязательных начал на стадии представления и раскрытия участниками процесса доказательств и обмена состязательными документами;

- ограничение возможности совершения участниками процесса отдельных распорядительных действий при рассмотрении дела с применением правил упрощенного производства;

- ограничение возможности обжалования и сокращение оснований отмены вступивших в законную силу решений суда первой инстанции по делам, рассмотренным в порядке упрощенного производства.

3. На основании проведенного сравнительного анализа приказного производства в гражданском процессе и упрощенного производства в арбитражном процессе установлено, что, несмотря на общий признак, объединяющий указанные процедуры, отражающий цель упрощения и ускорения процесса, приказное и упрощенное производство имеют существенные различия, обусловленные особенностями материально-правовой природы рассматриваемых дел. Приказное производство в гражданском процессе имеет своим предметом «бесспорные» требования кредитора к должнику, в то время как упрощенное производство в арбитражном процессе в современный период является специальной формой разрешения исковых дел различного характера. Производными специфическими особенностями указанных видов производств являются:

- специальный процессуальный порядок рассмотрения требований;

- особенности судебного акта, выносимого по результатам рассмотрения требований.

4. Сформулированы дополнительные аргументы в пользу мнения об отсутствии оснований для признания упрощенного производства самостоятельным видом арбитражного судопроизводства. В то же время сделан вывод о том, что состояние современного нормативно-правового регулирования упрощенного производства в арбитражном процессе позволяет определить такое регулирование в виде самостоятельной, обособленной группы правовых норм.

5. Присоединяясь к мнению о возможности применения правил упрощенного производства при рассмотрении дел, возникающих из административных и иных публичных правоотношений (при условии внесения изменений в действующее законодательство), автор обосновывает позицию об отсутствии единого основания, позволяющего объединить дела, рассматриваемые в порядке упрощенного производства, в самостоятельную категорию.

6. В работе аргументируется вывод о необходимости четкого установления в законе правила о возможности реализации арбитражным судом своей компетенции по разрешению дел, отнесенных к его ведению, в порядке упрощенного производства путем конкретизации оснований и условий применения упрощенного производства.

Необходимыми основаниями для применения упрощенного производства в арбитражном процессе можно считать юридические факты, то есть события, действия, бездействие, которые уже имеют место в реальной действительности. К ним, в соответствии со. статьей 226 АПК РФ9, относятся бесспорность требований, признание требований- ответчиком, незначительность суммы заявленных требований. Условиями, позволяющими рассматривать дело в порядке упрощенного производства, следует считать наличие согласия сторон на рассмотрение дела в порядке упрощенного производства, отсутствие возражений со стороны ответчика, то есть те события, которые еще не наступили и наступление или ненаступлениекоторых нельзя предугадать. Наличие совокупности оснований и условий позволяет определить необходимые и достаточные предпосылки для рассмотрения дела в порядке упрощенного производства.

В связи с этим предлагается изменить редакцию статьи 226 АПК РФ в части уточнения ее названия, а также четкого разграничения в тексте оснований и условий применения правил упрощенного производства при рассмотрении соответствующих дел, а также дополнить пункт 4 статьи 227 АПК РФ указанием на возможность рассмотрения дел, не перечисленных в пунктах с 1 по 3, при наличии не только условий, но и оснований, предусмотренных статьей 226 АПК РФ.

7. Анализ процессуального порядка рассмотрения дел в упрощенном производстве показывает, что возбуждение и подготовка дела к судебному разбирательству объединены общей целью: выявление оснований и условий,

Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 № 95-ФЗ, принят ГД ФС РФ 14.06.2002 (ред. от 28.06.2009)//Собрание законодательства РФ. - 29.07.2002. - № 30. - Ст. 3012. позволяющих применить при разрешении соответствующих требований правила упрощенного производства.

Сделан вывод, что необходимыми показателями соблюдения условий для назначения арбитражным судом дела к рассмотрению в порядке упрощенного производства, согласно действующему законодательству, является ходатайство истца либо инициатива арбитражного суда при наличии сведений, свидетельствующих о согласии сторон на применение упрощенного производства.

8. В диссертации обосновываются предложения по внесению дополнений в главу 29 Арбитражного процессуального кодекса РФ, регулирующую порядок рассмотрения дел в упрощенном производстве в части установления специальных норм, регулирующих подготовку дела к судебному разбирательству, а также изъятий из общего порядка рассмотрения дел:

- подготовка дела к судебному разбирательству не должна включать этап предварительного судебного заседания;

- необходимо установить запрет на представление и рассмотрение дополнительных доказательств в ходе судебного разбирательства;

- указать на невозможность предъявления встречного иска;

- ограничить возможность вступления в дело третьих лиц.

9. На основе анализа процессуального порядка вынесения решения при рассмотрении дела в порядке упрощенного производства, требований к его содержанию, а также доктринальных источников, приводятся аргументы в пользу нецелесообразности упрощения общих требований к содержанию решения по делу, рассматриваемому в порядке упрощенного производства, и делается вывод о том, что такое решение должно содержать все обязательные части, (в том числе мотивировочную), в которых должно быть отражено, в частности, наличие согласия сторон на рассмотрение дела в порядке упрощенного производства, оценка письменных доказательств, обоснование незначительности суммы требования.

10. В работе высказывается и обосновывается мнение о целесообразности установления возможности обжалования решения суда по делам упрощенного производства только в кассационную инстанцию. Соответственно, основаниями для изменения или отмены решения должны являться несоответствие выводов суда, содержащихся в решении, установленным арбитражным судом первой инстанции фактическим обстоятельствам дела и имеющимся в деле доказательствам, или нарушение либо неправильное применение норм материального права или норм процессуального права.

Теоретическое и практическое значение диссертации заключается в анализе проблемы повышения эффективности применения в арбитражном процессе упрощенного производства, что позволяет сформулировать предложения по оптимизации нормативно-правового регулирования и практики применения норм АПК РФ, регулирующих процессуальный порядок разрешения дел, отнесенных к упрощенному производству.

Сформулированные в работе суждения, выводы, рекомендации и предложения могут быть востребованы авторами в дальнейших научных исследованиях и применены в законотворческой и правоприменительной деятельности, использованы на практике при обращении к нормам главы 29 АПК РФ. Результаты диссертационного исследования могут послужить ориентиром для формирования судебной практики, а также могут быть учтены при формулировании судебными органами рекомендаций по вопросам применения отдельных положений арбитражного процессуального законодательства.

Положения диссертации применимы в учебном процессе для усвоения студентами соответствующих глав АПК РФ, при разработке учебно-методических материалов и преподавании курса «Арбитражный процесс».

Апробация результатов исследования. Полученные автором результаты исследования обсуждались и одобрены кафедрой гражданского процессуального и предпринимательского права Самарского государственного университета. Основные теоретические положения и выводы диссертационного исследования получили отражение в публикациях автора, а таюке в его выступлениях на научно-практических конференциях.

Структура диссертационного исследования. Структура диссертации обусловлена целью и поставленными задачами исследования. Диссертация состоит из введения, трех глав, включающих десять параграфов, библиографии.
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