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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Организация анализа хозяйственной деятельности в условиях АСУ машиностроительным производством"

Претворение в жизнь выдвинутых ХХУ1 съездом КПСС задач экономического и социального развития страны на I98I-I985 годы и на период до 1990 года предопределяет необходимость совершенствования управления, повышения уровня хозяйствования во всех звеньях народного хозяйства, усиления ориентации на достижение лучших конечных результатов. В этих целях предусматривается "повышать качество и оперативность учета и статистики, совершенствовать учетную документацию и отчетность во всех звеньях народного хозяйства применительно к современным требованиям управления, планирования и анализа хозяйственной деятельности с эффективным применением электронно-вычислительной техники" /13, с.200Д

Поставленные партией ответственные задачи по ускорению темпов экономического роста, переволу экономики на преимущественно интенсивный путь развития, намеченные разработка и осуществление комплексной программы совершенствования механизма управления существенно усиливают роль и значение анализа как функции управления, средства выявления резервов, метода оценки напряженности планов и результатов их выполнения.

Проводимый в соответствии с постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 14 июля 1983 г. экономический эксперимент по расширению прав и ответственности производственных объединений (предприятий) в планировании и организации их хозяйственной деятельности также обуславливает более широкое использование анализа для выявления влияния на полученные результаты каждого внутреннего подразделения и резервов дальнейшего общего роста эффективности хозяйствования^ В связи с этим возрастают требования к качеству анализа, совершенствованию его методики и организации, которая все еще остается одним из "узких" мест в аналитической работе^

Дальнейшее повышение уровня аналитической деятельности, повышение ее значения в обосновании управленческих решений, планировании и оценке результатов хозяйствования основывается на реализации мероприятий по улучшению механизма управления, повышению организованности, укреплению государственной, трудовой и плановой дисциплины, определенных июньским (1983 года) и декабрьским (1983 года) Пленумами ЦК КПСС, а также положениями и выводами, содержащимися в выступлениях Генерального секретаря ЦЕС КПСС товарища К.У.Черненко.

Общие вопросы экономического анализа, основные направления совершенствования его методики и организации отражены в работах А.Ф.Аксененко /29,30/, М.И.Баканова /38,39/, С.Б.Барнгольц /40, 41/, В.И.Ганштака /55,56/, Б.И.Майданчика /93,94/, В.Ф.Палия /124,125/, В.И.Петровой /129/, И.И.Поклада /132,133/, П.И.Сави-чева /147,148/, В.И.Стражева /161,162/, С.К.Татура /50,73/, Н.Г. Чумаченко /165,164/, А.Д.Шеремета /184,187/.

Проведенное в сентябре 1983 г. третье Всесоюзное научно-практическое совещание "Организация и методы экономического анализа в промышленности" отметило существенные положительные сдвиги, происшедшие за последние 15 лет в теории и практике анализа. На передовых предприятиях и в объединениях внедрены прогрессивные формы и направления аналитической работы, улучшилась методика анализа, шире используется электронно-вычислительная техника, действуют общественные бюро экономического анализа, подготовлено значительное число специалистов, владеющих приемами и методами анализа хозяйственной деятельности. Этому способствовало принятие важных документов по совершенствованию экономической работы хозяйственных звеньев промышленности, разработка типовых методик анализа. Однако было отмечено, что проводимое в одиннадцатой пятилетке совершенствование хозяйственного механизма требует дальнейшего улучшения теории и практики анализа хозяйственной деятельности\* Поэтому положительно оценивая проделанную работу, совещание отметило, что уровень развития анализа еще не в полной мере соответствует современным требованиям, новым задачам на текущее десятилетие.

Как показывает изучение /53,112,174 и др./, состояние анализа хозяйственной деятельности имеет ряд негативных моментов. Главным из них является медленный прогресс в улучшении качества аналитической работы.

Известно, что в существующей системе управления загрузка персонала предприятий производственной информацией примерно в 4-5 раз превышает нормальную способность человека воспринять ее и переработать. Изучение бюджета рабочего времени управленческого персонала показывает, что примерно 80$ затрачивается на сбор, систематизацию и поиск информации и только 20$ на анализ информации и связанные с этим вычислительные работы /107, с.194/.Это отрицательно сказывается на действенности принимаемых решений. Многие предприятия и объединения проводят анализ несистематически и недостаточно глубоко, часто ограничивая его характеристикой недостатков без выявления их конкретных причин ; слабое внимание уделяется выявлению резервов и разработке конкретных рекомендаций по их реализации. Недостаточно применяются прогрессивные методы анализа, обеспечивающие вскрытие глубинных,скрытых резервов.

Б настоящее время ведется большая работа по созданию автоматизированных систем и внедрению ЭВМ. Успешно функционирует более 5000 АСУ предприятиями и объединениями, 1600 систем по управлению сложными технологическими процессами и свыше 200 отраслевых систем управления. Многие функционирующие АСУ созданы на принципиально новой технической базе - ЭВМ третьего поколения. По оценкам министерств и ведомств, годовой экономический эффект от функционирования внедренных в народное хозяйство АСУ в десятой пятилетке составил 2,0 млрд.руб., при затратах около 5,0 млрд, руб. /36:/.

Значительные успехи достигнуты в автоматизации плановых и учетных задач. Тем не менее использование машинной обработки экономической информации не в полной мере соответствует современным требованиям; Остается неудовлетворительным использование ЭВМ в аналитических расчетах. В большинстве АСУ, в том числе машиностроительных предприятий и объединений,низок удельный вес аналитических задач, что связано с ориентацией методик анализа на ручные методы обработки информации, относительной сложностью формализации аналитических расчетов, отсутствием рекомендаций по вопросам организации анализа с применением ЭВМ в большинстве общеотраслевых и отраслевых инструктивно-методических материалах 4 по анализу, отсутствием четких требований, положений, стандартов, единых методик проведения анализа в условиях АСУП и др. До настоящего времени остаются дискуссионными вопросы организации перехода к машинной обработке аналитической информации.

Коренное совершенствование аналитической работы может быть достигнуто лишь в условиях автоматизации управления предприятием на базе современных ЭВМ и средств сбора, подготовки и передачи данных, включая и видеотерминальное оборудование. В связи с этим важное значение приобретают теоретические исследования по вопросам организации анализа хозяйственной деятельности машиностроительных предприятий и объединений в условиях АСУ.

Наиболее фундаментальные разработки вопросов автоматизации аналитических расчетов выполнены А.Н.Кузьминским /84/,В.Б.Либер-маном /90,91/,БД.Пантелеевым /126/,В.И.Самборским /151,153/.Однако изучение ряда вопросов организации анализа в условиях АСУП не нашло должного отражения в литературе и,особенно, на практике. В результате, отсутствует комплексный подход к организации анализа, существует дублирование исходной и результатной информации в аналитических расчетах;,не разработаны типовые программы решения аналитических задач для однородных предприятий, редко применяются экономико-математические методы. Практически отсутствуют работы, посвященные организационному обеспечению анализа в условиях автоматизации аналитических расчетов, комплексному рассмотрению всего круга вопросов, относящихся к данной проблеме.

Важное народнохозяйственное значение и актуальность поддержания оптимальных условий для эффективного осуществления аналитической работы на каждом предприятии, а также недостаточная теоретическая разработанность возникающих в этой связи вопросов предопределили выбор темы диссертационного исследования.

Цель диссертационной работы состоит в том, чтобы на основе критического изучения литературных источников, обобщения накопленного опыта в области анализа хозяйственной деятельности и АСУП обосновать принципы организации перехода к автоматизации аналитических расчетов на машиностроительных предприятия, разработать рекомендации, обеспечивающие повышение эффективности проведения анализа. В соответствии с поставленной целью в диссертации осуществлена постановка и решались следующие задачи: сформулированы требования к организации анализа в условиях у

АСУП; определено содержание и структура функциональной подсистемы аналитической обработки информации, ее роль и место в АСУП; обоснована необходимость поэтапной организации перехода к анализу в АСУП, выделены его основные этапы, определены их цели и содержание ; исследованы наиболее существенные изменения в организации информационной базы анализа на отдельных этапах его проведения в АСУП ; уточнена классификация аналитических задач, операций и процедур их обработки на ЭВМ; определена очередность разработки и внедрения аналитических задач в соответствии с принципом итеративного подхода к организации анализа в АСУП ; построена модель поэтапного перехода к организации анализа в АСУП ; осуществлены типовые постановки аналитических задач в АСУП (на примере анализа труда и заработной платы),

В качестве объекта исследования выбраны машиностроительные (в первую очередь инструментальные) предприятия и объединения, призванные обеспечить различные отрасли народного хозяйства машинами, оборудованием, приборами и т.д. Для предприятий избранной отрасли характерны непрерывный рост объема производства, увеличение средней сложности выпускаемых изделий, многооперацион-ность технологических процессов, повышение требований к качеству про;пукции и др. Все это требует совершенствования формы организации анализа их хозяйственной деятельности, которая должна строиться на базе широкого использования электронно-вычислительной техники в аналитических расчетах.

В машиностроении имеется большой опыт в создании и внедрении автоматизированных систем управления. В качестве базового выбрано одно из передовых предприятий ВПО "Союзинструмент" Министерства станкостроительной и инструментальной промышленности

- московский завод "Калибр", на котором осуществляется внедрение АСУ третьей очереди на базе ЕС ЭВМ.

В процессе исследования использовались результаты обследованных предприятий и производственных объединений машиностроения, привлекались инструктивные и методические материалы Министерства финансов СССР и Государственного банка СССР. Кроме того, был рассмотрен передовой опыт предприятий ряда отраслей, в частности электротехнической, с целью учесть то передовое, что может быть использовано для создания рациональной организации анализа в АСУП.

Проведенное исследование базируется на системном подходе, который проявляется в том, что организация анализа хозяйственной деятельности рассматривается как органическая часть организации всей управленческой деятельности предприятий и производственных объединений.

В работе использованы следующие методы:сравнения, цепных подстановок,корреляционно-регрессионный анализ, главных компонент, математическая модель распределения, экспертных оценок.

Общей теоретической и методологической основой исследования послужили труды классиков марксизма-ленинизма, решения и постановления съездов ЦК КПСС и Советского правительства, доклады и выступления руководителей партии и правительства по вопросам совершенствования экономических методов управления. Критически изучена литература по экономическому анализу, бухгалтерскому учету, а также планированию, автоматизированным системам управления, организации производства и управления и др. Привлекались материалы научных и научно-практических конференций и совещаний, посвященных проблемам планирования, учета и анализа.

Научная новизна работы состоит в решении проблем, связанных с раскрытием особенностей анализа в АСУП на перспективу, с обобщением опыта проведения анализа в рамках действующих АСУП, с уточнением классификации аналитических задач, с разработкой предложений по организации информационного обеспечения подсистемы аналитической обработки информации. Исследована возможность применения автоматизированного банка данных (АНД) в анализе хозяйственной деятельности, сформулированы принципы построения информационного обеспечения подсистемы аналитической обработки информации.

В работе впервые, в соответствии с введенным и обоснованным принципом итеративного подхода, выделены основные этапы организации анализа в АСУП, определены цели, особенности и содержание каждого из них. На основании требований, предъявляемых управлением к анализу хозяйственной деятельности, сформулированы узловые вопросы его проведения, детальное рассмотрение которых позволило установить состав работ по организации анализа и ее информационно-технологический аспект на каждом из выделенных этапов функционирования подсистемы аналитической обработки информации. Предложенный порядок определения последовательности разработки и внедрения аналитических задач позволил выделить первоочередные задачи анализа и задачи последующей очередности внедрения.

Практическая ценность работы состоит в разработке организационных и методических подходов к созданию подсистемы АОИ в АСУП, которые до настоящего времени не получили должного развития,, в выработке рекомендаций, направленных на повышение качества и действенности анализа хозяйственной деятельности применительно к машиностроительным предприятиям. Предложенная последовательность проведения работ при организации поэтапного перехода к проведению анализа в АСУП позволит обеспечить взаимодействие исполнителей и руководителем различных уровней управления предприятиями и объединениями и будет способствовать ускоренному внедрению автоматизированной подсистемы аналитической обработки информации. В работе предложены варианты типовых постановок аналитических задач, что обеспечит снижение трудоемкости их разработки и внедрения.

Результаты исследования прошли апробацию на Всесоюзном научно-практическом совещании "Организация и методы экономического анализа в промышленности", состоявшемся в Москве (1983 г.), на межвузовской конференции молодых ученых в Московском институте управления (1983 г.), на научной конференции "Закон повышения производительности труда и роль финансов и кредита в его использовании в строительстве коммунизма" в Московском финансовом институте (1983 г.) и на семинаре "Совершенствование экономической работы на промышленных предприятиях и в объединениях" в Московском доме научно-технической пропаганды им.Ф.Э.Дзержинского (1983 г.).

Результаты исследования внедрены на московском инструментальном заводе "Калибр" Министерства станкостроительной и инструментальной промышленности СССР.

Работа состоит из трех глав, девяти параграфов, введения, заключения, списка использованной литературы и приложений.

Основные положения диссертационного исследования опубликованы в семи работах общим объемом 2,4 печатных листа.
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Решения ХХУТ съезда партии, постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР по актуальным вопросам совершенствования хозяйственного механизма во многом повысили заинтересованность предприятий в принятии напряженных планов и ответственность за их выполнение. Соответственно возросла роль анализа хозяйственнойдеятельности в оценке напряженности плановых заданий, в изыскании и включении в план внутрипроизводственных резервов, в объективной оценке достигнутых результатов хозяйствования. Качественное выполнение поставленных перед анализом хозяйственной деятельности задач во многом определяется рациональным решением организационных вопросов его проведения.

В данной работе рассматривались некоторые теоретические и практические вопросы организации анализа хозяйственной деятельности предприятий в условиях АСУ, Проведенное исследование позволяет сделать следующие выводы и предложения^

При определении и раскрытии содержания работ по организации нужно исходить из того, что анализ является функцией управления. Следовательно, организационные основы, присущие управлению, распространяются и на анализ. Сущность организации анализа можно представить как систему принципов, задач и процедур, направленных на наиболее эффективное сочетание элементов и звеньев управляющей системы и во взаимосвязи с управляемым объектом и другими управляющими системами в пространстве и во времени, обеспечивающих создание наиболее благоприятных условий для достижений поставленных перед ними целей в установленный период времени при минимальных затратах.

Организацию анализа хозяйственной деятельности можно рассматривать в различных аспектах: пространственном, временном и информационно-технологическом, в каждом из которых можно вьще- , лить отдельные элементы его организации.

Пространственный аспект организации включает цель анализа, которая определяется исходя из потребностей в получении соответствующей аналитической информации для принятия управленческих решений ; объекты анализа, определенные в соответствии с поставленной целью ; субъекты анализа, т.е. какими силами и в каком подразделении должен выполняться анализ.

Временной аспект организации характеризует сроки обработки и представления аналитической информации.

Информационно-технологический аспект включает средства достижения целей анализа (разработку макетов аналитических таблиц, методических указаний по их заполнению, способ оформления результатов анализа) источники информации методы и приемы анализа ; технические средства для проведения аналитических расчетов.

В результате проведенного исследования современную практику организации анализа в АСУП можно охарактеризовать следующим образом: автоматизация аналитических расчетов на предприятиях и в объединениях является одной из важнейших проблем, но медленно решается ;на практике отсутствует единый подход к определению места анализа в АСУП ; выбор подлежащих автоматизации аналитических задач не обосновывается и, как правило, имеет случайный характер {' Отсутствуют типовые методики проведения аналитических расчетов на ЭШ.

Совершенствование организации аналитической работы производством вызывает необходимость улучшения всех ее элементов. Достижение поставленной цели возможно лишь в условиях автоматизации аналитических расчетов на базе современных ЭШ и средств сбора, подготовки и передачи данных, включая и видеотерминальноеоборудование. В связи с этим представляется необходимым выделение в составе подсистем АСУП подсистемы аналитической обработки информации. Ее функциональное назначение состоит в следующем: обеспечить оценку выполнения хозяйственных планов и динамику развития предприятия ;дать оценку различных вариантов прогнозных, плановых, проектных и хозяйственных решений и возможность обоснования и выбора наиболее оптимального варианта ; своевременно устанавливать отклонения в управляемой системе от заданных параметров, выявлять причины виновников отклонений ; устанавливать неиспользованные внутрипроизводственные резервы и возможности их реализации ; расширять и углублять анализ на основе решения аналитических задач, которые в условиях ручной обработки информации не ставились ; сократить сроки проведения анализа, повысить его оперативность и достоверность;расширить и углубить область применения экономико-математических методов ; увязать анализ хозяйственной деятельности предприятий по вертикали и горизонтали, т.е. АСУП и ОАСУ.

Для успешной постановки аналитических задач в условиях АСУП необходимы следующие предпосылки: высококачественная, достоверная, своевременная информация, отвечающая всем требованиям аналитичности, наличие методик анализа с использованием современных экономико-математических методов, обеспеченность ВЦ опытными аналитиками, постановщиками задач, уточнение круга стандартных задач, частично подлежащих стандартизации и не подлежащих стандартизации,' проектирование подсистемы аналитической обработки в полной увязке с другими функциональными подсистемами.

Автоматизация аналитических расчетов - одно из важнейших направлений совершенствования организации анализа в современных условиях. Организационная структура анализа в условиях АСУП на различных этапах не остается неизменной. Процесс организации анализа в АСУП представляет собой итеративный процесс постепенно приближающий его к рациональной организации, причем на каждом этапе организационная структура анализа претерпевает изменения как в пространственном, так и во временном аспектах. В первом случае -это реорганизация аппарата, занимающегося анализом, создание новых структурных подразделений на основе централизации аналитических функций, изменение взаимосвязей между структурными подразделениями, распределение и регламентация аналитических функций между ними, определение реальных потребностей конечных пользователей в аналитической информации путем проведения инвентаризации возможных запросов пользователей и т.д. Организационная структура анализа во временном аспекте предполагает прежде всего функциональную проработку подсистемы АОИ в целом, определение четкой программы аналитической работы на каждом этапе итеративного процесса, глубокую проработку методических и информационных аспектов анализа и т.д.

Создание организационной структуры подсистемы АОИ в АСУП предъявляет качественно новые требования к принципам и методам ее формирования.

Наряду с общесистемными принципами построения АСУП при создании подсистемы АОИ нами обоснованы частные принципы, вытекающие из роли анализа в управлении предприятиями и места анализа в АСУП: принцип ориентации на функциональную структуру аналитических задач, в соответствии с которым осуществляется, во-первых, формулировка целей функционирования подсистем АОИ, установление структуры анализа в соответствии с содержательными и формальными признаками классификации задач. Во-вторых, выбор средств реализации целей (факторов, показателей, методов решения и т.д.) для конкретного предприятия, в-третьих, установление уровня сложности и качества системы в зависимости от потребителя информации, в-четвертых, выработка нормативной структуры как эталона проектируемой подсистемы АОИ ; принцип итеративного подхода к построению организационной структуры анализа в АСУП, в соответствии с которым формирование организационной структуры анализа можно представить как итеративный процесс, в результате которого производится изменение и согласование структуры, постепенное приближение ее к наиболее рациональному, т.е. нормативному виду ;

В соответствии с вышеизложенным в работе предлагается и обосновывается выделение четырех основных этапов создания и развития подсистемы АОИ в АСУП : решения локальных аналитических задач, комплексной обработки аналитической информации, автоматизации аналитических расчетов, автоматизированной взаимосвязи подсистемы АОИ АСУП с ОАСУ.

Для каждого этапа функционирования подсистемы АОИ показаны изменения, которые претерпевает организационная структура анализа как в пространственном, так и во временном аспектах.

В работе рассмотрены вопросы организации информационной базы анализа в соответствии с принципом итеративного подхода при построении организационной структуры подсистемы АОИ.

Предлагается на первом этапе осуществлять организацию информационной базы, используя локальные массивы данных для решения отдельных аналитических задач, на втором - тезаурус системы, на третьем и четвертом- автоматизированные и распределенные банки данных.

На каждом этапе функционирования подсистемы АОИ показаны особенности организации информационной базы применительно к анализу хозяйственной деятельности. Обоснованы общие методологические принципы организации информационной базы анализа: единство информационной базы, иерархической структуры и совместимости элементов, формализованного представления информации, динамичности.

Проведенное изучение показало, что в целях функциональной проработки подсистемы АОИ необходимо установить полный перечень задач, подлежащих разработке и внедрению. Для этого разработана многоступенчатая классификация аналитических задач в соответствии с общесистемными принципами построения классификаций экономических задач. На первой ступени классификации использованы содержательные признаки по принятым в экономике характеристикам хозяйственных процессов. Это процессы снабжения, производства и реализации. На каждом из них выделены объекты управления как входы, внутренняя структура и выходы. На входах - средства труда, предметы труда, труд,во внутренней структуре - затраты входных факторов, на выходе - результаты процесса (продукция, финансовые и социальные результаты).

На второй ступени классификации выделены задачи нескольких видов в зависимости от их участия в процессе управления (принятии решении) и сложившихся временных стадий управления (оперативного, текущего, перспективного)^

На третьей ступени в качестве классификационного признака определен уровень управления (рабочее место, бригада, участок, цех, предприятие).

На четвертой ступени в качестве классификационного признака введена степень глубины анализа, т.е. детализация первого порядка, второго порядка, ., П -го порядка. Введение этого классификационного признака непосредственно связано с выявлением резервов повышения эффективности производства.

Построенное функциональное дерево (рис.10) позволит описать в функциональном и информационном аспектах аналитические задачи с максимально возможными запросами пользователей аналитической информации. Далее осуществлена классификация аналитических задач в соответствии с технологией их обработки на ЭВМ. .

Разработанная классификация использована при определении очередности разработки и внедрения аналитических задача

Проведенное изучение показало, что все исследования в области определения состава задач и очередности их внедрения можно классифицировать на две группы: решение методологических вопросов определения состава задач без связи ик с последовательностью разработки и внедрения ; рассмотрение методологических вопросов, затрагивающих только очередность разрабатываемых задач, в работе поставлены и решены вопросы как определения состава аналитических задач (в соответствии с разработанной классификацией), так и определения очередности их разработки и внедрения.

Для определения первоочередных задач использованы математическая модель оптимального распределения задач по очередности внедрения и метод экспертных оценок. Предложен перечень аналитических задач (на примере комплекса задач по труду и заработной плате) для включения в число первоочередных. На их примере осуществлены типовые постановки аналитических задач на ЭВМ, с использованием традиционных и экономико-математических методов. Для последующих этапов разработки и внедрения аналитических задач предложены варианты их выбора в соответствии с развитием информационного, математического, технического и организационного обеспечения АСУП.

Важным организационным актом, который обеспечит единую методологическую основу для типизации моделей аналитических задач, является введение единого паспорта на аналитическую задачу АСУП. Это будет способствовать улучшению качества аналитических расчетов, обеспечит совместимость и экономичность в работе АСУП.

Для организации рационального и ускоренного внедрения подсистемы аналитической обработки информации построена модель такого процесса (рис.16), где в технологической последовательности показаны мероприятия (работы),необходимые для достижения поставленной цели.
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